

## Pesquisa Mestrado Alunos Regulares e Disciplinas Isoladas

Turma 2022/2024

2º semestre de 2022

Período: 2 de novembro a 06 de dezembro de 2022.

Meio utilizado: portal do aluno

Objetivo: verificar o índice de satisfação das disciplinas do 2º semestre: quadro docente, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina

6 participações (5,36%)



## Sumário

Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <b>Constituição, Soberania e Globalização</b> - Prof. Cicero Krupp.....	2
Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <b>Constituição e Relações Econômicas</b> - Prof. Elias Kallás Filho.....	10
Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <b>Estado e Administração</b> - Prof. Demétrius Amaral Beltrão.....	18
Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <b>Teoria da Constituição</b> - Prof. Leandro Corrêa de Oliveira.....	26
Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <b>Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica</b> - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni.....	34
Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <b>Teoria Crítica e Democracia</b> - Profª. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis.....	42
Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <b>Teoria Crítica e Democracia</b> - Prof. Cicero Krupp.....	50
Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <b>Teoria Crítica e Democracia</b> - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni.....	58
Resultado geral.....	0

Código:	4649
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022</b> <b>- Constituição, Soberania e Globalização - <u>Prof. Cicero Krupp</u></b>
Data de Publicação:	02/11/2022
Data de Expiração:	06/12/2022
Respostas/Participantes:	1 / 12
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3566</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Satisfatória (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Satisfatória (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Satisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Satisfatória (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

### A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram superadas (1 votos)

100,00%

2. Foram atendidas (0 votos)

0,00%

3. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

4. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

### Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (1 votos)

100,00%

2. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

3. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

4. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Insuficiente (0 votos)

0,00%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)  
0,00%

4. Médio (0 votos)  
0,00%

5. Fraco (0 votos)  
0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)  
100,00%

2. Médio (0 votos)  
0,00%

3. Fraco (0 votos)  
0,00%

4. Bom (0 votos)  
0,00%

5. Não aplicável (0 votos)  
0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (1 votos)  
100,00%

2. Não aplicável (0 votos)  
0,00%

3. Fraco (0 votos)  
0,00%

4. Médio (0 votos)  
0,00%

5. Bom (0 votos)  
0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (1 votos)  
100,00%

2. Médio (0 votos)  
0,00%

3. Fraco (0 votos)  
0,00%

4. Bom (0 votos)  
0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (1 votos)

100,00%

2. Não (0 votos)

0,00%

Em relação ao modelo atual de aula, remota com 1 encontro presencial, você considera:

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

Código:	4650
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - Constituição e Relações Econômicas - <u>Prof. Elias Kallás Filho</u></b>
Data de Publicação:	02/11/2022
Data de Expiração:	06/12/2022
Respostas/Participantes:	0 / 10
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3566</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Regular (0 votos)

0%

2. Muito insatisfatório (0 votos)

0%

3. Muito satisfatório (0 votos)

0%

4. Satisfatório (0 votos)

0%

5. Insatisfatório (0 votos)

0%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Muito satisfatória (0 votos)

0%

2. Satisfatória (0 votos)

0%

3. Regular (0 votos)

0%

4. Insatisfatória (0 votos)

0%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Satisfatória (0 votos)

0%

2. Insatisfatória (0 votos)

0%

3. Muito insatisfatória (0 votos)

0%

4. Muito satisfatória (0 votos)

0%

5. Regular (0 votos)

0%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Insatisfatório (0 votos)

0%

2. Muito satisfatório (0 votos)

0%

3. Satisfatório (0 votos)

0%

4. Regular (0 votos)

0%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0%

### Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (0 votos)

0%

2. Satisfatório (0 votos)

0%

3. Regular (0 votos)

0%

4. Insatisfatório (0 votos)

0%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0%

### Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Regular (0 votos)

0%

2. Muito insatisfatório (0 votos)

0%

3. Satisfatório (0 votos)

0%

4. Insatisfatório (0 votos)

0%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0%

### Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (0 votos)

0%

2. Satisfatória (0 votos)

0%

3. Regular (0 votos)

0%

4. Insatisfatória (0 votos)

0%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0%

### A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram atendidas (0 votos)

0%

2. Não foram atendidas (0 votos)

0%

3. Foram superadas (0 votos)

0%

4. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0%

### Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (0 votos)

0%

2. Utilidade razoável (0 votos)

0%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0%

### A profundidade do conteúdo foi:

1. Excessiva (0 votos)

0%

2. Insuficiente (0 votos)

0%

3. Satisfatória (0 votos)

0%

### Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Médio (0 votos)

0%

2. Bom (0 votos)

0%

3. Excelente (0 votos)

0%

4. Não aplicável (0 votos)

0%

5. Fraco (0 votos)

0%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Médio (0 votos)

0%

2. Excelente (0 votos)

0%

3. Fraco (0 votos)

0%

4. Bom (0 votos)

0%

5. Não aplicável (0 votos)

0%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Não aplicável (0 votos)

0%

2. Fraco (0 votos)

0%

3. Médio (0 votos)

0%

4. Bom (0 votos)

0%

5. Excelente (0 votos)

0%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Fraco (0 votos)

0%

2. Bom (0 votos)

0%

3. Excelente (0 votos)

0%

4. Não aplicável (0 votos)

0%

5. Médio (0 votos)

0%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Bom (0 votos)

0%

2. Não aplicável (0 votos)



3. Fraco (0 votos)



4. Médio (0 votos)



5. Excelente (0 votos)



Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Fraco (0 votos)



2. Médio (0 votos)



3. Bom (0 votos)



4. Excelente (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

1. Médio (0 votos)



2. Excelente (0 votos)



3. Fraco (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

1. Fraco (0 votos)



2. Médio (0 votos)



3. Bom (0 votos)



4. Excelente (0 votos)

0%

5. Não aplicável (0 votos)

0%

Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Fraco (0 votos)

0%

2. Bom (0 votos)

0%

3. Médio (0 votos)

0%

4. Excelente (0 votos)

0%

5. Não aplicável (0 votos)

0%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Bom (0 votos)

0%

2. Não aplicável (0 votos)

0%

3. Excelente (0 votos)

0%

4. Fraco (0 votos)

0%

5. Médio (0 votos)

0%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Médio (0 votos)

0%

2. Bom (0 votos)

0%

3. Excelente (0 votos)

0%

4. Não aplicável (0 votos)

0%

5. Fraco (0 votos)

0%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Médio (0 votos)

0%

2. Excelente (0 votos)

0%

3. Fraco (0 votos)

0%

4. Bom (0 votos)

0%

5. Não aplicável (0 votos)

0%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Não aplicável (0 votos)

0%

2. Fraco (0 votos)

0%

3. Médio (0 votos)

0%

4. Bom (0 votos)

0%

5. Excelente (0 votos)

0%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Fraco (0 votos)

0%

2. Bom (0 votos)

0%

3. Excelente (0 votos)

0%

4. Não aplicável (0 votos)

0%

5. Médio (0 votos)

0%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Bom (0 votos)

0%

2. Não aplicável (0 votos)

0%

3. Fraco (0 votos)

0%

4. Médio (0 votos)

0%

5. Excelente (0 votos)

0%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (0 votos)

0%

2. Não (0 votos)

0%

Código:	4651
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022</b> <b>- Estado e Administração - <u>Prof. Demétrius Amaral Beltrão</u></b>
Data de Publicação:	02/11/2022
Data de Expiração:	06/12/2022
Respostas/Participantes:	0 / 10
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3566</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito insatisfatório (0 votos)

0%

2. Insatisfatório (0 votos)

0%

3. Muito satisfatório (0 votos)

0%

4. Satisfatório (0 votos)

0%

5. Regular (0 votos)

0%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Satisfatória (0 votos)

0%

2. Insatisfatória (0 votos)

0%

3. Muito insatisfatória (0 votos)

0%

4. Muito satisfatória (0 votos)

0%

5. Regular (0 votos)

0%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Insatisfatória (0 votos)

0%

2. Muito satisfatória (0 votos)

0%

3. Satisfatória (0 votos)

0%

4. Regular (0 votos)

0%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (0 votos)

0%

2. Satisfatório (0 votos)

0%

3. Regular (0 votos)

0%

4. Insatisfatório (0 votos)

0%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0%

### Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (0 votos)

0%

2. Regular (0 votos)

0%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0%

4. Satisfatório (0 votos)

0%

5. Insatisfatório (0 votos)

0%

### Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito insatisfatório (0 votos)

0%

2. Muito satisfatório (0 votos)

0%

3. Satisfatório (0 votos)

0%

4. Regular (0 votos)

0%

5. Insatisfatório (0 votos)

0%

### Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Satisfatória (0 votos)

0%

2. Muito satisfatória (0 votos)

0%

3. Regular (0 votos)

0%

4. Insatisfatória (0 votos)

0%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0%

A disciplina atendeu as suas expectativas:

- 1. Não foram atendidas (0 votos)  
0%
- 2. Foram parcialmente atendidas (0 votos)  
0%
- 3. Foram superadas (0 votos)  
0%
- 4. Foram atendidas (0 votos)  
0%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

- 1. Utilidade razoável (0 votos)  
0%
- 2. Pouca utilidade (0 votos)  
0%
- 3. Nenhuma utilidade (0 votos)  
0%
- 4. Grande utilidade (0 votos)  
0%

A profundidade do conteúdo foi:

- 1. Insuficiente (0 votos)  
0%
- 2. Excessiva (0 votos)  
0%
- 3. Satisfatória (0 votos)  
0%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

- 1. Médio (0 votos)  
0%
- 2. Fraco (0 votos)  
0%
- 3. Bom (0 votos)  
0%
- 4. Excelente (0 votos)  
0%
- 5. Não aplicável (0 votos)  
0%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

- 1. Excelente (0 votos)  
0%
- 2. Não aplicável (0 votos)  
0%
- 3. Fraco (0 votos)  
0%
- 4. Médio (0 votos)  
0%
- 5. Bom (0 votos)  
0%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

- 1. Fraco (0 votos)  
0%
- 2. Bom (0 votos)  
0%
- 3. Excelente (0 votos)  
0%
- 4. Não aplicável (0 votos)  
0%
- 5. Médio (0 votos)  
0%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

- 1. Bom (0 votos)  
0%
- 2. Não aplicável (0 votos)  
0%
- 3. Fraco (0 votos)  
0%
- 4. Médio (0 votos)  
0%
- 5. Excelente (0 votos)  
0%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

- 1. Não aplicável (0 votos)  
0%

- 2. Fraco (0 votos)  
0%
- 3. Médio (0 votos)  
0%
- 4. Bom (0 votos)  
0%
- 5. Excelente (0 votos)  
0%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

- 1. Médio (0 votos)  
0%
- 2. Excelente (0 votos)  
0%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0%
- 4. Fraco (0 votos)  
0%
- 5. Bom (0 votos)  
0%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

- 1. Excelente (0 votos)  
0%
- 2. Fraco (0 votos)  
0%
- 3. Médio (0 votos)  
0%
- 4. Bom (0 votos)  
0%
- 5. Não aplicável (0 votos)  
0%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

- 1. Fraco (0 votos)  
0%
- 2. Médio (0 votos)  
0%
- 3. Bom (0 votos)  
0%
- 4. Excelente (0 votos)

0%

5. Não aplicável (0 votos)

0%

Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Bom (0 votos)

0%

2. Não aplicável (0 votos)

0%

3. Médio (0 votos)

0%

4. Excelente (0 votos)

0%

5. Fraco (0 votos)

0%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Não aplicável (0 votos)

0%

2. Fraco (0 votos)

0%

3. Médio (0 votos)

0%

4. Bom (0 votos)

0%

5. Excelente (0 votos)

0%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Médio (0 votos)

0%

2. Excelente (0 votos)

0%

3. Fraco (0 votos)

0%

4. Bom (0 votos)

0%

5. Não aplicável (0 votos)

0%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (0 votos)

0%

2. Não aplicável (0 votos)

0%

3. Fraco (0 votos)

0%

4. Médio (0 votos)

0%

5. Bom (0 votos)

0%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Fraco (0 votos)

0%

2. Bom (0 votos)

0%

3. Excelente (0 votos)

0%

4. Não aplicável (0 votos)

0%

5. Médio (0 votos)

0%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Bom (0 votos)

0%

2. Não aplicável (0 votos)

0%

3. Fraco (0 votos)

0%

4. Médio (0 votos)

0%

5. Excelente (0 votos)

0%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Não aplicável (0 votos)

0%

2. Fraco (0 votos)

0%

3. Médio (0 votos)

0%

4. Bom (0 votos)

0%

5. Excelente (0 votos)

0%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Não (0 votos)

0%

2. Sim (0 votos)

0%

Código:	4652
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022</b> <b>- Teoria da Constituição - <a href="#">Prof. Leandro Corrêa de Oliveira</a></b>
Data de Publicação:	02/11/2022
Data de Expiração:	06/12/2022
Respostas/Participantes:	1 / 22
Feedback:	

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

- 2. Satisfatório (0 votos)  
0,00%
- 3. Regular (0 votos)  
0,00%
- 4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

- 1. Muito satisfatória (1 votos)  
100,00%
- 2. Satisfatória (0 votos)  
0,00%
- 3. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 4. Regular (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

- 1. Muito satisfatória (1 votos)  
100,00%
- 2. Satisfatória (0 votos)  
0,00%
- 3. Regular (0 votos)  
0,00%
- 4. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

- 1. Muito satisfatório (1 votos)  
100,00%
- 2. Regular (0 votos)  
0,00%
- 3. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

4. Satisfatória (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

### A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram atendidas (1 votos)

100,00%

2. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

3. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

4. Foram superadas (0 votos)

0,00%

### Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (1 votos)

100,00%

2. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

3. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

### A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Insuficiente (0 votos)

0,00%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

### Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (1 votos)



2. Não aplicável (0 votos)



3. Fraco (0 votos)



4. Médio (0 votos)



5. Bom (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (1 votos)



2. Não aplicável (0 votos)



3. Fraco (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Médio (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (1 votos)



2. Bom (0 votos)



3. Não aplicável (0 votos)



4. Fraco (0 votos)



5. Médio (0 votos)



Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (1 votos)

100,00%

2. Não (0 votos)

0,00%

Código:	4653
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica - <a href="#">Prof. Rafael Lazzarotto Simioni</a></b>
Data de Publicação:	02/11/2022
Data de Expiração:	06/12/2022
Respostas/Participantes:	1 / 22
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3566</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

- 2. Regular (0 votos)  
0,00%
- 3. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%
- 4. Satisfatório (0 votos)  
0,00%
- 5. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

- 1. Muito satisfatória (1 votos)  
100,00%
- 2. Satisfatória (0 votos)  
0,00%
- 3. Regular (0 votos)  
0,00%
- 4. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 5. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

- 1. Muito satisfatória (1 votos)  
100,00%
- 2. Regular (0 votos)  
0,00%
- 3. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 4. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 5. Satisfatória (0 votos)  
0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

- 1. Muito satisfatório (1 votos)  
100,00%
- 2. Satisfatório (0 votos)  
0,00%
- 3. Regular (0 votos)  
0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Satisfatório (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Satisfatória (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

### A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram atendidas (1 votos)

100,00%

2. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

3. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

4. Foram superadas (0 votos)

0,00%

### Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (1 votos)

100,00%

2. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

### A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Excessiva (0 votos)

0,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

### Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

- 2. Médio (0 votos)  
0,00%
- 3. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 4. Bom (0 votos)  
0,00%
- 5. Não aplicável (0 votos)  
0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

- 1. Excelente (1 votos)  
100,00%
- 2. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 3. Médio (0 votos)  
0,00%
- 4. Bom (0 votos)  
0,00%
- 5. Não aplicável (0 votos)  
0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

- 1. Excelente (1 votos)  
100,00%
- 2. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 3. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 4. Bom (0 votos)  
0,00%
- 5. Médio (0 votos)  
0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

- 1. Excelente (1 votos)  
100,00%
- 2. Bom (0 votos)  
0,00%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)



5. Médio (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (1 votos)



2. Não aplicável (0 votos)



3. Bom (0 votos)



4. Fraco (0 votos)



5. Médio (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (1 votos)



2. Médio (0 votos)



3. Bom (0 votos)



4. Não aplicável (0 votos)



5. Fraco (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (1 votos)



2. Fraco (0 votos)



3. Médio (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (1 votos)

100,00%

2. Não (0 votos)

0,00%

Código:	4654
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022</b> <b>- Teoria Critica e Democracia - <u>Profª. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis</u></b>
Data de Publicação:	02/11/2022
Data de Expiração:	06/12/2022
Respostas/Participantes:	1 / 12
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3566</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatória (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatória (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

### Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Satisfatória (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

### A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram atendidas (1 votos)

100,00%

2. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

3. Foram superadas (0 votos)

0,00%

4. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

### Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (1 votos)

100,00%

2. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

### A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Excessiva (0 votos)

0,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

### Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)



5. Fraco (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (1 votos)



2. Médio (0 votos)



3. Não aplicável (0 votos)



4. Fraco (0 votos)



5. Bom (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (1 votos)



2. Fraco (0 votos)



3. Médio (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (1 votos)



2. Não aplicável (0 votos)



3. Bom (0 votos)



4. Médio (0 votos)



5. Fraco (0 votos)



Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (1 votos)

100,00%

2. Não (0 votos)

0,00%

Código:	4655
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022</b> <b>- Teoria Critica e Democracia - <a href="#">Prof. Cicero Krupp</a></b>
Data de Publicação:	02/11/2022
Data de Expiração:	06/12/2022
Respostas/Participantes:	1 / 12
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3566</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

- 2. Satisfatório (0 votos)  
0,00%
- 3. Regular (0 votos)  
0,00%
- 4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

- 1. Muito satisfatória (1 votos)  
100,00%
- 2. Regular (0 votos)  
0,00%
- 3. Satisfatória (0 votos)  
0,00%
- 4. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

- 1. Muito satisfatória (1 votos)  
100,00%
- 2. Satisfatória (0 votos)  
0,00%
- 3. Regular (0 votos)  
0,00%
- 4. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

- 1. Muito satisfatório (1 votos)  
100,00%
- 2. Satisfatório (0 votos)  
0,00%
- 3. Regular (0 votos)  
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

4. Satisfatória (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

### A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram superadas (1 votos)

100,00%

2. Foram atendidas (0 votos)

0,00%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

### Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (1 votos)

100,00%

2. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

3. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

### A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Insuficiente (0 votos)

0,00%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

### Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Excelente (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)



5. Bom (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (1 votos)



2. Fraco (0 votos)



3. Médio (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (1 votos)



2. Não aplicável (0 votos)



3. Médio (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Fraco (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (1 votos)



2. Médio (0 votos)



3. Fraco (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (1 votos)

100,00%

2. Não (0 votos)

0,00%

Código:	4656
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022</b> <b>- Teoria Critica e Democracia - <a href="#">Prof. Rafael Lazzarotto Simioni</a></b>
Data de Publicação:	02/11/2022
Data de Expiração:	06/12/2022
Respostas/Participantes:	1 / 12
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3566</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

- 2. Regular (0 votos)  
0,00%
- 3. Satisfatório (0 votos)  
0,00%
- 4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

- 1. Satisfatória (1 votos)  
100,00%
- 2. Muito satisfatória (0 votos)  
0,00%
- 3. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 4. Regular (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

- 1. Satisfatória (1 votos)  
100,00%
- 2. Regular (0 votos)  
0,00%
- 3. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 4. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%
- 5. Muito satisfatória (0 votos)  
0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

- 1. Muito satisfatório (1 votos)  
100,00%
- 2. Regular (0 votos)  
0,00%
- 3. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

4. Satisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Satisfatória (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

### A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram atendidas (1 votos)

100,00%

2. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

3. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

4. Foram superadas (0 votos)

0,00%

### Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (1 votos)

100,00%

2. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

3. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

4. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

### A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Insuficiente (0 votos)

0,00%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

### Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

- 2. Médio (0 votos)  
0,00%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Bom (0 votos)  
0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

- 1. Excelente (1 votos)  
100,00%
- 2. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 3. Médio (0 votos)  
0,00%
- 4. Bom (0 votos)  
0,00%
- 5. Não aplicável (0 votos)  
0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

- 1. Excelente (1 votos)  
100,00%
- 2. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 3. Bom (0 votos)  
0,00%
- 4. Médio (0 votos)  
0,00%
- 5. Fraco (0 votos)  
0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

- 1. Excelente (1 votos)  
100,00%
- 2. Médio (0 votos)  
0,00%
- 3. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (1 votos)



2. Fraco (0 votos)



3. Médio (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (1 votos)



2. Médio (0 votos)



3. Fraco (0 votos)



4. Bom (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (1 votos)



2. Não aplicável (0 votos)



3. Fraco (0 votos)



4. Médio (0 votos)



5. Bom (0 votos)



Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (1 votos)

100,00%

2. Não (0 votos)

0,00%

## Resultado geral

<b>Pesquisa Alunos Mestrado - Turma 2022/2024 - 2º semestre de 2022</b>	Constituição, Soberania e Globalização	Constituição e Relações Econômicas	Estado e Administração	Teoria da Constituição	Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica	Teoria Crítica e Democracia	Teoria Crítica e Democracia	Teoria Crítica e Democracia		
<b>Docente Responsável</b>	Prof. Cícero Krupp da Luz	Prof. Elias Kallás Filho	Prof. Demétrius Amaral Beltrão	Prof. Leandro Corrêa de Oliveira	Prof. Rafael Lazzarotto Simioni	Profª Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis	Prof. Cícero Krupp da Luz	Prof. Rafael Lazzarotto Simioni		
<b>Código Enquete</b>	4649	4650	4651	4652	4653	4654	4655	4656		
<b>Código Solic. Pesquisa</b>	3566	3566	3566	3566	3566	3566	3566	3566		
<b>Data Pub.</b>	02/11/2022	02/11/2022	02/11/2022	02/11/2022	02/11/2022	02/11/2022	02/11/2022	02/11/2022		
<b>Data Exp.</b>	06/12/2022	06/12/2022	06/12/2022	06/12/2022	06/12/2022	06/12/2022	06/12/2022	06/12/2022		
<b>Meio utilizado</b>	portal do aluno	portal do aluno	portal do aluno	portal do aluno	portal do aluno	portal do aluno	portal do aluno	portal do aluno	<b>Total</b>	<b>Objetivo</b>
<b>Nº de alunos</b>	12	10	10	22	22	12	12	12	112	verificar o índice de satisfação nas disciplinas do 2º semestre- quadro docente, material didático, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina
<b>Nº de participantes na pesquisa</b>	1	0	0	1	1	1	1	1	6	
<b>Porcentagem de participação (%)</b>	8,33	0,00	0,00	4,55	4,55	8,33	8,33	8,33	5,36	

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
4649	Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <u>Constituição, Soberania e Globalização</u> - Prof. Cicero Krupp	1	12	8,33%
4650	Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <u>Constituição e Relações Econômicas</u> - Prof. Elias Kallás Filho	0	10	0,00%
4651	Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <u>Estado e Administração</u> - Prof. Demétrius Amaral Beltrão	0	10	0,00%
4652	Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <u>Teoria da Constituição</u> - Prof. Leandro Corrêa de Oliveira	1	22	4,55%
4653	Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <u>Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica</u> - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni	1	22	4,55%
4654	Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <u>Teoria Crítica e Democracia</u> - Profª. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis	1	12	8,33%
4655	Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <u>Teoria Crítica e Democracia</u> - Prof. Cicero Krupp	1	12	8,33%
4656	Pesquisa Mestrado - 2º semestre de 2022 - <u>Teoria Crítica e Democracia</u> - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni	1	12	8,33%
	Total	6	112	5,36

Pesquisa Alunos Mestrado - Turma 2022/2024 - 2º semestre de 2022	Constituição, Soberania e Globalização	Constituição e Relações Econômicas	Estado e Administração	Teoria da Constituição	Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica	Teoria Crítica e Democracia	Teoria Crítica e Democracia	Teoria Crítica e Democracia		
<b>Código Enquete</b>	4649	4650	4651	4652	4653	4654	4655	4656	<b>Total Geral(considerando apenas as disciplinas com a participação do respondente)</b>	
Nº de participantes na pesquisa	1	0	0	1	1	1	1	1	6	<b>Respostas mais favoráveis (%)</b>
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Muito Satisfatório + Satisfatório
Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Muito Satisfatório + Satisfatório
Avalie a Biblioteca da FDSM	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Muito Satisfatória + Satisfatória
A disciplina atendeu às suas expectativas:	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Foram superadas/Foram atendidas



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Excelente
Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?	100	0	0	100	100	100	100	100	100	Sim
Em relação ao modelo atual de aula, remota com 1 encontro presencial, você considera*	100							100	Muito Satisfatório + Satisfatório	

\*pergunta aplicada em apenas uma disciplina

Nota: não houve comentários