



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional da FDSM

2018

Conteúdo

Metodologia:.....	4
Estratégias.....	4
Recursos:.....	4
Síntese com o resultado dos questionários de autoavaliação FDSM	5
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional.....	5
Indicador 2.5 PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social.....	5
Resultado Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	5
Alunos da graduação:	5
Corpo docente e técnico administrativo	8
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	12
Indicador 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação.....	12
1- Avaliação Corpo docente pelo Coordenador do Curso.	12
2- Avaliação Coordenador do Curso pelo Corpo Docente.....	13
3- Autoavaliação docente referente ao ano anterior (2017).....	13
4- Autoavaliação Docente 2018 (professor se auto avaliando).....	14
5- Escolha das disciplinas eletivas do 10º período 2018 pelos alunos dos novos períodos 2018	16
6- Avaliação Corpo Docente Graduação pelo Corpo Docente/ Avaliação corpo docente dependências/adaptações 2018	17
7- Avaliação das ações acadêmico-administrativas para todos os alunos da graduação:.....	37
8- Autoavaliação discente:	46
9- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos do 2º período:.....	48
10- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos dos 8º e 10º períodos:	49
11- Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação:.....	61
12- Questionário direcionado apenas aos Estagiários do Escritório Modelo e Mediação/Conciliação:	63
13- Questionário para alunos evadidos da Graduação:	64
Indicador 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.	64
1- Pesquisa com os alunos da especialização (por módulos. Item 1 indicador da qualidade)	64
2- Questionário com alunos evadidos da Especialização	72
Indicador 3.3 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu	73
1- Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma:	73

2- Questionário para os evadidos do Mestrado	79
Indicador 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural	79
1- Questionário para alunos da graduação (geral) sobre a Pesquisa na IES:	79
2- Perguntas sobre Intercâmbio	0
3- Questionário direcionado apenas aos usuários da Iniciação Científica:	2
4- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Pesquisa:	4
5- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Estudos	7
Indicador 3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão	8
1- Questionário para os alunos da graduação sobre a Extensão (geral)	8
3- Pesquisas aplicadas nas atividades acadêmicas	10
4- Pesquisas aplicadas em Cursos de Extensão	21
5- Pesquisas aplicadas em Ciclo de Estudos Avançados	24
Indicador 3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente.	26
Indicador 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos	26
1- Questionário Egressos Graduação 2016.....	26
2- Questionário Egressos Especialização	28
3- Questionário Egressos Mestrado	30
Indicador 3.8 Política institucional para internacionalização.....	33
Indicador 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa	33
1- Pesquisa com os candidatos ausentes no processo seletivo 2018 da FDSM:	33
2- Pesquisa com os candidatos ausentes no processo seletivo 2019 da FDSM:	34
3- Pesquisas frequentadores das instalações e evento com os alunos do cursinho	36
Indicador 3.10 Comunicação da IES com a comunidade interna	50
1- Questionário para os alunos da graduação sobre comunicação:.....	50
Indicador 3.11 Política de atendimento aos discentes.	55
1- Questionário aplicado ao aluno Ingressante:	55
2- Avaliação para os alunos da graduação no geral sobre as políticas de atendimento aos discentes:.....	56
4- Programas de Apoio Financeiro	58
Eixo 5 - Infraestrutura Física	59
Indicador 5.1 Instalações administrativas.....	59
Indicador 5.2 Salas de aula.....	77



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 5.3 Auditório(s)	91
Indicador 5.4 Sala de professores	96
Indicador 5.5 Espaços para atendimento aos discentes	97
Indicador 5.6 Espaços de convivência e de alimentação	99
Indicador 5.7 Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física.	110
Indicador 5.9 Bibliotecas: infraestrutura.....	119
Indicador 5.11 Salas de apoio de informática ou estrutura equivalente.	144
Indicador 5.12 Instalações sanitárias	155
Indicador 5.16 Plano de expansão e atualização de equipamentos.	165
Indicador 5.17 Recursos de tecnologias de informação e comunicação.	165
1- Questionário para os professores da graduação sobre comunicação:.....	165

Metodologia:

Conforme definido em reunião da Comissão Própria de Avaliação – CPA em 2015, após análise dos cinco eixos dispostos na Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014, a autoavaliação de 2017 concentrou-se nos **eixos 2 (desenvolvimento institucional), 3 (políticas acadêmicas) e 5 (infraestrutura)**. Além disso, considerou-se o uso das questões apresentadas no questionário do estudante 2015 ENADE/MEC, no item Organização didático-pedagógica/infraestrutura e instalações físicas/oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional, bem como os estipulados em indicadores da qualidade ou procedimentos inseridos em instruções de trabalho.

Assim, as avaliações institucionais de 2018 foram segmentadas por temas e aplicadas de acordo com os usuários relacionados e conforme o planejamento de autoavaliação 2018 divulgado para a comunidade acadêmica (<https://www.fdsu.edu.br/afdsu/arquivos/cpa/Planejamento09072018.pdf>).

Estratégias

Em relação às estratégias de marketing para sensibilização da comunidade respondente foram mantidas as formas de conscientização dos usuários, ou seja, por meio de solicitação de campanha para Assessoria de Comunicação (ASCOM) da FDSU, conforme estipulado no cronograma de desenvolvimento de atividades.

Os resultados foram também divulgados à comunidade acadêmica por e-mails enviados para os respondentes.

Nas avaliações pautadas nos eixos definidos, ou seja, corpo docente 1º e 2º semestres, avaliação eixo 3 e avaliação eixo 2 e 5 foram ofertados créditos complementares aos alunos da graduação. Entender a participação dos alunos nas pesquisas institucionais, como parte das atividades complementares, é desenvolver no estudante a capacidade reflexiva de uma formação consciente, em consonância com o que se espera de um bom profissional no mercado de trabalho. Em consequência, as pesquisas institucionais estimularão o exercício do pensamento crítico, diante de toda gama de questões ligadas ao ambiente da IES; contribuirão para o desenvolvimento das competências dos alunos; e logo na melhoria do processo de ensino aprendizagem.

Recursos:

Para a coleta de dados a CPA/FDSU utilizou-se do portal do aluno, e-mail ou impressos, dependendo da pesquisa a ser aplicada.

Para o corpo docente, pelo portal do professor ou formulário impresso e para o corpo técnico administrativo, pelo portal administrativo.

Síntese com o resultado dos questionários de autoavaliação FDSM

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Indicador 2.5 PDI e políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e à responsabilidade social

(Conceito 5 - Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social, considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

Resultado Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional

Alunos da graduação:

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2018 pelo portal do aluno, portal do professor e portal administrativo junto com o eixo 5 infraestrutura física.

Abaixo segue o percentual de respostas mais favoráveis para cada questão tratada neste eixo, levando-se em consideração a série e o resultado geral:

Resultado Pesquisa de Satisfação 2 Desenvolvimento Institucional-avaliação alunos da graduação 2018 - Formulário 1	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Resultado Geral	Respostas mais favoráveis	
	2103	2105	2107	2109	2111	2113	2115	2117	2119	2121	2123	2125	2127	2129	2131			
	41	47	34	50	48	44	38	34	45	31	31	44	51	33	48			619
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			(%)
36. Desenvolvimento Institucional - Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	70,73	63,83	76,47	76	70,83	77,27	63,16	76,47	82,22	87,1	87,1	84,09	74,51	90,91	77,08	77,18	Sim	
37. Desenvolvimento Institucional - Qual sua avaliação sobre o apoio da FDSM às instituições de caridade de Pouso Alegre por meio de doações dos alunos e recursos da própria Instituição.	92,68	89,36	91,18	88	87,5	72,73	81,58	85,29	82,22	77,42	77,42	79,55	70,59	84,85	75	82,36	Muito satisfatório + satisfatório	
38. Desenvolvimento Institucional - Quanto ao apoio da FDSM para as instituições locais para a realização de projetos culturais, artísticos e sociais para a comunidade (exemplos: Projeto Lencinho com Carinho, Campanha Natal Solidário em parceria com os correios, etc), você	92,68	82,98	94,12	90	89,58	86,36	89,47	91,18	91,11	87,1	83,87	84,09	78,43	84,85	85,42	87,42	Muito satisfatório + satisfatório	

avalia como:																			
39. Desenvolvimento Institucional - O esporte sempre esteve presente na FDSM. A instituição é uma das apoiadoras das atividades esportivas que são realizadas pelo Diretório Acadêmico. Você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?	80,49	89,36	85,29	84	87,5	79,55	71,05	82,35	80	77,42	83,87	86,36	80,39	87,88	68,75	81,62			Sim
40. Desenvolvimento Institucional - Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?	70,73	61,7	76,47	80	77,08	90,91	84,21	88,24	93,33	96,77	87,1	100	94,12	96,97	93,75	86,09			Sim
41. Desenvolvimento Institucional - Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, Dia da Constituição, Dia das Mães, etc)	87,8	87,23	94,12	92	87,5	79,55	81,58	85,29	80	77,42	77,42	90,91	82,35	78,79	79,17	84,08			Muito satisfatória + satisfatória
42. Desenvolvimento Institucional - Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?	97,56	87,23	94,12	88	91,67	81,82	81,58	85,29	71,11	80,65	83,87	84,09	74,51	75,76	72,92	83,35			Muito satisfatória + satisfatória
43. Desenvolvimento Institucional - Você acha que a FDSM tem formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação	97,56	95,74	97,06	90	91,67	90,91	84,21	94,12	82,22	77,42	87,1	84,09	88,24	90,91	83,33	88,97			Sim

39. Desenvolvimento Institucional - O esporte sempre esteve presente na FDSM. A instituição é uma das apoiadoras das atividades esportivas que são realizadas pelo Diretório Acadêmico. Você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?	29,89	81,62	Sim
40. Desenvolvimento Institucional - Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?	87,95	86,09	Sim
41. Desenvolvimento Institucional - Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, Dia da Constituição, Dia das Mães, etc)	33,91	84,08	Muito satisfatória + satisfatória
42. Desenvolvimento Institucional - Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?	40,09	83,35	Muito satisfatória + satisfatória
43. Desenvolvimento Institucional - Você acha que a FDSM tem formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação social?	84,22	88,97	Sim
44. Desenvolvimento Institucional - Com base em sua vivência, avalie como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	58,98	54,7	Melhorou
45. Desenvolvimento Institucional - Opine como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação ao desenvolvimento econômico e social:	57,5	50,53	Melhorou
46. Desenvolvimento Institucional - Quanto à promoção da cidadania e inclusão social?	62,2	60,58	Melhorou
47. Desenvolvimento Institucional - Na sua percepção, como é a contribuição da FDSM em relação à inclusão de portadores de necessidades especiais:	38,81	85,01	Muito satisfatória + satisfatória
Média de respostas para o eixo 2 desenvolvimento institucional (soma dos percentuais de respostas mais favoráveis dividido por 12 - número de questões)	54,96	76,82	

Corpo docente e técnico administrativo

O resultado também permaneceu elevado para a porcentagem de respostas mais favoráveis para os dois perfis respondentes:

Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional- corpo docente e técnico administrativo	Corpo Docente	Corpo Técnico Administrativo	
	25	77	
	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	2136	2137	Respostas mais favoráveis
1. Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	96	94,81	sim
2. Qual sua avaliação sobre o apoio da FDSM às instituições de caridade de Pouso Alegre por meio de doações dos alunos e recursos da própria Instituição.	100	93,51	Muito satisfatório +satisfatório

3. Quanto ao apoio da FDSM para as instituições locais para a realização de projetos culturais, artísticos e sociais para a comunidade (exemplos: Projeto Lencinho com Carinho, Campanha Natal Solidário em parceria com os correios, etc), você avalia como:	100	97,4	Muito satisfatório +satisfatório
4. O esporte sempre esteve presente na FDSM. A instituição é uma das apoiadoras das atividades esportivas que são realizadas pelo Diretório Acadêmico. Você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?	92	81,82	sim
5. Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?	100	100	sim
6. Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, Dia da Constituição, Dia das Mães, etc)	100	92,21	Muito satisfatória +satisfatória
7. Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?	92	96,1	Muito satisfatória +satisfatória
8. Você acha que a FDSM têm formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação social?	100	100	sim
9. Com base em sua vivência, avalie como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	92	76,62	Melhorou
10. Opine como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação ao desenvolvimento econômico e social:	88	80,52	Melhorou
11. Quanto à promoção da cidadania e inclusão social?	96	76,62	Melhorou
12. Na sua percepção, como é a contribuição da FDSM em relação à inclusão de portadores de necessidades especiais:	100	94,81	Muito satisfatória +satisfatória

Ofício 20/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2018 NDE.

Alunos da Especialização:

Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional- alunos da especialização 2º semestre de 2018		
Código Enquete	2389	
Código Solic. Pesquisa	1652	
Data Pub.	08/12/2018	
Data Exp.	08/12/2018	
Meio utilizado	formulário impresso	
Nº de alunos	67	
Nº de participantes na pesquisa	62	
Porcentagem de participação (%)	92,54	
Ofícios enviados	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE	
Respostas mais favoráveis (%)		
1. Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	48,39	sim
2. Qual sua avaliação sobre o apoio da FDSM às instituições de caridade de Pouso Alegre por meio de doações dos alunos e recursos da própria Instituição.	53,23	Muito satisfatório +satisfatório
3. Quanto ao apoio da FDSM para as instituições locais para a realização de projetos culturais, artísticos e sociais para a comunidade (exemplos: Projeto Lencinho com Carinho, Campanha Natal Solidário em parceria com os correios, etc), você avalia como:	69,36	Muito satisfatório +satisfatório
4. O esporte sempre esteve presente na FDSM. A instituição é uma das apoiadoras das atividades esportivas que são realizadas pelo Diretório Acadêmico. Você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?	53,23	sim
5. Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?	87,1	sim

6. Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, Dia da Constituição, Dia das Mães, etc)	69,35	Muito satisfatória +satisfatória
7. Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?	87,09	Muito satisfatória +satisfatória
8. Você acha que a FDSM têm formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação social?	88,71	sim
9. Com base em sua vivência, avalie como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	53,23	Melhorou
10. Opine como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação ao desenvolvimento econômico e social:	48,39	Melhorou
11. Quanto à promoção da cidadania e inclusão social?	50	Melhorou
12. Na sua percepção, como é a contribuição da FDSM em relação à inclusão de portadores de necessidades especiais:	80,65	Muito satisfatória +satisfatória

Alunos do Mestrado:

Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional- alunos do mestrado 2018/2020		
Código Enquete	2383	
Código Solic. Pesquisa	1653	
Data Pub.	08/12/2018	
Data Exp.	08/12/2018	
Meio utilizado	formulário impresso	
Nº de alunos	29	
Nº de participantes na pesquisa	24	
Porcentagem de participação (%)	82,76	
Ofícios enviados	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE	
Respostas mais favoráveis (%)		
1. Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	83,33	sim
2. Qual sua avaliação sobre o apoio da FDSM às instituições de caridade de Pouso Alegre por meio de doações dos alunos e recursos da própria Instituição.	62,5	Muito satisfatório +satisfatório
3. Quanto ao apoio da FDSM para as instituições locais para a realização de projetos culturais, artísticos e sociais para a comunidade (exemplos: Projeto Lencinho com Carinho, Campanha Natal Solidário em parceria com os correios, etc), você avalia como:	66,66	Muito satisfatório +satisfatório
4. O esporte sempre esteve presente na FDSM. A instituição é uma das apoiadoras das atividades esportivas que são realizadas pelo Diretório Acadêmico. Você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?	16,67	sim
5. Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?	75	sim
6. Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, Dia da Constituição, Dia das Mães, etc)	70,83	Muito satisfatória +satisfatória
7. Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?	75	Muito satisfatória +satisfatória
8. Você acha que a FDSM têm formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação social?	95,83	sim

9. Com base em sua vivência, avalie como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	41,67	Melhorou
10. Opine como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação ao desenvolvimento econômico e social:	37,5	Melhorou
11. Quanto à promoção da cidadania e inclusão social?	45,83	Melhorou
12. Na sua percepção, como é a contribuição da FDSM em relação à inclusão de portadores de necessidades especiais:	83,33	Muito satisfatória +satisfatória

Resultado geral do eixo 2 Desenvolvimento Institucional considerando todos os segmentos pesquisados:

	Alunos da Graduação	Alunos da Especialização	Alunos Mestrado	Corpo Docente	Corpo Técnico Administrativo	Total	
Nº de participantes na pesquisa	619	62	24	25	77	807	
1. Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	77,18	48,39	83,33	96	94,81	79,94	sim
2. Qual sua avaliação sobre o apoio da FDSM às instituições de caridade de Pouso Alegre por meio de doações dos alunos e recursos da própria Instituição.	82,36	53,23	62,5	100	93,51	78,32	Muito satisfatório +satisfatório
3. Quanto ao apoio da FDSM para as instituições locais para a realização de projetos culturais, artísticos e sociais para a comunidade (exemplos: Projeto Lencinho com Carinho, Campanha Natal Solidário em parceria com os correios, etc), você avalia como:	87,42	69,36	66,66	100	97,4	84,17	Muito satisfatório +satisfatório
4. O esporte sempre esteve presente na FDSM. A instituição é uma das apoiadoras das atividades esportivas que são realizadas pelo Diretório Acadêmico. Você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?	81,62	53,23	16,67	92	81,82	65,07	sim
5. Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?	86,09	87,1	75	100	100	89,64	sim
6. Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, Dia da Constituição, Dia das Mães, etc)	84,08	69,35	70,83	100	92,21	83,29	Muito satisfatória +satisfatória
7. Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?	83,35	87,09	75	92	96,1	86,71	Muito satisfatória +satisfatória
8. Você acha que a FDSM têm formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação social?	88,97	88,71	95,83	100	100	94,70	sim
9. Com base em sua vivência, avalie como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	54,7	53,23	41,67	92	76,62	63,64	Melhorou
10. Opine como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação ao desenvolvimento econômico e social:	50,53	48,39	37,5	88	80,52	60,99	Melhorou

11. Quanto à promoção da cidadania e inclusão social?	60,58	50	45,83	96	76,62	65,81	Melhorou
12. Na sua percepção, como é a contribuição da FDSM em relação à inclusão de portadores de necessidades especiais:	85,01	80,65	83,33	100	94,81	88,76	Muito satisfatória +satisfatória

Conclusão: todos os quesitos questionados no eixo 2 permaneceram acima de 60% das respostas mais favoráveis para os diversos perfis respondentes (alunos da graduação, especialização, mestrado, docentes e técnicos administrativos). No questionário foi disponibilizado campo para os participantes fazer comentários e dar sugestões para o aperfeiçoamento do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional da FDSM - documento com a missão da instituição e as estratégias para atingir suas metas e objetivos). Os textos foram encaminhados para apreciação dos órgãos competentes.

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Indicador 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação

[Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de graduação e consideram a atualização curricular sistemática, a oferta de componentes curriculares na modalidade a distância (quando previsto no PDI), a existência de programas de monitoria em uma ou mais áreas, de nivelamento, transversais a todos os cursos, de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.]

1- Avaliação Corpo docente pelo Coordenador do Curso.

A pesquisa, de acordo com o formulário desenvolvido, a pedido do Coordenador do Curso, pautou-se nos seguintes itens de avaliação:

- Cumprimento de carga horária para o semestre X Trocas de aulas realizadas
- Cumprimento de prazos
- Produção Intelectual
- Resultado da avaliação dos alunos
- Palestrante/responsável/ouvinte nas atividades do Núcleo de Extensão (atividades acadêmicas, cursos e projetos de extensão, ciclo de estudos avançados, Congresso Jurídico)
- Participação em Bancas de Monografias
- Atuação no Núcleo de Pesquisa (grupo de pesquisa, grupo de estudo, iniciação científica)
- Orientação Monográfica
- Ouvidoria
- Auto formação e/ou formação especializada ou ações de formação contínua, da iniciativa da FDSM ou da iniciativa individual do docente, para atualizar e aprofundar os conhecimentos e competências profissionais. (Cursos, Especializações, Mestrado, Doutorado, etc.)

Todos os dados objetivos foram extraídos de cada sistema vinculado à atividade acima relacionada.

A pesquisa foi aplicada por meio do portal administrativo no período de 1/12/2018 a 28/2/2019.

Assim, o Coordenador do Curso, com base nos pontos positivos e negativos preencheu o campo “Com base no relatório de avaliação por professor pondere sobre o total de aspectos positivos e negativos e faça uma avaliação global e comparativa sobre a contribuição do avaliado em questão”.

A avaliação individual do docente foi enviada ao setor de Recursos Humanos e encaminhada por ofício para o Núcleo Docente Estruturante e Colegiado do Curso (Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE).

2- Avaliação Coordenador do Curso pelo Corpo Docente.

Entre os dias 4 e 28/2/2019 o corpo docente avaliou a qualidade da atuação do Coordenador do Curso no ano de 2018. Esta avaliação é parte integrante do indicador de desempenho da Coordenação. O resultado foi encaminhado por ofício aos órgãos decisórios (Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE) e ao Coordenador do Curso (Ofício 03/2019), bem como por e-mail para a Direção. 22 docentes responderam (62,86% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Instrumento de Avaliação	Ofícios:
2437	Questionário de avaliação do Coordenador do Curso pelo docente - atuação em 2018	04/02/2019	28/02/2019	Portal do professor	35	22	62,86	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE/ Ofício nº 03/2019 Coordenador do Curso

Os participantes deveriam indicar um grau de concordância para cada uma das questões, segundo uma escala que variava de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Se não tivesse elementos para avaliar a assertiva, deveria assinalar a opção "não sei responder". O número 6 (concordância total) foi a opção mais escolhida em cada uma das questões. No ranking geral, por escolha do grau de concordância, considerando as 12 questões, o número 6 foi selecionado por 90,53% dos votos.

3- Autoavaliação docente referente ao ano anterior (2017)

Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de professores com percentual abaixo de 70%	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação	Ofício enviado
Autoavaliação docente 2017	02/05/2018	11/05/2018	E-mail	22	20	90,91	Que o docente analise o resultado de sua avaliação no ano de 2017 e proponha as ações para a melhoria de sua prática em 2018	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação	Ofício 05/2018 encaminhado ao Coordenador do Curso

Conforme determinado pelo Coordenador do Curso, a Secretaria da CPA encaminhou e-mails com o resultado da avaliação feita pelos alunos no ano de 2017 para cada professor. Caso ele encontrasse algum quesito em que o percentual de respostas positivas (Satisfeitos + M. Satisfeitos/Sim/Adequado) permanecesse abaixo de 70% (meta estipulada no indicador da qualidade), o professor deveria preencher o formulário apontando as ações para a melhoria de sua prática. Estes documentos foram entregues impressos ao Coordenador do Curso pela CPA.

4- Autoavaliação Docente 2018 (professor se auto avaliando)

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2306	Autoavaliação corpo docente 2018	01/11/2018	30/11/2018	Formulário impresso	36	35	97,22	Que o docente analise o seu desempenho no ano de 2018	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Quadro resumo com o resultado:

Autoavaliação corpo docente 2018	Porcentagem de resposta mais favorável	
	35 participações do corpo docente	
	(%)	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	48,57	Ótimo
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	74,29	Ótimo
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	71,43	Ótimo
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	40	Ótimo
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	62,86	Ótimo
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	62,86	Ótimo
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	57,14	Ótimo
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	54,29	Ótimo
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	65,71	Ótimo
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	51,43	Ótimo
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?	37,14	Ótimo
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	14,29	Ótimo
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Juris, do curso de graduação da FDSM?	34,29	Ótimo
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	51,43	Ótimo
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	40	Ótimo
16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	74,29	Ótimo

17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	60	Ótimo
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	74,29	Ótimo
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	45,71	Ótimo
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	68,57	Ótimo

O professor pode ponderar sobre a sua atuação durante o ano de 2018. Considerando a média das respostas, em relação ao ano de 2017, houve uma melhora no percentual de respostas favoráveis de 0,38%. Vejamos:

	Ano:	2017	2018
	Nº de participantes	34	35
Comparação autoavaliação corpo docente			
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	Ótimo	44	48,57
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	Ótimo	76	74,29
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	Ótimo	76	71,43
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	Ótimo	35	40
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	Ótimo	47	62,86
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	Ótimo	68	62,86
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	Ótimo	50	57,14
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	Ótimo	56	54,29
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	Ótimo	62	65,71
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	Ótimo	47	51,43
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?	Ótimo	44	37,14
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	Ótimo	21	14,29
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	Ótimo	38	34,29

14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	Ótimo	50	51,43
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	Ótimo	35	40
16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	Ótimo	73	74,29
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	Ótimo	62	60
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	Ótimo	68	74,29
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	Ótimo	47	45,71
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	Ótimo	82	68,57
Média (soma de todos os percentuais dividido pelo número de perguntas)		54,05	54,43

Ofício 26/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2018 NDE/ Ofício nº 28/2018 Coordenador do Curso.

5- Escolha das disciplinas eletivas do 10º período 2018 pelos alunos dos novos períodos 2018

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
1910	9º Período: escolha duas disciplinas eletivas para o 10º período/2018	11/06/2018	15/07/2018	Portal do aluno	270	245	90,74	As disciplinas eletivas são de livre escolha do aluno regular, para fins de aprofundamento e/ou atualização de conhecimentos específicos que complementem a formação acadêmica. É parte integrante da matriz curricular. Assim sendo, os alunos dos 9º períodos votaram naquelas de maior interesse para cursar no 10º período. O voto da maioria definiu, considerando todas as turmas, as duas disciplinas eletivas do segundo semestre de 2018.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação
Resultado		1ª opção: Leis Especiais – Prof. Altair (125 votos – 51,02%) 2ª opção: Direito do Consumidor – Prof. Elias Kallás Filho (95 votos – 38,78%)							

6- Avaliação Corpo Docente Graduação pelo Corpo Discente/ Avaliação corpo docente dependências/adaptações 2018

As avaliações do corpo docente respondidas pelos alunos foram segmentadas em 1º e 2º semestres de 2018. Desse modo, temos:

a) Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 1º semestre de 2018:

A pesquisa foi realizada no período de 7 a 30 de junho de 2018, pelo portal do aluno, para o corpo discente matriculado na disciplina de dependências e adaptações no 1º semestre de 2018. No total, 89 participantes (7,25%) de 1227 alunos regularmente matriculados entre os dias 1º/1 e 30/6/2018.

Cód. Enquete	Descrição	Professor	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)	Ofício
1889	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 1º semestre de 2018 - SOCIEDADES EMPRESÁRIAS - 4º E	ANGELO JUNQUEIRA GUERSONI	7	14	50,00%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1890	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO PROCESSUAL PENAL IV - 8ºE	MARIA EUNICE DE OLIVEIRA COSTA	33	56	58,93%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1891	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO DAS SUCESSÕES - 8ºE	RICARDO ALVES DE LIMA	12	17	70,59%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1892	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO CONSTITUCIONAL I - 2º E	MARCELA ANDRADE DUARTE	10	13	76,92%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1893	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - INSTITUIÇÕES DE DIREITO PROCESSUAL II - 4ºE	RENATA NASCIMENTO GOMES SCHUWART	7	14	50,00%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1894	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO INTERNACIONAL PRIVADO- 10ºE	CICERO KRUPP DA LUZ e LUIZA MUNIZ GARRONI	4	5	80,00%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1895	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - ECONOMIA II - 2ºE	JULIO CESAR DA SILVA TAVARES	7	10	70,00%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1896	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO PROCESSUAL CIVIL IV - 8ºE	RENATA NASCIMENTO GOMES SCHUWART	8	21	38,10%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1897	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITOS REAIS II - 10ºE	RICARDO ALVES DE LIMA	3	6	50,00%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1898	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - INTERPRETAÇÃO E ARGUMENTAÇÃO - 4ºE	MELIZA MARINELLI FRANCO	11	17	64,71%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1899	Avaliação Institucional-Corpo Docente	WANDERSON GOMES	14	22	63,64%	Ofício 11/2018 Colegiado do

	Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO PROCESSUAL PENAL II - 6ºE	DE OLIVEIRA				Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1900	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO II - 8ºE	LUIZA MUNIZ GARRONI	7	12	58,33%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1901	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - INSTITUIÇÕES DE DIR PRIVADO II - 2ºS	RICARDO ALVES DE LIMA	11	15	73,33%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1902	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - RESPONSABILIDADE CIVIL - 4ºS	ADIRLEY MACHADO ALVES	14	20	70,00%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1903	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - INSTITUIÇÕES DE DIREITO PENAL II - 4ºS	FABIANA SILVA BITTENCOURT	6	8	75,00%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1904	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO DO TRABALHO II - 6ºS	GIOVANA DANIELA FERREIRA DE ANDRADE	11	16	68,75%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
1905	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações - 1º semestre de 2018 - DIREITO TRIBUTÁRIO I - 6ºS	MARCELA ANDRADE DUARTE	7	11	63,64%	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso
Média de Participação					63,64%	

Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/01/2018 e 30/06/2018 do mês e ano 2018/1	Alunos que responderam a pesquisa	Percentual de Participação
1227	89	7,25%

b) Avaliação Institucional - Corpo Docente – 1º semestre de 2018:

A avaliação com o corpo discente da FDSM foi realizada no período de 1º a 31 de agosto de 2018 pelo portal do aluno. No total, 729 participantes. Foram excluídos da pesquisa alunos de dependências matriculados nas turmas regulares.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Ofícios enviados aos órgãos
1944 a 2056	Avaliação Institucional-Corpo Docente- 1º semestre 2018	01/08/2018	31/08/2018	Portal do aluno	1218	729	59,85	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no primeiro semestre	Ofício 13/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 14/2018 NDE/ Ofício nº 15/2018 Coordenador do Curso

Participação da comunidade acadêmica:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
1944	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito-1º semestre de 2018-1º A	46	88	52,27%
1945	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito-1º semestre de 2018-1º B	57	85	67,06%

1946	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito-1º semestre de 2018-1º D	52	92	56,52%
1947	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I -1º semestre de 2018-1º A	44	85	51,76%
1948	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I -1º semestre de 2018-1º B	51	83	61,45%
1949	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I -1º semestre de 2018-1º D	48	92	52,17%
1950	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado -1º semestre de 2018-1º A	43	87	49,43%
1951	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado -1º semestre de 2018-1º B	54	85	63,53%
1952	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado -1º semestre de 2018-1ºD	50	95	52,63%
1953	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I -1º semestre de 2018-1ºA	43	88	48,86%
1954	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I -1º semestre de 2018-1ºB	53	85	62,35%
1955	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I -1º semestre de 2018-1ºD	49	93	52,69%
1956	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª. Ana Carolina de Faria Silvestre - 1º semestre de 2018-1ºA	41	84	48,81%
1957	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª. Ana Carolina de Faria Silvestre - 1º semestre de 2018-1ºB	50	82	60,98%
1958	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª. Ana Carolina de Faria Silvestre - 1º semestre de 2018-1ºD	46	91	50,55%
1959	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª. Denise Aparecida Gomes dos Santos - 1º semestre de 2018-1ºA	41	84	48,81%

1960	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª. Denise Aparecida Gomes dos Santos - 1º semestre de 2018-1ºB	50	82	60,98%
1961	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª. Denise Aparecida Gomes dos Santos - 1º semestre de 2018-1ºD	46	91	50,55%
1962	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade - 1º semestre de 2018-1ºA	43	88	48,86%
1963	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade - 1º semestre de 2018-1ºB	54	85	63,53%
1964	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade - 1º semestre de 2018-1ºD	49	95	51,58%
1965	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica - 1º semestre de 2018-3ºA	49	77	63,64%
1966	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica - 1º semestre de 2018-3ºB	42	77	54,55%
1967	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica - 1º semestre de 2018-3ºD	40	80	50,00%
1968	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II - 1º semestre de 2018-3ºA	53	83	63,86%
1969	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II - 1º semestre de 2018-3ºB	46	83	55,42%
1970	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II - 1º semestre de 2018-3ºD	40	84	47,62%
1971	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações - 1º semestre de 2018-3ºA	51	81	62,96%
1972	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações - 1º semestre de 2018-3ºB	46	83	55,42%
1973	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações - 1º semestre de 2018-3ºD	39	82	47,56%
1974	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I - 1º semestre de 2018-3ºA	48	79	60,76%

1975	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I - 1º semestre de 2018-3ºB	42	79	53,16%
1976	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I - 1º semestre de 2018-3ºD	40	81	49,38%
1977	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I - 1º semestre de 2018-3ºA	51	81	62,96%
1978	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I - 1º semestre de 2018-3ºB	45	82	54,88%
1979	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I - 1º semestre de 2018-3ºD	39	84	46,43%
1980	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa- 1º semestre de 2018-3ºA	50	83	60,24%
1981	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa- 1º semestre de 2018-3ºB	45	82	54,88%
1982	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa- 1º semestre de 2018-3ºD	39	83	46,99%
1983	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral- 1º semestre de 2018-3ºA	45	73	61,64%
1984	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral- 1º semestre de 2018-3ºB	40	73	54,79%
1985	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral- 1º semestre de 2018-3ºD	36	79	45,57%
1986	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica - 1º semestre de 2018-5ºA	46	65	70,77%
1987	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica - 1º semestre de 2018-5ºB	39	69	56,52%
1988	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica - 1º semestre de 2018-5ºD	46	77	59,74%
1989	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho I - 1º semestre de 2018-5ºA	43	65	66,15%
1990	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do	37	69	53,62%

	Trabalho I - 1º semestre de 2018-5ºB			
1991	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho I - 1º semestre de 2018-5ºD	43	77	55,84%
1992	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro- 1º semestre de 2018-5ºA	43	65	66,15%
1993	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro- 1º semestre de 2018-5ºB	37	69	53,62%
1994	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro- 1º semestre de 2018-5ºD	44	78	56,41%
1995	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos - 1º semestre de 2018-5ºA	43	64	67,19%
1996	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos - 1º semestre de 2018-5ºB	35	68	51,47%
1997	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos - 1º semestre de 2018-5ºD	44	76	57,89%
1998	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I - 1º semestre de 2018-5ºA	43	63	68,25%
1999	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I - 1º semestre de 2018-5ºB	34	68	50,00%
2000	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I - 1º semestre de 2018-5ºD	44	76	57,89%
2001	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I- 1º semestre de 2018-5ºA	43	65	66,15%
2002	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I- 1º semestre de 2018-5ºB	36	69	52,17%
2003	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I- 1º semestre de 2018-5ºD	43	73	58,90%
2004	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I- 1º semestre de 2018-5ºA	42	64	65,63%
2005	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I- 1º semestre de 2018-5ºB	35	69	50,72%

2006	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I- 1º semestre de 2018-5ºD	43	78	55,13%
2007	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa- 1º semestre de 2018-5ºA	43	65	66,15%
2008	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa- 1º semestre de 2018-5ºB	36	69	52,17%
2009	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa- 1º semestre de 2018-5ºD	45	78	57,69%
2010	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I- 1º semestre de 2018-7ºA	38	70	54,29%
2011	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I- 1º semestre de 2018-7ºB	39	71	54,93%
2012	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I - Prof. Rafael- 1º semestre de 2018-7ºD	57	99	57,58%
2013	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I - Prof. Luiz Otávio- 1º semestre de 2018-7ºD	56	99	56,57%
2014	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I - Prof. José Augusto- 1º semestre de 2018-7ºD	56	99	56,57%
2015	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II- 1º semestre de 2018-7ºA	36	70	51,43%
2016	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II- 1º semestre de 2018-7ºB	39	72	54,17%
2017	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II- 1º semestre de 2018-7ºD	55	99	55,56%
2018	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Família- 1º semestre de 2018-7ºA	34	69	49,28%
2019	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Família- 1º semestre de 2018-7ºB	38	71	53,52%
2020	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de	56	99	56,57%

	Família- 1º semestre de 2018-7ºD			
2021	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III- 1º semestre de 2018-7ºA	33	69	47,83%
2022	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III- 1º semestre de 2018-7ºB	37	71	52,11%
2023	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III- 1º semestre de 2018-7ºD	56	99	56,57%
2024	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III- 1º semestre de 2018-7ºA	34	70	48,57%
2025	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III- 1º semestre de 2018-7ºB	38	72	52,78%
2026	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III- 1º semestre de 2018-7ºD	56	99	56,57%
2027	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III- 1º semestre de 2018-7ºA	35	70	50,00%
2028	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III- 1º semestre de 2018-7ºB	38	72	52,78%
2029	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III- 1º semestre de 2018-7ºD	57	99	57,58%
2030	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II- 1º semestre de 2018-7ºA	34	70	48,57%
2031	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II- 1º semestre de 2018-7ºB	38	72	52,78%
2032	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II- 1º semestre de 2018-7ºD	53	98	54,08%
2033	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I - 1º semestre de 2018-7ºA	33	69	47,83%
2034	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I - 1º semestre de 2018-7ºB	39	70	55,71%
2035	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I - 1º semestre de 2018-7ºD	54	98	55,10%

2036	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público - 1º semestre de 2018-9ºA	62	89	69,66%
2037	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público - 1º semestre de 2018-9ºB	40	73	54,79%
2038	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público - 1º semestre de 2018-9ºD	55	94	58,51%
2039	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário - 1º semestre de 2018-9ºA	63	92	68,48%
2040	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário - 1º semestre de 2018-9ºB	38	75	50,67%
2041	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário - 1º semestre de 2018-9ºD	55	94	58,51%
2042	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais I - 1º semestre de 2018-9ºA	61	91	67,03%
2043	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais I - 1º semestre de 2018-9ºB	38	75	50,67%
2044	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais I - 1º semestre de 2018-9ºD	54	93	58,06%
2045	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Difusos e Coletivos - Tutelas Coletivas - 1º semestre de 2018-9ºA	60	92	65,22%
2046	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Difusos e Coletivos - Tutelas Coletivas - 1º semestre de 2018-9ºB	38	75	50,67%
2047	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Difusos e Coletivos - Tutelas Coletivas - 1º semestre de 2018-9ºD	54	94	57,45%
2048	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal I - 1º semestre - 9ºA	60	92	65,22%
2049	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal I - 1º semestre - 9ºB	38	75	50,67%
2050	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense	54	94	57,45%

	Penal I - 1º semestre - 9ºD			
2051	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Civil II - 1º semestre - 9ºA	61	92	66,30%
2052	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Civil II - 1º semestre - 9ºB	39	75	52,00%
2053	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Civil II - 1º semestre - 9ºD	54	94	57,45%
2054	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I - 1º semestre - 9ºA	61	92	66,30%
2055	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I - 1º semestre - 9ºB	38	75	50,67%
2056	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I - 1º semestre - 9ºD	54	94	57,45%
Média de Participação				56,17%

Pode-se concluir, que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu acima de 70%, para cada docente, na avaliação geral dos alunos (considerando todas as disciplinas ministradas no 1º semestre de 2018).

C) Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 2º semestre de 2018:

A avaliação com o corpo discente (dependências/adaptações) da FDSM foi realizada no período de 1º a 30 de novembro de 2018 pelo portal do aluno. No total, 147 participantes.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2318 a 2339	Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 2º semestre de 2018:	01/11/2018	30/11/2018	Portal do aluno	279	137	49,10	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no segundo semestre em regime de dependência e adaptação	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.11 Política de atendimento aos discentes.

Participação da comunidade acadêmica:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
2318	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito Constitucional II - 3º E	5	9	55,56%



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

2319	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito das Obrigações - 3º E	11	21	52,38%
2320	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito de Empresa - 3º E	5	9	55,56%
2321	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito de Família - 7º S	2	7	28,57%
2322	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito Financeiro - 5º E	2	3	66,67%
2323	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito Internacional Público- 9º E	4	7	57,14%
2324	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito Processual Civil I- 5º E	2	5	40,00%
2325	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito Processual Civil III- 7º E	10	25	40,00%
2326	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito Processual Penal I- 5º E	11	23	47,83%
2327	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito Processual Penal III- 7º E	16	35	45,71%
2328	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direito Tributário II- 7º E	1	7	14,29%
2329	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Direitos Reais I- 9º E	3	7	42,86%
2330	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Economia I- 1º E	8	16	50,00%
2331	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Falência e Recuperação de Empresa- 5º E	5	14	35,71%
2332	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Instituições de Direito Penal I- 3º E	11	18	61,11%
2333	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Instituições de Direito Privado I- 1º S	8	13	61,54%

2334	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Instituições de Direito Processual I- 3º S	3	5	60,00%
2335	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Introdução ao Estudo do Direito I - 1º E	7	15	46,67%
2336	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Prática Forense Cível II - 9º S	0	2	0,00%
2337	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Psicologia Jurídica - 5º E	3	6	50,00%
2338	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Sociologia Jurídica - 3º S	3	4	75,00%
2339	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- 2º semestre de 2018 - Teoria Geral do Estado - 1º S	17	28	60,71%

Nº de usuários que responderam à pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
137	279	49,10

Resultado encaminhado: Ofício 26/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2018 NDE/ Ofício nº 28/2018 Coordenador do Curso

D) Avaliação Institucional - Corpo Docente – 2º semestre de 2018:

A avaliação com o corpo discente da FDSM foi realizada no período de 1º a 30 de novembro de 2018 pelo portal do aluno. No total, 690 participantes. Foram excluídos da pesquisa alunos de dependências matriculados nas turmas regulares.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2140 a 2255	Avaliação Institucional-Corpo Docente- 2º semestre 2018	01/11/2018	30/11/2018	Portal do aluno	1132	690	60,95	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no segundo semestre	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Participação da comunidade acadêmica:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
--------------	-----------	---	--	---

2140	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II -2º semestre de 2018-2º A	57	75	76,00%
2141	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II -2º semestre de 2018-2º B	54	77	70,13%
2142	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II -2º semestre de 2018-2º D	45	79	56,96%
2143	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I -2º semestre de 2018-2º A	53	73	72,60%
2144	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I -2º semestre de 2018-2º B	52	77	67,53%
2145	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I -2º semestre de 2018-2º D	42	79	53,16%
2146	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II - 2º semestre de 2018-2º A	55	75	73,33%
2147	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II - 2º semestre de 2018-2º B	49	74	66,22%
2148	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II - 2º semestre de 2018-2º D	40	77	51,95%
2149	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito -2º semestre de 2018-2º A	51	73	69,86%
2150	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito -2º semestre de 2018-2º B	50	75	66,67%
2151	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito -2º semestre de 2018-2º D	41	78	52,56%
2152	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado II -2º semestre de 2018-2º A	51	74	68,92%
2153	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado II -2º semestre de 2018-2º B	51	77	66,23%
2154	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado II -2º semestre de 2018-2º D	40	79	50,63%
2155	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia	52	73	71,23%

	Geral e Antropologia -2º semestre de 2018-2º A			
2156	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Geral e Antropologia -2º semestre de 2018-2º B	48	73	65,75%
2157	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Geral e Antropologia -2º semestre de 2018-2º D	39	77	50,65%
2158	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II - Profª Ana Carolina - 2º semestre de 2018-2º A	49	71	69,01%
2159	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II - Profª Ana Carolina - 2º semestre de 2018-2º B	48	73	65,75%
2160	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II - Profª Ana Carolina - 2º semestre de 2018-2º D	38	76	50,00%
2161	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II - Profª Denise - 2º semestre de 2018-2º A	49	71	69,01%
2162	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II - Profª Denise - 2º semestre de 2018-2º B	48	73	65,75%
2163	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II - Profª Denise - 2º semestre de 2018-2º D	38	76	50,00%
2164	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação-2º semestre de 2018-4º A	59	76	77,63%
2165	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação-2º semestre de 2018-4º B	51	79	64,56%
2166	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação-2º semestre de 2018-4º D	40	82	48,78%
2167	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa-2º semestre de 2018-4º A	49	66	74,24%
2168	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa-2º semestre de 2018-4º B	41	72	56,94%

2169	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa-2º semestre de 2018-4º D	38	79	48,10%
2170	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos-2º semestre de 2018-4º A	59	78	75,64%
2171	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos-2º semestre de 2018-4º B	45	77	58,44%
2172	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos-2º semestre de 2018-4º D	39	82	47,56%
2173	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil-2º semestre de 2018-4º A	58	78	74,36%
2174	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil-2º semestre de 2018-4º B	47	79	59,49%
2175	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil-2º semestre de 2018-4º D	39	86	45,35%
2176	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II -2º semestre de 2018-4º A	58	78	74,36%
2177	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II -2º semestre de 2018-4º B	46	79	58,23%
2178	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II -2º semestre de 2018-4º D	39	83	46,99%
2179	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II -2º semestre de 2018-4ºA	59	78	75,64%
2180	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II -2º semestre de 2018-4ºB	46	79	58,23%
2181	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II -2º semestre de 2018-4ºD	41	85	48,24%
2182	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades Empresárias -2º semestre de 2018-4º A	58	78	74,36%
2183	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades Empresárias -2º semestre de 2018-4º B	45	78	57,69%
2184	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades	36	84	42,86%



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

	Empresárias -2º semestre de 2018-4º D			
2185	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica -2º semestre de 2018-4º A	56	76	73,68%
2186	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica -2º semestre de 2018-4º B	47	79	59,49%
2187	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica -2º semestre de 2018-4º D	36	81	44,44%
2188	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II -2º semestre de 2018-6º A	37	60	61,67%
2189	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II -2º semestre de 2018-6º B	35	60	58,33%
2190	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II -2º semestre de 2018-6º D	42	79	53,16%
2191	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2018-6º A	37	60	61,67%
2192	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2018-6º B	34	60	56,67%
2193	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2018-6º D	40	79	50,63%
2194	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2018-6º A	37	60	61,67%
2195	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2018-6º B	34	60	56,67%
2196	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2018-6º D	41	78	52,56%
2197	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II-2º semestre de 2018-6º A	37	59	62,71%
2198	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II-2º semestre de 2018-6º B	34	60	56,67%
2199	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II-2º semestre de 2018-6º D	39	76	51,32%

2200	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II-2º semestre de 2018-6º A	37	59	62,71%
2201	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II-2º semestre de 2018-6º B	34	60	56,67%
2202	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II-2º semestre de 2018-6º D	41	79	51,90%
2203	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I-2º semestre de 2018-6º A	37	59	62,71%
2204	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I-2º semestre de 2018-6º B	34	60	56,67%
2205	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I-2º semestre de 2018-6º D	40	77	51,95%
2206	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2018-6º A	37	60	61,67%
2207	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2018-6º B	34	60	56,67%
2208	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2018-6º D	40	77	51,95%
2209	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II-2º semestre de 2018-8º A	35	72	48,61%
2210	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II-2º semestre de 2018-8º B	26	65	40,00%
2211	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II- Prof. Rafael -2º semestre de 2018-8º D	51	99	51,52%
2212	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II- Prof. Luiz Otávio -2º semestre de 2018-8º D	51	99	51,52%
2213	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II- Prof. José Augusto -2º semestre de 2018-8º D	49	99	49,49%
2214	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito	32	72	44,44%

	Administrativo III-2º semestre de 2018-8º A			
2215	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo III-2º semestre de 2018-8º B	26	65	40,00%
2216	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo III-2º semestre de 2018-8º D	47	99	47,47%
2217	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões-2º semestre de 2018-8º A	30	72	41,67%
2218	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões-2º semestre de 2018-8º B	26	65	40,00%
2219	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões-2º semestre de 2018-8º D	48	99	48,48%
2220	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV-2º semestre de 2018-8º A	29	72	40,28%
2221	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV-2º semestre de 2018-8º B	26	64	40,63%
2222	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV-2º semestre de 2018-8º D	47	99	47,47%
2223	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV-2º semestre de 2018-8º A	30	72	41,67%
2224	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV-2º semestre de 2018-8º B	26	64	40,63%
2225	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV-2º semestre de 2018-8º D	48	99	48,48%
2226	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I-2º semestre de 2018-8º A	29	72	40,28%
2227	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I-2º semestre de 2018-8º B	26	64	40,63%
2228	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I-2º semestre de 2018-8º D	47	99	47,47%
2229	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II-2º semestre de 2018-8º A	30	72	41,67%

2230	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II-2º semestre de 2018-8º B	26	64	40,63%
2231	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II-2º semestre de 2018-8º D	45	98	45,92%
2232	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2018-10º A	48	87	55,17%
2233	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2018-10º B	37	78	47,44%
2234	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2018-10º D	54	92	58,70%
2235	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2º semestre de 2018-10º A	47	88	53,41%
2236	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2º semestre de 2018-10º B	35	78	44,87%
2237	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2º semestre de 2018-10º D	55	92	59,78%
2238	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais II-2º semestre de 2018-10º A	48	89	53,93%
2239	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais II-2º semestre de 2018-10º B	36	78	46,15%
2240	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais II-2º semestre de 2018-10º D	55	91	60,44%
2241	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor-2º semestre de 2018-10º A	47	88	53,41%
2242	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor-2º semestre de 2018-10º B	34	78	43,59%
2243	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor-2º semestre de 2018-10º D	54	92	58,70%
2244	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis Especiais-2º semestre de 2018-10º A	46	88	52,27%
2245	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis	33	78	42,31%



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

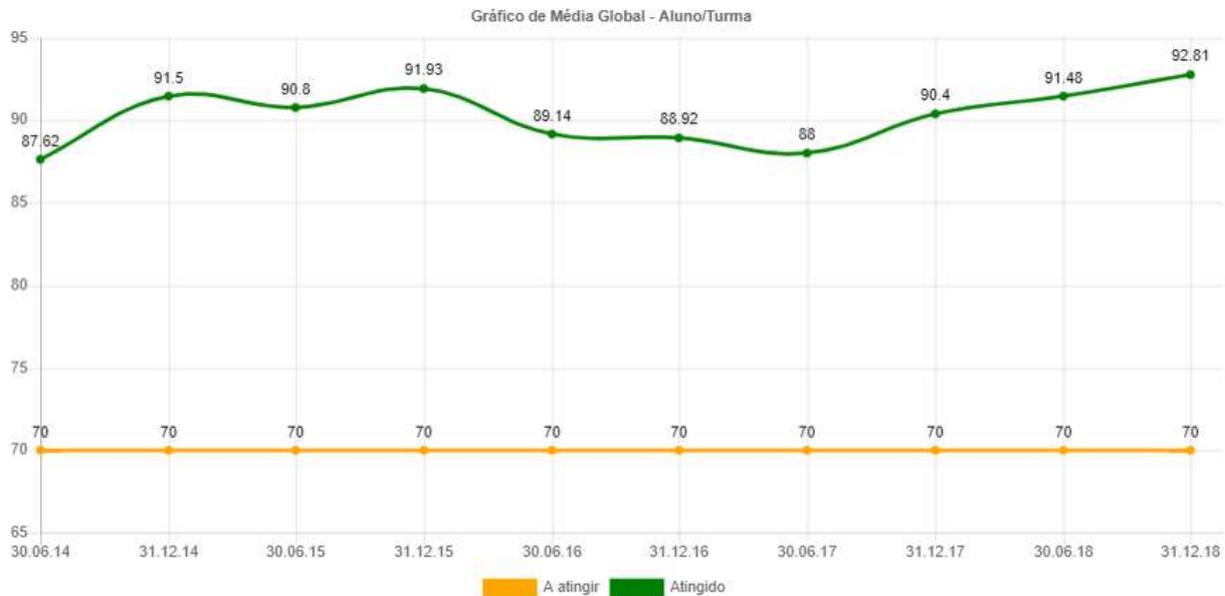
	Especiais-2º semestre de 2018-10º B			
2246	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis Especiais-2º semestre de 2018-10º D	53	92	57,61%
2247	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental-2º semestre de 2018-10º A	46	89	51,69%
2248	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental-2º semestre de 2018-10º B	33	77	42,86%
2249	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental-2º semestre de 2018-10º D	51	90	56,67%
2250	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II-2º semestre de 2018-10º A	46	89	51,69%
2251	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II-2º semestre de 2018-10º B	33	78	42,31%
2252	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II-2º semestre de 2018-10º D	53	92	57,61%
2253	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II-2º semestre de 2018-10º A	45	89	50,56%
2254	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II-2º semestre de 2018-10º B	33	78	42,31%
2255	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II-2º semestre de 2018-10º D	53	92	57,61%
Média de Participação				55,36%

O índice de satisfação geral do corpo docente, no segundo semestre de 2018, foi de **92,81**.

Pode-se concluir, com base na tabela nos gráficos individuais, que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu acima de 70%, para cada docente, na avaliação geral dos alunos (considerando todas as disciplinas ministradas no 2º semestre de 2018).

Síntese histórica do indicador da qualidade:

14 - Pesquisa de satisfação do usuário sobre o corpo docente



Resultado encaminhado: Ofício 26/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2018 NDE/ Ofício nº 28/2018 Coordenador do Curso

7- Avaliação das ações acadêmico-administrativas para todos os alunos da graduação:

Material Didático

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.18 Material didático [Conceito 5 - O material didático descrito no PPC, disponibilizado aos discentes, elaborado ou validado pela equipe multidisciplinar (no caso de EAD) ou equivalente (no caso presencial), permite desenvolver a formação definida no projeto pedagógico, considerando sua abrangência, aprofundamento e coerência teórica, sua acessibilidade metodológica e instrumental e a adequação da bibliografia às exigências da formação, e apresenta linguagem inclusiva e acessível, com recursos comprovadamente inovadores.]

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.14 Processo de controle de produção ou distribuição de material didático (logística) NSA para cursos presenciais que não contemplam material didático no PPC. (Conceito 5 - processo de controle de produção ou distribuição de material didático está formalizado, atende à demanda e possui plano de contingência para a garantia de continuidade de funcionamento e dispõe de um sistema informatizado de acompanhamento para gerenciamento dos processos, com uso de indicadores bem definidos.)

Produção científica, cultural, artística ou tecnológica

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2 – CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.16 Produção científica, cultural, artística ou tecnológica (Conceito 5 - Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos.).

Avaliação dos processos de ensino-aprendizagem

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.19 Procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem. (Conceito 5 - Os procedimentos de acompanhamento e de avaliação, utilizados nos processos de ensino-aprendizagem, atendem à concepção do curso definida no PPC, permitindo o desenvolvimento e a autonomia do discente de forma contínua e efetiva, e resultam em informações sistematizadas e disponibilizadas aos estudantes, com mecanismos que garantam sua natureza formativa, sendo adotadas ações concretas para a melhoria da aprendizagem em função das avaliações realizadas.)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2018 pelo portal do aluno para os acadêmicos da graduação. As questões foram distribuídas em dois formulários.

Participação:

Período		Nº de usuários vinculados	Nº de alunos que responderam à pesquisa	Porcentagem de participação (%)
2º A	Formulário 1	83	52	62,65
	Formulário 2	83	48	57,83
2º B	Formulário 1	87	50	57,47
	Formulário 2	87	44	50,57
2º D	Formulário 1	93	36	38,71
	Formulário 2	93	30	32,26
4º A	Formulário 1	86	58	67,44
	Formulário 2	86	52	60,47
4º B	Formulário 1	82	54	65,85
	Formulário 2	82	50	60,98
4º D	Formulário 1	95	48	50,53
	Formulário 2	95	43	45,26
6º A	Formulário 1	62	40	64,52
	Formulário 2	62	34	54,84
6º B	Formulário 1	60	34	56,67
	Formulário 2	60	31	51,67
6º D	Formulário 1	86	50	58,14
	Formulário 2	86	47	54,65
8º A	Formulário 1	75	43	57,33
	Formulário 2	75	38	50,67
8º B	Formulário 1	66	36	54,55
	Formulário 2	66	31	46,97
8º D	Formulário 1	106	51	48,11
	Formulário 2	106	48	45,28
10º A	Formulário 1	87	57	65,52
	Formulário 2	87	48	55,17
10º B	Formulário 1	80	38	47,50
	Formulário 2	80	35	43,75
10º D	Formulário 1	92	43	46,74
	Formulário 2	92	48	52,17
Total	Formulário 1	1240	690	55,65
	Formulário 2	1240	627	50,56

Nº de alunos regularmente matriculados:	Alunos que responderam à pesquisa	
1137	690	formulário 1
	627	formulário 2

Porcentagem de participação	60,69%	formulário 1
	55,15%	formulário 2

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação	Ofícios enviados
2068 a 2097	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral) - 02 formulários (690 em um, 627 no outro formulário - média de participação: 659)	01/09/2018	30/09/2018	Portal do aluno	1137	659	57,96	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas	Ofício 19/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 18/2018 NDE

Resultado segmentado e comparação ano (s) anterior (es)

Ações Acadêmicos – administrativas

Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	Respostas mais favoráveis
2017	58,06	72,73	64,71	68,75	75,47	64,52	71,67	71,7	62,3	65	65,38	66,18	66,67	69,77	59,18	66,81	Sim
2018	76,92	66	75	79,31	85,19	85,42	60	76,47	74	74,42	80,56	58,82	75,44	60,53	83,72	74,12	Sim

Você entende que o número de aulas (carga horária) das disciplinas do seu atual período é suficiente para desenvolver o conteúdo das matérias? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	82,26	92,73	88,24	77,08	71,7	82,26	78,33	79,25	81,97	60	76,92	69,12	70	65,12	67,35	76,16	Sim
2018	90,38	90	91,67	81,03	88,89	85,42	85	82,35	76	76,74	75	80,39	54,39	78,95	79,07	81,02	Sim

Você acredita que a matriz curricular atende aos objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	95,16	92,73	94,12	89,58	86,79	85,48	88,33	86,79	80,33	78,33	75	75	78,33	72,09	73,47	83,44	Sim
2018	94,23	98	94,44	94,83	87,04	93,75	82,5	91,18	82	88,37	80,56	78,43	75,44	73,68	86,05	70	Sim

Como você classifica a forma com que os conteúdos lhe são transmitidos: (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	95,17	89,09	89,7	77,08	81,13	77,41	83,33	77,36	73,77	68,34	59,61	73,53	61,67	67,44	65,31	76,00	Muito satisfatória +satisfatória
2018	88,46	92	83,33	89,66	83,34	83,34	82,5	82,35	70	86,04	80,56	70,59	64,91	71,05	74,42	80,17	Muito satisfatória +satisfatória

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

O curso está correspondendo as suas expectativas? (%)

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al	
2017	96,77	96,36	95,59	87,5	96,23	91,94	88,33	86,79	85,25	81,67	76,92	75	78,33	79,07	77,55	86,22	Sim
2018	94,23	100	91,67	91,38	96,3	93,75	85	94,12	86	88,37	83,33	88,24	77,19	81,58	79,07	88,68	Sim

As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas (%)

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	33,87	32,73	35,29	14,58	24,53	20,97	23,33	22,64	14,75	6,67	17,31	16,18	8,33	9,3	10,2	19,38	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	50	48	55,56	34,48	31,48	33,33	12,5	20,59	18	18,6	22,22	13,73	1,75	15,79	23,26	26,62	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso está propiciando experiências de aprendizagem inovadoras. (%)

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	51,61	50,91	42,65	25	37,74	25,81	33,33	30,19	26,23	6,67	17,31	14,71	8,33	16,28	10,2	26,46	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	57,69	60	69,44	37,93	38,89	33,33	17,5	29,41	22	32,56	22,22	21,57	10,53	23,68	25,58	33,49	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional. (%)

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	70,97	63,64	51,47	41,67	50,94	37,1	48,33	39,62	37,7	30	32,69	36,76	11,67	25,58	28,57	40,45	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	61,54	68	77,78	55,17	53,7	43,75	27,5	41,18	34	44,19	27,78	33,33	17,54	36,84	44,19	44,43	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe. (%)

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	48,39	30,91	41,18	14,58	26,42	30,65	23,33	20,75	9,84	10	15,38	13,24	10	16,28	12,24	21,55	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	50	52	72,22	43,1	31,48	43,75	17,5	20,59	18	18,6	22,22	9,8	8,77	18,42	27,91	30,29	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso possibilita aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação. (%)

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	66,13	61,82	48,53	39,58	35,85	37,1	50	28,3	19,67	16,67	30,77	22,06	15	16,28	12,24	33,33	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	61,54	60	66,67	51,72	50	43,75	30	35,29	32	25,58	38,89	17,65	15,79	34,21	41,86	40,33	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso promove o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade. (%)

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	66,13	63,64	48,53	43,75	47,17	41,94	46,67	33,96	27,87	20	28,85	25	11,67	18,6	14,29	35,87	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	55,77	60	77,378	53,45	51,85	50	30	29,41	32	37,21	33,33	23,53	14,04	34,21	41,86	41,60	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	53,23	47,27	47,06	39,58	37,74	38,71	36,67	35,85	13,11	10	25	17,65	10	18,6	10,2	29,38	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	55,77	60	72,22	41,38	46,3	43,75	25	20,59	28	23,26	36,11	11,76	12,28	21,05	41,86	35,96	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso contribui para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	51,61	54,55	47,06	39,58	39,62	24,19	40	28,3	19,67	13,33	19,23	23,53	11,67	16,28	14,29	29,53	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	57,69	56	66,67	48,28	38,89	45,83	22,5	26,47	34	32,56	33,33	21,57	19,3	21,05	39,53	37,58	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam você a estudar e aprender.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	40,32	29,09	25	20,83	33,96	20,97	18,33	18,87	13,11	11,67	21,15	16,18	6,67	16,28	8,16	20,04	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	36,54	46	41,67	29,31	29,63	31,25	17,5	23,53	22	27,91	22,22	11,76	8,77	23,68	23,26	26,34	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	32,26	21,82	29,41	14,58	22,64	24,19	30	20,75	16,39	5	17,31	14,71	5	13,95	16,33	18,96	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	40,38	44	41,67	29,31	24,07	29,17	12,5	17,65	26	18,6	27,78	9,8	5,26	18,42	32,56	25,14	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso exige de você organização e dedicação frequente aos estudos.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	69,35	54,55	58,82	52,08	47,17	43,55	50	41,51	31,15	26,67	42,31	32,35	21,67	25,58	18,37	41,01	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	63,46	64	72,22	53,45	57,41	43,75	37,5	38,24	46	41,86	38,89	25,49	14,04	36,84	44,19	45,16	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas, de um modo geral.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	50	49,09	38,24	22,92	37,74	32,26	45	32,08	19,67	13,33	26,92	25	10	11,63	18,37	28,82	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	61,54	64	61,11	43,1	31,48	41,67	32,5	38,24	30	27,91	27,78	19,61	14,04	26,32	32,56	36,79	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	64,52	52,73	51,47	37,5	47,17	35,48	41,67	32,08	32,79	18,33	26,92	23,53	11,67	13,95	24,49	34,29	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	63,46	60	72,22	50	38,89	45,83	25	32,35	36	41,86	30,56	23,53	21,05	31,58	34,88	40,48	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.(%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	74,19	63,64	67,65	50	62,26	58,06	65	58,49	50,82	46,67	59,62	51,47	26,67	34,88	46,94	54,42	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	63,46	70	75	67,24	53,7	56,25	37,5	52,94	54	51,16	52,78	49,02	45,61	44,74	44,19	54,51	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Você conhece o Plano de Ensino das Disciplinas?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	88,71	92,73	94,12	91,67	88,68	93,55	88,33	90,57	86,89	95	84,62	89,71	86,67	86,05	87,76	89,67	Sim
2018	90,38	88	86,11	94,83	98,15	93,75	90	94,12	92	88,37	91,67	80,39	85,96	86,84	97,67	90,55	Sim

Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.(%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	53,23	36,36	42,65	20,83	32,08	25,81	38,33	32,08	14,75	11,67	26,92	26,47	6,67	16,28	10,2	26,29	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	46,15	50	50	39,66	35,19	43,75	22,5	29,41	26	30,23	27,78	13,73	17,54	21,05	34,88	32,52	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para seus estudos e aprendizagens.(%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	56,45	43,64	58,82	33,33	43,4	41,94	33,33	37,74	29,51	21,67	30,77	29,41	11,67	13,95	24,49	34,01	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	59,62	56	61,11	51,72	42,59	54,17	30	38,24	38	30,23	36,11	23,53	21,05	26,32	37,21	40,39	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas, de um modo geral.(%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	35,48	32,73	22,06	27,08	32,08	25,81	31,67	26,42	9,84	11,67	21,15	23,53	5	6,98	14,29	21,72	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	32,69	34	33,33	46,55	27,78	25	15	26,47	18	20,93	22,22	11,76	14,04	18,42	34,88	25,40	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Você entende que o material didático institucional indicado pelos professores é suficiente?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	90,32	89,09	88,24	72,92	77,36	72,58	81,67	64,15	68,85	65	63,46	73,53	58,33	72,09	59,18	73,12	Sim
2018	76,92	90	86,11	79,31	88,89	72,92	77,5	79,41	80	83,72	83,33	74,51	71,93	65,79	88,37	79,91	Sim

Na sua opinião, material didático institucional indicado contribui para a execução da formação definida no projeto pedagógico? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	96,77	96,36	98,53	91,67	86,79	91,94	91,67	88,68	85,25	78,33	73,08	85,29	73,33	81,4	81,63	86,71	Sim
2018	88,46	98	100	96,55	88,89	87,5	85	94,12	98	95,35	86,11	82,35	77,19	84,21	88,37	90,01	Sim

As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores, de um modo geral. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	45,16	32,73	30,88	22,92	26,42	22,58	23,33	24,53	11,48	6,67	13,46	11,76	5	9,3	16,33	20,17	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	40,38	58	47,22	39,66	31,48	29,17	17,5	14,71	26	30,23	19,44	15,69	12,28	18,42	32,56	28,85	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Na sua opinião, os recursos de tecnologia de informação e comunicação implantado para o processo de ensino-aprendizagem permite a execução do projeto pedagógico? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	98,31	92,31	93,85	87,23	94	92,59	88,68	91,67	91,38	96,3	79,25	88,71	75,44	90	91,11	90,06	Sim
2018	91,67	97,73	100	96,15	98	95,35	82,35	93,55	97,87	97,37	96,77	89,58	91,67	91,43	93,75	94,22	Sim

Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projeter multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem). (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	42,37	40,38	35,38	21,28	20	31,48	33,96	27,08	18,97	5,56	20,75	22,58	12,28	12,5	22,22	24,45	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	43,75	43,18	50	34,62	38	39,53	23,53	19,35	21,28	28,95	22,58	20,83	18,75	22,86	37,5	30,98	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Análise:	Todas as respostas mais favoráveis elevaram-se no ano de 2018 em comparação ao ano de 2017.
----------	---

Legenda das percentagens	números com a letra preta: percentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: percentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---

A organização do conteúdo e a metodologia empregada favorecem a aprendizagem? (%)					
8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
88,24	82,46	76,32	90,7	89,51	Sim
A instituição oferece oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados, por meio do Diretório Acadêmico, na CPA e no Colegiado do Curso da FDSM(%)					
8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
19,35	8	17,95	12,5	20,13	6 (Concordo totalmente) Questão Enade* aplicada eixo 1 em 2017
11,76	12,28	26,32	32,56	28,05	6 (Concordo totalmente) Questão Enade

Respostas mais favoráveis

Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura). (%)					
8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
37,1	18	15,38	20	24,94	6 (Concordo totalmente) Questão Enade* aplicada eixo 1 em 2017
31,37	22,81	28,95	46,51	38,61	6 (Concordo totalmente) Questão Enade

Atividades Complementares:

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.10 Atividades complementares (Conceito 5 - As atividades complementares estão institucionalizadas e consideram a carga horária, a diversidade de atividades e de formas de aproveitamento, a aderência à formação geral e específica do discente, constante no PPC, e a existência de mecanismos comprovadamente exitosos ou inovadores na sua regulação, gestão e aproveitamento.)

Você conhece a tabela de atividades complementares disponível no site institucional?(%)																	Respostas mais favoráveis
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	87,1	90,91	91,18	89,58	90,57	91,94	86,67	73,58	93,44	91,67	92,31	95,59	95	83,72	89,8	89,54	Sim
2018	86,54	94	77,78	84,48	90,74	91,67	72,5	94,12	96	86,05	97,22	96,08	87,72	84,21	100	89,27	Sim

Como você avalia a divisão da carga horária da tabela de atividades complementares por modalidade?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	77,42	80	67,65	72,92	69,81	53,22	56,66	50,94	50,82	48,33	48,08	58,83	53,33	39,54	51,02	58,57	Muito satisfatória +satisfatória
2018	75	84	77,78	70,69	59,25	60,41	67,5	76,47	62	79,07	61,11	64,71	71,93	57,9	76,75	69,64	Muito satisfatória +satisfatória

Você tem conhecimento do boletim de eventos e atividades do Núcleo de Atividades Complementares?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	91,94	85,45	92,65	89,58	86,79	96,77	88,33	88,68	88,52	91,67	88,46	89,71	95	81,4	85,71	89,38	Sim
2018	86,54	90	77,78	82,76	90,74	87,5	82,5	91,18	94	86,05	88,89	86,27	87,72	86,84	95,35	87,61	Sim

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Atividades Complementares?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	88,71	98,18	91,18	89,59	88,68	82,26	85	75,47	93,44	80	71,15	91,17	83,34	76,74	79,59	84,97	Muito satisfatória +satisfatória
2018	44,23	92	91,67	89,66	83,33	85,41	85	91,18	82	81,39	80,55	88,23	82,46	81,58	90,7	83,29	Muito satisfatória +satisfatória

Análise: As porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2018 permaneceram próximas aos índices apresentados em 2017. Elevou-se a satisfação da questão "Como você avalia a divisão da carga horária da tabela de atividades complementares por modalidade?"

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---

Monitoria – geral

Você é incentivado a participar de projetos de monitoria? (%)																	Respostas mais favoráveis
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2016	59,15	74,29	72,22	67,16	37,31	38,36	42,67	42,65	48,68	48,28	56,14	37,5	28,57	29,69	39,62	48,15	Sim
2017	67,74	61,82	67,65	52,08	62,26	53,23	48,33	35,85	40,98	31,67	32,69	35,29	30	37,21	38,78	46,37	Sim
2018	69,23	76	69,44	62,07	64,81	68,75	52,5	61,76	52	60,47	44,44	45,1	29,82	39,47	65,12	57,40	Sim

O curso disponibilizou monitores para auxiliar os estudantes. (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	54,84	52,73	44,12	25	41,51	29,03	35	26,42	31,15	13,33	23,08	29,41	15	18,6	16,33	30,37	6 (Concordo totalmente)
2018	53,85	56	47,22	56,9	51,85	37,5	22,5	23,53	30	23,26	25	29,41	12,28	31,58	32,56	35,56	6 (Concordo totalmente)

	2016	2017	2018
Você é incentivado a participar de projetos de monitoria? (%)	48,15	46,37	57,40

Análise:	O índice de respostas "sim" para o incentivo de participação nos projetos de monitoria elevou-se acima de 50% em 2018. Já a resposta "concordo totalmente" para a questão "O curso disponibilizou monitores para auxiliar os estudantes." permaneceu dentro da faixa de 30%.
----------	--

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---

8- Autoavaliação discente:

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de novembro de 2018 pelo portal do aluno. No total, 661 participantes (58,34%).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2291 a 2305	Autoavaliação discente 2018	01/11/2018	30/11/2018	Portal do aluno	1133	661	58,34	Que o discente analise o seu desempenho no ano de 2018	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.11 Política de atendimento aos discentes.

Participação da comunidade acadêmica:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam à pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
2291	Autoavaliação discente 2018 - 2º período A	58	83	69,88%
2292	Autoavaliação discente 2018 - 2º período B	59	88	67,05%
2293	Autoavaliação discente 2018 - 2º período D	47	100	47,00%
2294	Autoavaliação discente 2018 - 4º período A	63	90	70,00%
2295	Autoavaliação discente 2018 - 4º período B	53	88	60,23%
2296	Autoavaliação discente 2018 - 4º período D	49	103	47,57%
2297	Autoavaliação discente 2018 - 6º período A	39	67	58,21%
2298	Autoavaliação discente 2018 - 6º período B	37	64	57,81%
2299	Autoavaliação discente 2018 - 6º período D	43	88	48,86%

2300	Autoavaliação discente 2018 - 8º período A	33	78	42,31%
2301	Autoavaliação discente 2018 - 8º período B	31	72	43,06%
2302	Autoavaliação discente 2018 - 8º período D	56	110	50,91%
2303	Autoavaliação discente 2018 - 10º período A	46	89	51,69%
2304	Autoavaliação discente 2018 - 10º período B	35	80	43,75%
2305	Autoavaliação discente 2018 - 10º período D	55	95	57,89%
Média de Participação				54,41%

Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/07/2018 e 30/11/2018 do mês e ano 2018/2	Alunos que responderam a pesquisa	Percentual de Participação
1133	661	58,34%

Resultado geral:

Síntese	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D		
Autoavaliação discente graduação	58	59	47	63	53	49	39	37	43	33	31	56	46	35	55	Geral	% de Respostas mais favoráveis
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	(%)	
Sua assiduidade (consiste em estar presente de forma regular nas aulas) no(s) período(s) letivo(s) deste ano	87,93	88,14	80,85	79,37	73,58	81,63	79,49	83,78	72,09	63,64	74,19	76,79	80,43	62,86	78,18	77,53	Muito satisfatória + satisfatória
Sua pontualidade (significa estar presente na hora estipulada para as aulas) no(s) período(s) letivo(s) deste ano	93,10	93,22	87,23	87,30	84,91	87,76	89,74	94,59	81,40	78,79	80,65	75,00	86,96	68,57	76,36	84,37	Muito satisfatória + satisfatória

Leitura da bibliografia básica das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano	56,90	72,88	57,45	44,44	54,72	57,14	48,72	67,57	55,81	54,55	45,16	46,43	45,65	40,00	45,45	52,86	Muito satisfatória + satisfatória
Leitura da bibliografia complementar das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano	48,28	50,85	36,17	31,75	35,85	38,78	43,59	40,54	39,53	42,42	38,71	30,36	32,61	28,57	32,73	38,05	Muito satisfatória + satisfatória
Sua participação nas atividades e discussões em classe no(s) período(s) letivo(s) deste ano	77,59	83,05	70,21	74,60	69,81	65,31	61,54	75,68	60,47	66,67	74,19	60,71	78,26	45,71	74,55	69,22	Muito satisfatória + satisfatória
Sua participação em atividades extraclasse no(s) período(s) letivo(s) deste ano	65,52	72,88	70,21	63,49	66,04	67,35	64,10	72,97	53,49	72,73	64,52	55,36	56,52	48,57	60,00	63,58	Muito satisfatória + satisfatória
De modo geral, o seu desempenho neste ano foi	82,76	83,05	68,09	57,14	67,92	73,47	56,41	72,97	72,09	75,76	77,42	69,64	80,43	65,71	89,09	72,80	Muito satisfatória + satisfatória

A soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu em 72,80% dos votos na avaliação dos alunos da graduação sobre o seu desempenho em 2018.

9- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos do 2º período:

	Você participou do ENEM no ano passado? (%)				% de Respostas mais favoráveis
	2º p A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	69,49	75	69,23	71,24	Sim
2018	62,5	56,82	60	59,77	Sim

	Como está o seu processo adaptativo ao curso após o primeiro semestre de aulas?(%)				
	2º p A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	83,05	86,54	87,69	85,76	Não estou encontrando dificuldades
2018	83,33	81,82	76,67	80,61	Não estou encontrando dificuldades

Após o primeiro semestre de aula, os conteúdos e as atividades trabalhados em sala de aula estão de acordo com o que você esperava para a sua formação profissional?(%)					
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	94,92	90,38	90,77	92,02	Sim
2018	91,67	100	93,33	95,00	Sim

Nos primeiros dias de aula você recebeu informações gerais sobre o curso, corpo docente, conteúdos das disciplinas, critérios de avaliação, bibliografias, trabalho monográfico, atividades complementares, atividades de estágio, enfim, aviso de como o curso seria desenvolvido?(%)					
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	84,75	98,08	92,31	91,71	Sim
2018	89,58	93,18	96,67	93,14	Sim

Foram-lhe apresentados os ambientes de apoio para o desenvolvimento da sua formação profissional (laboratório de informática, escritório modelo, biblioteca, Coordenação do Curso, Secretaria, etc)(%)					
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	62,71	63,46	63,08	63,08	Sim
2018	77,08	84,09	76,67	79,28	Sim

Análise:	Em 2018, houve uma queda de 11,47% dos alunos que responderam que participaram do Enem em relação ao ano de 2017. Assim como houve uma redução de 5,15% de respostas "não estou encontrando dificuldades" na questão "Como está o seu processo adaptativo ao curso após o primeiro semestre de aulas?". Os outros itens, em contrapartida, elevaram-se no percentual de respostas "sim" no ano de 2018
----------	--

10- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos dos 8º e 10º períodos:

Estágio Curricular Supervisionado

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.7 Estágio curricular supervisionado (Conceito 5 - O estágio curricular supervisionado está institucionalizado e contempla carga horária adequada, orientação cuja relação orientador/aluno seja compatível com as atividades, coordenação e supervisão, existência de convênios, estratégias para gestão da integração entre ensino e mundo do trabalho, considerando as competências previstas no perfil do egresso, e interlocução institucionalizada da IES com o(s) ambiente(s) de estágio, gerando insumos para atualização das práticas do estágio.)

Em relação ao estágio obrigatório do seu curso avalie os convênios firmados. (%)								Respostas mais favoráveis
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	61,11	52,83	75,81	56,14	45	68,88	59,96	Muito satisfatórios +satisfatórios
2018	78,95	74,19	64,59	77,08	65,71	83,33	73,98	Muito satisfatórios +satisfatórios

Em relação ao estágio obrigatório do seu curso avalie o atendimento do Núcleo de Prática Jurídica (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	66,67	73,58	77,42	71,93	70	86,66	74,38	Muito satisfatórios +satisfatórios

2018	92,1	90,32	72,91	77,09	77,14	79,17	81,46	Muito satisfatórios +satisfatórios
------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------------------------------------

Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional. (%)

	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	14,81	24,53	19,35	8,77	12,5	24,44	17,40	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	34,21	22,58	14,58	16,67	22,86	33,33	24,04	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.(%)

	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	3,7	22,64	19,35	7,02	12,5	17,78	13,83	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	34,21	25,81	8,33	12,5	17,14	33,33	21,89	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional. (%)

	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	5,56	20,75	19,35	8,77	7,5	15,56	12,92	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	36,84	22,58	10,42	10,42	20	35,42	22,61	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O estágio supervisionado proporciona experiências diversificadas para a sua formação. (%)

	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	5,56	20,75	27,42	12,28	10	24,44	16,74	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	36,84	29,03	12,5	8,33	22,86	39,58	24,86	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para a quantidade de estudantes. (%)

	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	22,22	32,08	33,87	22,81	15	37,78	27,29	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	28,95	19,35	12,5	27,08	28,57	47,92	27,40	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados ao curso. (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	18,52	35,85	29,03	21,05	17,5	40	26,99	6 (Concordo totalmente) Questão Enade
2018	31,58	25,81	20,83	22,92	28,57	45,83	29,26	6 (Concordo totalmente) Questão Enade

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2018 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2017.
----------	---

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---

Monografia

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.11 Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) (**Conceito 5** - O Trabalho de Conclusão de Curso está institucionalizado e considera carga horária, formas de apresentação, orientação e coordenação, a divulgação de manuais atualizados de apoio à produção dos trabalhos e a disponibilização dos TCC em repositórios institucionais próprios, acessíveis pela internet.)

A relação entre orientadores e alunos em desenvolver projetos de pesquisa, em sua opinião, é adequada? (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	68,52	71,7	91,94	61,4	85	73,33	75,32	Sim
2018	92,11	80,65	81,25	70,83	94,29	83,33	83,74	Sim

Respostas mais favoráveis

O número de orientações obrigatórias (5) é suficiente: (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	83,33	66,04	77,42	75,44	82,5	88,89	78,94	Sim
2018	71,05	67,74	72,92	81,25	91,43	81,25	77,61	Sim

As atividades realizadas para seu trabalho de conclusão de curso contribuem para qualificar sua formação profissional. (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	29,63	28,3	35,48	21,05	20	28,89	27,23	6 (Concordo totalmente) Questão Enade
2018	39,47	32,26	20,83	27,08	34,29	33,33	31,21	6 (Concordo totalmente) Questão Enade

Está satisfeito (a) com esta forma de orientação? (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	77,78	71,7	90,32	73,68	82,5	80	79,33	Sim
2018	92,11	74,19	85,42	81,25	91,43	87,5	85,32	Sim

O (A) orientador (a) dá suporte necessário para você desenvolver seu trabalho de Monografia (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	81,48	75,47	85,48	73,68	85	77,78	79,82	Sim
2018	86,84	70,97	87,5	77,08	94,29	81,25	82,99	Sim

O (A) orientador (a) indica bibliografia para consulta. (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	77,78	69,81	80,65	78,95	82,5	75,56	77,54	Sim
2018	89,47	70,97	81,25	81,25	85,71	83,33	82,00	Sim

Como você avalia o desempenho do seu (sua) orientador (a) (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	68,52	66,04	79,03	71,93	80	75,56	73,51	Muito satisfatório +satisfatório
2018	86,85	77,42	77,08	81,25	82,86	77,08	80,42	Muito satisfatório +satisfatório

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Monografias?(%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	87,04	65,47	93,55	91,23	92,5	91,11	86,82	Muito satisfatório +satisfatório
2018	89,47	90,32	85,42	87,5	80	97,92	88,44	Muito satisfatório +satisfatório

Análise:	A maioria das porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2018 elevou-se em comparação aos índices apresentados em 2017. Apenas a questão "O número de orientações obrigatórias (5) é suficiente:?" apresentou uma pequena queda.
----------	---

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---

	Em 2018:	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral
		38	31	48	48	35	48	248
Monografia	Qual meio é utilizado para orientação?	2087	2089	2091	2093	2095	2097	
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Monografia	Reuniões Presenciais	57,89	51,61	41,67	50	54,29	60,42	52,65
	E-mail	31,58	25,81	47,92	41,67	37,14	33,33	36,24
	Não tive orientação ainda	0	9,68	6,25	4,17	0	6,25	4,39
	Outro	10,53	12,9	4,17	4,17	8,57	0	6,72

Análise das respostas dos alunos dos 10^{os} períodos para as questões similares ao questionário do ENADE

Formulário 1

As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas	Códigos da enquête	Número de alunos participantes	Pergunta 6 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	3,51%	7,02%	12,28%	35,09%	35,09%	1,75%	5,26%
10º B	2094	38	0,00%	7,89%	13,16%	31,58%	28,95%	15,79%	2,63%
10º D	2096	43	0,00%	4,65%	9,30%	23,26%	37,21%	23,26%	2,33%
		138	1,17%	6,52%	11,58%	29,98%	33,75%	13,60%	3,41%

O curso está propiciando experiências de aprendizagem inovadoras.	Códigos da enquête	Número de alunos participantes	Pergunta 7 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	3,51%	8,77%	10,53%	29,82%	31,58%	10,53%	5,26%
10º B	2094	38	2,63%	7,89%	7,89%	26,32%	28,95%	23,68%	2,63%
10º D	2096	43	2,33%	2,33%	13,95%	18,60%	34,88%	25,58%	2,33%
		138	2,82%	6,33%	10,79%	24,91%	31,80%	19,93%	3,41%

O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.	Códigos da enquête	Número de alunos participantes	Pergunta 8 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	1,75%	3,51%	7,02%	24,56%	40,35%	17,54%	5,26%
10º B	2094	38	2,63%	7,89%	5,26%	18,42%	28,95%	36,84%	0,00%
10º D	2096	43	0,00%	4,65%	9,30%	9,30%	30,23%	44,19%	2,33%
		138	1,46%	5,35%	7,19%	17,43%	33,18%	32,86%	2,53%

No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.	Códigos da enquête	Número de alunos participantes	Pergunta 9 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	1,75%	8,77%	19,30%	33,33%	22,81%	8,77%	5,26%
10º B	2094	38	5,26%	13,16%	13,16%	28,95%	21,05%	18,42%	0,00%
10º D	2096	43	6,98%	2,33%	13,95%	13,95%	32,56%	27,91%	2,33%
		138	4,66%	8,09%	15,47%	25,41%	25,47%	18,37%	2,53%

O curso possibilita aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.	Códigos da enquête	Número de alunos participantes	Pergunta 10 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	1,75%	5,26%	12,28%	24,56%	36,84%	15,79%	3,51%
10º B	2094	38	2,63%	5,26%	7,89%	23,68%	26,32%	34,21%	0,00%
10º D	2096	43	2,33%	0,00%	11,63%	18,60%	23,26%	41,86%	2,33%
		138	2,24%	3,51%	10,60%	22,28%	28,81%	30,62%	1,95%

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

O curso promove o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 11 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	5,26%	5,26%	8,77%	24,56%	38,60%	14,04%	3,51%
10º B	2094	38	2,63%	10,53%	2,63%	18,42%	31,58%	34,21%	0,00%
10º D	2096	43	0,00%	2,33%	13,95%	16,28%	25,58%	41,86%	0,00%
		138	2,63%	6,04%	8,45%	19,75%	31,92%	30,04%	1,17%

O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 12 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	5,26%	7,02%	10,53%	36,84%	24,56%	12,28%	3,51%
10º B	2094	38	5,26%	7,89%	7,89%	18,42%	39,47%	21,05%	0,00%
10º D	2096	43	0,00%	4,65%	11,63%	18,60%	23,26%	41,86%	0,00%
		138	3,51%	6,52%	10,02%	24,62%	29,10%	25,06%	1,17%

O curso contribui para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 13 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	1,75%	5,26%	8,77%	28,07%	33,33%	19,30%	3,51%
10º B	2094	38	2,63%	7,89%	7,89%	18,42%	42,11%	21,05%	0,00%
10º D	2096	43	0,00%	4,65%	6,98%	13,95%	34,88%	39,53%	0,00%
		138	1,46%	5,93%	7,88%	20,15%	36,77%	26,63%	1,17%

As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam você a estudar e aprender.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 14 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	3,51%	10,53%	14,04%	31,58%	28,07%	8,77%	3,51%
10º B	2094	38	7,89%	13,16%	13,16%	23,68%	18,42%	23,68%	0,00%
10º D	2096	43	6,98%	2,33%	6,98%	27,91%	32,56%	23,26%	0,00%
		138	6,13%	8,67%	11,39%	27,72%	26,35%	18,57%	1,17%

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 15 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	7,02%	14,04%	8,77%	38,60%	21,05%	5,26%	5,26%
10º B	2094	38	5,26%	10,53%	10,53%	28,95%	21,05%	18,42%	5,26%
10º D	2096	43	2,33%	4,65%	9,30%	27,91%	20,93%	32,56%	2,33%
		138	4,87%	9,74%	9,53%	31,82%	21,01%	18,75%	4,28%

O curso exige de você organização e dedicação frequente aos estudos.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 16 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	0,00%	3,51%	10,53%	29,82%	38,60%	14,04%	3,51%
10º B	2094	38	2,63%	10,53%	10,53%	13,16%	26,32%	36,84%	0,00%
10º D	2096	43	0,00%	2,33%	6,98%	13,95%	32,56%	44,19%	0,00%
		138	0,88%	5,46%	9,35%	18,98%	32,49%	31,69%	1,17%

Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas, de um modo geral.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 17 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	1,75%	5,26%	15,79%	26,32%	33,33%	14,04%	3,51%
10º B	2094	38	2,63%	10,53%	10,53%	13,16%	36,84%	26,32%	0,00%
10º D	2096	43	0,00%	2,33%	4,65%	34,88%	25,58%	32,56%	0,00%
		138	1,46%	6,04%	10,32%	24,79%	31,92%	24,31%	1,17%

O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 18 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	0,00%	1,75%	12,28%	28,07%	33,33%	21,05%	3,51%
10º B	2094	38	2,63%	5,26%	2,63%	21,05%	36,84%	31,58%	0,00%
10º D	2096	43	0,00%	0,00%	9,30%	18,60%	37,21%	34,88%	0,00%
		138	0,88%	2,34%	8,07%	22,57%	35,79%	29,17%	1,17%

A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 19 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	0,00%	3,51%	3,51%	24,56%	19,30%	45,61%	3,51%
10º B	2094	38	2,63%	5,26%	7,89%	13,16%	26,32%	44,74%	0,00%
10º D	2096	43	0,00%	0,00%	4,65%	13,95%	37,21%	44,19%	0,00%
		138	0,88%	2,92%	5,35%	17,22%	27,61%	44,85%	1,17%

Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 21 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	1,75%	7,02%	7,02%	31,58%	29,82%	17,54%	5,26%
10º B	2094	38	5,26%	7,89%	10,53%	18,42%	34,21%	21,05%	2,63%
10º D	2096	43	0,00%	4,65%	9,30%	11,63%	39,53%	34,88%	0,00%
		138	2,34%	6,52%	8,95%	20,54%	34,52%	24,49%	2,63%

As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para seus estudos e aprendizagens.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 22 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	0,00%	3,51%	7,02%	28,07%	31,58%	21,05%	8,77%
10º B	2094	38	2,63%	5,26%	10,53%	23,68%	26,32%	26,32%	5,26%
10º D	2096	43	2,33%	0,00%	9,30%	13,95%	34,88%	37,21%	2,33%
		138	1,65%	2,92%	8,95%	21,90%	30,93%	28,19%	5,45%

Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas, de um modo geral.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 23 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	8,77%	1,75%	17,54%	28,07%	24,56%	14,04%	5,26%
10º B	2094	38	5,26%	13,16%	13,16%	21,05%	21,05%	18,42%	7,89%
10º D	2096	43	2,33%	4,65%	11,63%	13,95%	32,56%	34,88%	0,00%
		138	5,45%	6,52%	14,11%	21,02%	26,06%	22,45%	4,38%

O curso disponibilizou monitores para auxiliar os estudantes.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 27 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	1,75%	10,53%	14,04%	35,09%	22,81%	12,28%	3,51%
10º B	2094	38	5,26%	13,16%	13,16%	15,79%	18,42%	31,58%	2,63%
10º D	2096	43	2,33%	4,65%	6,98%	16,28%	34,88%	32,56%	2,33%
		138	3,11%	9,45%	11,39%	22,39%	25,37%	25,47%	2,82%

As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores, de um modo geral.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 32 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	3,51%	5,26%	12,28%	31,58%	31,58%	12,28%	3,51%
10º B	2094	38	2,63%	10,53%	10,53%	21,05%	34,21%	18,42%	2,63%
10º D	2096	43	0,00%	2,33%	6,98%	11,63%	46,51%	32,56%	0,00%
		138	2,05%	6,04%	9,93%	21,42%	37,43%	21,09%	2,05%

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 39 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	3,51%	5,26%	14,04%	31,58%	22,81%	14,04%	8,77%
10º B	2094	38	2,63%	7,89%	10,53%	28,95%	18,42%	23,68%	7,89%
10º D	2096	43	2,33%	9,30%	11,63%	13,95%	27,91%	32,56%	2,33%
		138	2,82%	7,48%	12,07%	24,83%	23,05%	23,43%	6,33%

A instituição oferece oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados, por meio do Diretório Acadêmico, na CPA e no Colegiado do Curso da FDSM	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 41 formulário 1							Texto original no questionário do Enade: A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.	
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder		
10º A	2092	57	3,51%	8,77%	12,28%	29,82%	22,81%	12,28%	10,53%		
10º B	2094	38	5,26%	15,79%	10,53%	13,16%	15,79%	26,32%	13,16%		
10º D	2096	43	2,33%	4,65%	9,30%	18,60%	23,26%	32,56%	9,30%		
		138	3,70%	9,74%	10,70%	20,53%	20,62%	23,72%	11,00%		

Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 42 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2092	57	3,51%	3,51%	8,77%	22,81%	28,07%	22,81%	10,53%
10º B	2094	38	2,63%	7,89%	10,53%	18,42%	26,32%	28,95%	5,26%
10º D	2096	43	0,00%	0,00%	4,65%	9,30%	37,21%	46,51%	2,33%
		138	2,05%	3,80%	7,98%	16,84%	30,53%	32,76%	6,04%

Formulário 2

São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 2 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	6,25%	10,42%	10,42%	37,50%	16,67%	10,42%	8,33%
10º B	2095	35	5,71%	8,57%	8,57%	17,14%	28,57%	25,71%	5,71%
10º D	2097	48	2,08%	4,17%	22,92%	16,67%	12,50%	35,42%	6,25%
		131	4,68%	7,72%	13,97%	23,77%	19,25%	23,85%	6,76%

São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 3 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	6,25%	8,33%	14,58%	35,42%	18,75%	10,42%	6,25%
10º B	2095	35	2,86%	8,57%	11,43%	11,43%	34,29%	25,71%	5,71%
10º D	2097	48	2,08%	6,25%	14,58%	16,67%	16,67%	33,33%	10,42%
		131	3,73%	7,72%	13,53%	21,17%	23,24%	23,15%	7,46%

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 10 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	4,17%	2,08%	14,58%	20,83%	33,33%	16,67%	8,33%
10º B	2095	35	2,86%	5,71%	8,57%	25,71%	25,71%	22,86%	8,57%
10º D	2097	48	2,08%	8,33%	4,17%	22,92%	20,83%	37,50%	4,17%
		131	3,04%	5,37%	9,11%	23,15%	26,62%	25,68%	7,02%

As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 11 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	2,08%	4,17%	2,08%	31,25%	35,42%	20,83%	4,17%
10º B	2095	35	2,86%	2,86%	8,57%	20,00%	34,29%	25,71%	5,71%
10º D	2097	48	0,00%	6,25%	8,33%	12,50%	29,17%	39,58%	4,17%
		131	1,65%	4,43%	6,33%	21,25%	32,96%	28,71%	4,68%

A instituição promove atividades de cultura, de lazer e de interação social.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 12 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	2,08%	10,42%	10,42%	27,08%	25,00%	18,75%	6,25%
10º B	2095	35	2,86%	2,86%	11,43%	28,57%	25,71%	22,86%	5,71%
10º D	2097	48	2,08%	6,25%	8,33%	20,83%	27,08%	33,33%	2,08%
		131	2,34%	6,51%	10,06%	25,49%	25,93%	24,98%	4,68%

O curso oferece condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 13 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	0,00%	6,25%	12,50%	25,00%	31,25%	16,67%	8,33%
10º B	2095	35	2,86%	2,86%	14,29%	25,71%	25,71%	25,71%	2,86%
10º D	2097	48	2,08%	6,25%	4,17%	6,25%	37,50%	41,67%	2,08%
		131	1,65%	5,12%	10,32%	18,99%	31,49%	28,02%	4,42%

Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projektor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 23 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	4,17%	10,42%	10,42%	25,00%	27,08%	18,75%	4,17%
10º B	2095	35	5,71%	2,86%	5,71%	31,43%	28,57%	22,86%	2,86%
10º D	2097	48	2,08%	2,08%	12,50%	16,67%	27,08%	37,50%	2,08%
		131	3,99%	5,12%	9,54%	24,37%	27,58%	26,37%	3,04%

Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 28 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	4,17%	6,25%	4,17%	29,17%	35,42%	16,67%	4,17%
10º B	2095	35	2,86%	11,43%	5,71%	20,00%	37,14%	22,86%	0,00%
10º D	2097	48	0,00%	4,17%	8,33%	18,75%	33,33%	33,33%	2,08%
		131	2,34%	7,28%	6,07%	22,64%	35,30%	24,29%	2,08%

O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 29 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	2,08%	12,50%	8,33%	29,17%	31,25%	12,50%	4,17%
10º B	2095	35	2,86%	17,14%	5,71%	22,86%	34,29%	17,14%	0,00%
10º D	2097	48	4,17%	4,17%	8,33%	18,75%	29,17%	33,33%	2,08%
		131	3,04%	11,27%	7,46%	23,59%	31,57%	20,99%	2,08%

As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 30 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	4,17%	6,25%	16,67%	29,17%	29,17%	10,42%	4,17%
10º B	2095	35	8,57%	11,43%	8,57%	22,86%	28,57%	20,00%	0,00%
10º D	2097	48	8,33%	2,08%	8,33%	16,67%	27,08%	35,42%	2,08%
		131	7,02%	6,59%	11,19%	22,90%	28,27%	21,95%	2,08%

O estágio supervisionado proporciona experiências diversificadas para a sua formação.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 31 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	0,00%	6,25%	12,50%	37,50%	27,08%	8,33%	8,33%
10º B	2095	35	5,71%	11,43%	8,57%	20,00%	31,43%	22,86%	0,00%
10º D	2097	48	10,42%	4,17%	6,25%	12,50%	25,00%	39,58%	2,08%
		131	5,38%	7,28%	9,11%	23,33%	27,84%	23,59%	3,47%

Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para a quantidade de estudantes.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 32 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	2,08%	6,25%	12,50%	18,75%	29,17%	27,08%	4,17%
10º B	2095	35	5,71%	2,86%	5,71%	17,14%	37,14%	28,57%	2,86%
10º D	2097	48	0,00%	2,08%	4,17%	12,50%	33,33%	47,92%	0,00%
		131	2,60%	3,73%	7,46%	16,13%	33,21%	34,52%	2,34%

Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados ao curso.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 33 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2093	48	2,08%	2,08%	8,33%	25,00%	35,42%	22,92%	4,17%
10º B	2095	35	5,71%	2,86%	11,43%	8,57%	40,00%	28,57%	2,86%
10º D	2097	48	2,08%	0,00%	2,08%	14,58%	33,33%	45,83%	2,08%
		131	3,29%	1,65%	7,28%	16,05%	36,25%	32,44%	3,04%

As atividades realizadas para seu trabalho de conclusão de curso contribuem para qualificar sua formação profissional.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 36 formulário 2							6 (concordo totalmente)	Não sei responder
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5				
10º A	2093	48	10,42%	6,25%	4,17%	22,92%	27,08%	27,08%	2,08%		
10º B	2095	35	0,00%	11,43%	2,86%	22,86%	28,57%	34,29%	0,00%		
10º D	2097	48	14,58%	2,08%	6,25%	14,58%	27,08%	33,33%	2,08%		
		131	8,33%	6,59%	4,43%	20,12%	27,58%	31,57%	1,39%		

As disciplinas cursadas contribuem para sua formação integral, como cidadão e profissional:	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 44 formulário 2							6 (concordo totalmente)	Não sei responder
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5				
10º A	2093	48	0,00%	2,08%	4,17%	39,58%	22,92%	27,08%	4,17%		
10º B	2095	35	0,00%	5,71%	11,43%	17,14%	34,29%	31,43%	0,00%		
10º D	2097	48	8,33%	2,08%	8,33%	8,33%	37,50%	33,33%	2,08%		
		131	2,78%	3,29%	7,98%	21,68%	31,57%	30,61%	2,08%		

Resultado geral	Pergunta 36 formulário 2							6 (concordo totalmente)	Não sei responder
	1 (discordo totalmente)	2	3	4	5				
	3,08%	6,10%	9,57%	22,21%	29,54%	26,13%	3,37%		

138 participantes no formulário 1 e 131, no formulário 2.

Análise: considerando todas as respostas dadas pelos alunos dos décimos períodos, o grau de concordância com a afirmação das 37 perguntas está dividido entre os numerais 4 (22%), **5(30%)** e 6 (26%).

 grau de concordância em destaque

11- Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação:

Programa de monitoria da graduação	Código da pesquisa	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Como você avalia o programa de monitoria no geral:	Divulgação	Professor responsável	Atividades Planejadas	Objetivo
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1º semestre de 2018	1914	0	04/07/2018	31/07/2018	36	20	55,56	100	95	100	100	Verificar o índice de satisfação dos monitores do programa de graduação e questões estabelecidas no indicador da qualidade: avaliação da divulgação, professor responsável e as atividades planejadas
2º semestre de 2018	2310	1649	14/11/2018	13/12/2018	45	29	64,44	100	97	100	100	
Total do ano de 2018					81	49	60,49	100	96	100	100	
					Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Programa de monitoria no geral	Divulgação	Professor responsável	Atividades Planejadas	
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
<p>Perguntas do Indicador 10 do sistema de gestão da qualidade: Periodicidade: semestral Método de cálculo: formulário disponibilizado apenas para os integrantes do programa. Meta: soma das respostas "Muito satisfatório" e "Satisfatório" deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.</p>												
<p>Conclusão: A meta foi atingida para todos os itens avaliados nos dois semestres de 2018.</p>												

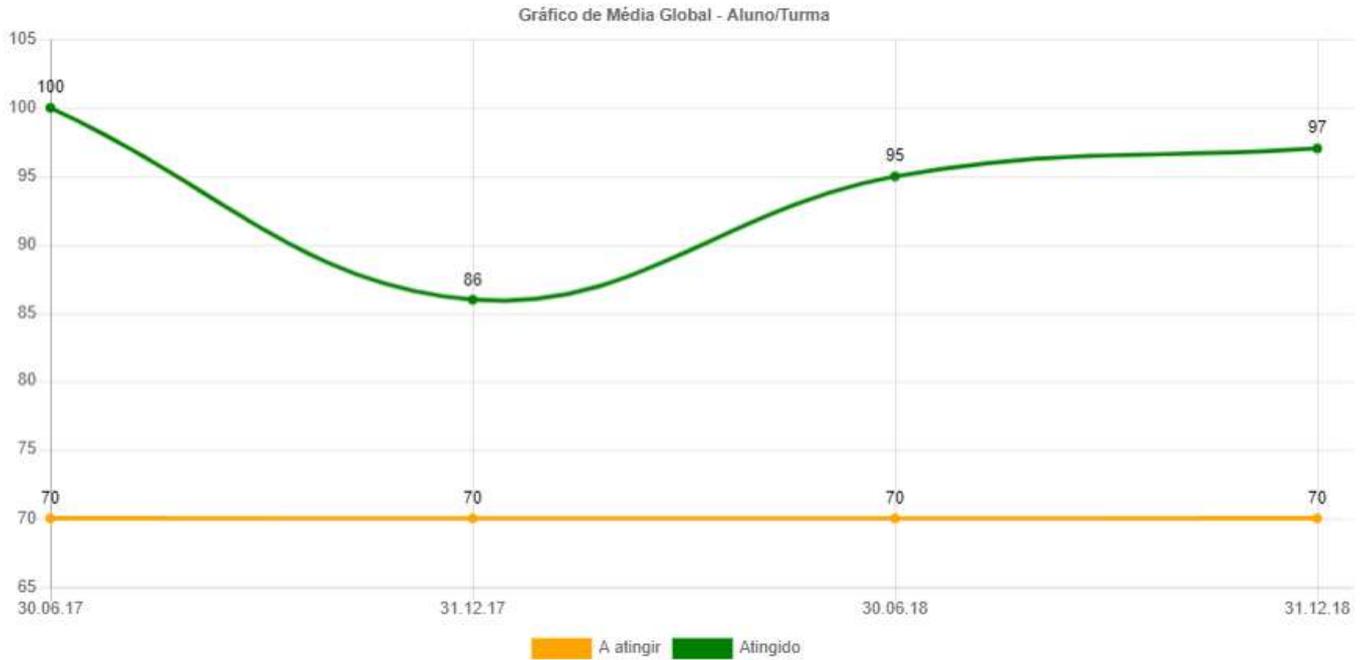
Resultados encaminhados:

1º semestre de 2018: Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE

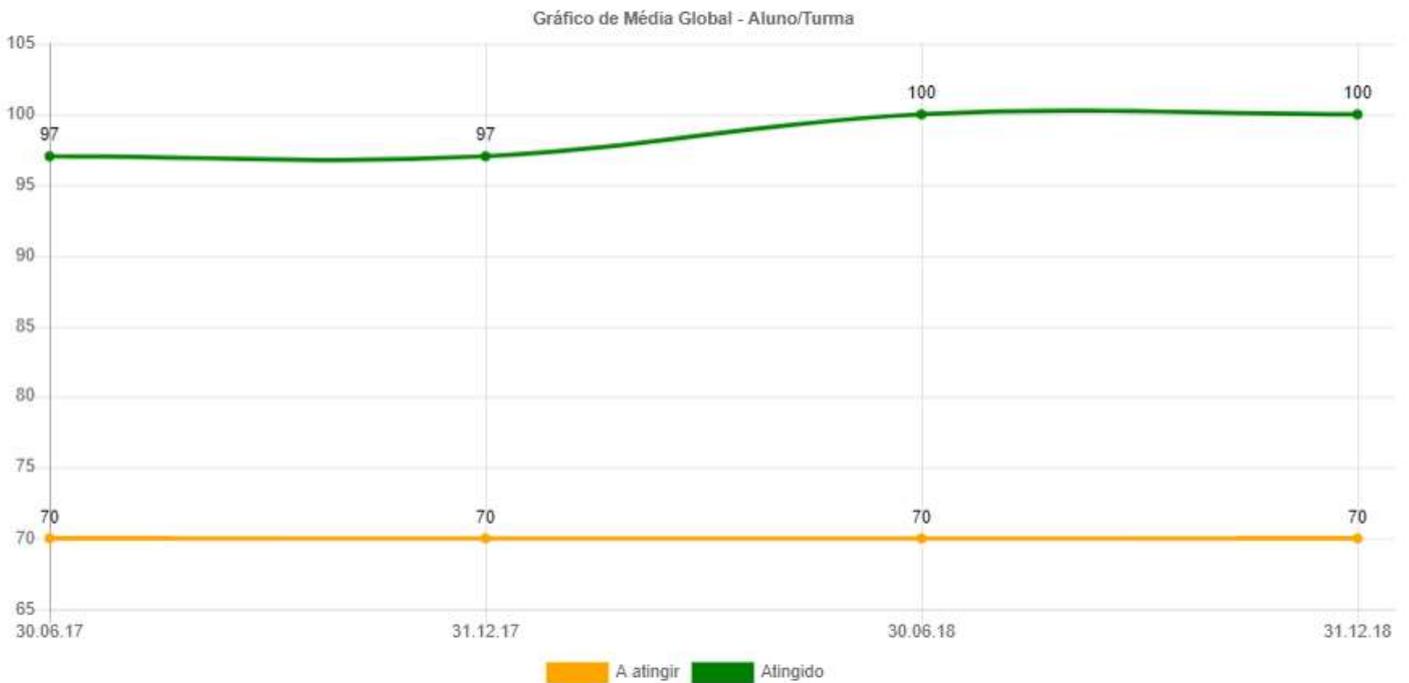
2º semestre de 2018: Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE

Síntese histórica do indicador da qualidade:

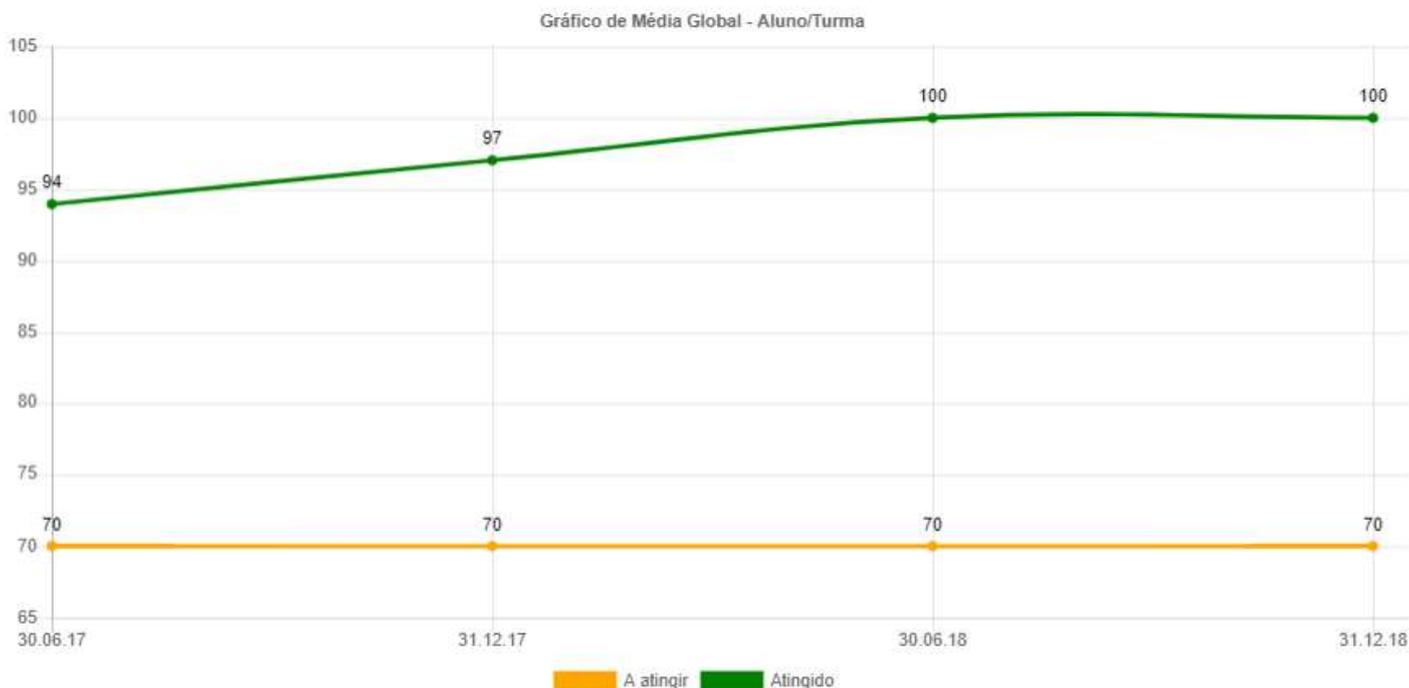
111 - Pesquisa de satisfação do usuário sobre a monitoria para o corpo docente da graduação - Divulgação



112 - Pesquisa de satisfação do usuário sobre a monitoria para o corpo docente da graduação - Professor responsável



113 - Pesquisa de satisfação do usuário sobre a monitoria para o corpo docente da graduação - Atividades Planejadas



12- Questionário direcionado apenas aos Estagiários do Escritório Modelo e Mediação/Conciliação:

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Conciliação e Mediação	Código	Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Ofício nº
1º semestre 2018	1915	0	04/07/2018	31/07/2018	10	9	90,00	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE
2º semestre 2018	2311	1650	14/11/2018	13/12/2018	5	5	100,00	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE
Total do ano de 2018					15	14	93,33	

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Conciliação e Mediação	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Monitores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Triagem	Aproveitamento das disciplinas afins cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Autoavaliação (avaliação do estágio no geral)
	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
1º semestre 2018	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2º semestre 2018	100	100	100	100	80	100	100	100	100
Total do ano de 2018	100	100	100	100	90	100	100	100	100

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Cível	Código	Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Ofício nº
2º semestre 2018	2312	1651	14/11/2018	13/12/2018	8	7	87,5	

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Cível	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Monitores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Triagem	Aproveitamento das disciplinas afins cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Autoavaliação (avaliação do estágio no geral)
	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
2º semestre 2018	100	100	100	100	100	100	100	100	100

A meta de respostas permaneceu acima de 70% para as respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” para os quesitos questionados.

13- Questionário para alunos evadidos da Graduação:

A aplicação da pesquisa será realizada pela Secretaria Acadêmica no próprio formulário de desistência.

Indicador 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas constantes do PDI estão relacionadas com as políticas de ensino para os cursos de pós-graduação lato sensu, considerando a aprovação pelos colegiados da IES, o acompanhamento e a avaliação dos cursos ofertados, o atendimento às demandas socioeconômicas da região de inserção da IES e a articulação da oferta dos cursos lato sensu com as áreas da graduação; adicionalmente, mais de 50% dos docentes são mestres ou doutores e há outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

1- Pesquisa com os alunos da especialização (por módulos. Item 1 indicador da qualidade)

Porcentagem de participação

	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Método aplicação	Data início aplicação da pesquisa	Data término aplicação pesquisa	Nº alunos	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA A - 2018/2019 - 1º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais	1920	1440	Formulário impresso	29/06/2018	07/07/2018	17	14	82,35%
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA B - 2017/2018 - 2º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais	1921	1440	Formulário impresso	29/06/2018	07/07/2018	4	3	75%
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA A - 2017/2018 - 3º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais	1922	1440	Formulário impresso	29/06/2018	07/07/2018	9	5	55,56%

Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA A - 2017/2018 - 3º módulo - avaliação geral do curso	1923	1440	Formulário impresso	29/06/2018	07/07/2018	9	5	55,56%
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Material e Processual do Trabalho - 1º semestre 2018 - 1º módulo	1924	1440	Formulário impresso	29/06/2018	07/07/2018	47	36	76,60%
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito de Família - 1º semestre 2018 - 3º módulo	1925	1441	Formulário impresso	29/06/2018	07/07/2018	44	37	84,09%
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito de Família - 1º semestre 2018 - 3º módulo - avaliação geral do curso	1926	1441	Formulário impresso	29/06/2018	07/07/2018	44	37	84,09%

	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Método aplicação	Data início aplicação da pesquisa	Data término aplicação pesquisa	Nº alunos	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Material e Processual do Trabalho - 2º semestre 2018 - 2º módulo	2384	1652	Formulário impresso	08/12/2018	08/12/2018	46	43	93,48
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - TURMA A - 2018/2019 - 2º módulo	2385	1652	Formulário impresso	08/12/2018	08/12/2018	16	15	93,75
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - TURMA B - 2018/2019 - 1º módulo	2386	1652	Formulário impresso	08/12/2018	08/12/2018	1	1	100,00
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - Turma B - 2017/2018 - 3º módulo	2387	1652	Formulário impresso	08/12/2018	08/12/2018	4	3	75,00

	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Método aplicação	Data início aplicação da pesquisa	Data término aplicação pesquisa	Nº alunos	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - Turma B - 2017/2018 - 3º módulo - avaliação geral do curso	2388	1652	Formulário impresso	08/12/2018	08/12/2018	4	3	75,00

	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Método aplicação	Data início aplicação da pesquisa	Data término aplicação pesquisa	Nº alunos	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)
Pesquisa Alunos da Especialização 2018 - Avaliação Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	2389	1652	Formulário impresso	08/12/2018	08/12/2018	67	62	92,54

Ano de 2018

Especialização em Direito Material e Processual do Trabalho

	Código Enquete	Nº de participantes na pesquisa	Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Subdivisões do curso em módulos, se houver	Sistema de avaliação	Atendimento da secretaria da Pós graduação	Biblioteca da FDSM
			Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório				
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Material e Processual do Trabalho - 1º semestre 2018 - 1º módulo	1924	36	100	97	97	100	97	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Material e Processual do Trabalho - 2º semestre 2018 - 2º módulo	2384	43	95	81	86	100	87	83	100	95
Total:		79	97,50	89,00	91,50	100,00	92,00	91,50	100,00	97,50

Especialização em Direito Material e Processual do Trabalho	Código Enquete	Nº de participantes na pesquisa	Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	Este módulo atendeu às suas expectativas:	Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos neste módulo têm:	A profundidade do conteúdo deste módulo foi:	Respostas mais favoráveis
			Muito satisfatório + Satisfatório	Foram superadas + Foram atendidas	Grande utilidade	Satisfatória	
			(%)	(%)	(%)	(%)	
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Material e Processual do Trabalho - 1º semestre 2018 - 1º módulo	1924	36	88,89	94,44	83,33	94,44	
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Material e Processual do Trabalho - 2º semestre 2018 - 2º módulo	2384	43	83,72	69,77	51,16	86,05	
Total:		79	86,31	82,11	67,25	90,25	

Especialização em Direito Constitucional

Especialização em Direito Constitucional	Código Enquete	Nº de participantes na pesquisa	Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Subdivisões do curso em módulos, se houver	Sistema de avaliação	Atendimento da secretaria da Pós graduação	Biblioteca da FDSM
			Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório				
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA A - 2018/2019 - 1º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais	1920	14	93	71	86	100	93	60	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA B -	1921	3	100	100	100	100	67	0	100	100

2017/2018 - 2º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais										
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA A - 2017/2018 - 3º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais	1922	5	40	40	40	100	60	40	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - TURMA B - 2018/2019 - 1º módulo	2386	1	100	100	100	100	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - TURMA A - 2018/2019 - 2º módulo	2385	15	93	73	80	100	93	87	93	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - Turma B - 2017/2018 - 3º módulo	2387	3	100	100	100	100	67	100	100	100
Total geral no ano de 2018		41	87,67	80,67	84,33	100,00	80,00	64,50	98,83	100,00

Especialização em Direito Constitucional - avaliação geral do 3º Módulo	Código Enquete	Nº de participantes na pesquisa	Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	Este módulo atendeu às suas expectativas:	Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos neste módulo têm:	A profundidade do conteúdo deste módulo foi:	Respostas mais favoráveis
			Muito satisfatório + Satisfatório	Foram superadas + Foram atendidas	Grande utilidade	Satisfatória	
			(%)	(%)	(%)	(%)	
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA A - 2018/2019 - 1º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais	1920	14	42,86	64,29	50	92,86	
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA B - 2017/2018 - 2º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais	1921	3	66,67	66,67	66,67	100	
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA A - 2017/2018 - 3º módulo - Direitos e Garantias Fundamentais	1922	5	20	40	20	40	
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - TURMA B - 2018/2019 - 1º módulo	2386	1	100	100	100	100	
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - TURMA A - 2018/2019 - 2º módulo	2385	15	86,66	80	60	86,67	
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - Turma B - 2017/2018 - 3º módulo	2387	3	100	100	33,33	100	
Total geral no ano de 2018		41	69,37	75,11	55,00	86,59	

Quanto ao curso como um todo - o programa do curso foi cumprido:	Quanto ao curso como um todo - o curso possibilitou o aprofundamento de conhecimentos teóricos e práticos:	Quanto ao curso como um todo - qual a sua avaliação geral do corpo docente:	Quanto ao curso como um todo - os recursos audiovisuais, caso tenham sido utilizados, foram satisfatórios quanto à quantidade e à qualidade:	Quanto ao curso como um todo - o curso atendeu satisfatoriamente as suas expectativas:	Pretensão outro curso - tem interesse de participar de outro curso na FDSM?	Autoavaliação - qual é a sua autoavaliação (conhecimento adquirido, aproveitamento das aulas, etc)?	
Sim	Sim	Muito satisfatória + satisfatória	Sim	Sim	Sim	Muito satisfatória + satisfatória	Respostas mais favoráveis

Especialização em Direito Constitucional - avaliação geral do 3º Módulo	Código Enquete	Nº de participantes na pesquisa	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2018 - TURMA A - 2017/2018 - 3º módulo avaliação geral do curso	1923	5	40	20	40	80	20	20	20
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - Turma B - 2017/2018 - 3º módulo - avaliação geral do curso	2388	3	100	100	100	100	66,67	33,33	100
Total geral no ano de 2018		8	70	60	70	90	43,34	26,67	60

semestre 2018 - TURMA B - 2018/2019 - 1º módulo										
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - TURMA A - 2018/2019 - 2º módulo	2385	15	93	73	80	100	93	87	93	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 2º semestre 2018 - Turma B - 2017/2018 - 3º módulo	2387	3	100	100	100	100	67	100	100	100
Total:		157	89,11	81,67	85,78	100,00	83,33	74,44	98,89	99,11

2- Questionário com alunos evadidos da Especialização

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º/11 e 30/11/2018, por e-mail, pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação.

04 participantes.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2307	Pesquisa Evadidos da Especialização de 2018	01/11/2018	30/11/2018	E-mail da Coordenadoria Científica e de Pós-graduação	12	4	33,33	Identificar os fatores que ocasionaram a saída do Curso de Especialização da FDSM	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.

Resultado:	1. Qual foi a principal razão que o (a) levou a desistir da obtenção de seu título de especialista?	2. Você teria interesse em se matricular em outro curso de pós-graduação oferecido pela FDSM?
(%) Opções de respostas mais utilizadas	Vou ter que me mudar de cidade	Sim
Pesquisa Evadidos da Especialização de 2018	50,00%	75,00%

Indicador 3.3 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de pós-graduação stricto sensu, considerando sua articulação com a graduação, por meio de grupos de estudo ou de pesquisa, de iniciação científica e da atuação de professores dos programas de pós-graduação stricto sensu na graduação; adicionalmente, a IES possui pelo menos um programa de pós-graduação stricto sensu avaliado com conceito 6 ou 7 pela CAPES.

1- Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma:

1º semestre de 2018:

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Ofícios enviados
2060 a 2067	Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma 1º semestre 2018	20/07/2018	07/08/2018	E-mail Coordenadoria Científica	140	66	47,14	Verificar o índice de satisfação das disciplinas do 1º semestre de 2018: quadro docente, material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria do Direito	Teoria da Democracia	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais	Constituição, Soberania e Globalização	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade	Total
Código Enquete	2060	2062	2063	2064	2065	2066	2067	
Código Solic. Pesquisa	1490	1490	1490	1490	1490	1490	1490	
Data Pub.	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	
Data Exp.	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	
Nº de alunos	28	28	28	19	21	8	8	140
Nº de participantes na pesquisa	12	14	13	9	9	6	3	66
Porcentagem de participação (%)	42,86	50,00	46,43	47,37	42,86	75,00	37,50	47,14

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018 - questões	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria do Direito	Teoria da Democracia	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais	Constituição, Soberania e Globalização	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade	Total
Código Enquete	2060	2062	2063	2064	2065	2066	2067	
Nº de participantes na pesquisa	12	14	13	9	9	6	3	66
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	100	100	100	100	66,66	100	100	95,24
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	71,42	84,61	100	55,55	100	100	87,37
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	100	92,85	84,61	100	88,89	100	100	95,19
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	100	100	100	100	44,44	83,34	100	89,68
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	91,66	92,86	76,92	77,78	77,78	100	100	88,14
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	100	85,71	84,62	100	55,55	100	100	89,41
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	100	100	100	100	100	100	100	100,00
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	58,33	64,28	61,54	66,67	55,55	66,66	66,66	62,81
A disciplina atendeu às suas expectativas:	75	71,43	69,23	88,89	44,44	66,67	0	59,38
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	91,67	71,43	76,92	77,78	11,11	83,33	0	58,89

A profundidade do conteúdo foi:	83,33	85,71	84,62	33,33	100	83,33	100	81,47
Tempo estipulado para as aulas teóricas	66,67	42,86	53,85	88,89	22,22	83,33	100	65,40
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	50	35,71	69,23	55,56	22,22	83,33	100	59,44
Tempo disponível para o estudo individual	33,33	35,71	38,46	44,44	11,11	66,67	66,67	42,34
Seqüência e organização do conteúdo ministrado	75	57,14	76,92	88,89	22,22	83,33	33,33	62,40
Programação do conteúdo	75	57,14	61,54	100	22,22	83,33	66,67	66,56
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	91,67	92,86	76,92	88,89	22,22	83,33	33,33	69,89
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	66,67	57,14	46,15	88,89	22,22	50	66,67	56,82
Alcance dos objetivos propostos	75	50	61,54	100	11,11	83,33	66,67	63,95
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	100	50	53,85	88,89	22,22	83,33	66,67	66,42
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	91,67	42,86	53,85	100	11,11	83,33	66,67	64,21
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	91,67	42,86	61,54	100	22,22	83,33	66,67	66,90
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	91,67	42,86	61,54	100	22,22	83,33	66,67	66,90
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	91,67	35,71	69,23	100	11,11	83,33	100	70,15

Nº de alunos	28	19	29	17	12	14	119
Nº de participantes na pesquisa	24	16	15	15	11	11	92
Porcentagem de participação (%)	85,71	84,21	51,72	88,24	91,67	78,57	80,02

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 2º semestre de 2018 - questões	Teoria da Interpretação e da Decisão Júri	Estado e Administração	Teoria da Constituição	Constituição e Relações Econômicas	Teoria Crítica e Democracia	Garantias Penais da Cidadania	Total	
Código Enquete	2377	2378	2379	2380	2381	2382		
Nº de participantes na pesquisa	24	16	15	15	11	11	92	Respostas mais favoráveis (%)
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	100	100	86,67	100	100	100	97,78	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	87,5	73,33	100	100	90,91	91,96	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	100	100	93,33	100	100	90,91	97,37	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	100	100	86,67	93,34	100	81,82	93,64	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	87,5	87,5	73,33	100	90,91	90,91	88,36	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	100	100	100	93,34	100	100	98,89	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	54,17	75	60	73,33	45,45	72,72	63,45	Muito Satisfatório + Satisfatório
A disciplina atendeu às suas expectativas:	70,83	56,25	20	66,67	54,55	54,55	53,81	Foram superadas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	83,33	81,25	73,33	93,33	81,82	72,73	80,97	Grande utilidade
A profundidade do	87,5	81,25	66,67	80	90,91	63,64	78,33	Satisfatória

conteúdo foi:								
Tempo estipulado para as aulas teóricas	54,17	68,75	53,33	60	45,45	54,55	56,04	Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	45,83	50	46,67	66,67	18,18	45,45	45,47	Excelente
Tempo disponível para o estudo individual	20,83	43,75	40	46,67	27,27	45,45	37,33	Excelente
Sequência e organização do conteúdo ministrado	79,17	62,5	40	86,67	27,27	54,55	58,36	Excelente
Programação do conteúdo	75	75	46,67	80	54,55	45,45	62,78	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	50	81,25	46,67	60	36,36	36,36	51,77	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	50	62,5	46,67	66,67	45,45	63,64	55,82	Excelente
Alcance dos objetivos propostos	66,67	62,5	26,67	80	36,36	45,45	52,94	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	91,67	87,5	20	93,33	54,55	63,64	68,45	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	87,5	81,25	20	100	72,73	54,55	69,34	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	79,17	87,5	20	80	54,55	63,64	64,14	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	70,83	75	26,67	73,33	45,45	45,45	56,12	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	79,17	56,25	20	86,67	45,45	63,64	58,53	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	95,83	62,5	26,67	100	54,55	63,64	67,20	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	95,83	87,5	46,67	100	72,73	63,64	77,73	Excelente

2- Questionário para os evadidos do Mestrado

Em 2018, conforme informação da Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, o Mestrado não teve alunos evadidos.

Indicador 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural .

(Conceito 5 - Quando as ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural estão previstas/implantadas, de maneira excelente, em conformidade com as políticas estabelecidas)

1- Questionário para alunos da graduação (geral) sobre a Pesquisa na IES:

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Pesquisa?(%)													
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A
2017	70,97	72,73	63,23	62,5	58,49	64,52	55	50,94	55,74	68,33	48,08	64,7	53,33
2018	67,31	76	52,77	77,58	64,81	68,75	65	70,59	46	76,74	61,11	76,47	59,65

Na sua opinião, a FDSM incentiva as atividades de Pesquisa de forma satisfatória?(%)													
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A
2017	87,1	90,91	86,76	68,75	77,36	87,1	61,67	62,26	57,38	56,67	65,38	61,76	58,33
2018	84,62	86	80,56	74,14	83,33	87,5	70	85,29	76	72,09	72,22	62,75	50,88

Você conhece os programas de Iniciação Científica e atividades que estimulam a investigação acadêmica na FDSM?(%)													
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A
2017	53,23	61,82	54,41	45,83	69,81	77,42	58,33	54,72	62,3	66,67	63,46	64,71	55
2018	50	56	50	65,52	64,81	72,92	45	67,65	72	76,74	69,44	70,59	70,18

Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica?(%)													
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A
2016	30,99	45,71	36,11	43,28	32,84	42,47	46,67	44,12	51,32	46,55	47,37	42,86	50
2017	43,55	54,55	45,59	37,5	60,38	54,84	48,33	45,28	42,62	56,67	38,46	55,88	50
2018	44,23	50	44,44	58,62	59,26	60,42	35	61,76	64	67,44	58,33	64,71	64,91

Você conhece os grupos de estudos e/ou de pesquisa desenvolvidos na FDSM?(%)													
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A
2017	48,39	60	57,35	41,67	67,92	67,74	55	60,38	68,85	66,67	65,38	72,06	68,33
2018	51,92	42	38,89	60,34	62,96	66,67	42,5	67,65	66	76,74	66,67	68,63	63,16

Na sua opinião, as atividades de Pesquisa são importantes para a sua formação profissional?(%)													
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A
2017	98,39	94,55	97,06	91,67	94,34	96,77	93,33	100	90,16	93,33	88,46	88,24	86,67
2018	96,15	98	100	98,28	98,15	89,58	87,5	91,18	94	95,35	88,89	94,12	91,23

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica. (%)													
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A
2017	27,12	32,69	26,15	12,77	30	24,07	28,3	22,92	24,14	12,96	22,64	22,58	3,51
2018	30,77	30	36,11	31,03	27,78	29,17	12,5	29,41	28	32,56	22,22	23,53	14,04

Síntese Histórica

	2015	2016	2017	2018	
Na sua opinião, a FDSM incentiva as atividades de Pesquisa de forma satisfatória? Sim (%)	67,73	70,74	67,54	76,56	Sim

	2016	2017	2018	
Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica? Sim (%)	44,15	48,44	57,19	Sim

Análise:	A maioria das porcentagens de respostas mais favoráveis no ano de 2018 elevou-se se em comparação aos índices apresentados em 2017. Apenas a questão "Você conhece os grupos de estudos e/ou de pesquisa desenvolvidos na FDSM?" permaneceu no mesmo patamar.
----------	---

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

2- Perguntas sobre Intercâmbio

3- Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com Universidades Estrangeiras?(%)																Respostas mais favoráveis	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D		Geral
2017	72,88	75	58,46	72,34	74	66,67	84,91	85,42	77,59	81,48	94,34	83,87	92,98	87,5	88,89	79,76	Sim
2018	89,58	86,36	93,33	88,46	100	88,37	76,47	83,87	85,11	92,11	100	83,33	91,67	91,43	100	90,01	Sim

São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país. (%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	16,95	21,15	24,62	12,77	10	24,07	32,08	18,75	17,24	3,7	16,98	16,13	7,02	12,5	15,56	16,63	6 (Concordo totalmente) Questão Enade
2018	39,58	45,45	63,33	26,92	38	37,21	17,65	19,35	17,02	31,58	22,58	10,42	10,42	25,71	35,42	29,38	6 (Concordo totalmente) Questão Enade

São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.(%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	15,25	15,38	20	12,77	10	27,78	20,75	20,83	10,34	1,85	16,98	14,52	7,02	12,5	17,78	14,92	6 (Concordo totalmente) Questão Enade
2018	39,58	45,45	56,67	23,08	38	32,56	17,65	12,9	12,77	34,21	19,35	8,33	10,42	25,71	33,33	27,33	6 (Concordo totalmente)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Síntese Histórica

	2015	2016	2017	2018
Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com Universidades Estrangeiras?	82,69	83,46	79,76	90,01

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2018 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2017.
----------	---

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

3- Questionário direcionado apenas aos usuários da Iniciação Científica:

A pesquisa foi realizada entre os dias 9 de maio e 30 de junho de 2018, pelo portal do aluno; e disponibilizada para os 16 bolsistas.

14 participantes responderam.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/ filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
1879	Avaliação Iniciação Científica FDSM 2017/2018	09/05/2018	30/06/2018	Portal do aluno	16	14	87,50	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre o processo seletivo, professor orientador, resultado alcançado, seminário e autoavaliação.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Código	Título	Processo Seletivo	Professor Orientador	Resultado alcançado	Seminário	Autoavaliação	Ofício nº
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1879	Avaliação Iniciação Científica FDSM 2017/2018	100	93	100	100	100	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE

4- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Pesquisa:

1º SEMESTRE

Descrição	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)	Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (artigo ou presença)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa	Faça sua autoavaliação	De um modo geral, como você avalia o programa institucional na FDSM referente ao Grupo de Pesquisa	Objetivo	Ofício nº
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)		
Grupo de Pesquisa - A Horizontalização dos Direitos Fundamentais - 2018	2058	1487	24/07/2018	07/08/2018	7	5	71,43	100	100	80	100	60	100	60	80	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre o quadro docente, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da Secretaria, autoavaliação e o programa em si	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Grupo de Pesquisa - Jurisdição e Política	2349	1627	Prof. Dr. Leandro Corrêa de Oliveira	01/11/2018	30/11/2018	11	7	63,64	100	100	100	100	100	100	100	100
Grupo de Pesquisa - Direito do Trabalho na atualidade	2350	1627	Prof. Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira	01/11/2018	30/11/2018	36	15	41,67	93	80	80	87	93	100	80	87
Grupo de Pesquisa - Direito Civil	2351	1627	Prof. Ricardo Alves de Lima	01/11/2018	30/11/2018	17	10	58,82	100	100	100	100	90	80	80	100

Descrição	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)	Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (artigo ou presença)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa	Faça sua autoavaliação	De um modo geral, como você avalia o programa institucional na FDSM referente ao Grupo de Pesquisa	Instrumento
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
Grupos de Pesquisa - resultado dos 8 grupos aqui apresentados (resultado geral)	2344 a 2351	1627	01/11/2018	30/11/2018	132	74	56,06	98,13	80,63	94,25	96,38	77,75	96,50	88,25	95,25	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e

Indicador 3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas para a extensão estão em conformidade com as políticas estabelecidas, considerando práticas efetivas para a melhoria das condições sociais da comunidade externa, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

1- Questionário para os alunos da graduação sobre a Extensão (geral)

2- Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Extensão?(%)																Respostas mais favoráveis	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D		Geral
2017	83,05	82,69	76,92	78,73	82	85,19	81,13	72,91	84,49	70,37	69,82	69,36	68,42	70	80	77,01	Muito satisfatória +satisfatória
2018	77,08	72,72	80	82,69	72	76,74	82,36	80,64	80,85	81,58	90,32	77,08	81,25	74,28	83,34	79,53	Muito satisfatória +satisfatória

No seu curso, você é incentivado a participar e desenvolver atividades acadêmicas (programas, projetos ou atividades de extensão universitária, eventos científicos, culturais, projetos de pesquisa, atividade extraclasse, programas de iniciação científica, estágios extracurriculares, visitas orientadas,...)?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D		Geral
2017	81,36	90,38	86,15	76,6	94	90,74	73,58	72,92	63,79	68,52	77,36	67,74	66,67	72,5	71,11	76,89	Sim
2018	83,33	84,09	83,33	86,54	92	88,37	64,71	74,19	82,98	92,11	83,87	79,17	75	85,71	83,33	82,58	Sim

Como você avalia os programas institucionais na FDSM referentes à Extensão (atividades acadêmicas, cursos de extensão e ciclo de estudos avançados) (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D		Geral
2017	83,05	78,85	81,54	65,96	80	81,48	90,57	85,42	81,03	77,78	81,13	85,48	80,7	72,5	80	80,37	Satisfatórios
2018	87,5	84,09	86,67	82,69	90	93,02	73,53	93,55	89,36	92,11	90,32	87,5	83,33	91,43	95,83	88,06	Satisfatórios

Você avalia que as atividades acadêmicas contribuem para o desenvolvimento de suas competências e habilidades?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D		Geral
2017	98,31	98,08	96,92	91,49	94	100	90,57	93,75	93,1	94,44	92,45	93,55	84,21	87,5	86,67	93,00	Sim
2018	97,92	97,73	100	100	96	93,02	91,18	96,77	97,87	94,74	96,77	89,58	89,58	97,14	95,83	95,61	Sim



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Em sua opinião, as atividades de Extensão são importantes para a sua formação profissional? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	98,31	98,08	96,92	97,87	96	100	88,68	95,83	96,55	94,44	92,45	96,77	89,47	87,5	91,11	94,67	Sim
2018	97,92	100	100	100	98	95,35	91,18	100	100	100	96,77	93,75	89,58	94,29	95,83	96,84	Sim

A periodicidade de eventos científicos na FDSM é satisfatória? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	83,05	88,46	93,85	80,85	88	90,74	83,02	79,17	87,93	72,22	77,36	82,26	70,18	67,5	84,44	81,94	Sim
2018	95,83	95,45	100	92,31	92	86,05	76,47	77,42	87,23	84,21	90,32	79,17	81,25	80	85,42	86,88	Sim

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	37,29	28,85	29,23	10,64	30	25,93	33,96	18,75	24,14	14,81	20,75	22,58	3,51	7,5	26,67	22,31	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	41,67	47,73	43,33	32,69	36	34,88	29,41	22,58	21,28	31,58	32,26	12,5	16,67	22,86	37,5	30,86	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	57,63	36,54	50,77	23,4	40	35,19	41,51	33,33	32,76	12,96	32,08	22,58	12,28	15	20	31,07	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	47,92	63,64	66,67	44,23	48	41,86	32,35	25,81	29,79	47,37	38,71	27,08	20,83	25,71	39,58	39,97	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

A instituição promove atividades de cultura, de lazer e de interação social. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	44,07	42,31	35,38	23,4	28	29,63	32,08	25	10,34	5,56	18,87	20,97	7,02	15	20	23,84	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

2018	45,83	61,36	56,67	38,46	32	39,53	11,76	19,35	23,4	28,95	29,03	12,5	18,75	22,86	33,33	31,59	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
------	-------	-------	-------	-------	----	-------	-------	-------	------	-------	-------	------	-------	-------	-------	-------	-------------------------	---------------

O curso oferece condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	40,68	34,62	38,46	19,15	30	33,33	30,19	25	12,07	12,96	20,75	17,74	5,26	17,5	20	23,85	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	47,92	61,36	63,33	40,38	42	44,19	14,71	19,35	21,28	34,21	35,48	12,5	16,67	25,71	41,67	34,72	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2018 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2017.
----------	---

números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas

Legenda das porcentagens: números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.

3- Pesquisas aplicadas nas atividades acadêmicas

		Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Organização MS+S (%)	Divulgação do evento MS+S (%)	Expositor MS+S (%)	Atividade Acadêmica MS+S (%)	Autoavaliação MS+S (%)	Ofício nº
1	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Alteridade Queering e o Direito à Personalidade - 24/02/2018	1839	1072	24/02/2018	26/03/2018	319	240	75,24	87	94	82	87	81	Ofícios nº 03 e 04/2018
2	Atividade Acadêmica - CXXIX Simpósio - Grupo de Pesquisa Margens do Direito - 03/03/2018	1840	1091	03/03/2018	26/03/2018	141	101	71,63	97	95	96	98	92	Ofícios nº 03 e 04/2018
3	Atividade Acadêmica - Palestra - Teoria dos Jogos e Processo Judicial - 1/3/2018	1841	1090	01/03/2018	26/03/2018	81	43	53,09	98	95	95	98	91	Ofícios nº 03 e 04/2018
4	Atividade Acadêmica - Palestra - O que é a Mulher? - 8/3/2018	1844	1102	08/03/2018	26/03/2018	185	130	70,27	94	95	87	93	88	Ofícios nº 03 e 04/2018



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

5	Atividade Acadêmica - CXXX Simpósio - A Preservação da Água a partir da Aplicação de Princípios do Direito Ambiental - 10/3/2018	1845	1103	10/03/2018	27/03/2018	53	30	56,60	97	93	97	97	97	Ofícios nº 03 e 04/2018
6	Atividade Acadêmica - Palestra - A Defesa dos Direitos Fundamentais no Regime Democrático: direitos fundamentais de alguns ou de todos? - 12/3/2018	1846	1122	12/03/2018	27/03/2018	61	43	70,49	95	93	84	93	84	Ofícios nº 03 e 04/2018
7	Atividade Acadêmica - Palestra - A Nacionalidade de Sophia e o Futuro dos Direitos Humanos - 13/3/2018	1847	1123	13/03/2018	27/03/2018	78	53	67,95	98	98	94	92	92	Ofícios nº 03 e 04/2018
8	Atividade Acadêmica - Palestra - As Novas Audiências de Custódia e as Garantias Fundamentais em Crise - 14/3/2018	1848	1124	14/03/2018	04/04/2018	74	44	59	91	95	100	100	100	Ofícios nº 03 e 04/2018
9	Atividade Acadêmica - Palestra - O Ministério Público nos 30 Anos de Vigência da Carta Constitucional Brasileira - 14/3/2018	1849	1125	14/03/2018	04/04/2018	97	56	58	95	96	95	98	95	Ofícios nº 03 e 04/2018
10	Atividade Acadêmica - Palestra - A Função Social da Propriedade Pública e sua Proteção Constitucional - 15/3/2018	1850	1126	15/03/2018	04/04/2018	61	37	60,66	92	97	92	95	89	Ofícios nº 03 e 04/2018
11	Atividade Acadêmica - Palestra - O Consumidor e sua Proteção Constitucional: aspectos críticos do microsistema de defesa do hipossuficiente - 16/3/2018	1851	1127	16/03/2018	04/04/2018	39	23	58,97	100	100	100	100	100	Ofícios nº 03 e 04/2018
12	Atividade Acadêmica - Palestra - A Alienação Parental no Atual Direito de Família - 17/3/2018	1852	1128	17/03/2018	04/04/2018	56	41	73,21	90	95	80	93	88	Ofícios nº 03 e 04/2018
13	Atividade Acadêmica - Palestra - Dimensões e Conteúdo da Palavra Crise: economia, sistema político e o direito brasileiro - 24/3/2018	1854	1158	24/03/2018	11/04/2018	42	23	54,76	96	87	96	96	96	Ofícios nº 03 e 04/2018
14	Atividade Acadêmica - Palestra - A Teoria da Constituição e o Direito Constitucional: veredas da lei e horizonte político moderno - 6/4/2018	1857	1189	06/04/2018	22/04/2018	31	24	77,42	96	100	96	96	96	Ofícios nº 03 e 04/2018
15	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Carreiras Jurídicas: Defensoria Pública - 7/4/2018	1858	1190	07/04/2018	22/04/2018	110	70	63,64	100	90	97	99	96	Ofícios nº 03 e 04/2018
16	Atividade Acadêmica - Oficina - Pôsteres Para Trabalhos Científicos - 17/4/2018	1859	1221	17/04/2018	06/05/2018	66	40	60,61	97	100	92	97	90	Ofícios nº 07 e 08/2018



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

17	Atividade Acadêmica - Palestra - Direitos Fundamentais em Tempos de Crise: critical legal studies e o estado de direito - 27/4/2018	1874	1272	27/04/2018	20/05/2018	26	15	57,69	93	93	93	100	93	Ofícios nº 07 e 08/2018
18	Atividade Acadêmica - CXXXI Simpósio - Garantismo Penal e os 30 Anos de Constituição - 5/5/2018	1875	1332	05/05/2018	24/05/2018	49	31	63,27	100	100	97	97	97	Ofícios nº 07 e 08/2018
19	Atividade Acadêmica - Palestra - Abordagem Sócio-Filosófica da Ciência e Tecnologia - 10/5/2018	1876	1333	10/05/2018	24/05/2018	240	107	44,58	100	97	100	99	96	Ofícios nº 07 e 08/2018
20	Atividade Acadêmica - CXXXIII Simpósio - A Vontade Geral e a Tolerância Penal: a alteridade como imperativo ético - 12/5/2018	1877	1334	12/05/2018	24/05/2018	29	14	48,28	93	93	86	93	100	Ofícios nº 07 e 08/2018
21	Atividade Acadêmica - CXXXII Simpósio - A Presunção de Inocência e a Prisão após a Condenação em Segunda Instância - 11/5/2018	1880	1339	11/05/2018	24/05/2018	36	19	53	89	84	89	100	89	Ofícios nº 07 e 08/2018
22	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Carreiras Jurídicas: Ministério Público do Trabalho - 19/5/2018	1882	1340	19/05/2018	03/06/2018	204	88	43	95	99	97	98	95	Ofícios nº 07 e 08/2018
23	Atividade Acadêmica - Palestra - Política e Razão Cínica: representação popular em relações sociais complexas - 18/5/2018	1885	1360	18/05/2018	03/06/2018	25	17	68	100	94	94	100	88	Ofícios nº 07 e 08/2018
24	20º Congresso Jurídico da FDSM - Palestra de abertura, 23/5/18 - Quarta-feira - 19h30	1861	1254	23/05/2018	01/07/2018	896	593	66	96	96	96	97	95	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
25	20º Congresso Jurídico da FDSM - Paine 1, 24/5/18 - Quinta-feira - 09h	1862	1254	24/05/2018	01/07/2018	220	137	62	96	96	88	94	87	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

26	20º Congresso Jurídico da FDSM - Painei 2, 24/5/18 - Quinta-feira - 09h	1863	1254	24/05/2018	01/07/2018	98	56	57	96	98	96	96	95	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
27	20º Congresso Jurídico da FDSM - Minicurso 01, 24/5/18 - Quinta-feira- 14h	1864	1254	24/05/2018	01/07/2018	74	53	72	96	98	100	100	98	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
28	20º Congresso Jurídico da FDSM - Minicurso 02, 24/5/18 - Quinta-feira - 14h	1865	1254	24/05/2018	01/07/2018	42	23	55	100	96	91	91	91	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
29	20º Congresso Jurídico da FDSM - Painei 03, 24/5/18 - Quinta-feira- 19h30	1866	1254	24/05/2018	01/07/2018	91	60	66	93	97	97	93	95	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
30	20º Congresso Jurídico da FDSM - Painei 04, 24/5/18 - Quinta-feira- 19h30	1867	1254	24/05/2018	01/07/2018	331	216	65	98	97	97	97	94	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
31	20º Congresso Jurídico da FDSM - Painei 05, 24/5/18 - Quinta-feira- 19h30	1868	1254	24/05/2018	01/07/2018	112	68	61	94	94	90	91	84	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

32	20º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 07, 25/5/18 - Sexta-feira - 09h	1870	1254	25/05/2018	01/07/2018	231	143	62	96	94	94	95	92	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
33	20º Congresso Jurídico da FDSM - Minicurso 03, 25/5/18 - Sexta-feira - 14h	1871	1254	25/05/2018	01/07/2018	50	30	60	100	100	93	97	93	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
34	20º Congresso Jurídico da FDSM - Minicurso 04, 25/5/18 - Sexta-feira - 14h	1872	1254	25/05/2018	01/07/2018	44	26	59	88	100	100	100	92	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
35	20º Congresso Jurídico da FDSM - Palestra de Encerramento, 25/5/18 - Sexta-feira - 19h30	1873	1254	25/05/2018	01/07/2018	412	256	62	96	97	92	95	93	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
36	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Teoria Constitucional do Delito - 9/6/2018	1906	1411	09/06/2018	15/07/2018	143	84	59	95	95	96	95	94	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
37	Atividade Acadêmica - CXXXIV Simpósio - A Inconstitucionalidade da Tarifação das Indenizações por Dano Moral na Reforma Trabalhista - 8/6/2018	1907	1412	08/06/2018	15/07/2018	29	19	66	100	89	100	100	100	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

38	Atividade Acadêmica - Palestra - Lançamento do Observatório de Direitos Humanos - 15/6/2018	1911	1438	15/06/2018	15/07/2018	22	15	68	100	93	100	93	93	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
39	Atividade Acadêmica - CXXXV Simpósio - A Realidade das Finanças dos Municípios Brasileiros - 16/6/2018	1912	1439	16/06/2018	15/07/2018	147	81	55	95	90	94	91	93	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
40	Atividade Acadêmica - CXXXVI Simpósio - Contratos Privados x Contratos Administrativos: semelhanças e diferenças - 23/6/2018	1913	1451	23/06/2018	15/07/2018	8	5	63	100	100	100	100	100	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
41	Atividade Acadêmica - Palestra - A Arte de Advogar desde os Bancos da Faculdade - 11/8/2018	2059	1513	11/08/2018	26/08/2018	66	42	64	100	93	98	98	98	Ofício 11/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2018 NDE
42	Atividade Acadêmica - CXXXVII Simpósio - Processo e Emoção: uma análise crítica das decisões judiciais - 18/8/2018	2101	1525	18/08/2018	02/09/2018	68	46	68	98	98	98	98	96	Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
43	Atividade Acadêmica - Palestra - A Ciência e a Punição: as escolas penais e faces do crime - 24/8/2018	2138	1531	24/08/2018	23/09/2018	70	44	63	91	84	86	93	80	Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

44	Atividade Acadêmica - Palestra - O Advento da Lei 13.655/18 e o Novo Paradigma Decisório na Administração Pública- 25/8/2018	2139	1532	25/08/2018	23/09/2018	198	119	60	91	96	92	95	88	Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
45	Atividade Acadêmica - Lançamento de Livro - As Tranças de Lilith: feminismo, direito e democracia- 31/8/2018	2256	1547	31/08/2018	23/09/2018	46	20	43	100	100	90	100	85	Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
46	Atividade Acadêmica -CXXXVIII Simpósio - Processo e Ideologia - 1º/9/2018	2257	1548	01/09/2018	23/09/2018	212	91	43	97	93	100	100	95	Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
47	Atividade Acadêmica -Workshop de Artigos Científicos - 14/9/2018	2262	1567	14/09/2018	08/10/2018	20	12	60	100	92	92	100	100	Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE
48	Atividade Acadêmica -Lançamento de Livro- Corrupção Sistêmica e Direitos Humanos - 15/9/2018	2263	1568	15/09/2018	08/10/2018	23	19	83	95	95	89	95	95	Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE
49	Atividade Acadêmica -CXXXIV Simpósio - Desenvolvimento Econômico e Constituição - 21/9/2018	2288	1581	21/09/2018	15/10/2018	64	32	50	100	97	97	100	100	Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

50	Atividade Acadêmica -Seminário - O abuso de poder nas Eleições e os Reflexos na Corrida Eleitoral - 22/9/2018	2289	1582	22/09/2018	15/10/2018	36	10	28	90	100	100	100	90	Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE
51	Atividade Acadêmica - Visita Guiada - Sociologia Jurídica, Filosofia Política e Minorias Étnicas do Brasil: a aldeia Xucuru Kariri em Caldas (MG) - 22/9/2018. A questão "Expositor" foi excluída do questionário e a frase "atividade acadêmica" foi substituída pelo termo "visita".	2290	1583	22/09/2018	15/10/2018	75	44	59	82	93	0	80	84	Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE
52	Atividade Acadêmica-Lançamento de Livro-Ministério Público em Tempos de Crise - Audiência Pública como Instrumento de Legitimação-29/9/2018	2314	1592	29/09/2018	28/10/2018	12	5	42	80	100	100	100	100	Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE
53	Atividade Acadêmica-Palestra-O Combate às Organizações Criminosas -6/10/2018	2315	1602	06/10/2018	28/10/2018	47	18	38	100	100	89	100	100	Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE
54	Atividade Acadêmica-Lançamento de Livro- Entre Linhas e Foices: a escravatura no Brasil contemporâneo-26/10/2018	2342	1617	26/10/2018	11/11/2018	84	21	25	95	95	95	95	95	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE
55	Atividade Acadêmica -CXL Simpósio - A Mulher no Mercado de Trabalho e o Assédio Sexual - 26/10/2018	2343	1618	26/10/2018	11/11/2018	83	26	31	96	96	96	96	96	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

56	Atividade Acadêmica -CXLI Simpósio - Audiência - 9/11/2018	2358	1639	09/11/2018	21/11/2018	40	12	30,00	100	100	100	100	100	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE
57	Atividade Acadêmica-Palestra- Imprescritibilidade do Crime de Racismo - 10/11/2018	2359	1640	10/11/2018	25/11/2018	300	141	47,00	95	95	92	97	89	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE
58	Atividade Acadêmica-Lançamento de Livro- Tribunal do Júri e Teoria dos Jogos - 10/11/2018	2360	1641	10/11/2018	26/11/2018	203	92	45,32	89	99	99	98	96	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE
59	Atividade Acadêmica-Oficina de Bonecas Abayomis -13/11/2018	2361	1642	13/11/2018	27/11/2018	68	33	48,53	100	91	97	100	100	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE
60	Atividade Acadêmica-Cine FDSM-Selma: uma luta pela igualdade - 17/11/2018	2376	1656	17/11/2018	11/12/2018	48	27	56,25	100	100	100	100	100	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE
61	Atividade Acadêmica-CXLII Simpósio - Estatuto do Desarmamento - 23/11/2018	2427	1673	23/11/2018	11/12/2018	43	20	46,51	100	100	100	90	90	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

62	Atividade Acadêmica-CXLIII Simpósio - As Mulheres nas Constituições Republicanas - 24/11/2018	2428	1674	24/11/2018	11/12/2018	81	34	41,98	100	100	100	97	94	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE
63	Atividade Acadêmica-Aula Magna - Transição Previdenciária no Presente Momento Histórico- 26/11/2018	2429	1675	26/11/2018	11/12/2018	189	84	44,44	96	100	98	99	94	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE
64	Atividade Acadêmica-Constituição das Relações Econômicas e Relações Econômicas na Constituição - 30/11/2018	2430	1687	30/11/2018	16/12/2018	20	6	30,00	100	100	100	100	100	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE
65	Atividade Acadêmica-CXLIV Simpósio - O Novo Paradigma da Decisão Jurídica à Luz do Novo CPC - 1º/12/2018	2431	1688	01/12/2018	16/12/2018	86	32	37,21	100	94	94	97	97	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE
66	Atividade Acadêmica-Cine FDSM-O Povo Contra Larry Flynt- 03/12/2018	2432	1689	03/12/2018	16/12/2018	9	4	44,44	100	75	100	100	100	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

67	Atividade Acadêmica-Cine FDSM-O Guia Pervertido da Ideologia- 08/12/2018	2433	1701	08/12/2018	16/12/2018	26	6	23,08	100	83	100	100	100	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE
Resultado total do ano de 2018						7270	4194	58	96	95	95	97	94	
						Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Organização MS+S (%)	Divulgação do evento MS+S (%)	Expositor MS+S (%)	Atividade Acadêmica MS+S (%)	Autoavaliação MS+S (%)	
											A enquete 2290 na posição 51 acima não teve esta questão, por isso está zerada e não foi contabilizada no resultado total.			

Portanto, considerando todas as atividades acadêmicas pesquisadas durante o ano de 2018, conclui-se que a meta foi atingida em todos os itens questionados, ou seja, a soma das respostas “Muito satisfatório e Satisfatório” foi superior ao mínimo 70% do total de respostas.

4- Pesquisas aplicadas em Cursos de Extensão

	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Meio utilizado	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - Interação com a classe	Disponibilidade de material didático, se houver	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação, se houver	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM	Ofício nº	
									MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)		
1	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Prática Extrajudicial do Direito de Família e Sucessões - Avaliação Geral	1927	1460	Impresso e E-mail	07/07/2018	19/07/2018	25	7	28,00	100	100	100	100	100	100	100	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE	
2	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Oratória Jurídica e Linguagem Corporal Forense - Período: 04 e 18/10/2018 - Avaliação Geral	2340	1615	Portal do aluno	18/10/2018	11/11/2018	132	70	53,03	97	99	99	89	99	89	99	89	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE
3	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Atualidades de Direito Processual Civil 15/9 e	2366	1636	Formulário impresso	10/11/2018	10/11/2018	25	20	80,00	100	100	100	81	100	100	100	88	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE

	10/11/2018																		
4	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Atualidades de Direito Previdenciário 15/9 e 10/11/2018	2369	1637	Formulário impresso	10/11/2018	10/11/2018	63	32	50,79	100	97	100	67	100	100	100	100	100	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE
5	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão International Legal Studies realizado no período entre os dias 21/09 e 07/12/2018	2435	1698	Formulário impresso	07/12/2018	07/12/2018	31	10	32,26	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE
6	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Direito Material e Processual do Trabalho realizado entre os dias 10/08 e 08/12/2018	0	1699	E-mail do Núcleo de Extensão	10/12/2018	17/12/2018	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Não houve participantes
Resultado total do ano de 2018							276	139	50,36	82,83	82,67	83,17	72,83	83,17	81,50	83,17	79,50		



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
			Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - Interação com a classe	Disponibilidade de material didático, se houver	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação, se houver	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM

139 participantes das pesquisas avaliaram os quesitos de quadro docente, disponibilidade de material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão e Biblioteca da FDSM. Portanto, considerando todos os cursos de extensão pesquisados durante o ano de 2018, conclui-se que a meta foi atingida em todos os itens questionados, ou seja, a soma das respostas “Muito satisfatório e Satisfatório” foi superior ao mínimo 70% do total de respostas.

5- Pesquisas aplicadas em Ciclo de Estudos Avançados

									Quadro Docente									
									Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Disponibilidade de material didático	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (se houver)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM		
Ciclo de Estudos Avançados									MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	Ofícios aos órgãos decisórios	
		Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)										
1		Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Tribunal do Júri: análise à luz da reforma da Lei nº. 11.689/2008 - 06, 07, 08, 20, 21 e 22/3/2018	1853	1155	22/03/2018	29/04/2018	46	37	80,43	95	97	97	82	97	94	97	89	Ofícios nº 07 e 08/2018
2		Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Redação: práticas textuais de leitura e escrita - 16/3 a 25/5/2018; sextas-feiras às 17h	1888	1403	29/05/2018	01/07/2018	41	25	60,98	92	88	92	84	96	92	96	100	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
3		Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Juizados Especiais Criminais- Lei nº 9.009/95 - 28, 29 e 30/8/2018	2258	1555	06/09/2018	23/09/2018	101	51	50,50	90	90	88	80	92	87	92	86	Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
4		Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Prisões e Medidas Cautelares - 30 e 31/10/2018	2341	1616	31/10/2018	20/11/2018	86	42	48,84	98	98	95	98	95	92	95	95	Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

5	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Nivelamento: comunicação e cidadania em estudos de linguagem- 18/08 a 01/12/2018	2434	1700	07/12/2018	16/12/2018	40	11	27,50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE												
																			Total do ano de 2018	314	166	52,87	95,00	94,60	94,40	88,80	96,00	93,00	96,00	94,00
																			Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
																			Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Disponibilidade de material didático	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (se houver)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM				
								Quadro Docente																						

166 participantes das pesquisas avaliaram os quesitos de quadro docente, disponibilidade de material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão e Biblioteca da FDSM. Portanto, considerando todos ciclos de estudos avançados pesquisados durante o ano de 2018, conclui-se que a meta foi atingida em todos os itens questionados, ou seja, a soma das respostas “Muito satisfatório e Satisfatório” foi superior ao mínimo 70% do total de respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente.

(Conceito 5 - As ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica promovem publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais, incentivam a participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional, e incluem a organização e publicação de revista acadêmico-científica indexada no Qualis).

Estas questões foram aplicadas em setembro de 2018 junto com o formulário de políticas acadêmicas.

Você já acessou a Ratio Juris, Revista Eletrônica da Graduação da Faculdade de Direito do Sul de Minas, vinculada a graduação, disponível no site institucional?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2018	32,69	42	25	36,21	46,3	39,58	22,5	23,53	38	30,23	33,33	31,37	19,3	36,84	48,84	33,71	Sim

E a revista do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu da FDSM também disponível no site institucional?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2018	34,62	32	30,56	34,48	33,33	37,5	27,5	20,59	36	25,58	27,78	31,37	26,32	34,21	44,19	31,74	Sim

Indicador 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos

(Conceito 5 - A política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos, a atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida, subsidiando ações de melhoria relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho, e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.3 Perfil profissional do egresso [Conceito 5 - O perfil profissional do egresso consta no PPC, está de acordo com as DCN (quando houver), expressa as competências a serem desenvolvidas pelo discente e as articula com necessidades locais e regionais, sendo ampliado em função de novas demandas apresentadas pelo mundo do trabalho.]

1- Questionário Egressos Graduação 2016

Código	Título	Meio utilizado	Nº usuários enviados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Ofícios enviados
1843	Egressos Graduação 2016	E-mail	235	13	5,53	Acompanhamento dos egressos, verificar a atualização a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida	Ofício 03/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 04/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Conforme planejamento de autoavaliação institucional em 2017 (<http://www.fdsfm.edu.br/afdsfm/arquivos/cpa/planejamento.pdf>), a pesquisa com os egressos de 2016 deveria ser feita 1 (um) ano após a colação de grau do acadêmico. Assim sendo, o questionário foi aplicado entre os dias 7 de fevereiro e 15 de março de 2018.

77% dos entrevistados estão exercendo a profissão na sua área de formação. 62% na advocacia. 54% tiveram suas expectativas iniciais atendidas em relação ao curso. 38%, ao concluir seu curso de graduação se sentiam mais ou menos preparado para enfrentar o mercado de trabalho. 85% prestaram Exame da OAB. 69% disseram sentir orgulho de ter se formado na FDSM.

Verificou-se ainda o percentual de respostas mais favoráveis (excelente e bom) para avaliar a visão que o egresso tem em relação à formação recebida. Pela tabela abaixo, percebe-se que os quesitos interrogados permaneceram acima de 50% das respostas favoráveis. A fragilidade continua sendo no percentual de participantes da pesquisa (5,53%), mas entende-se como um número incontrolável, já que demanda espontaneidade do participante. A manutenção da carta enviada, com assinatura do Diretor e convidando para continuar respondendo as pesquisas, para os alunos do 10º período deverá permanecer e foi inserida como rotina no procedimento da CPA.

Pesquisa Egressos Graduação 2016 - avaliação de 13 participantes	Excelente (%)	Bom (%)	Somatória das respostas Excelente + Bom (%)
Grade curricular	23,08	53,85	76,93
Formação profissional voltada para o mercado de trabalho	7,68	46,15	53,83
Didática das aulas e conteúdo ministrado pelos professores	23,08	46,15	69,23
Formação e preparo dos professores	46,15	38,46	84,61
Biblioteca	61,54	30,77	92,31
Espaço físico e instalações da Faculdade	84,62	15,38	100
Atividades extraclasse e eventos científicos	30,77	46,15	76,92
A vivência universitária	30,77	53,85	84,62
Atendimento ao aluno	38,46	46,15	84,61
Empregabilidade	38,46	46,15	84,61



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Responsabilidade Social	38,46	30,77	69,23
Política de Atendimento ao Egresso	30,77	38,46	69,23
Relação com entidades de classe e empresas do setor	30,77	38,46	69,23
Promoção da cidadania e inclusão social	30,77	38,46	69,23

2- Questionário Egressos Especialização

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação	Ofícios enviados
2259	Questionário Egressos Especialização	01/09/2018	30/09/2018	E-mail	75	4	5,33	A pesquisa visou conhecer a intenção de se matricular no Mestrado, as contribuições da Pós-graduação lato sensu e a motivação na procura pela Especialização	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos	Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE

Período de aplicação da pesquisa: entre os dias 1º e 30 de setembro de 2018.

Coleta de dados – formato: Formulário encaminhado por e-mail pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação para os 75 egressos da Especialização das seguintes turmas:

- Pós-graduação em Direito Constitucional TURMA A_ 2016_2017 (19 egressos)
- Pós-graduação em Direito Constitucional TURMA A_ 2017_2018 (12 egressos)
- Pós-graduação em Direito de Família (44 egressos)

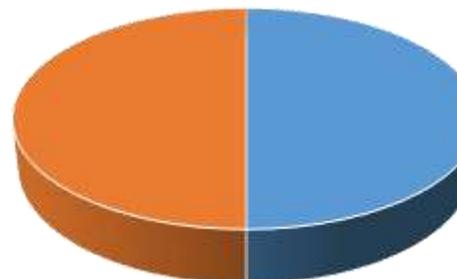
Nº de pesquisas respondidas: 4 participações.

Você tem intenção em se matricular no curso de Mestrado?



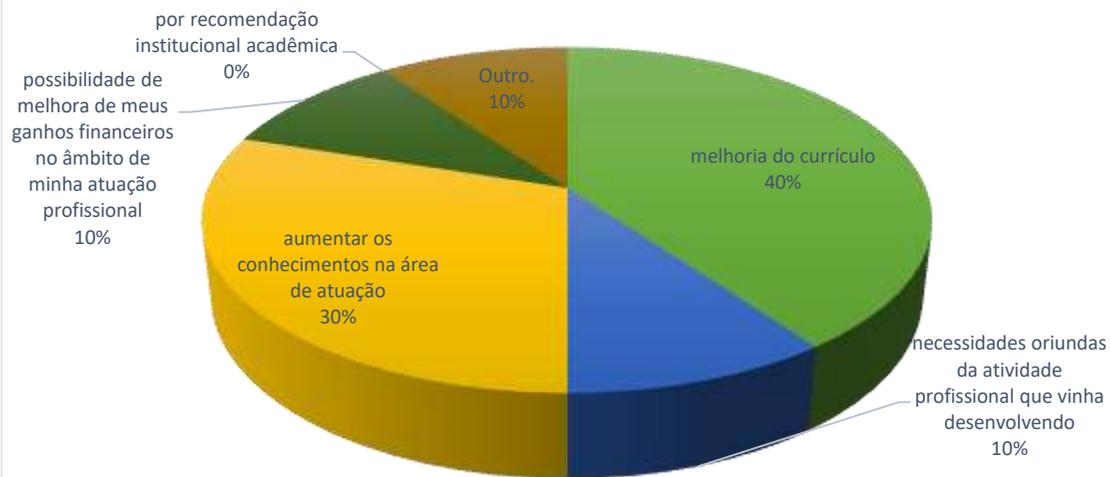
Contribuições da Pós-graduação lato sensu. Assinale uma das alternativas abaixo:

A Especialização da FDSM aumentou meus conhecimentos técnicos, de pesquisa e fontes de informação. 50%



A Especialização da FDSM complementou as minhas atividades profissionais permitindo-me implementar inovações no meu campo de atuação 50%

Motivação e Expectativas. A motivação para procurar a Especialização da FDSM foi:





Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Egressos da especialização 2017: 75% tem interesse de se matricular no mestrado, 50% disseram que a Especialização da FDSM aumentou conhecimentos técnicos, de pesquisa e fontes de informação e 50% complementou as atividades profissionais permitindo-me implementar inovações no meu campo de atuação; e 40% a motivação pela procura na especialização foi a melhoria do currículo.

3- Questionário Egressos Mestrado

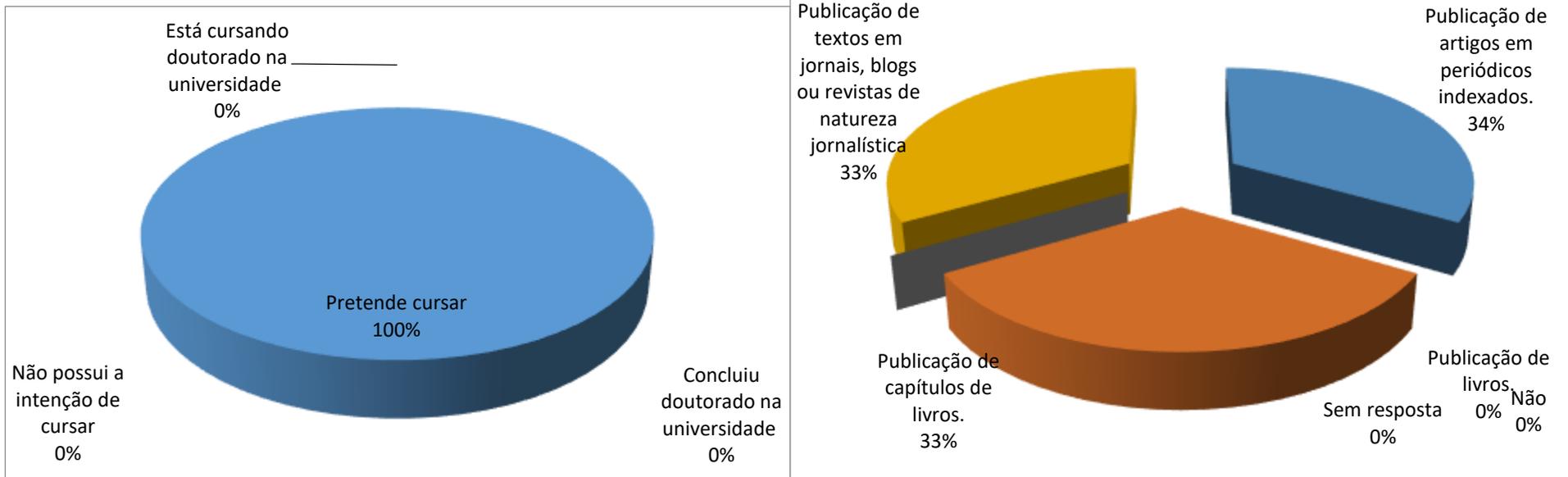
Egressos Mestrado 2017:

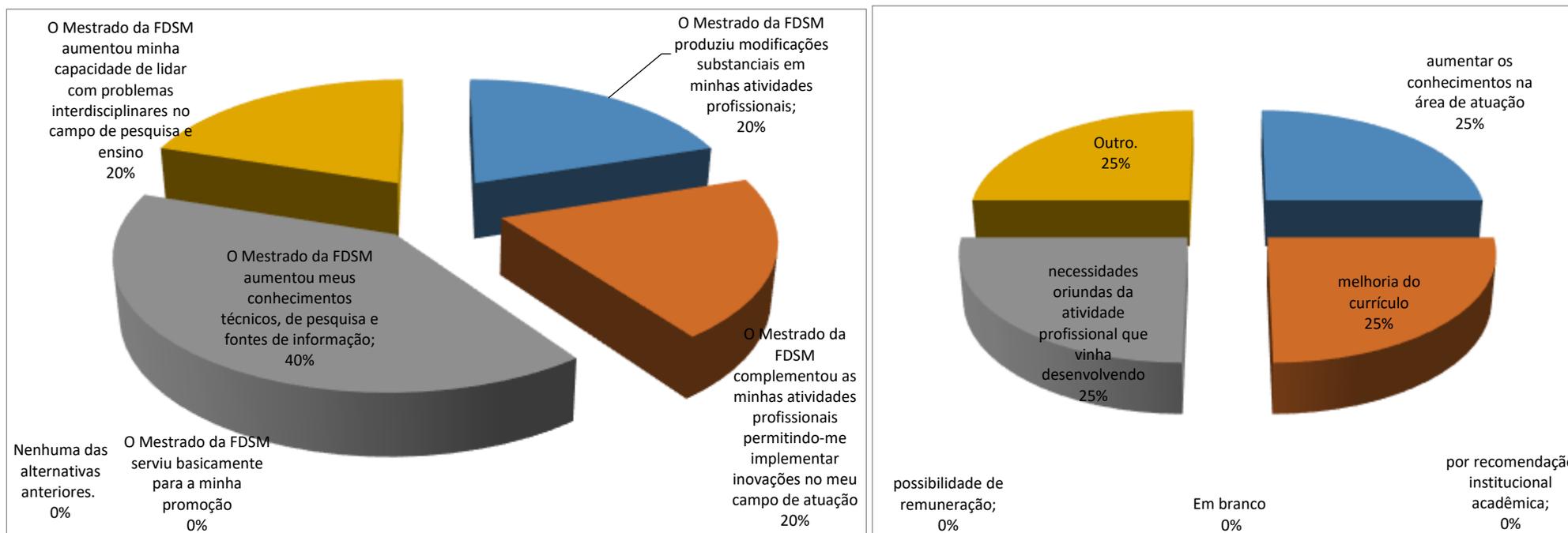
Período de aplicação da pesquisa: entre os dias 1º e 30 de setembro de 2018.

Coleta de dados – formato: Formulário encaminhado por e-mail pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação para os 58 egressos de 2017.

Nº de pesquisas respondidas: 2 participações.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2260	Questionário Egressos Mestrado	01/09/2018	30/09/2018	E-mail	58	2	3,45	O Programa de Pós-Graduação em Direito da Faculdade de Direito do Sul de Minas desenvolve uma política de formação com metas para a inserção social mais rica dos seus egressos. Para tanto, a pesquisa visou conhecer as realizações, os novos desafios e interesses que se apresentaram para os alunos egressos do Programa.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos





Egressos do mestrado 2017: 40% escolheram a opção “O Mestrado da FDSM aumentou meus conhecimentos técnicos, de pesquisa e fontes de informação” e a motivação pela procura do mestrado ficou dividida em 25% entre as quatro opções: “aumentar os conhecimentos na área de atuação”, “necessidades oriundas da atividade profissional que vinha desenvolvendo”, “melhoria do currículo” e “outros”.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 3.8 Política institucional para internacionalização.

(Conceito 5 - A política institucional para a internacionalização está articulada com o PDI, apresenta atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio e é coordenada por um grupo regulamentado, responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais de ensino e de mobilidade docente e discente.

Perguntas sobre intercâmbio foram aplicadas em setembro de 2018 junto com o formulário de políticas acadêmicas.

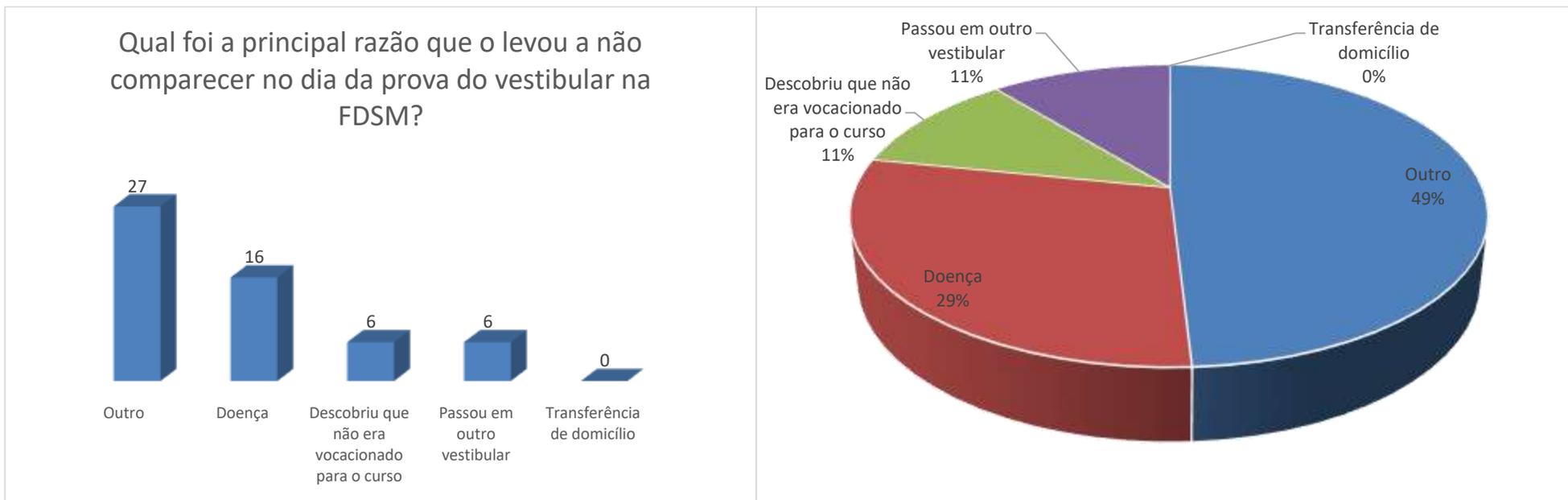
Indicador 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

[Conceito 5 - Os canais de comunicação externa divulgam informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa (quando houver), publicam documentos institucionais relevantes, possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria, permitem o acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa, apresentam instância específica que atua transversalmente às áreas e promovem outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.]

1- Pesquisa com os candidatos ausentes no processo seletivo 2018 da FDSM:

Pesquisa realizada entre os dias 7 e 28 de fevereiro de 2018.	
Descrição da Enquete:	Objetivo: Verificar os motivos da ausência no dia do processo seletivo 2018. Metodologia: envio de e-mails para os candidatos ausentes pelo setor comercial. Segundo dados do setor comercial são 215 ausentes e 214 e-mails disparados.
Resultado:	49% dos participantes escolheram a opção "outro" para justificar a ausência no processo seletivo 2018 da FDSM.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Ofícios enviados com o resultado
1842	"Vestibulando: por que não veio?"	07/02/2018	28/02/2018	E-mail	214	55	25,70	Ofício 03/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 04/2018 NDE



2- Pesquisa com os candidatos ausentes no processo seletivo 2019 da FDSM:

1º Processo Seletivo:

Resultado:

Pesquisa realizada entre os dias 10 e 17 de dezembro de 2018 com os candidatos ausentes no processo seletivo 2019 da FDSM.

Descrição da Enquete:	Objetivo: Verificar os motivos da ausência no dia do processo seletivo 2019. Metodologia: envio de e-mails para os candidatos ausentes pelo setor comercial.
Resultado:	a opção "outro" foi a mais escolhida pelos participantes (56,25% -18 votos)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Código da Pesquisa	Solic. Pesquisa	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)
2436	1704	"Vestibulando: por que não veio?"	10/12/2018	17/12/2018	E-mail	184	32	17,39

Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE

2º Processo Seletivo

Pesquisa realizada entre os dias 22 e 31 de janeiro de 2019 com os candidatos ausentes no segundo processo seletivo 2019 da FDSM.	
Descrição da Enquete:	Objetivo: Verificar os motivos da ausência no dia do segundo processo seletivo 2019. Metodologia: envio de e-mails para os candidatos ausentes pelo setor comercial.
Nº de formulários respondidos	2 pessoas responderam à enquete de 15 usuários (13,33% de participação).
Resultado:	100% (2 votos) dos respondentes escolheram a opção "outro" para a pergunta "Qual foi a principal razão que o levou a não comparecer no dia da prova do vestibular na FDSM"

Código da Pesquisa	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)
2439	"Vestibulando: por que não veio?"	22/01/2019	31/01/2019	E-mail	15	2	13,33

Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

3- Pesquisas frequentadores das instalações e evento com os alunos do cursinho

A) Formulário aplicado aos frequentadores das instalações da IES: **participantes** não vinculados a FDSM. **Coleta de dados:** formulário impresso disponibilizado pelo setor de Logística para os responsáveis do evento.

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas muito satisfatório e satisfatório	Código enquete	Participantes da pesquisa	1- Desde 1959 a FDSM incorporou valores significativos à comunidade regional. Como você avalia essa participação?			2- Como você classifica a contribuição da FDSM para o desenvolvimento econômico e social da região?			3- Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?			4- A imagem pública da FDSM na região pode ser considerada como:			Objetivo	Ofício nº
			Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)		
Júri Simulado Colégio Cnec 10/7/2018	1943	3	100	0	100	100	0	100	66,67	33,33	100	100	0	100	Verificar a percepção da comunidade externa sobre a IES	Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
Treinamento de Mesários TRE MG 29, 30 e 31/8/2018	2261	2	0	100	100	0	100	100	50	50	100	50	50	100		Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
					100,00				100,00				100,00			100,00



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas sim	Código enquete	Participantes da pesquisa	5- Você costuma frequentar as instalações da FDSM?	9- Você já ouviu falar da Pós-graduação e do Mestrado da FDSM?	10- Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?	11- Você tem por hábito visitar o site da FDSM para se atualizar sobre as informações institucionais?	12- Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	13- Na sua percepção, a contribuição da FDSM em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente e da memória cultural da região é satisfatória?
			Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)
Júri Simulado Colégio Cnec 10/7/2018	1943	3	0	66,67	100	0	0	66,67
Treinamento de Mesários TRE MG 29, 30 e 31/8/2018	2261	2	50	100	100	50	50	100
			25,00	83,34	100,00	25,00	25,00	83,34

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas essencial - muito importante - relevante	Código enquete	Participantes da pesquisa	14- Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?		
			Essencial (%)	Muito importante (%)	Relevante (%)
Júri Simulado Colégio Cnec 10/7/2018	1943	3	33,33	66,67	0
Treinamento de Mesários TRE MG 29, 30 e 31/8/2018	2261	2	0	100	0
			16,67	83,34	-



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

B) Eventos para alunos do ensino médio/cursinho

	Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação	Ofícios enviados aos órgãos decisórios
1	1878	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 2/5/2018, 8h30	Formulário impresso	103	102	99,03	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, autoavaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa	Ofício nº 07 Colegiado do Curso e Ofício nº 08/2018 NDE
2	1883	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 9/5/2018, 19h	Formulário impresso	34	28	82,35			Ofício nº 07 Colegiado do Curso e Ofício nº 08/2018 NDE
3	1886	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 16/5/2018, 19h	Formulário impresso	85	72	84,71			Ofício nº 07 Colegiado do Curso e Ofício nº 08/2018 NDE
4	1908	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão Direitos Humanos - 5/6/2018, 19h30	Formulário impresso	50	39	78,00			Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
5	1916	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 13/6/2018, 19h	Formulário impresso	68	62	91,18			Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE
6	1918	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 20/6/2018, 19h	Formulário impresso	61	57	93,44			Ofício 09/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

7	2264	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 11/9/2018, 14h	Formulário impresso	63	60	95,24			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
8	2266	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018, 8h30	Formulário impresso	28	26	92,86			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
9	2268	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Prática de Redação - 12/9/2018, 19h30	Formulário impresso	26	14	53,85			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
10	2270	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018, 8h30	Formulário impresso	60	53	88,33			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
11	2272	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018, 8h30	Formulário impresso	40	39	97,5			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
12	2274	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Importância do voto na juventude - 17/9/2018, 19h30	Formulário impresso	80	66	82,5			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
13	2276	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 18/9/2018, 8h30	Formulário impresso	183	167	91,26			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

14	2278	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Inclusão Social com ênfase nos idosos - 18/9/2018, 19h30	Formulário impresso	161	138	85,71			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
15	2280	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Lixo Eletrônico - 19/9/2018, 8h30	Formulário impresso	112	106	94,64			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
16	2282	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Orientação Vocacional (Special day)	Formulário impresso	8	8	100			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
17	2284	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Violência contra a criança - 20/9/2018, 8h30	Formulário impresso	70	71	101,43			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
18	2286	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018, 19h30	Formulário impresso	71	64	90,14			Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE
19	2316	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 03/10/2018, 08h30	Formulário impresso	75	76	101,33			Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE
20	2353	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 24/10/2018, 19h30	Formulário impresso	58	39	67,24			Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

21	2355	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem-25/10/2018, 19h30	Formulário impresso	76	62	81,58					Ofício 22/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 23/2018 NDE
22	2364	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão de Direitos Humanos-30/10/2018, 8h30	Formulário impresso	118	99	83,90					Ofício 24/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 25/2018 NDE
Resultado do ano de 2018				1630	1448	88,83					
				Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)					

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Autoavaliação	Recomendaria a palestra	Respostas mais favoráveis
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	Ótima (%)	Ótimo (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	Sim (%)	
1	1878	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 2/5/2018, 8h30	85,3	98,04	93,14	95,1	90,19	87,25	66,67	98,03	94,12	87,25
2	1883	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 9/5/2018, 19h	96,43	100	100	100	100	100	100	100	100	60,71
3	1886	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 16/5/2018, 19h	97,22	97,23	98,61	94,45	95,83	98,61	68,06	97,22	90,28	68,06



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

4	1908	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão Direitos Humanos - 5/6/2018, 19h30	100	97,43	100	94,87	Sem avaliação - conforme constatação do setor, este item é prejudicado já que é realizado no final da palestra e a pesquisa é respondida durante o evento.	94,87	92,31	100	94,87	69,23
5	1916	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 13/6/2018, 19h	83,87	96,78	95,16	93,55	Sem avaliação - conforme constatação do setor, este item é prejudicado já que é realizado no final da palestra e a pesquisa é respondida durante o evento.	91,94	67,74	98,38	98,38	83,87
6	1918	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Redação para o ENEM - 20/6/2018, 19h	89,47	100	100	98,24	Sem avaliação - conforme constatação do setor, este item é prejudicado já que é realizado no final da palestra e a pesquisa é respondida durante o evento.	100	91,23	100	100	75,44
7	2264	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 11/9/2018, 14h	76,67	98,34	101	100	98,34	96,67	86,67	100	98,33	68,33
8	2266	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018, 8h30	100	100	100	100	96,16	96,15	84,62	100	100	73,08
9	2268	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Prática de Redação - 12/9/2018, 19h30	78,57	92,86	100	100	85,71	85,71	57,14	100	92,85	78,57
10	2270	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018, 8h30	84,9	94,34	94,33	96,23	86,79	88,68	67,92	100	98,11	79,25
11	2272	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018, 8h30	94,88	100	94,87	97,43	87,18	94,87	69,23	100	97,43	66,67



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

12	2274	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Importância do voto na juventude - 17/9/2018, 19h30	80,3	100	100	100	89,4	93,94	92,42	98,49	98,48	83,33
13	2276	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 18/9/2018, 8h30	97,01	100	99,4	97,6	94,01	92,81	79,64	99,4	97,6	88,02
14	2278	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Inclusão Social com ênfase nos idosos - 18/9/2018, 19h30	80,43	99,28	94,2	93,48	88,41	88,41	65,22	94,21	96,38	84,78
15	2280	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Lixo Eletrônico - 19/9/2018, 8h30	97,17	99,06	96,23	98,11	97,17	95,28	77,36	95,28	95,29	73,58
16	2282	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Orientação Vocacional (Special day)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	62,5
17	2284	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Violência contra a criança - 20/9/2018, 8h30	88,74	98,6	95,77	97,19	98,59	95,77	85,92	98,59	98,59	95,77
18	2286	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018, 19h30	93,75	98,44	100	100	100	95,31	90,63	98,44	98,44	78,13
19	2316	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 03/10/2018, 08h30	80,26	97,37	96,06	100	Sem avaliação - conforme constatação do setor para esta palestra e palestrante, este item é prejudicado já que é realizado no final da palestra e a pesquisa é respondida durante o evento.	96,05	73,68	100	100	77,63



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

20	2353	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 24/10/2018, 19h30	74,36	100	94,87	97,44	Sem avaliação - conforme constatação do setor para esta palestra e palestrante, este item é prejudicado já que é realizado no final da palestra e a pesquisa é respondida durante o evento.	89,74	79,49	100	94,87	74,36
21	2355	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 25/10/2018, 19h30	90,32	100	98,38	98,38	Sem avaliação - conforme constatação do setor para esta palestra e palestrante, este item é prejudicado já que é realizado no final da palestra e a pesquisa é respondida durante o evento.	96,77	87,1	100	98,39	77,42
22	2364	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão de Direitos Humanos- 30/10/2018, 8h30	90,9	100	100	100	Sem avaliação	95,96	91,92	100	98,99	82,83
Resultado do ano de 2018			89,12	98,54	97,82	97,82	93,85	94,31	80,68	99,00	97,34	76,76
		Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Autoavaliação	Recomendaria a palestra	
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	Ótima (%)	Ótimo (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	Sim (%)	Respostas mais favoráveis
		Neste quesito, a média considera 15 atividades, em virtudes desta questão não ter sido aplicada em todos os eventos.										



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

1448 participantes das pesquisas avaliaram os quesitos avaliação do palestrante, iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, autoavaliação e recomendação da palestra. Portanto, considerando todos os eventos pesquisados durante o ano de 2018, conclui-se que o percentual de satisfação foi alto em todos os itens questionados.

Código	Título	Nº de participantes na pesquisa	Palestrante									Adequação instalações	Percepção o satisfação o participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra	
			Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade e de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas							
	Avaliação do responsável/accompanhante da escola		Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	Excelente (%)	Sim (%)	Respostas mais favoráveis
1	1881 Avaliação de evento - Responsável/accompanhante escola - Oficina de Redação para o Enem - 2/5/2018	4	75	50	75	75	50	75	75	75	50	100	75	100	100	75	100	
2	1884 Avaliação de evento - Responsável/accompanhante escola - Oficina de Redação para o Enem - 9/5/2018, 19h	3	100	100	100	100	66,67	100	100	100	66,67	100	100	100	100	33,33	100	
3	1887 Avaliação de evento - Responsável/accompanhante escola - Oficina de Redação para o Enem - 16/5/2018, 19h	5	60	80	100	100	80	100	100	100	100	60	60	100	100	60	100	



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

9	2269	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Oficina Prática de Redação - 12/9/2018	7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	71,43	100
10	2271	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018	5	100	100	80	80	80	100	100	100	60	100	100	100	100	100	80	100
11	2273	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
12	2274	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Importância do voto na juventude - 17/9/2018	4	75	75	100	100	75	100	100	100	100	75	75	75	100	75	100	
13	2277	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Fake News - 18/9/2018	6	100	100	100	100	100	100	83,33	100	66,67	100	66,67	100	100	83,33	100	
14	2279	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Inclusão social com ênfase nos idosos - 18/9/2018	7	85,71	100	100	85,71	42,86	100	100	85,71	85,71	85,71	71,43	100	100	57,14	100	



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

1 5	2281	Avaliação de evento - Responsável/acomp anhante escola: Lixo Eletrônico - 19/9/2018	3	100	100	100	66,67	0	100	100	100	100	100	33,33	100	100	0	66,67
1 6	2283	Avaliação de evento - Responsável/acomp anhante escola: Orientação Vocacional (Special day) - 19/9/2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 7	2285	Avaliação de evento - Responsável/acomp anhante escola: Violência contra a criança- 20/9/2018	2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1 8	2287	Avaliação de evento - Responsável/acomp anhante escola: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018	2	100	100	0	50	50	50	100	100	100	100	50	100	100	0	100
1 9	2317	Avaliação de evento - Responsável/acomp anhante escola: Oficina Redação para o Enem- 03/10/2018	3	100	66,67	33,33	66,67	66,67	33,33	33,33	66,67	66,67	100	66,67	100	100	0	100
2 0	2354	Avaliação de evento - Responsável/acomp anhante escola: Oficina Redação para o Enem- 24/10/2018, 19h30	3	100	100	66,67	66,67	100	66,67	66,67	66,67	66,67	100	100	100	100	66,67	100



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

21	2356	Avaliação de evento - Responsável/accompanhante escola: Oficina Redação para o Enem-25/10/2018, 19h30	2	100	50	100	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
22	2365	Avaliação de evento - Responsável/accompanhante escola: Aulão de Direitos Humanos - 30/10/2018, 8h30	3	100	100	100	100	66,67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66,67
Resultado do ano de 2018			67	89,79	86,08	82,75	84,54	71,39	83,75	85,42	87,20	81,87	91,04	78,66	93,75	95,00	63,85	91,67	
Média de 20 eventos, em virtude da vinda independente dos participantes		Nº de participantes na pesquisa	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	Excelente (%)	Sim (%)	Respostas mais favoráveis
			Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção ou satisfação dos participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra		
Palestrante																			

67 acompanhantes dos alunos avaliaram os eventos, onde os percentuais de satisfação das respostas mais favoráveis permaneceram elevados.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 3.10 Comunicação da IES com a comunidade interna

(Conceito 5 - A comunicação da IES com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados, impressos e virtuais, favorecendo o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica, divulga os resultados das avaliações interna e externa, disponibiliza ouvidoria e fomenta a manifestação da comunidade, gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional.

1- Questionário para os alunos da graduação sobre comunicação:

2- Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional? (%)																	Respostas mais favoráveis
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	98,31	100	98,46	100	100	98,15	96,23	97,92	100	94,44	90,57	98,39	98,25	95	95,56	97,42	Sim
2018	100	97,73	100	98,08	100	100	91,18	100	97,87	97,37	100	97,92	93,75	94,29	100	97,88	Sim

Avalie a qualidade da comunicação da FDSM com seus alunos (divulgação de eventos e cursos): (%)																	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	98,3	98,08	96,92	85,1	90	90,74	88,68	87,5	84,48	79,63	79,25	87,1	68,42	75	80	85,95		
2018	87,5	97,73	93,33	88,46	92	93,02	79,41	93,55	82,98	89,47	87,09	85,42	79,16	82,86	87,5	87,97		



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Avalie o site da FDSM (%)

	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	93,22	84,62	90,77	87,23	84	79,63	77,36	85,42	84,48	74,08	71,7	80,64	66,67	77,5	71,11	80,56	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade
2018	87,5	95,45	96,67	96,16	96	95,35	88,23	90,33	85,11	86,84	97,77	87,5	79,17	77,15	89,58	89,92		

Avalie o portal do aluno (%)

	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	91,52	80,77	80	78,72	90	77,78	67,93	79,16	82,76	79,63	71,7	80,64	66,67	67,5	71,11	77,73	Excelente + ótimo
2018	79,17	93,18	93,34	92,31	96	93,03	91,17	90,33	85,1	78,95	93,55	79,17	85,42	77,15	93,75	88,11	Excelente + ótimo

Avalie o e-mail de Notícias Acadêmicas (%)

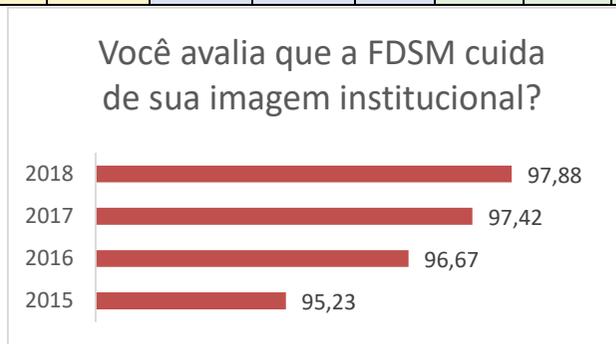
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	94,91	88,47	92,31	89,36	86	88,89	83,02	85,42	86,2	75,92	66,04	87,1	77,19	70	86,67	83,83	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

2018	83,33	95,45	96,67	90,38	86	93,02	82,35	84,1	78,72	84,21	90,32	75	79,17	82,86	87,5	85,94	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade
Avalie o envio de SMS (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	88,14	94,23	87,69	72,34	80	87,04	81,13	75	63,79	77,78	66,04	82,25	71,93	75	80	78,82	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade
2018	72,92	86,37	83,33	76,92	82	81,4	79,41	77,42	70,21	81,58	77,42	72,92	66,67	77,14	79,17	77,66	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade

	2015	2016	2017	2018	
Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?	95,23	96,67	97,42	97,88	sim





Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Análise:	As metas foram atingidas para as perguntas dos indicadores da qualidade, ou seja, a soma das respostas "excelente e ótimo" foi igual ou maior que 70% do total de respostas. A maioria das porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2018 elevou-se em comparação aos índices apresentados em 2017. Apenas a questão "Avalie o envio de SMS (%)" sofreu uma pequena queda.
----------	--

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra em azul: porcentagem abaixo da meta estipulada no indicador da qualidade - consulte outras respostas no formulário individual
--------------------------	---

2- Questionário aplicado alunos da graduação sobre a Ouvidoria:

6- Você sabe como entrar em contato com a Ouvidoria da FDSM? (%)																	Respostas mais favoráveis
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	89,83	82,69	83,08	100	86	94,44	90,57	85,42	98,28	90,74	81,13	87,1	92,98	87,5	91,11	89,39	Sim
2018	81,25	79,55	70	88,46	96	81,4	94,12	87,1	93,62	94,74	87,1	87,5	91,67	80	91,67	86,95	Sim

Você visualizou o boletim informativo da Ouvidoria, com o resultado das campanhas promovidas com a participação dos demandantes? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	25,42	28,85	35,38	31,91	34	48,15	41,51	33,33	29,31	40,74	45,28	46,77	40,35	47,5	33,33	37,46	Sim
2018	54,17	38,64	46,67	59,62	70	67,44	50	58,06	63,83	60,53	58,06	56,25	60,42	62,86	62,5	57,94	Sim

Análise:	Em 2018 mais de 50% dos participantes responderam que já visualizaram o boletim informativo da Ouvidoria. Em contrapartida, ocorreu uma queda de 2,45% em relação ao ano de 2017 no conhecimento sobre como entrar em contato com a Ouvidoria da FDSM. Pelo demonstrativo de respostas por período, parece que a ação deverá ser reforçada aos alunos ingressantes.
----------	---

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

3- Questionário aplicado somente aos usuários da Ouvidoria:

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, entre os dias 1º e 30/11/2018 para 136 usuários vinculados na enquete.

80 participantes (58,82%).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/ filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
2309	Pesquisa de satisfação Ouvidoria 2018	01/11/2018	30/11/2018	Portal do aluno	136	80	58,82	Avaliação pelo usuário do o atendimento realizado pela Ouvidoria da FDSM em 2018

Ofício 29/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 30/2018 NDE

	2018
	Muito satisfatório + Satisfatório (%)
Como você avalia o serviço prestado pela Ouvidoria:	76,25



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 3.11 Política de atendimento aos discentes.

(Conceito 5 - A política de atendimento aos discentes contempla programas de acolhimento e permanência do discente, programas de acessibilidade, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados e apoio psicopedagógico, apresenta uma instância que permite o atendimento discente em todos os setores pedagógico-administrativos da instituição e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.12 Apoio ao discente (Conceito 5 - O apoio ao discente contempla ações de acolhimento e permanência, acessibilidade metodológica e instrumental, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados, apoio psicopedagógico, participação em centros acadêmicos ou intercâmbios nacionais e internacionais e promove outras ações comprovadamente exitosas ou inovadoras.)

1- Questionário aplicado ao aluno Ingressante:

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Ofícios enviados
1838	Pesquisa alunos 1º período 2018	15/02/2018	25/03/2018	Portal do aluno	250	191	76,40	Verificar como ficou sabendo do Vestibular, como foi a acolhida da IES no período do processo seletivo, qual a visão da FDSM, meio de comunicação	Ofício 03/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 04/2018 NDE

Resumo	Porcentagem de respostas com maior número de respostas	
Por quais meios você ficou sabendo do Vestibular da FDSM?	43%	Site
O que você achou do conteúdo do hot site do vestibular?	90%	Completo e objetivo
Na sua opinião, qual seria o meio mais eficaz para divulgação das novidades da FDSM?	27%	SMS



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Como você classifica a contribuição da FDSM para o desenvolvimento econômico e social da região?	57%	Muito satisfatória
Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?	60%	Essencial
A imagem da FDSM na região pode ser considerada como:	80%	Muito satisfatória
Na sua percepção, os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural são satisfatórios?	96%	Sim
Por que você escolheu a FDSM?	81%	Qualidade de ensino
Você assistiu à palestra promovida pela FDSM sobre Direito no ano passado com Prof. Conti?	72%	Não

2- Avaliação para os alunos da graduação no geral sobre as políticas de atendimento aos discentes:

1- Você sabia que os acadêmicos podem obter apoio pedagógico através do Núcleo de Psicopedagogia? (%)																	Respostas mais favoráveis
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	50,85	63,46	55,38	78,72	74	85,19	90,57	75	77,59	85,19	73,58	70,97	82,46	82,5	84,44	75,33	Sim
2018	93,75	75	83,33	90,38	90	86,05	79,41	87,1	91,49	94,74	90,32	81,25	91,67	88,57	89,58	87,51	Sim

Análise:	Em 2018 houve um aumento de 12,18% das respostas "sim" na questão "Você sabia que os acadêmicos podem obter apoio pedagógico através do Núcleo de Psicopedagogia?" em relação ao ano de 2017.
----------	---

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

3- Perguntas sobre o Núcleo de Psicopedagogia para seus usuários

1º semestre de 2018:

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, por envio automático do sistema entre os dias 31 de julho de 2018 e 30 de agosto de 2018 para usuários dos serviços do Núcleo de Psicopedagogia. 58 responderam (63,04% de participação).

Código da enquete	Data Pub.	Data Exp.	Nº de usuários que responderam à pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)	Objetivo:	Ofícios enviados
2057	31/07/2018	30/08/2018	58	92	63,04	Verificar o índice de satisfação dos usuários do Núcleo de Psicopedagogia	Ofício 16/2018 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2018 NDE

2º semestre

Código da enquete	Data Pub.	Data Exp.	Nº de usuários que responderam à pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)	Objetivo	Ofícios enviados
2438	31/12/2018	31/01/2019	33	70	47,14	Verificar o índice de satisfação dos usuários do Núcleo de Psicopedagogia	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Resumo dos resultados por semestre

			1 - Como você avalia o atendimento da Psicopedagogia da FDSM?	2 - Você ficou satisfeito(a) com a orientação recebida?	4 - Você usaria os serviços da Psicopedagogia novamente?
	Código da enquete	Número de participantes	MS+S (%)	Sim (%)	Sim (%)
Questionário direcionado aos usuários dos serviços do Núcleo de Psicopedagogia da FDSM - 1º semestre de 2018	2057	58	89,66	93,1	91,38
Questão em 2018: "Como você avalia o atendimento da Psicopedagogia da FDSM?" 2º semestre de 2018	2438	33	96,97	96,97	96,97
Total do ano de 2018:		91	93,32	95,04	94,18

4- Programas de Apoio Financeiro

Você conhece os diversos programas de apoio financeiro aos acadêmicos (bolsa Estímulo, bolsas de Iniciação Científica, bolsa Monitoria, bolsas por grupo familiar, e outros) (%)																	Respostas mais favoráveis
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	62,71	84,62	80	65,96	70	83,33	77,36	75	89,66	62,96	79,25	83,87	64,91	82,5	80	76,14	Sim
2018	77,08	79,55	76,67	78,85	90	76,74	70,59	90,32	85,11	94,74	93,55	79,17	89,58	82,86	93,75	83,90	Sim

Análise:	Em 2018 houve um aumento de 7,76% das respostas "sim" na questão "Você conhece os diversos programas de apoio financeiro aos acadêmicos" em relação ao ano de 2017.
----------	---



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Eixo 5 - Infraestrutura Física

Indicador 5.1 Instalações administrativas

(Conceito 5 - As instalações administrativas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a guarda, manutenção e disponibilização de documentação acadêmica, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.1 Espaço de trabalho para docentes em tempo integral. (Conceito 5 - Os espaços de trabalho para docentes em Tempo Integral viabilizam ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico, atendem às necessidades institucionais, possuem recursos de tecnologias da informação e comunicação apropriados, garantem privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos, e para a guarda de material e equipamentos pessoais, com segurança.)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2018, pelo portal do aluno. Foram disponibilizados dois formulários.

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
2103	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 2º período A	41	84	48,81%
2104	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 2º período A	39	84	46,43%
2105	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 2º período B	47	88	53,41%
2106	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 2º período B	42	88	47,73%
2107	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 2º período D	34	94	36,17%
2108	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 2º período D	27	94	28,72%
2109	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 4º período A	50	88	56,82%
2110	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 4º período A	44	88	50,00%
2111	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 4º período B	48	85	56,47%
2112	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 4º período B	45	85	52,94%



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

2113	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 4º período D	44	95	46,32%
2114	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 4º período D	41	95	43,16%
2115	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 6º período A	38	65	58,46%
2116	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 6º período A	38	65	58,46%
2117	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 6º período B	34	63	53,97%
2118	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 6º período B	31	63	49,21%
2119	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 6º período D	45	85	52,94%
2120	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 6º período D	42	85	49,41%
2121	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 8º período A	31	75	41,33%
2122	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 8º período A	30	75	40,00%
2123	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 8º período B	31	68	45,59%
2124	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 8º período B	29	68	42,65%
2125	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 8º período D	44	107	41,12%
2126	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 8º período D	39	107	36,45%
2127	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 10º período A	51	87	58,62%
2128	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 10º período A	48	87	55,17%
2129	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 10º período B	33	80	41,25%
2130	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 10º período B	34	80	42,50%
2131	Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física e 2 Desenvolvimento Institucional – Formulário 1 – 10º período D	48	93	51,61%



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

2132	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física – Formulário 2 – 10º período D	44	93	47,31%
2133	Avaliação Institucional Eixo 5- Infraestrutura – corpo docente – 2018	18	27	66,67%
2134	Avaliação Institucional Eixo 5- Infraestrutura – corpo docente em tempo integral – 2018	8	13	61,54%
2135	Avaliação Institucional Eixo 5- Infraestrutura – corpo técnico administrativo – 2018	77	95	81,05%
2136	Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional – corpo docente – 2018	25	40	62,50%
2137	Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional – corpo técnico administrativo – 2018	77	95	81,05%

	Nº de usuários que responderam à pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)	Media	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
Alunos da graduação - Formulário 1	619	1257	49,24	Média dos alunos da graduação (soma dos participantes do formulário 1 com o formulário 2 e divide por 2)	905,5	72,04
Alunos da graduação - Formulário 2	573	1257	45,58			
Corpo Docente - avaliação da infraestrutura física	18	27	66,67	Média de participação do corpo docente (soma dos participantes dos 3 formulários e divide por 3)	17	42,5
Corpo Docente tempo integral - avaliação da infraestrutura física	8	13	61,54			
Corpo Docente - avaliação desenvolvimento institucional	25	40	62,50			



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

1. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a dimensão:	100	97,87	100	100	100	97,73	92,11	88,24	91,11	90,32	93,55	95,45	92,16	93,94	91,67	94,94	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 71)
2. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a limpeza:	100	100	100	100	100	100	89,47	88,24	93,33	90,32	96,77	95,45	90,2	93,94	91,67	95,29	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 72)
3. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a iluminação:	100	100	100	100	100	100	86,84	88,24	95,56	90,32	96,77	95,45	88,24	93,94	87,5	94,86	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 73)
4. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acústica:	100	97,87	97,06	96	93,75	88,64	86,84	79,41	86,67	83,87	90,32	90,91	86,27	90,91	85,42	90,26	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 74)
5. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a ventilação:	97,56	100	97,06	92	97,92	90,91	86,84	85,29	84,44	90,32	93,55	90,91	90,2	93,94	91,67	92,17	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 75)
6. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acessibilidade:	97,45	97,87	100	96	97,92	88,64	92,11	82,35	86,67	83,87	96,77	90,91	82,35	87,88	83,33	90,94	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 76)



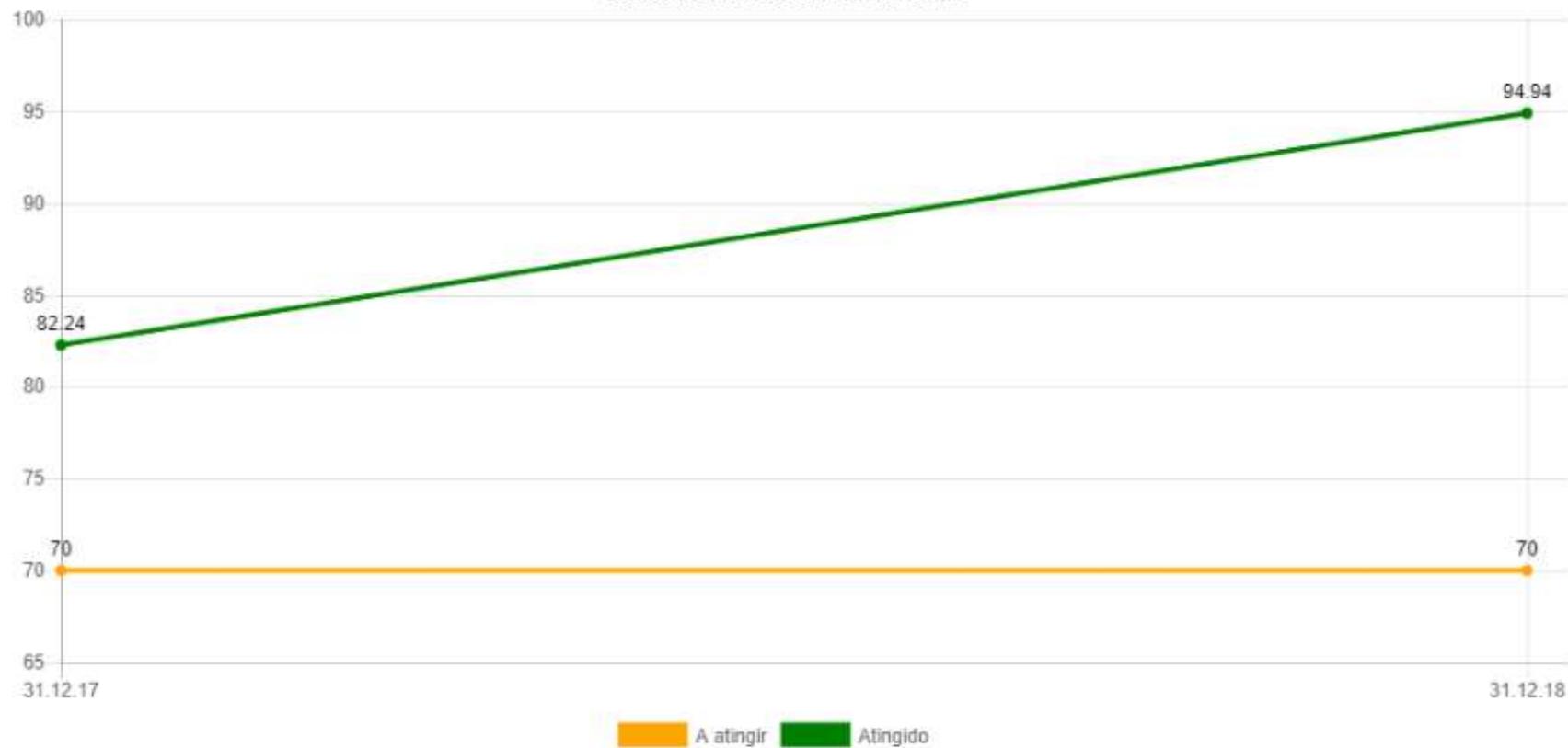
Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

7. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a conservação:	97,56	100	100	98	97,92	100	92,11	85,29	93,33	93,55	96,77	97,73	88,24	90,91	89,58	94,73	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 77)
8. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a segurança:	95,12	100	91,18	98	83,33	90,91	84,21	79,41	82,22	74,19	87,1	86,36	82,35	81,82	85,42	86,77	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 78)
9. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando os equipamentos:	100	97,87	94,12	98	95,83	95,45	81,58	88,24	86,67	90,32	96,77	90,91	88,24	93,94	87,5	92,36	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 79)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%. Vejamos o resultado comparado ao ano de 2017:

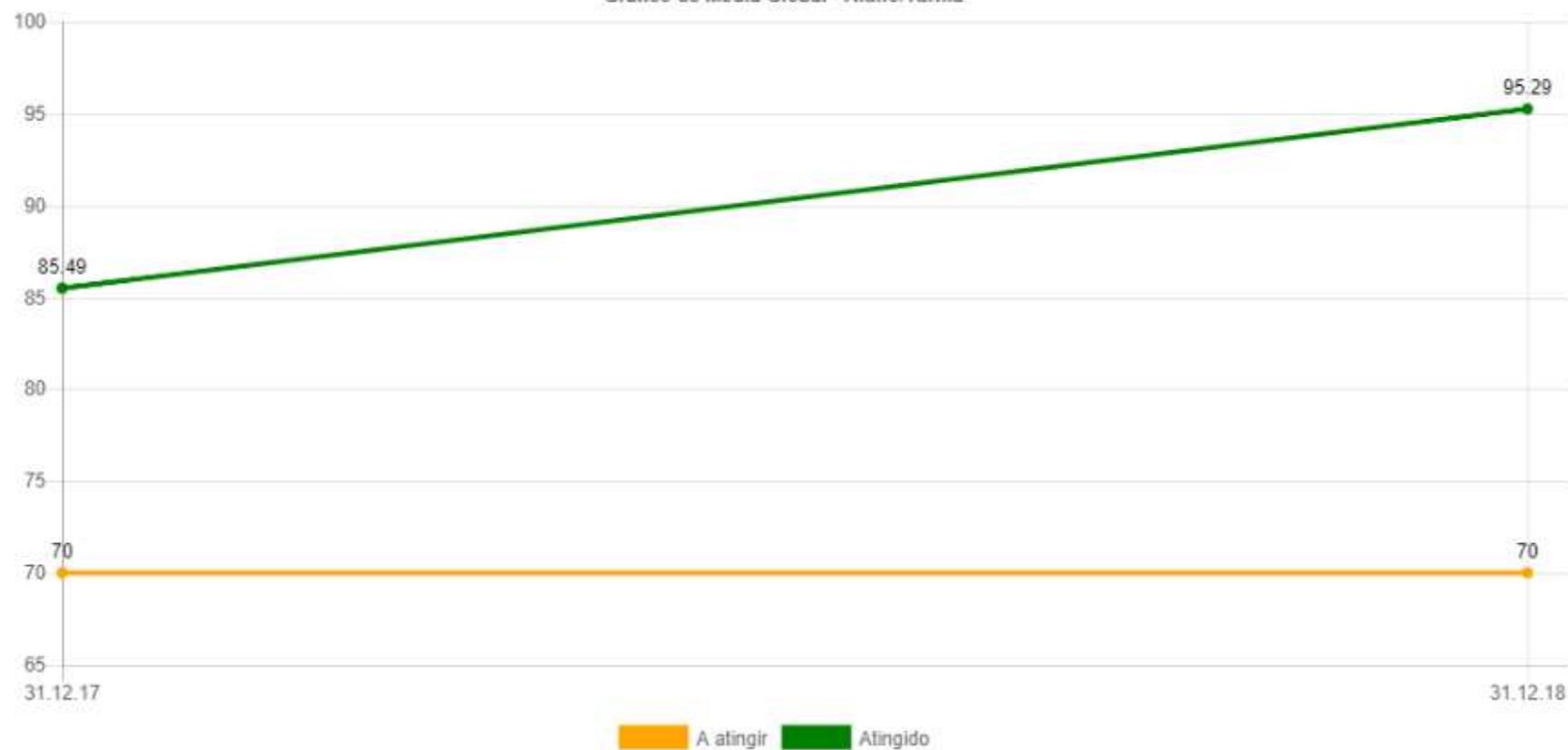
71 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores - Dimensão

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



72 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores - Limpeza

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



73 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores - Iluminação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



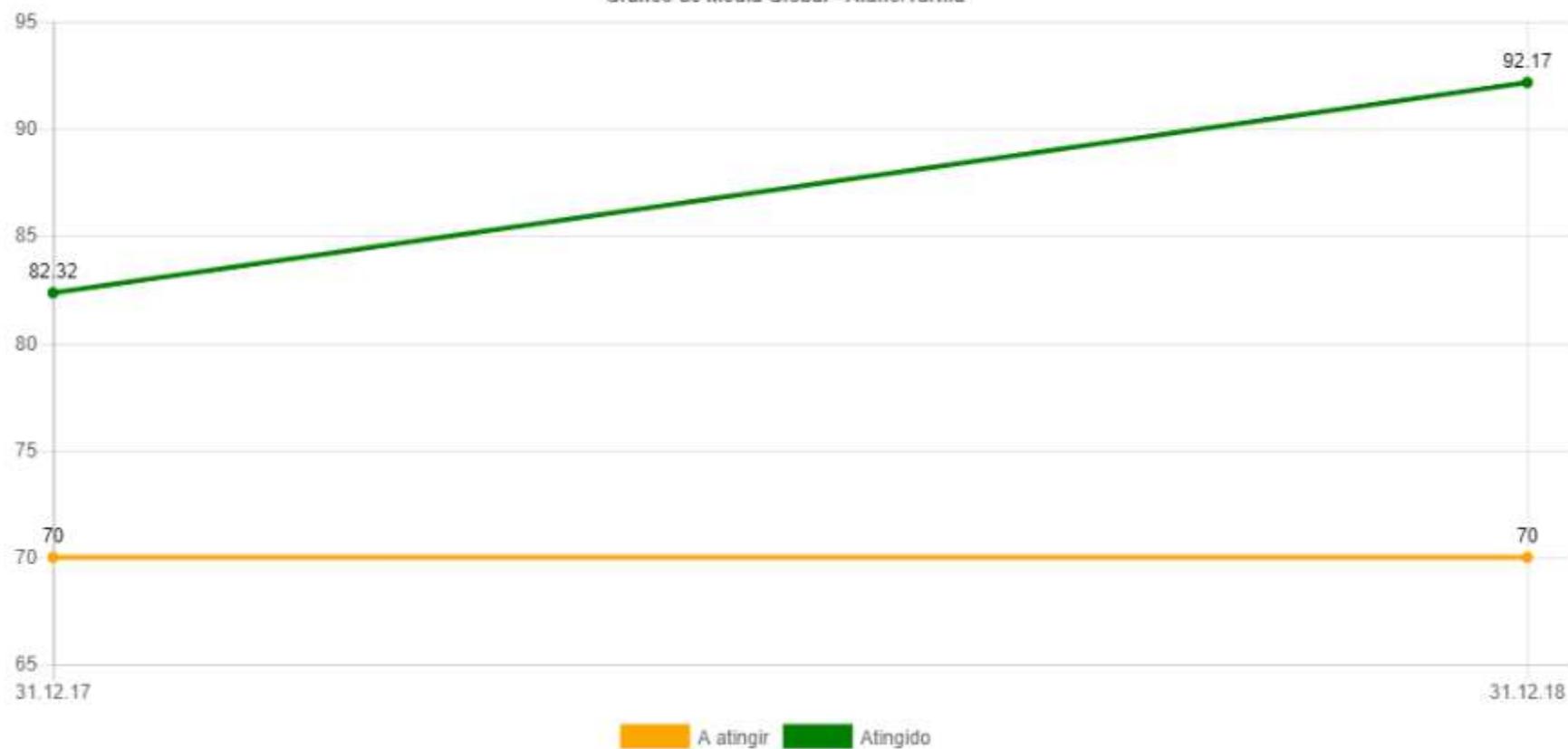
74 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores - Acústica

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



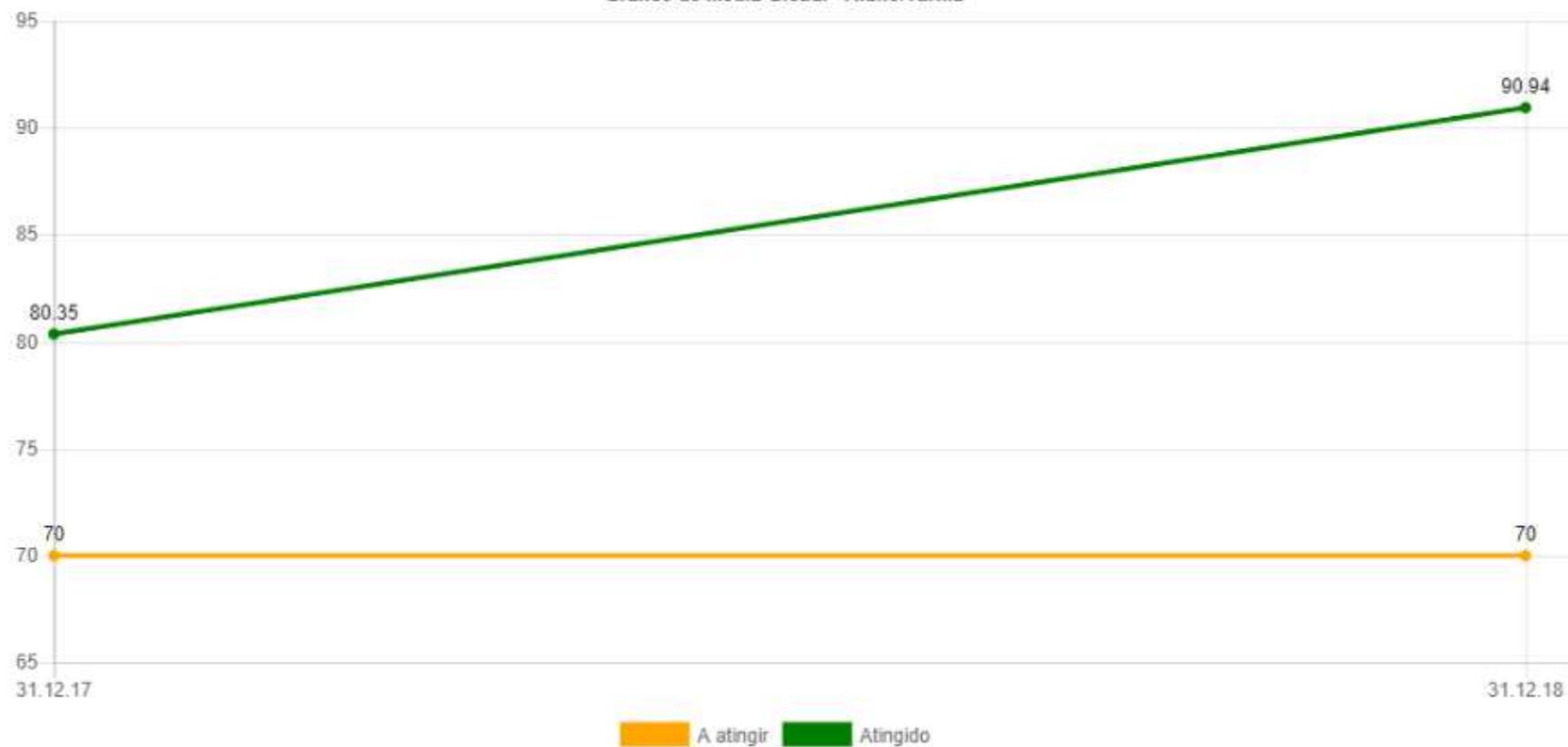
75 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores - Ventilação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



76 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores- Acessibilidade

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



77 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores - Conservação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



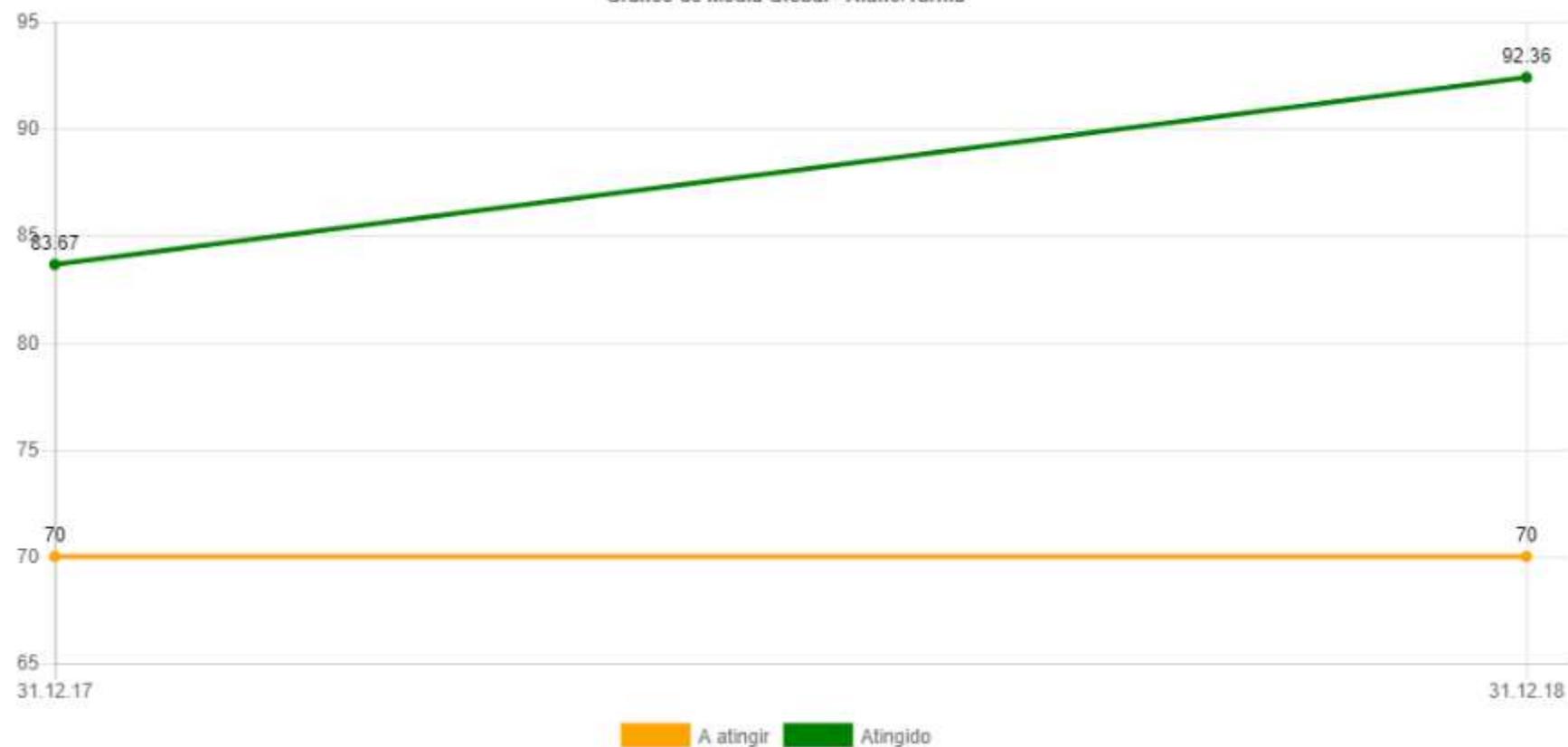
78 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores - Segurança

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



79 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços para atendimento aos alunos – espaço físico dos diversos setores - Equipamentos

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma





Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Corpo docente e técnico administrativo

O percentual de respostas mais favoráveis permaneceu elevado nos quesitos questionados:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	
	18	8	
	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	2133	2134	Respostas mais favoráveis
22. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a dimensão:	94,44	100	Muito satisfatória +satisfatória
23. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a limpeza:	94,44	100	Muito satisfatória +satisfatória
24. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a iluminação:	94,44	100	Muito satisfatória +satisfatória
25. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acústica:	94,44	100	Muito satisfatória +satisfatória
26. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a ventilação:	94,44	100	Muito satisfatória +satisfatória
27. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acessibilidade:	94,44	100	Muito satisfatória +satisfatória
28. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a conservação:	94,44	100	Muito satisfatória +satisfatória
29. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a segurança:	94,44	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
30. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando os equipamentos:	88,89	87,5	Muito satisfatória +satisfatória



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo	
	77	
	(%)	
Códigos da enquete no portal	2135	Respostas mais favoráveis
1. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a dimensão:	100	Muito satisfatória +satisfatória
2. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a limpeza:	97,4	Muito satisfatória +satisfatória
3. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a iluminação:	98,7	Muito satisfatória +satisfatória
4. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acústica:	93,51	Muito satisfatória +satisfatória
5. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a ventilação:	93,51	Muito satisfatória +satisfatória
6. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acessibilidade:	93,51	Muito satisfatória +satisfatória
7. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a conservação:	100	Muito satisfatória +satisfatória
8. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a segurança:	81,82	Muito satisfatória +satisfatória
9. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando os equipamentos:	97,4	Muito satisfatória +satisfatória

2- Questionário sobre as estações de trabalho com os professores em tempo integral:

Neste tema, os professores em tempo integral puderam avaliar também o seu gabinete de trabalho. Vejamos o resultado:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente - tempo integral	
	8	
	(%)	
Códigos da enquete no portal	2134	Respostas mais favoráveis
49. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a disponibilidade de equipamentos de informática	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
50. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a dimensão	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
51. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a limpeza	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
52. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a iluminação	100	Muito satisfatória +satisfatória
53. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a acústica	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
54. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a ventilação	100	Muito satisfatória +satisfatória
55. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a acessibilidade	100	Muito satisfatória +satisfatória
56. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a conservação	100	Muito satisfatória +satisfatória
77. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a comodidade	100	Muito satisfatória +satisfatória

Indicador 5.2 Salas de aula

(Conceito 5 - As salas de aula atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.4 Salas de aula (**Conceito 5** - As salas de aula atendem às necessidades institucionais e do curso, apresentando manutenção periódica, conforto, disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas, flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem, e possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.)

Resultado da pesquisa com alunos da graduação sobre as salas de aulas (indicador da qualidade):

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - indicador da qualidade	2º p	2º p.	2º p.	4º p.	4º p.	4º p.	6º p.	6º p.	6º p.	8º p.	8º p.	8º p.	10º	10º	10º	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	Meta:
	A	B	D	A	B	D	A	B	D	A	B	D	p. A	p. B	p. D			
	2103	2105	2107	2109	2111	2113	2115	2117	2119	2121	2123	2125	2127	2129	2131			
	41	47	34	50	48	44	38	34	45	31	31	44	51	33	48			
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
11. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a dimensão	87,8	97,87	94,12	98	91,67	86,36	89,47	85,29	77,78	80,65	93,55	84,09	84,31	84,85	85,42	88,08	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 57)
12. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a limpeza	100	95,74	94,12	92	97,92	93,18	92,11	85,29	91,11	87,1	93,55	88,64	90,2	90,91	87,5	91,96	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 58)
13. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a iluminação	100	97,87	94,12	98	93,75	90,91	89,47	85,29	91,11	83,87	93,55	97,73	92,16	90,91	91,67	92,69	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 59)
14. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acústica	100	93,62	97,06	98	91,67	88,64	89,47	73,53	84,44	80,65	96,77	90,91	84,31	84,85	89,58	89,57	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 60)

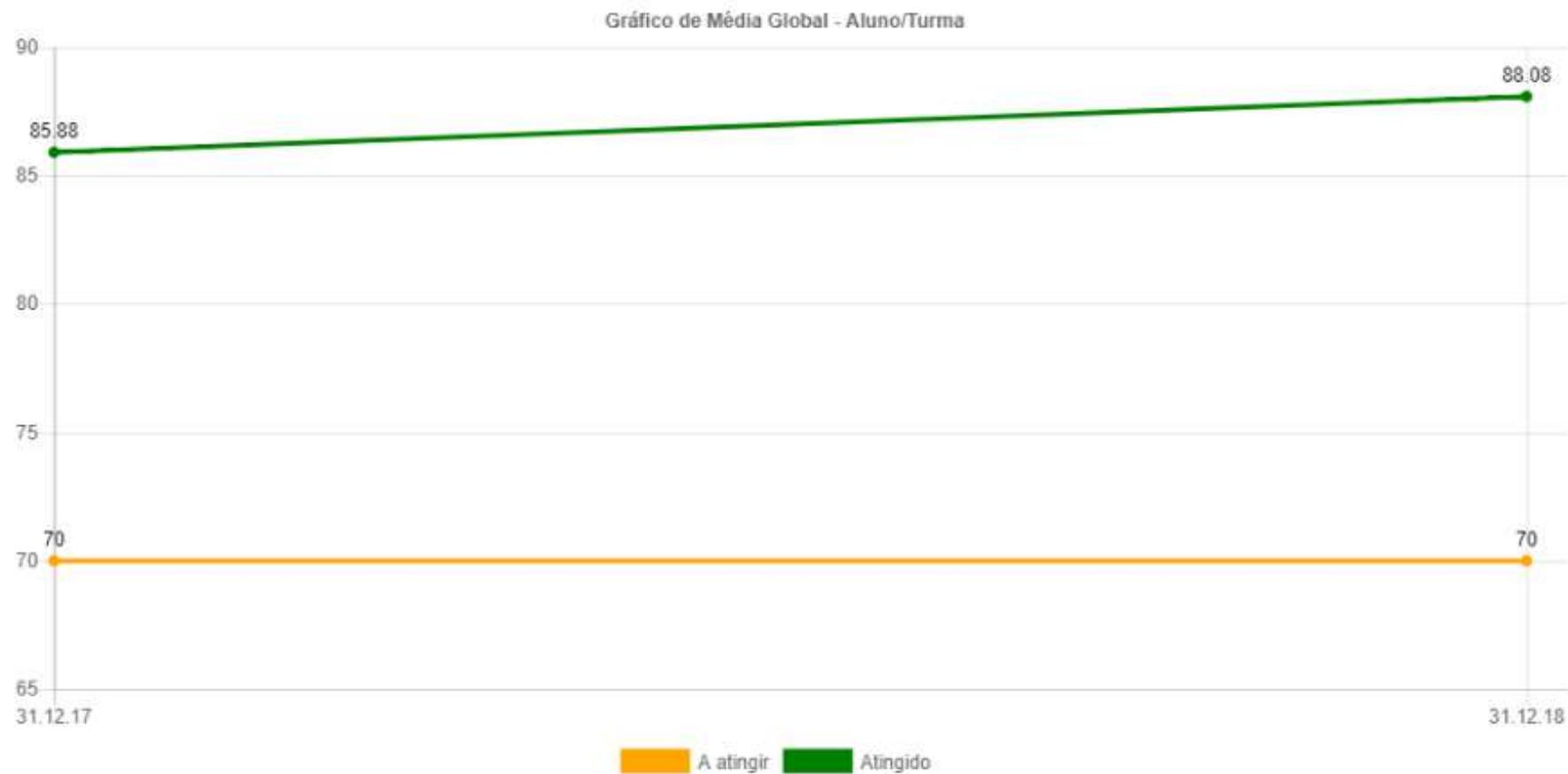


Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

15. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a ventilação	85,37	89,36	97,06	74	91,67	81,82	84,21	76,47	66,67	70,97	80,65	63,64	80,39	90,91	85,42	81,24	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 61)
16. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acessibilidade	100	97,87	85,29	96	95,83	84,09	89,47	91,18	86,67	83,87	90,32	90,91	80,39	90,91	83,33	89,74	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 62)
17. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a conservação	97,56	97,87	94,12	94	95,83	95,45	92,11	91,18	91,11	90,32	93,55	97,73	82,35	90,91	91,67	93,05	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 63)
18. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a segurança	100	97,87	85,29	96	83,33	88,64	86,84	79,41	75,56	70,97	77,42	79,55	74,51	81,82	87,5	84,31	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 64)
19. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando os equipamentos disponíveis	97,56	97,87	91,18	96	91,67	90,91	86,84	91,18	88,89	83,87	90,32	90,91	90,2	90,91	89,58	91,19	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 65)
20. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a comodidade	87,8	93,62	88,24	80	79,17	63,64	86,84	88,24	64,44	80,65	64,52	86,36	78,43	90,91	79,17	80,80	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 66)

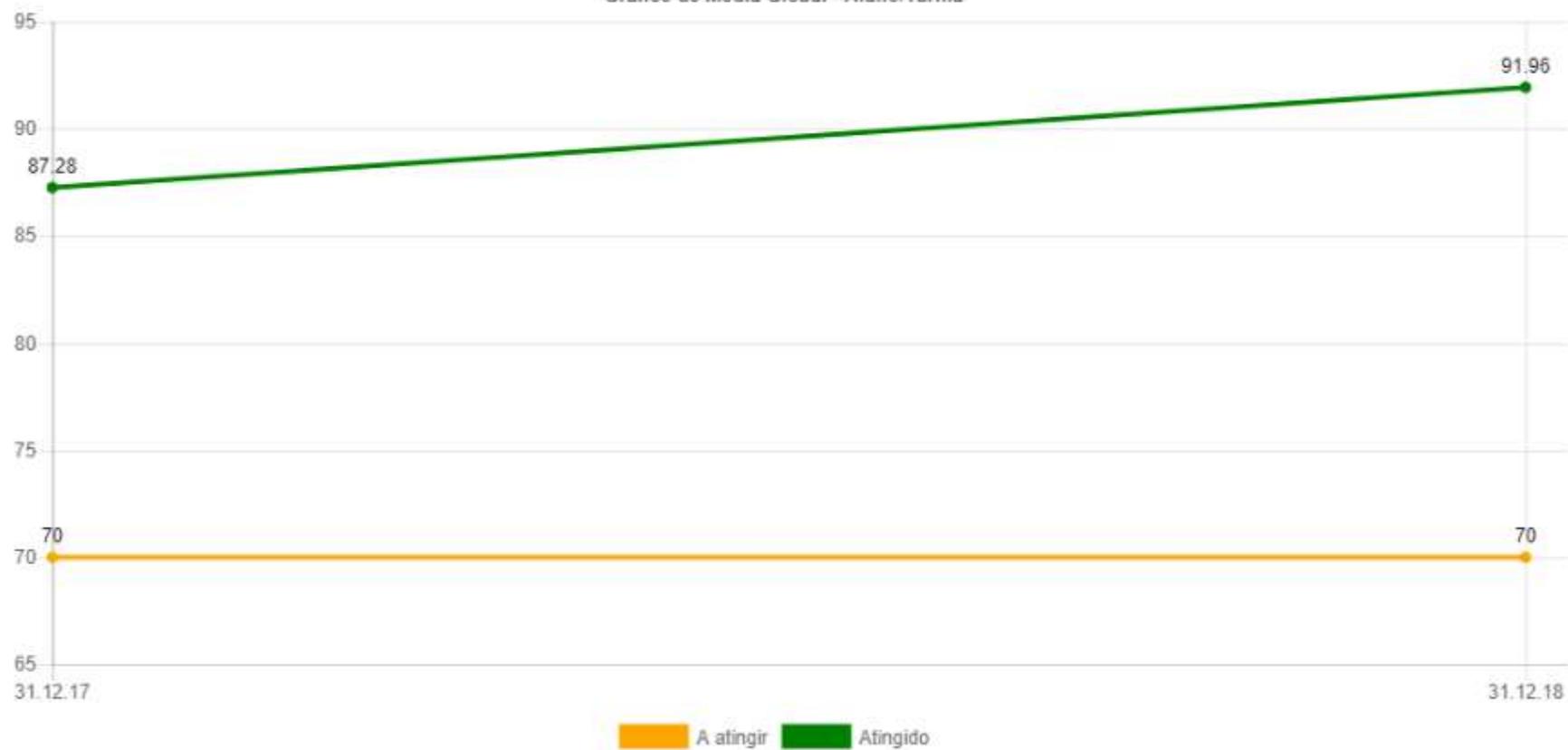
A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%. Vejamos o resultado comparado ao ano de 2017:

57 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Dimensão



58 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Limpeza

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



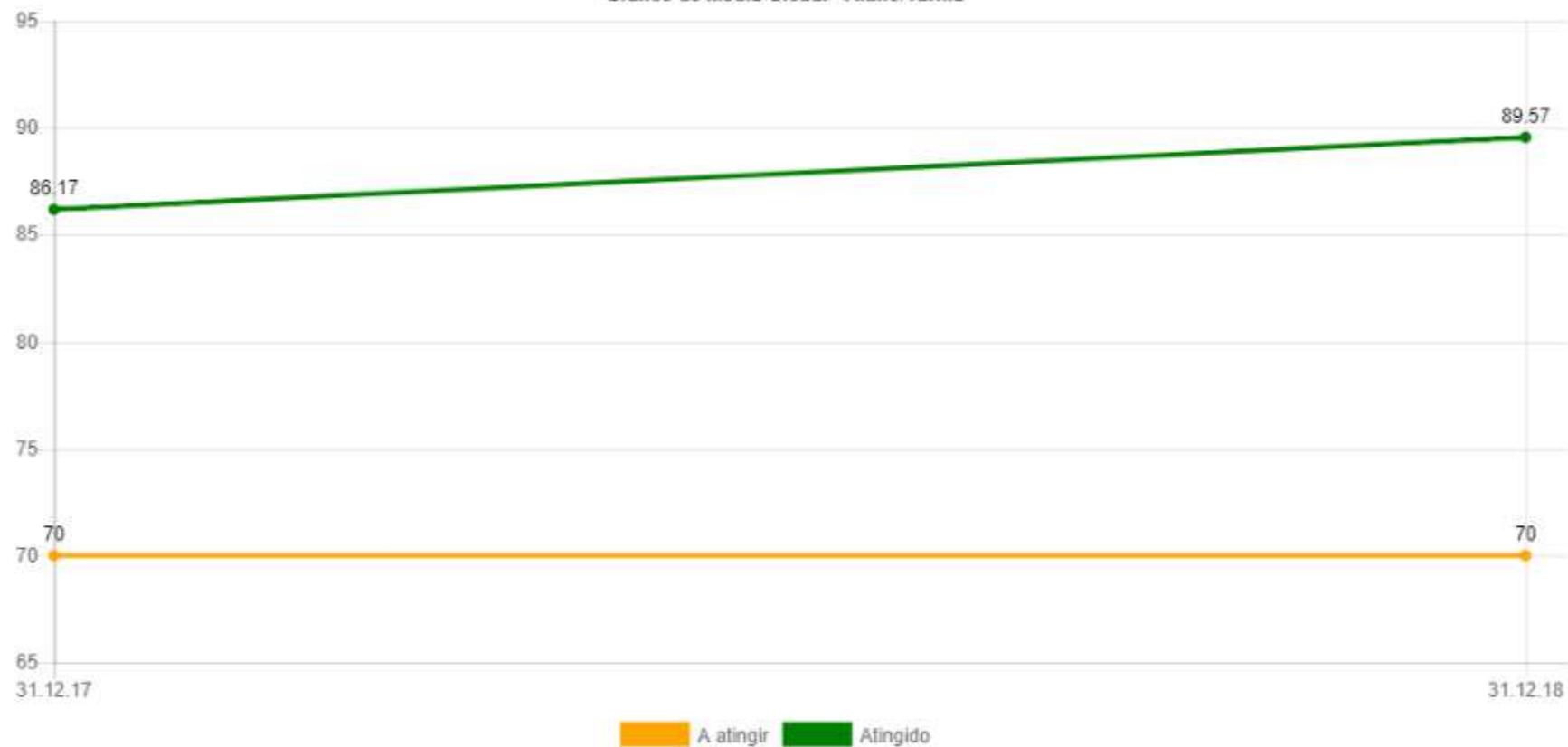
59 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Iluminação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



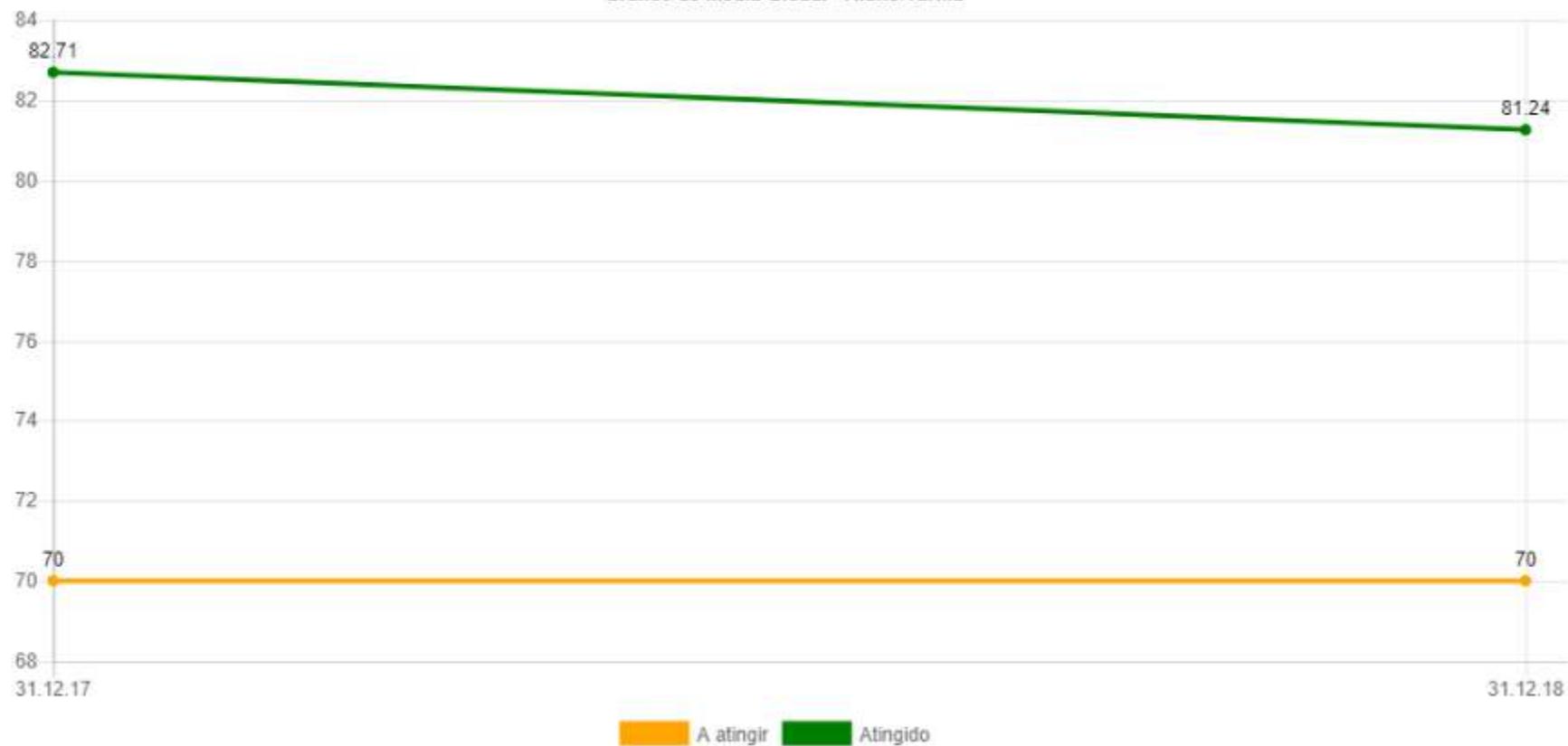
60 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Acústica

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



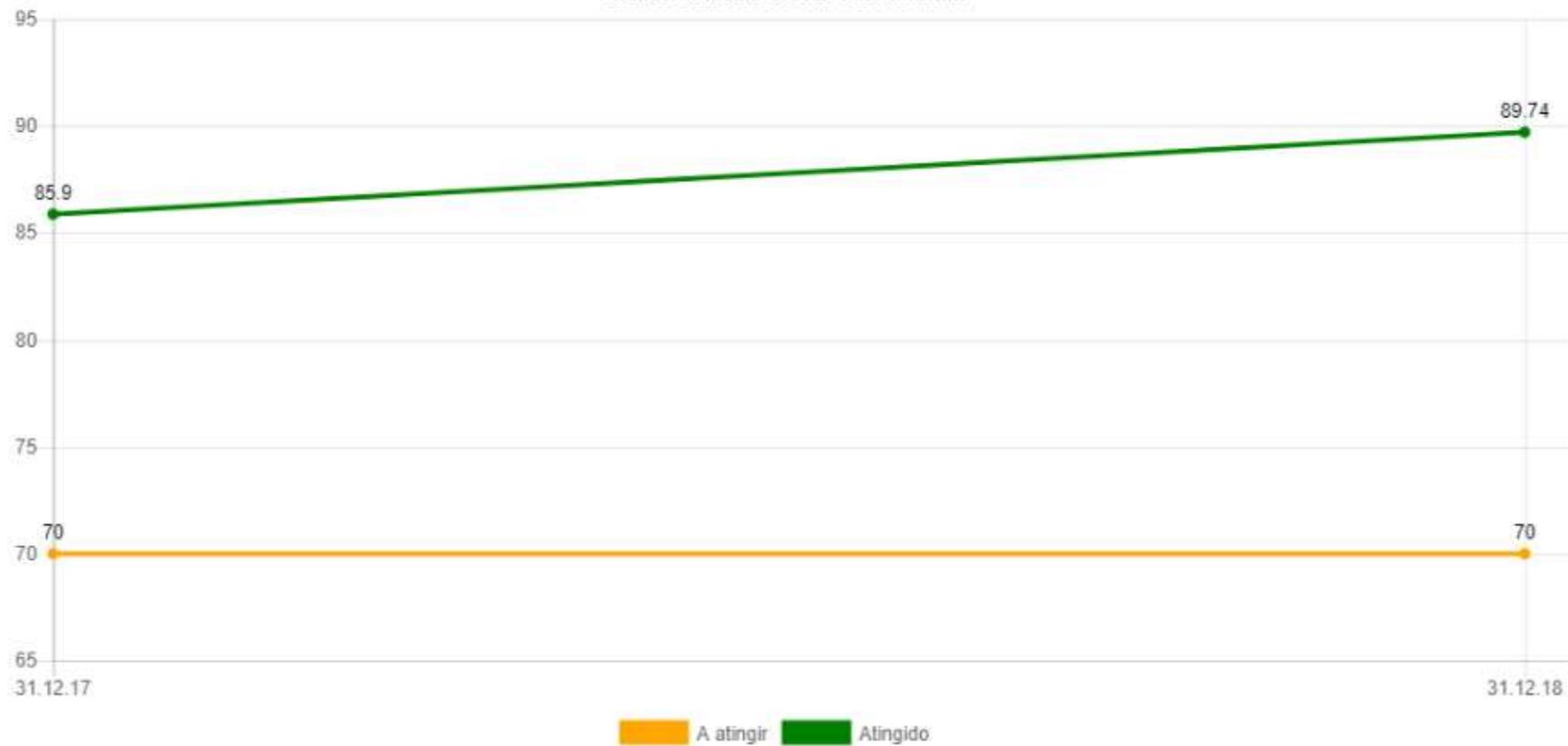
61 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Ventilação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



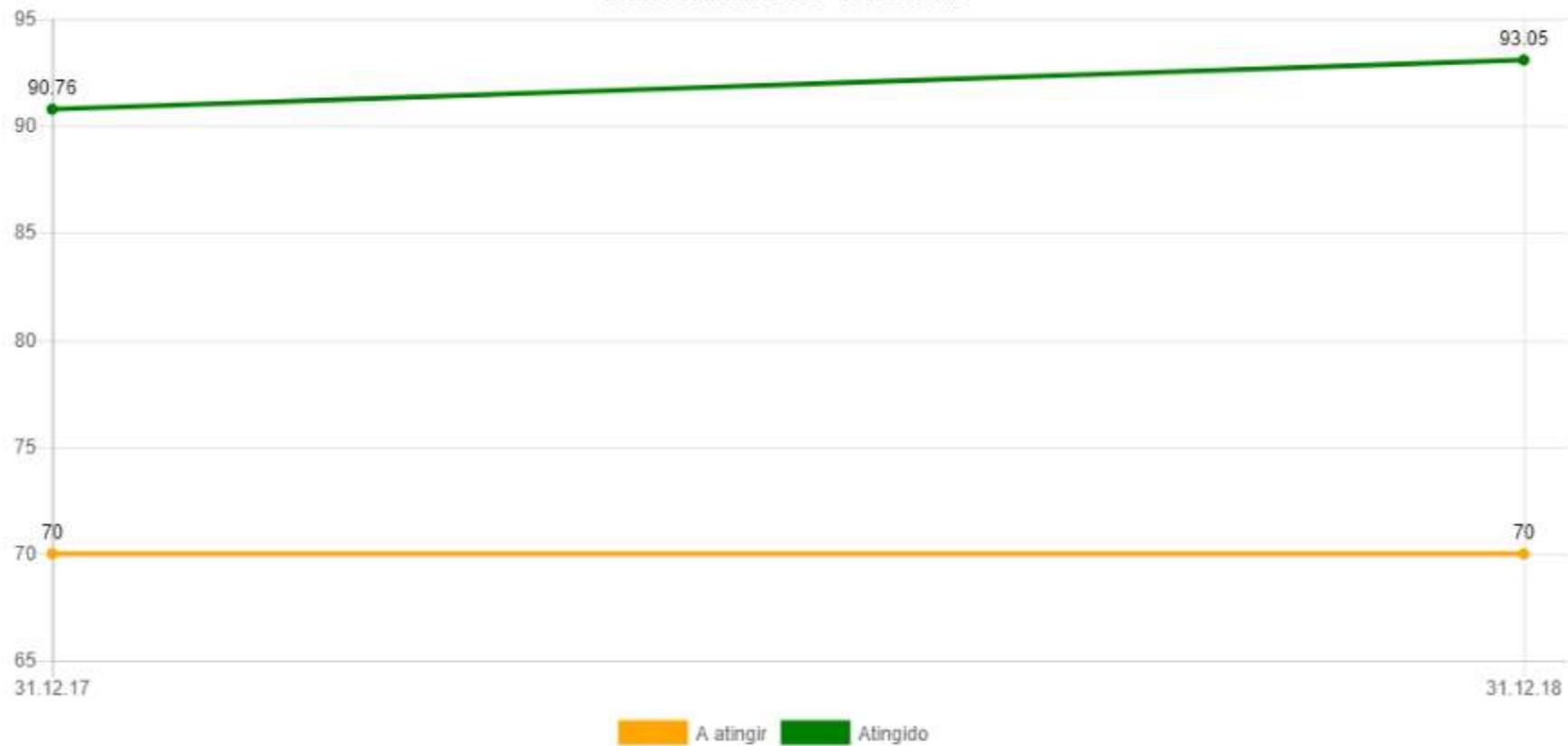
62 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Acessibilidade

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



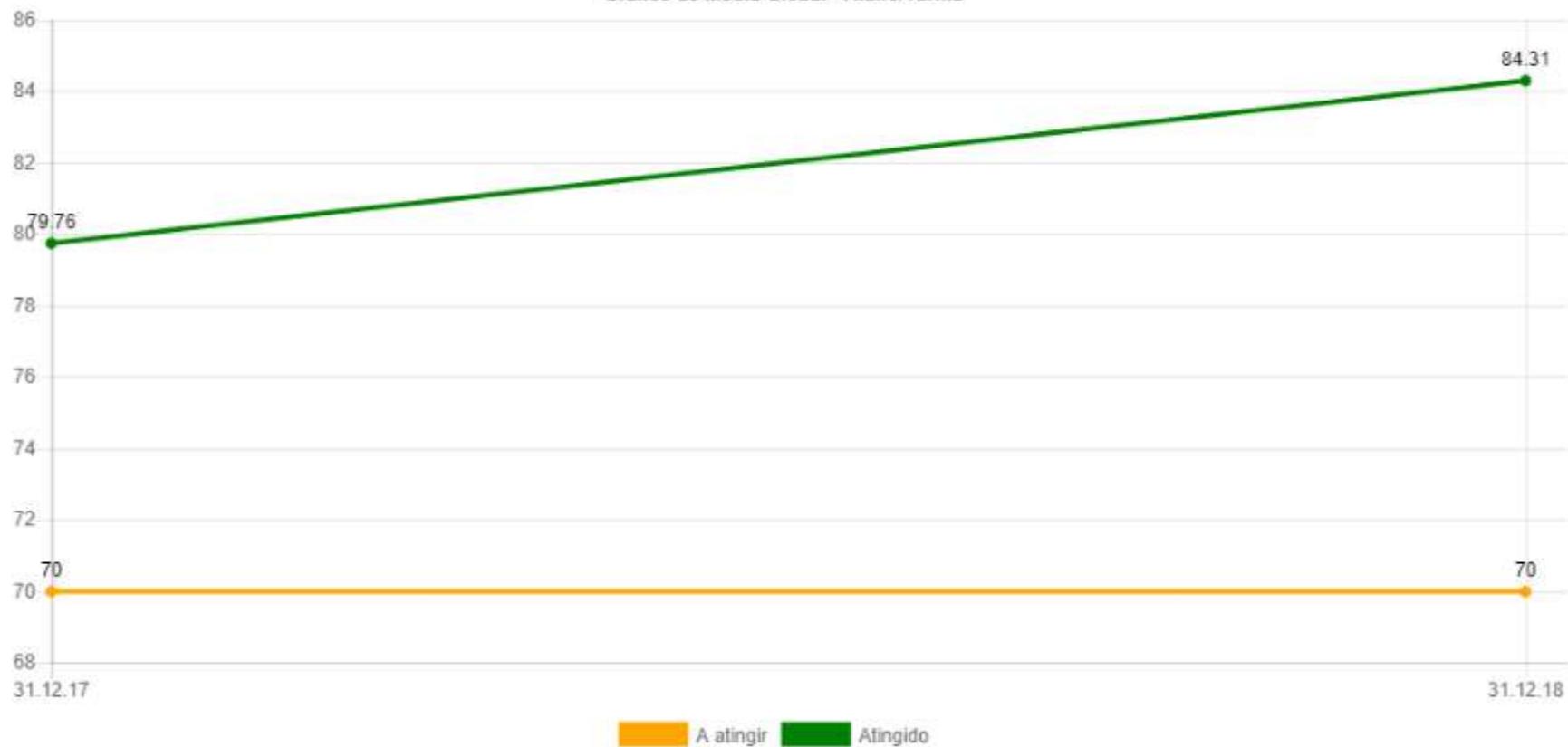
63 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Conservação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



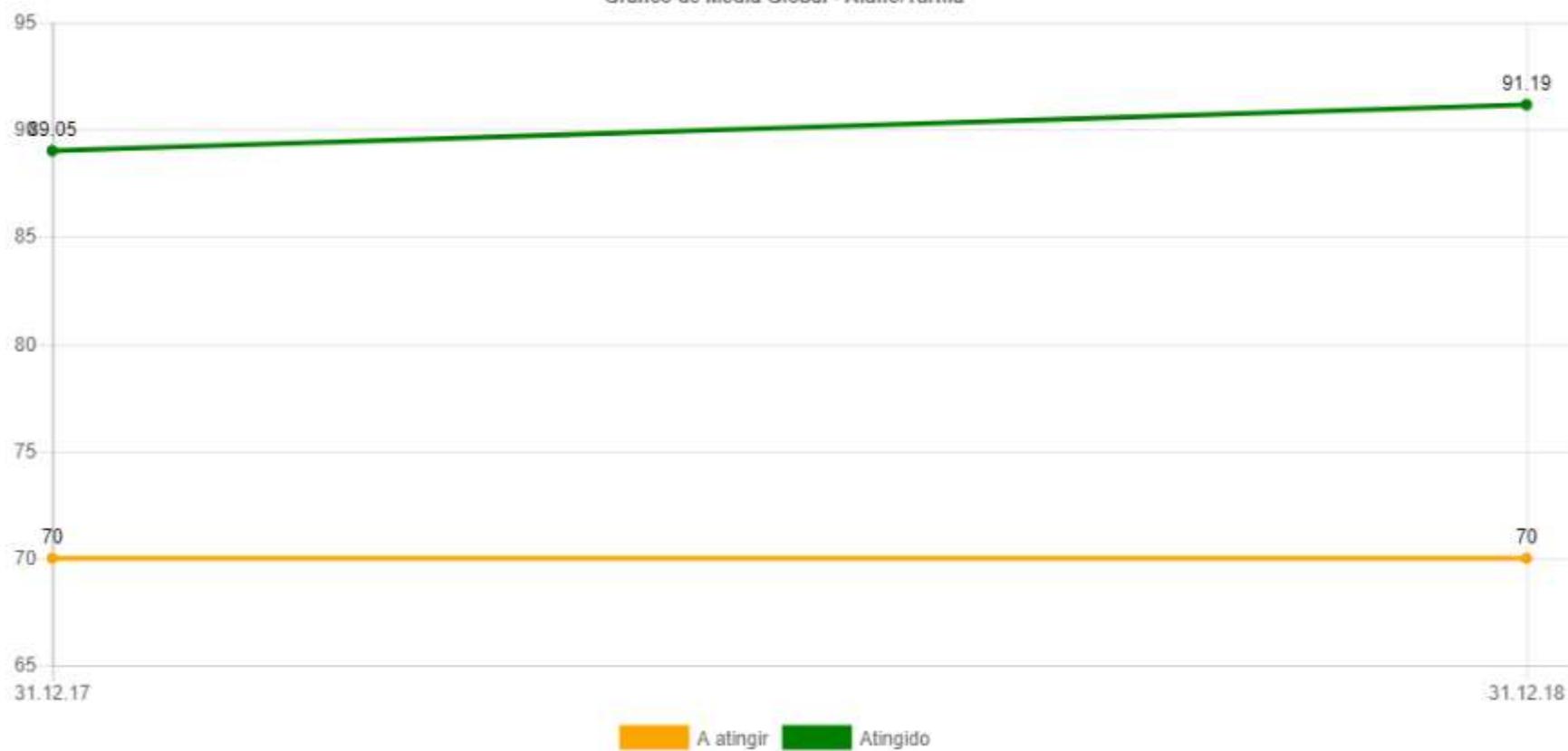
64 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Segurança

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



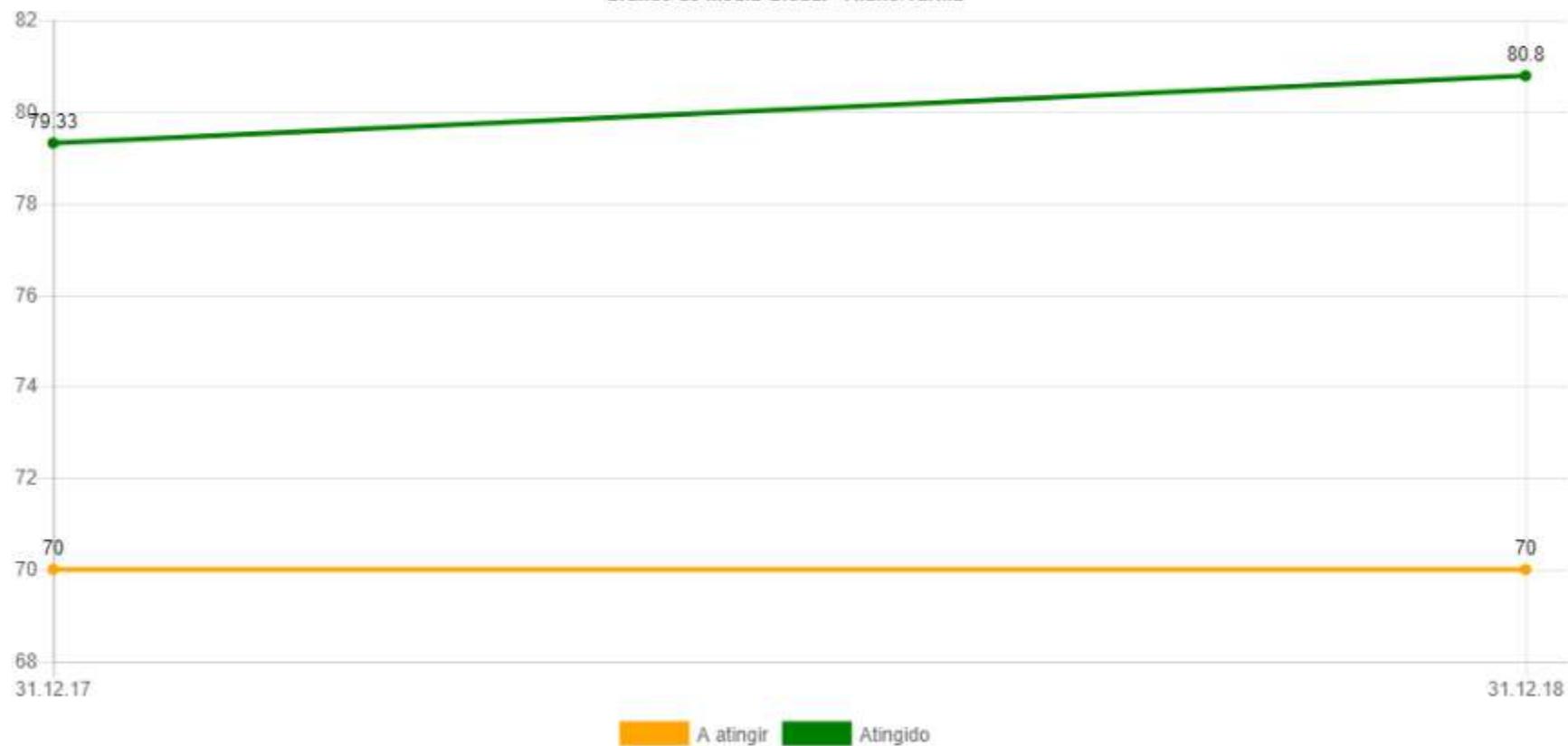
65 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Disponibilidade de equipamentos

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



66 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico das salas de aulas - Comodidade

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



Uma das perguntas sobre a sala de aula foi extraída do questionário do ENADE, para os alunos da graduação. Os acadêmicos deveriam atribuir um número indicando o grau de concordância sobre determinada afirmação, de 1 (discordo totalmente) até 6 (concordo totalmente). Vejamos abaixo o resultado. Em amarelo, a opção (em porcentagem) que recebeu mais votos:



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

10- Salas de Aulas - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2103	41	4,88	0	2,44	9,76	19,51	60,98	2,44
2º B	2105	47	0	0	2,13	2,13	17,02	78,72	0
2º D	2107	34	2,94	0	0	5,88	26,47	61,76	2,94
4º A	2109	50	2	0	0	12	26	58	2
4º B	2111	48	0	0	10,42	6,25	27,08	54,17	2,08
4º D	2113	44	4,55	0	0	15,91	36,36	43,18	0
6º A	2115	38	0	0	5,26	13,16	39,47	42,11	0
6º B	2117	34	0	0	2,94	2,94	41,18	50	2,94
6º D	2119	45	2,22	2,22	4,44	15,56	26,67	48,89	0
8º A	2121	31	3,23	0	3,23	16,13	19,35	54,84	3,23
8º B	2123	31	0	0	3,23	19,35	25,81	48,39	3,23
8º D	2125	44	2,27	4,55	4,55	15,91	27,27	43,18	2,27
10º A	2127	51	0	3,92	7,84	13,73	35,29	39,22	0
10º B	2129	33	0	0	3,03	12,12	39,39	45,45	0
10º D	2131	48	2,08	6,25	2,08	18,75	29,17	41,67	0
Total:		619	1,61	1,13	3,44	11,97	29,07	51,37	1,41



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Resultado da pesquisa com os professores da graduação sobre as salas de aulas:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	
	18	8	
	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	2133	2134	Respostas mais favoráveis
2. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando o número de alunos por turma	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
3. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a dimensão	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
4. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a limpeza	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
5. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a iluminação	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
6. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acústica	100	87,5	Muito satisfatório +satisfatório
7. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a ventilação	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
8. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acessibilidade	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
9. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a conservação	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
10. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a comodidade	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
11. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a disponibilidade de equipamentos	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
12. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a segurança	88,89	87,5	Muito satisfatório +satisfatório

O percentual também se manteve alto de acordo com a avaliação dos professores.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 5.3 Auditório(s)

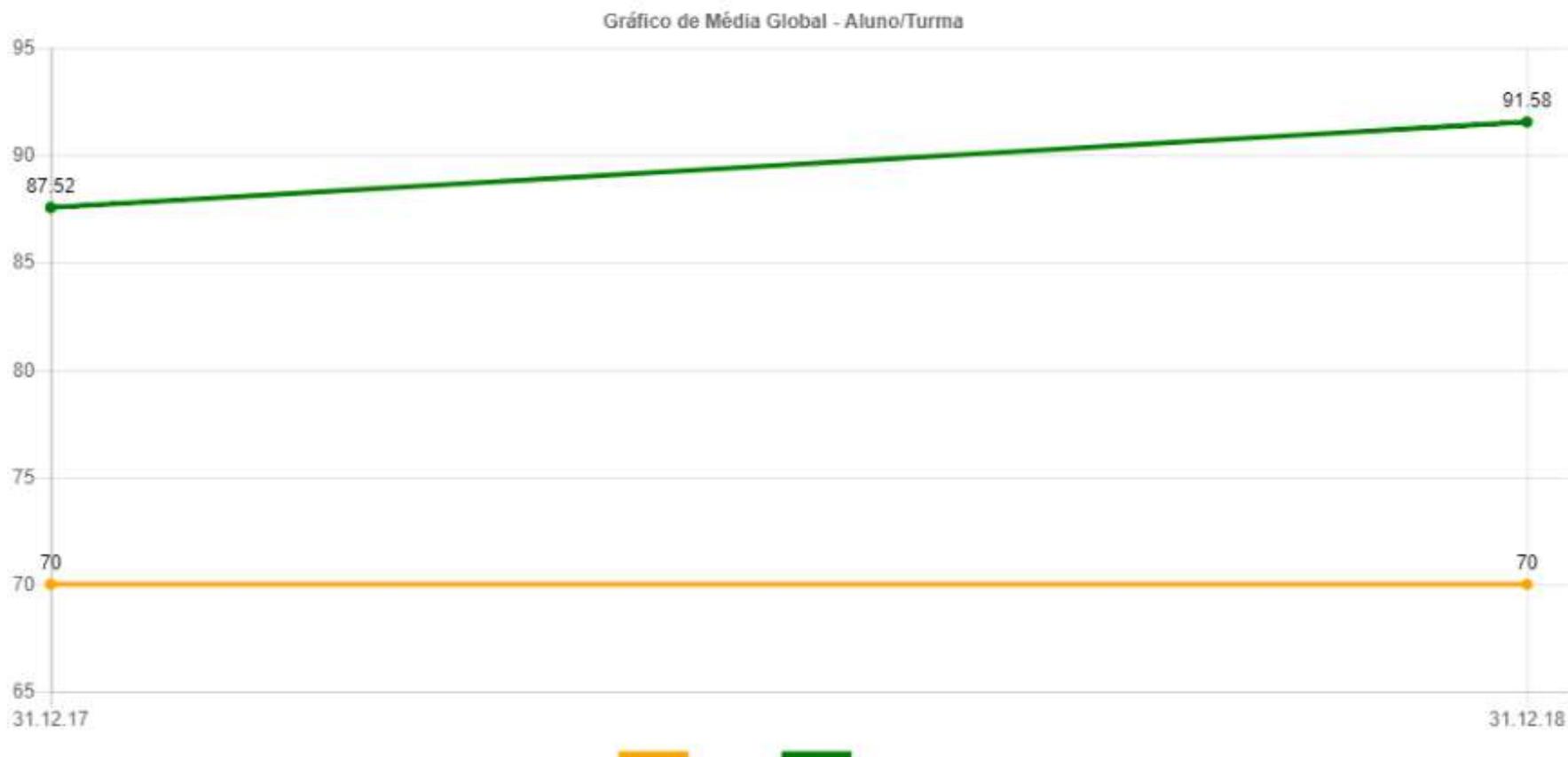
[Conceito 5 - O(s) auditório(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a acessibilidade, o conforto, o isolamento e a qualidade acústica e, em pelo menos um auditório, a existência de recursos tecnológicos multimídia, incluindo-se a disponibilidade de conexão à internet e de equipamentos para videoconferência.]

Resultado da pesquisa com os alunos da graduação (indicador de qualidade) e colaboradores sobre o Salão Nobre e Salão do Júri:

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixos 5 Infraestrutura física da FDSM e 2 Desenvolvimento Institucional-avaliação alunos da graduação 2018 - Formulário 1	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	Respostas mais favoráveis	
	2103	2105	2107	2109	2111	2113	2115	2117	2119	2121	2123	2125	2127	2129	2131				
	41	47	34	50	48	44	38	34	45	31	31	44	51	33	48				
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)				
21. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a dimensão:	97,56	97,87	94,12	98	95,83	95,45	86,84	85,29	80	90,32	96,77	90,91	86,27	90,91	87,5	619	91,58	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 67)
22. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a limpeza:	97,56	95,74	94,12	96	95,83	93,18	84,21	88,24	88,89	87,1	93,55	90,91	86,27	87,88	89,58	619	91,27	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 68)
23. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a dimensão:	100	93,62	97,06	96	97,92	95,45	92,11	91,18	84,44	93,55	87,1	86,36	84,31	87,88	79,17	619	91,08	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 69)
24. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a limpeza:	100	97,87	97,06	98	97,92	97,73	89,47	91,18	93,33	86,77	96,77	95,45	84,31	87,88	93,75	619	93,83	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 70)

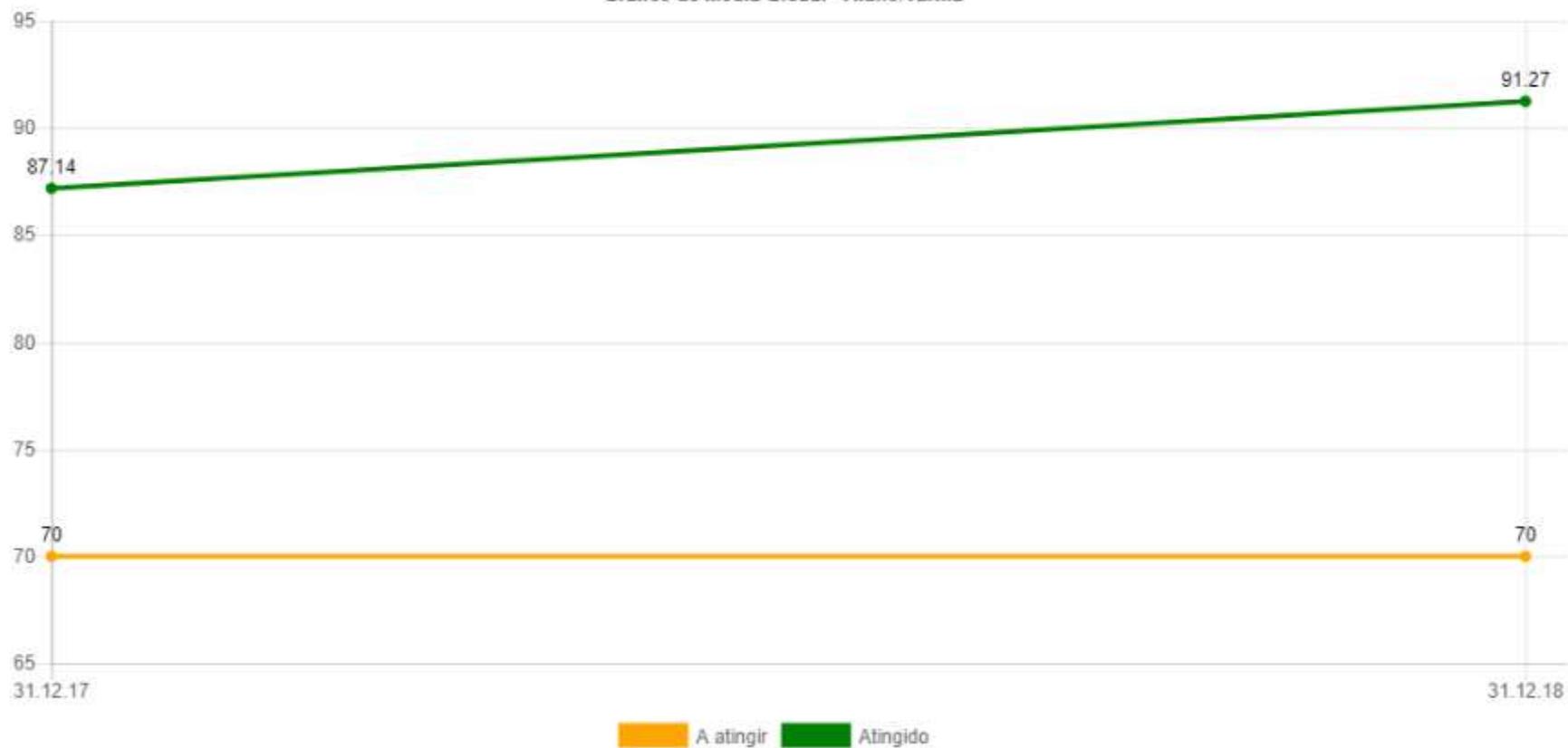
A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%. Vejamos o resultado comparado ao ano de 2017:

67 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico - Salão Nobre - Dimensão



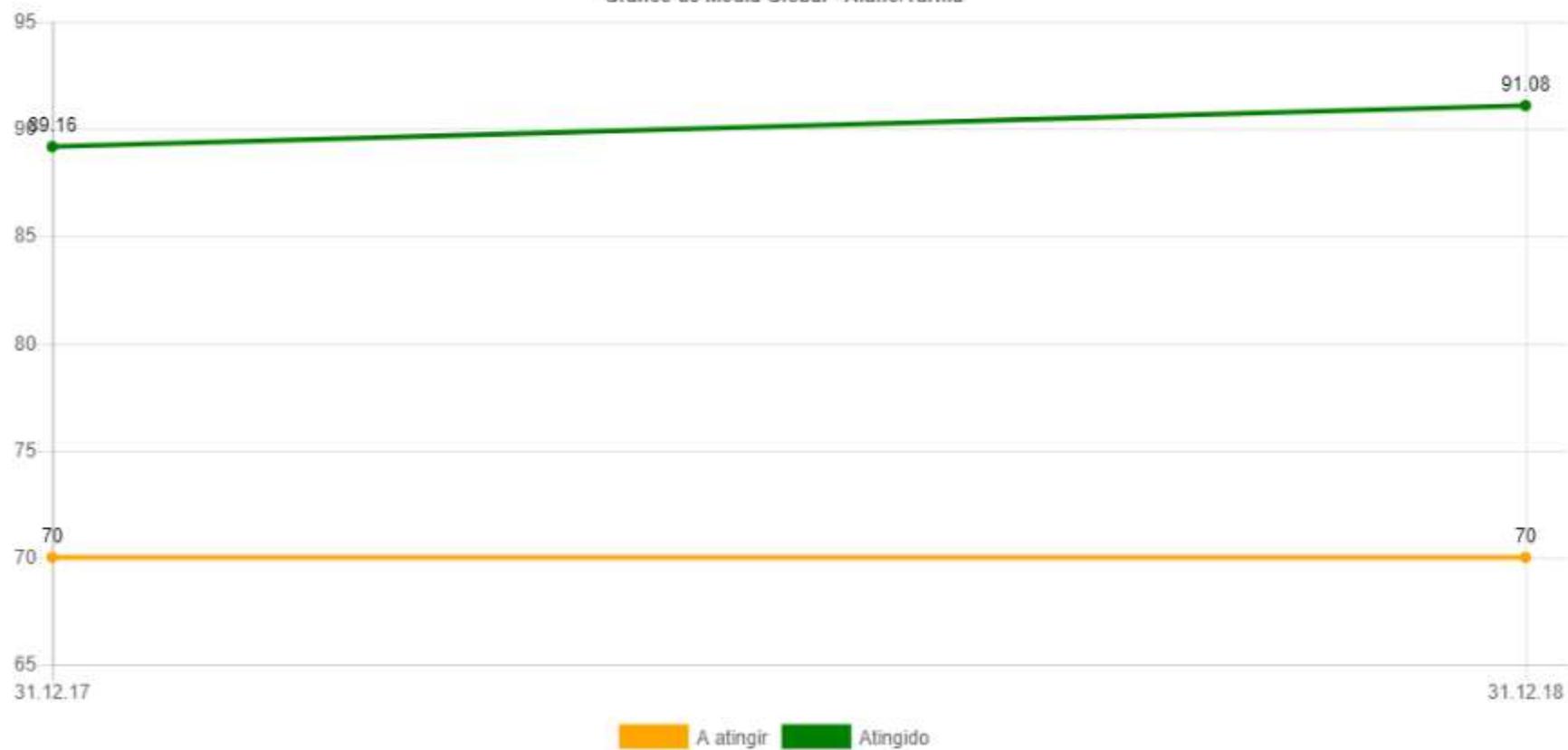
68 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico - Salão Nobre - Limpeza

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma

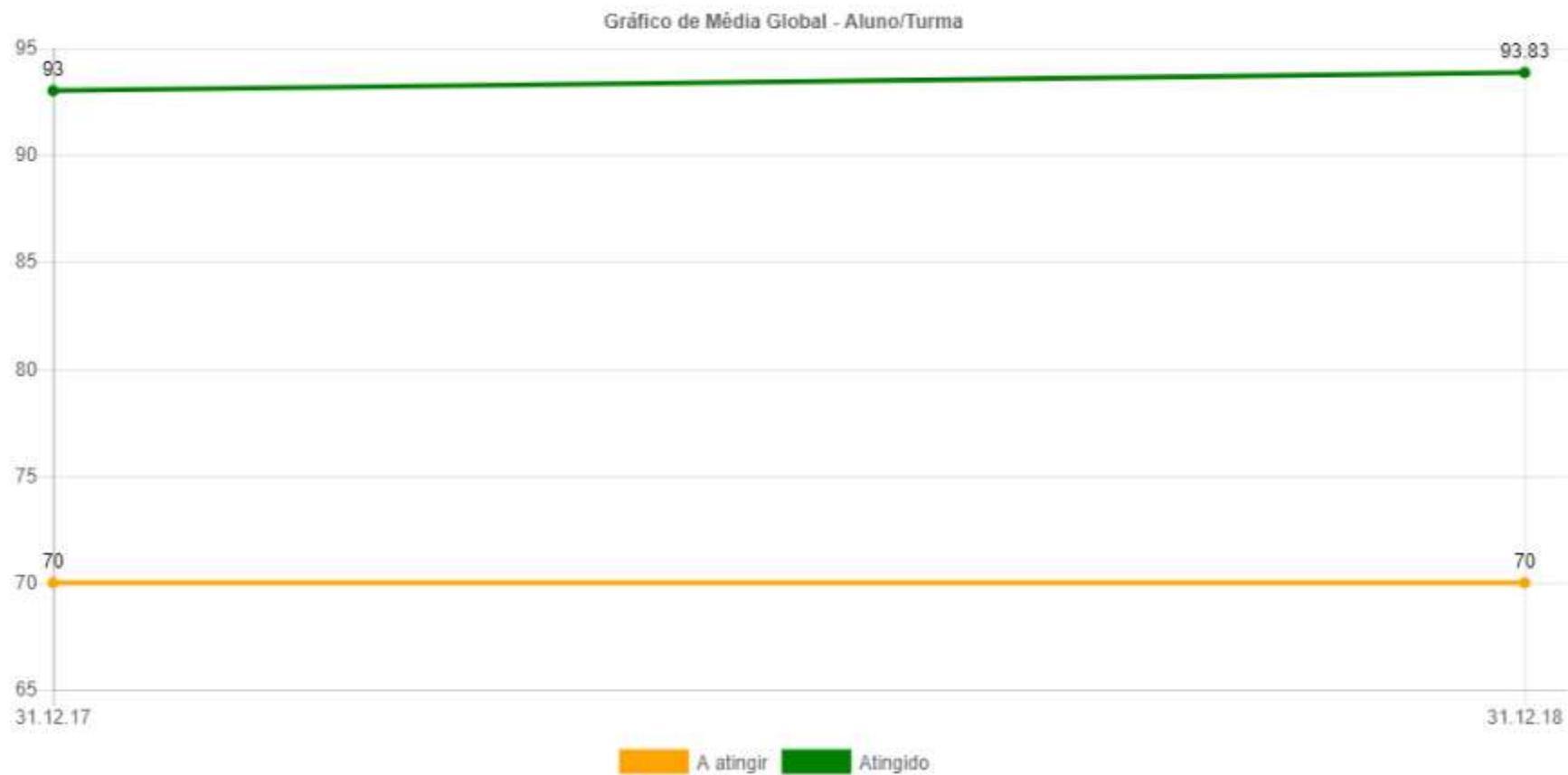


69 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico - Salão do Júri - Dimensão

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



70 - Infraestrutura física da FDSM - Espaço físico - Salão do Júri - Limpeza



Corpo docente e técnico administrativo

100% da soma das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” foi a avaliação do corpo docente sobre a infraestrutura do Salão Nobre e Salão do Júri:



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	
	18	8	
	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	2133	2134	Respostas mais favoráveis
31. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a dimensão:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória
32. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a limpeza:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória
33. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a dimensão:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória
34. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a limpeza:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória

Para o corpo técnico, o percentual permaneceu acima de 90% das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória”:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo	
	77	
	(%)	
Códigos da enquete no portal	2135	Respostas mais favoráveis
10. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a dimensão:	94,81	Muito satisfatória +satisfatória
11. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a limpeza:	90,91	Muito satisfatória +satisfatória
12. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a dimensão:	98,7	Muito satisfatória +satisfatória
13. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a limpeza:	98,7	Muito satisfatória +satisfatória

Indicador 5.4 Sala de professores

(As salas de professores atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.3 Sala coletiva de professores (A sala coletiva de professores viabiliza o trabalho docente, possui recursos de tecnologias da informação e comunicação apropriados para o quantitativo de docentes, permite o descanso e atividades de lazer e integração e dispõe de apoio técnico-administrativo próprio e espaço para a guarda de equipamentos e materiais.)

O percentual permaneceu acima de 87% da soma das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” para satisfação com a infraestrutura da sala dos professores:



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	
	18	8	
	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	2133	2134	Respostas mais favoráveis
13. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a disponibilidade de equipamentos de informática em função do número de professores	94,44	87,5	Muito satisfatório +satisfatório
14. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a dimensão	100	87,5	Muito satisfatório +satisfatório
15. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a limpeza	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
16. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a iluminação	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
17. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a acústica	100	87,5	Muito satisfatório +satisfatório
18. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a ventilação	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
19. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a acessibilidade	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
20. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a conservação	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
21. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a comodidade	100	100	Muito satisfatório +satisfatório

Indicador 5.5 Espaços para atendimento aos discentes

(Conceito 5 - Os espaços para atendimento aos discentes atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a possibilidade de implementação de variadas formas de atendimento.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.2 Espaço de trabalho para o coordenador (**Conceito 5** - O espaço de trabalho para o coordenador viabiliza as ações acadêmico administrativas, possui equipamentos adequados, atende às necessidades institucionais, permite o atendimento de indivíduos ou grupos com privacidade e dispõe de infraestrutura tecnológica diferenciada, que possibilita formas distintas de trabalho.)

Além das questões dispostas no item “Instalações administrativas”, perguntou-se aos alunos da graduação sobre a Coordenação do Curso. Vejamos o resultado:



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixos 5 Infraestrutura física da FDSM e 2 Desenvolvimento Institucional- avaliação alunos da graduação 2018 - Formulário 1	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	Respostas mais favoráveis	
	2103	2105	2107	2109	2111	2113	2115	2117	2119	2121	2123	2125	2127	2129	2131				619
	41	47	34	50	48	44	38	34	45	31	31	44	51	33	48				619
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)				(%)
33. Coordenação do Curso - Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pela Coordenação do Curso?	97,56	85,11	94,12	90	85,42	95,45	84,21	85,29	84,44	77,42	93,55	93,18	80,39	81,82	87,5	87,70	Muito satisfatória + satisfatória		
34. Coordenação do Curso - Em sua opinião, o número de funcionários na Coordenação do Curso é suficiente?	87,8	74,47	79,41	78	79,17	86,36	73,68	79,41	77,78	77,42	70,97	86,36	86,27	84,85	75	79,80	Sim		

Uma das perguntas sobre a Coordenação do Curso foi extraída do questionário do ENADE. Os acadêmicos deveriam atribuir um número indicando o grau de concordância sobre determinada afirmação, de 1 (discordo totalmente) até 6 (concordo totalmente). Vejamos abaixo o resultado. Em amarelo, a opção (em porcentagem) que recebeu mais votos:

35. Coordenação do Curso - A seguir, leia cuidadosamente a assertiva e indique seu grau de concordância, segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A Coordenação do curso está disponível para orientação acadêmica dos estudantes.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2103	41	2,44	2,44	2,44	17,07	24,39	46,34	4,88
2º B	2105	47	0	0	4,26	4,26	23,4	57,45	10,64
2º D	2107	34	2,94	0	0	2,94	26,47	61,76	5,88
4º A	2109	50	0	2	0	6	26	54	12
4º B	2111	48	2,08	4,17	6,25	10,42	31,25	37,5	8,33



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

4º D	2113	44	0	2,27	0	11,36	40,91	38,64	6,82
6º A	2115	38	0	0	13,16	10,53	44,74	26,32	5,26
6º B	2117	34	2,94	0	8,82	8,82	47,06	23,53	8,82
6º D	2119	45	0	2,22	2,22	13,33	20	57,78	4,44
8º A	2121	31	6,45	0	3,23	19,35	25,81	38,71	6,45
8ºB	2123	31	0	0	9,68	22,58	19,35	38,71	9,68
8º D	2125	44	0	4,55	2,27	15,91	38,64	36,36	2,27
10º A	2127	51	1,96	1,96	7,84	13,73	39,22	31,37	3,92
10º B	2129	33	0	3,03	3,03	21,21	33,33	30,3	9,09
10º D	2131	48	4,17	2,08	2,08	14,58	20,83	43,75	12,5
Total:		619	1,53	1,65	4,35	12,81	30,76	41,50	7,40

Indicador 5.6 Espaços de convivência e de alimentação

(Conceito 5 - Os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, a dimensão necessária para integração entre os membros da comunidade acadêmica e a existência de serviços variados e adequados.)

Resultado da pesquisa com os alunos da graduação (indicador de qualidade) e colaboradores sobre os espaços de convivência e de alimentação:

Síntese	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis	
Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física FDSM - alunos da graduação	39	42	27	44	45	41	38	31	42	30	29	39	48	34	44	573		
Formulário 2	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2104	2106	2108	2110	2112	2114	2116	2118	2120	2122	2124	2126	2128	2130	2132			
30- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a dimensão	94,87	95,24	88,89	86,36	88,89	80,49	81,58	83,87	71,43	80	72,41	79,49	77,08	79,41	77,27	82,49	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 95)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

31- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a limpeza	100	97,62	96,3	100	93,33	95,12	89,47	93,55	92,86	76,67	93,1	84,62	85,42	85,29	93,18	91,77	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 96)
32- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a iluminação	97,44	97,62	96,3	100	93,33	87,8	92,11	87,1	88,1	90	100	87,18	93,75	79,41	93,18	92,22	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 97)
33- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a ventilação	100	95,24	96,3	90,91	88,89	92,68	86,84	83,87	80,95	76,67	96,55	84,62	87,5	82,35	90,91	88,95	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 98)
34- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a segurança	94,87	95,24	85,19	93,18	91,11	90,24	89,47	83,87	78,57	76,67	93,1	79,49	87,5	70,59	86,36	86,36	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 99)



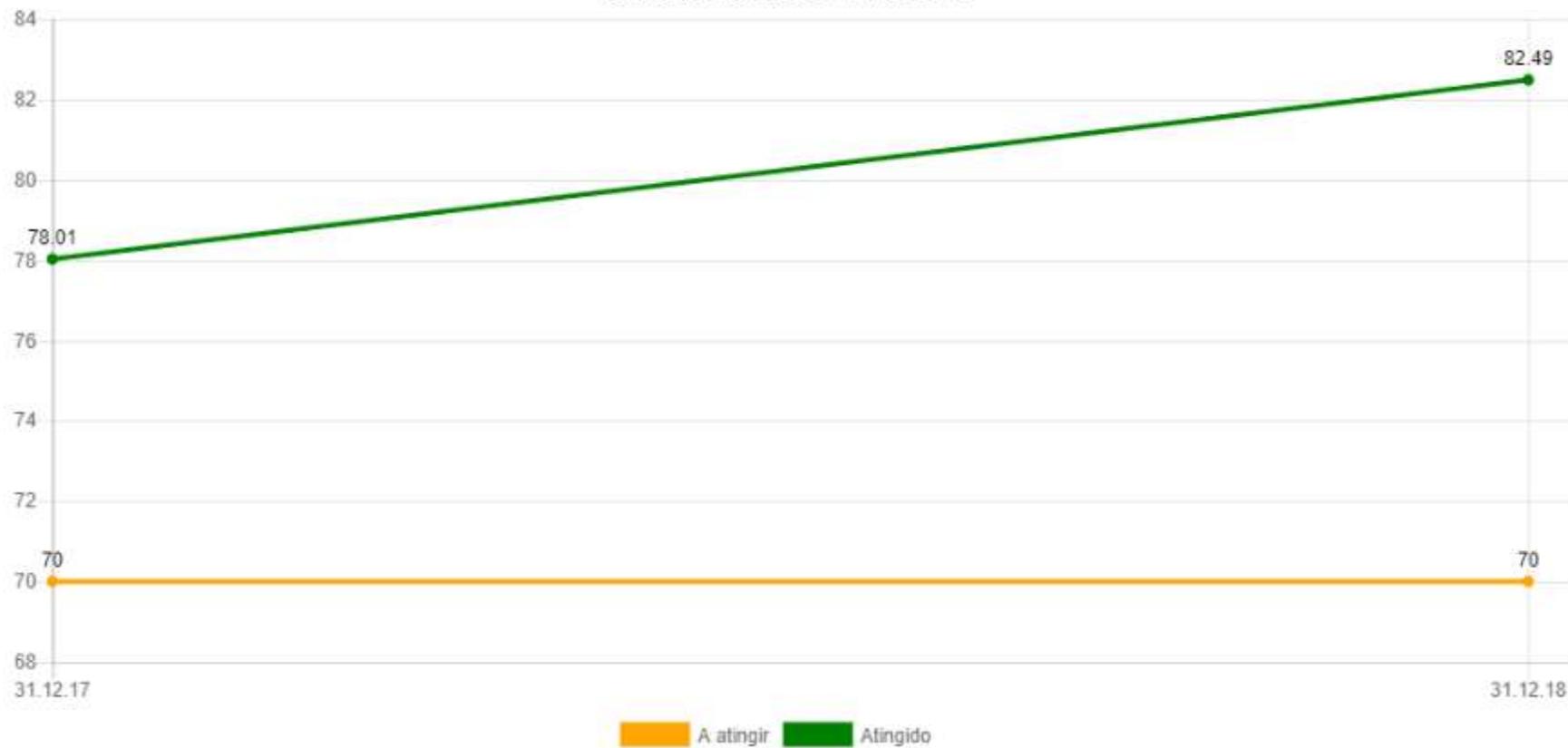
Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

35- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a acessibilidade	100	100	96,3	93,18	88,89	87,8	86,84	87,1	88,1	86,67	93,1	89,74	89,58	85,29	90,91	90,90	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 100)
36- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a conservação	100	100	96,3	93,18	93,33	97,56	94,74	83,87	90,48	93,33	93,1	89,74	93,75	82,35	90,91	92,84	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 101)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%. Vejamos o resultado comparado ao ano de 2017:

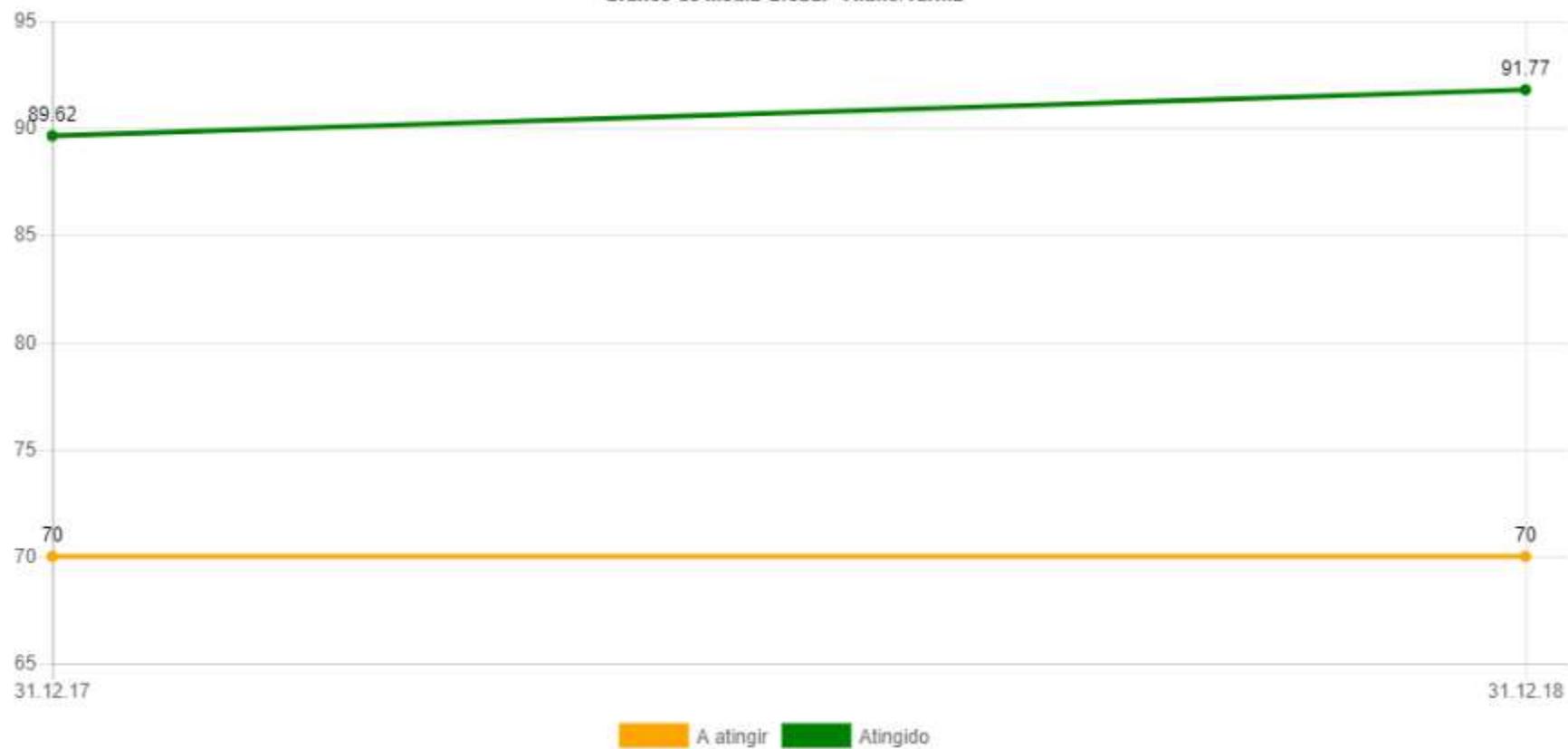
95 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços de convivência e de alimentação - Dimensão

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



96 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços de convivência e de alimentação - Limpeza

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



97 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços de convivência e de alimentação - Iluminação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



98 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços de convivência e de alimentação - Ventilação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



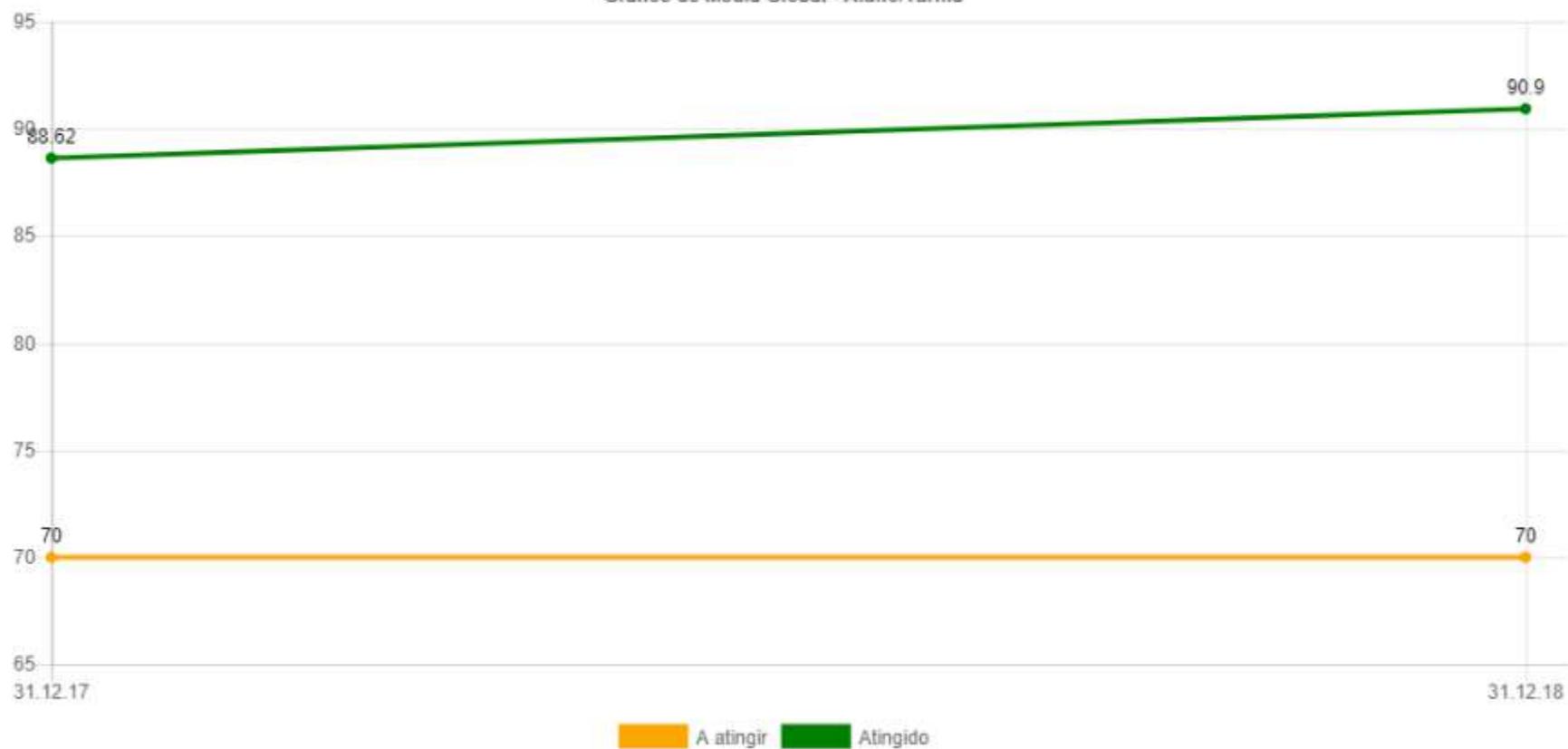
99 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços de convivência e de alimentação - Segurança

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



100 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços de convivência e de alimentação - Acessibilidade

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



101 - Infraestrutura física da FDSM - Espaços de convivência e de alimentação - Conservação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma





Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Corpo docente e técnico administrativo

A soma das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” permaneceu acima de 70% de acordo com a avaliação do corpo docente para o item “espaços de convivência e de alimentação”:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	
	18	8	
	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	2133	2134	Respostas mais favoráveis
35- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a dimensão	94,44	75	Muito satisfatória +satisfatória
36- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a limpeza	94,44	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
37- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a iluminação	94,44	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
38- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a ventilação	94,44	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
39- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a segurança	100	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
40- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a acessibilidade	100	87,5	Muito satisfatória +satisfatória
41- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a conservação	100	87,5	Muito satisfatória +satisfatória

Assim também foi o entendimento do corpo técnico administrativo:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo	
	77	
	(%)	
Códigos da enquete no portal	2135	Respostas mais favoráveis
14. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a dimensão	79,22	Muito satisfatória +satisfatória
15. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a limpeza	90,91	Muito satisfatória +satisfatória
16. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a iluminação	90,91	Muito satisfatória +satisfatória
17. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a ventilação	79,22	Muito satisfatória +satisfatória
18. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a segurança	81,82	Muito satisfatória +satisfatória
19. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a acessibilidade	88,31	Muito satisfatória +satisfatória
20. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a conservação	93,51	Muito satisfatória +satisfatória

Indicador 5.7 Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física.

(Conceito 5 - Os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, as normas de segurança, a avaliação periódica dos espaços e o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3 Indicador 3.15 Núcleo de práticas jurídicas: atividades básicas e arbitragem, negociação, conciliação, mediação e atividades jurídicas reais (**Conceito 5** - O Núcleo de Práticas Jurídicas possui regulamento específico destinado à realização de práticas jurídicas simuladas e de arbitragem, negociação, conciliação, mediação e atividades jurídicas reais e oferta visitas orientadas, atendendo às demandas do curso e buscando a interdisciplinaridade das matérias legais, havendo avaliação periódica quanto ao atendimento da demanda do curso pelo Núcleo de Práticas Jurídicas em suas atividades básicas, também utilizada em processos de planejamento para o adequado atendimento da demanda existente.)

A infraestrutura da salas de prática jurídica foi avaliada pelos alunos do 8º e 10º períodos da graduação (indicador da qualidade). Vejamos o resultado:

Resultado Pesquisa de Satisfação - infraestrutura física da FDSM - salas de Prática Jurídica - avaliação alunos da graduação 2018	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
	2122	2124	2126	2128	2130	2132	Código da enquete		
	30	29	39	48	34	44	224	Nº de participantes	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
37- Salas de Prática Jurídica - avalie a dimensão	73,33	68,97	79,49	85,42	82,35	93,18	80,46	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 102)
38- Salas de Prática Jurídica - avalie a limpeza	70	72,41	87,18	91,67	82,35	93,18	82,80	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 103)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

39- Salas de Prática Jurídica - avalie a iluminação	66,67	68,97	87,18	89,58	82,35	93,18	81,32	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 104)
40- Salas de Prática Jurídica - avalie a ventilação	63,33	68,97	82,05	85,42	82,35	81,82	77,32	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 105)
41- Salas de Prática Jurídica - avalie a segurança	60	68,97	79,49	83,33	79,41	90,91	77,02	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 106)
42- Salas de Prática Jurídica - avalie a conservação	70	72,41	87,18	89,58	82,35	88,64	81,69	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 107)
43- Salas de Prática Jurídica - avalie a acessibilidade	63,33	68,97	82,05	87,5	82,35	81,82	77,67	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 108)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%. Vejamos o resultado comparado ao ano de 2017:

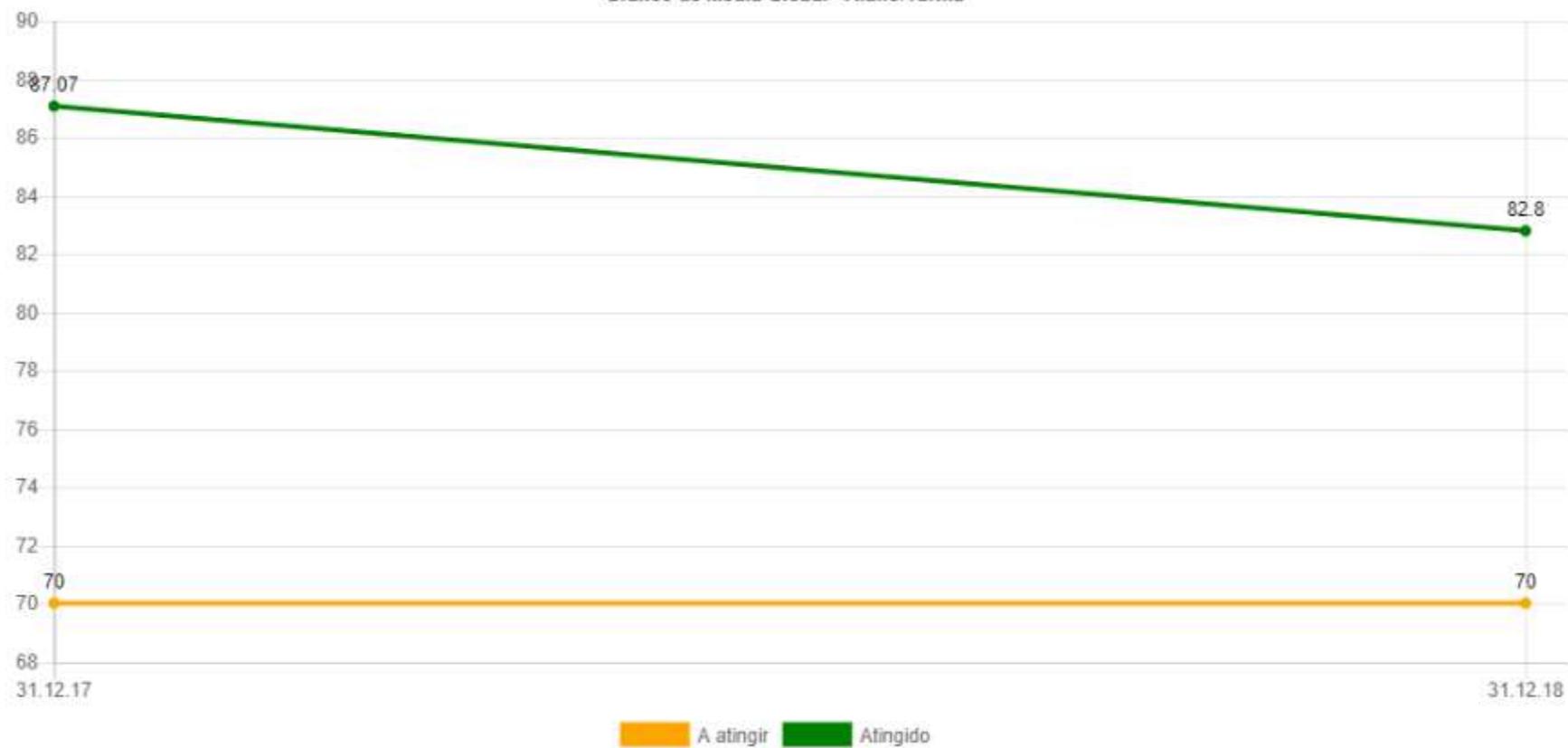
102 - Infraestrutura física da FDSM - Salas de prática jurídica - Dimensão

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



103 - Infraestrutura física da FDSM - Salas de prática jurídica - Limpeza

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



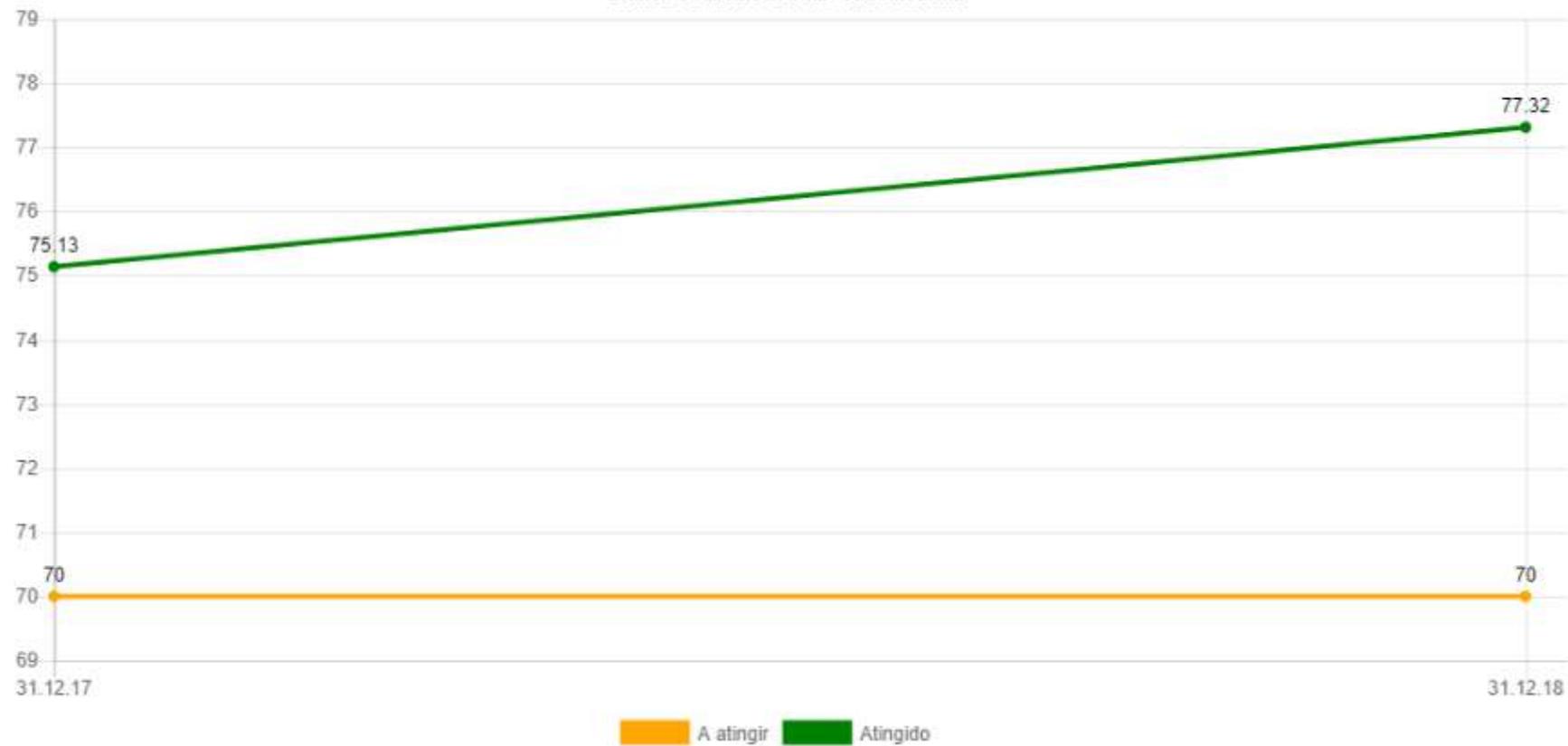
104 - Infraestrutura física da FDSM - Salas de prática jurídica - Iluminação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



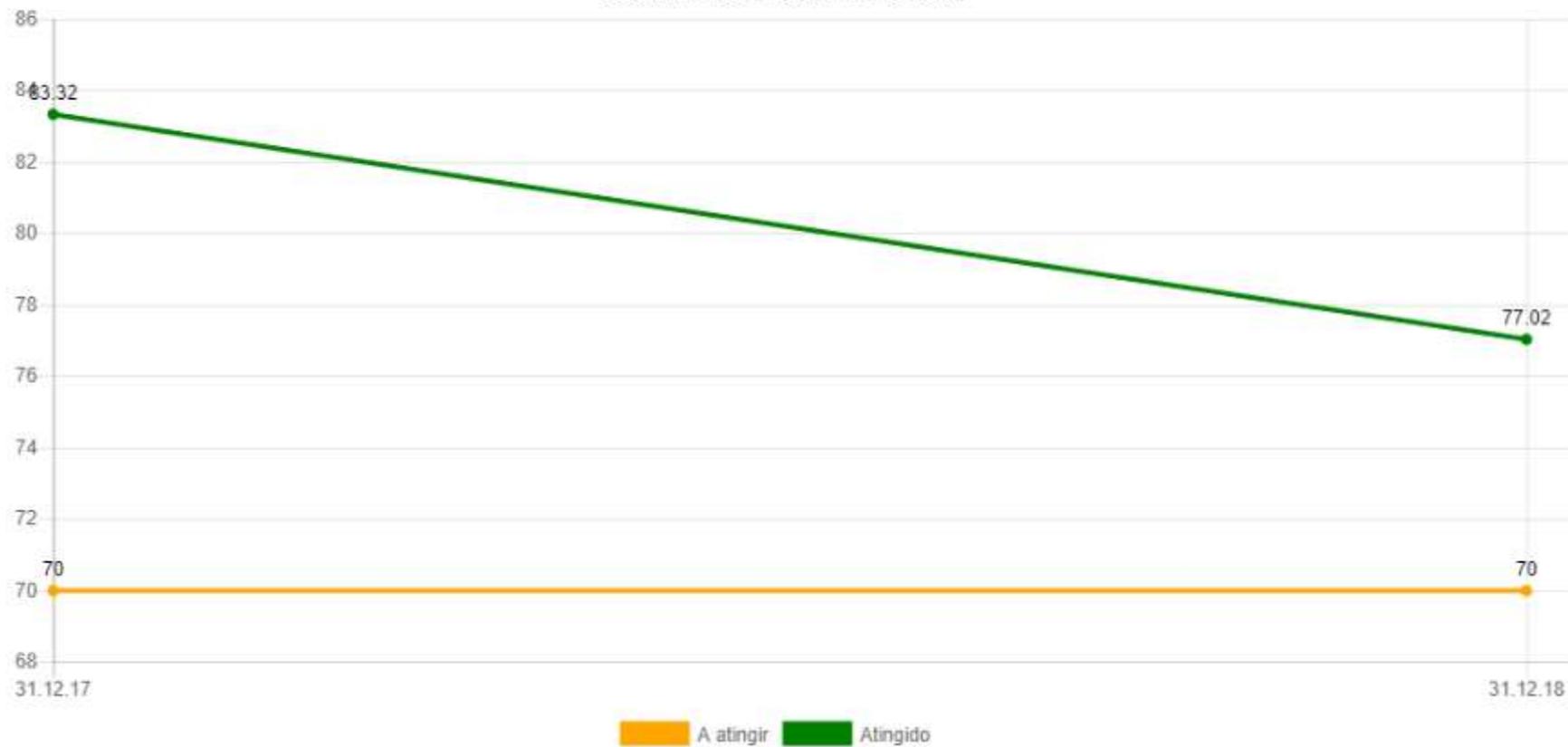
105 - Infraestrutura física da FDSM - Salas de prática jurídica - Ventilação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



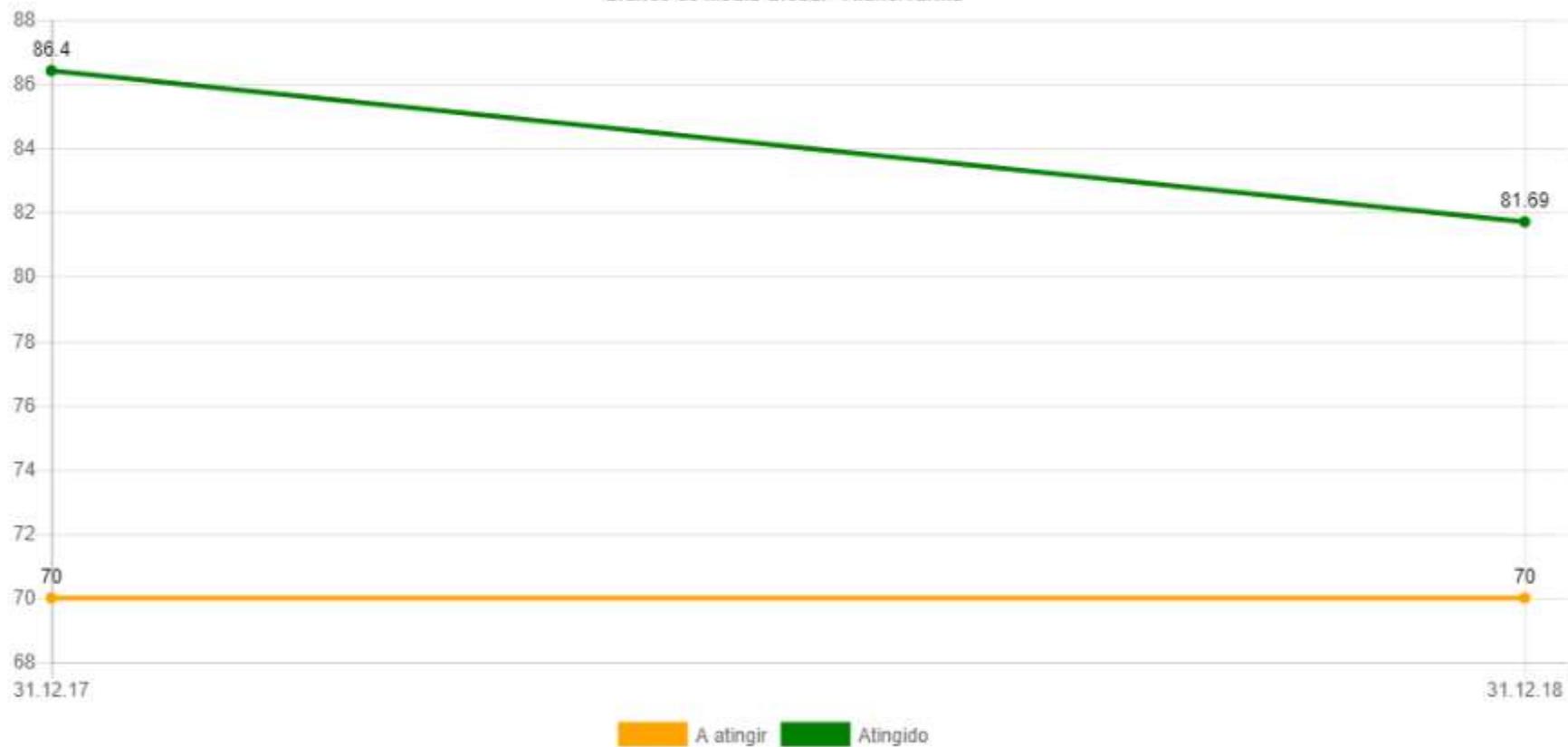
106 - Infraestrutura física da FDSM - Salas de prática jurídica - Segurança

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



107 - Infraestrutura física da FDSM - Salas de prática jurídica - Conservação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



108 - Infraestrutura física da FDSM - Salas de prática jurídica - Acessibilidade

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma





Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 5.9 Bibliotecas: infraestrutura

(Conceito 5 - A infraestrutura para bibliotecas atende às necessidades institucionais, apresenta acessibilidade, possui estações individuais e coletivas para estudos e recursos tecnológicos para consulta, guarda, empréstimo e organização do acervo, fornece condições para atendimento educacional especializado e disponibiliza recursos comprovadamente inovadores.)

1- Questionário sobre a Biblioteca com alunos da graduação:

A Biblioteca foi avaliada pelos alunos da graduação (indicador da qualidade). Vejamos o resultado:

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral			
Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física FDSM - alunos da graduação	39	42	27	44	45	41	38	31	42	30	29	39	48	34	44	573	Meta:		
Formulário 2	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
Códigos da enquete no portal	2104	2106	2108	2110	2112	2114	2116	2118	2120	2122	2124	2126	2128	2130	2132	(%)			
3- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a precisão das informações:	94,87	95,24	96,3	97,73	84,44	92,68	86,84	90,32	90,48	83,33	93,1	89,74	89,58	82,35	84,09	90,07	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 4)	
4- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a rapidez no atendimento:	92,31	90,48	100	100	84,44	100	89,47	96,77	88,1	80	89,66	97,44	91,67	85,29	90,91	91,77	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 5)	



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

5- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - o mobiliário:	97,44	95,24	88,89	95,45	91,11	92,68	86,84	93,55	85,71	86,67	93,1	87,18	93,75	85,29	86,36	90,62	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 6)
6- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - o conforto térmico:	94,87	92,86	85,19	93,18	88,89	90,24	76,32	83,87	80,95	86,67	86,21	76,92	89,58	79,41	86,36	86,10	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 7)
7- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a dimensão:	100	100	96,3	97,73	93,33	90,24	92,11	93,55	88,1	86,67	93,1	87,18	89,58	82,35	90,91	92,08	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 46)
8- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a iluminação:	100	100	100	95,45	95,56	92,68	92,11	83,87	90,48	90	96,55	89,74	89,58	85,29	88,64	92,66	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 47)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

9- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a segurança:	94,87	100	96,3	100	91,11	90,24	86,84	87,1	88,1	86,67	93,1	89,74	85,42	82,35	86,36	90,55	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 48)
10- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a acessibilidade:	94,87	100	85,19	95,45	80	87,8	86,84	87,1	90,48	83,33	93,1	87,18	83,33	79,41	72,73	87,12	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade(código 49)
11- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a quantidade do acervo:	89,74	97,62	96,3	88,64	84,44	78,05	78,95	80,65	78,57	73,33	72,41	71,79	77,08	76,47	75	81,27	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 11)
12- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando as instalações do acervo bibliográfico:	94,87	100	96,3	93,18	93,33	95,12	78,95	87,1	83,33	83,33	86,21	84,62	89,58	79,41	88,64	88,93	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 50)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

13- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a atitude dos profissionais:	97,44	100	96,3	97,73	93,33	97,56	86,84	90,32	92,86	86,67	93,1	97,44	87,5	85,29	95,45	93,19	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 10)
14- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a qualidade do Acervo - conservação e condições para atendimento educacional especializado (acessibilidade):	94,87	100	96,3	95,45	88,89	95,12	94,74	87,1	90,48	83,33	89,66	92,31	87,5	85,29	86,36	91,16	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 9)
15- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando os ambientes de estudos individuais:	94,87	97,62	96,3	97,73	88,89	92,68	84,21	80,65	88,1	80	86,21	84,62	87,5	79,41	86,36	88,34	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 51)
16- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando os ambientes de estudos em grupo:	94,87	97,62	96,3	95,45	95,56	90,24	86,84	83,87	76,19	73,33	82,76	84,62	83,33	85,29	84,09	87,36	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 52)

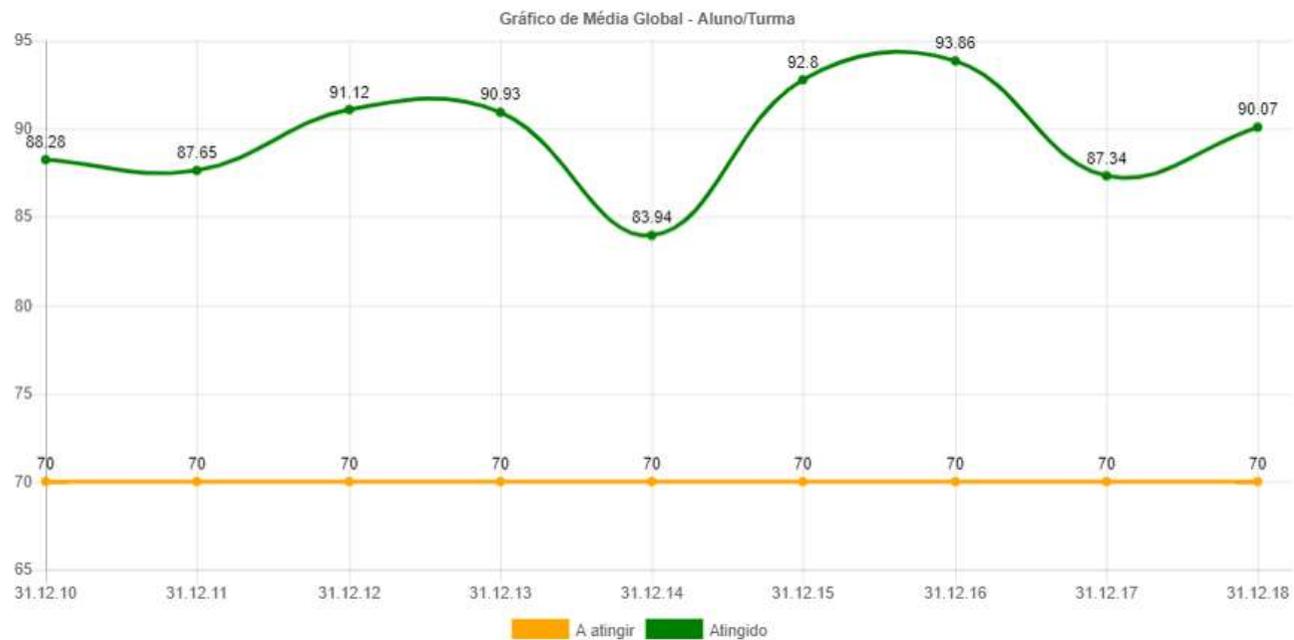


Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

17- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o acesso via internet (consulta, reserva):	100	100	92,59	90,91	93,33	92,68	92,11	90,32	88,1	83,33	89,66	84,62	85,42	85,29	88,64	90,47	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 53)
18- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a informatização do acervo bibliográfico:	100	97,62	96,3	97,73	93,33	95,12	84,21	83,87	85,71	80	96,55	82,05	89,58	82,35	84,09	89,90	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 54)
19- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o empréstimo:	97,44	95,24	96,3	100	91,11	100	78,95	80,65	83,33	86,67	93,1	87,18	89,58	82,35	93,18	90,34	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 55)
20- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o horário de funcionamento:	94,87	97,62	96,3	100	95,56	97,56	94,74	90,32	90,48	93,33	93,1	97,44	91,67	85,29	90,91	93,95	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 56)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%. Vejamos o resultado comparado aos anos anteriores:

4 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Precisão das informações



5 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Rapidez no atendimento

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



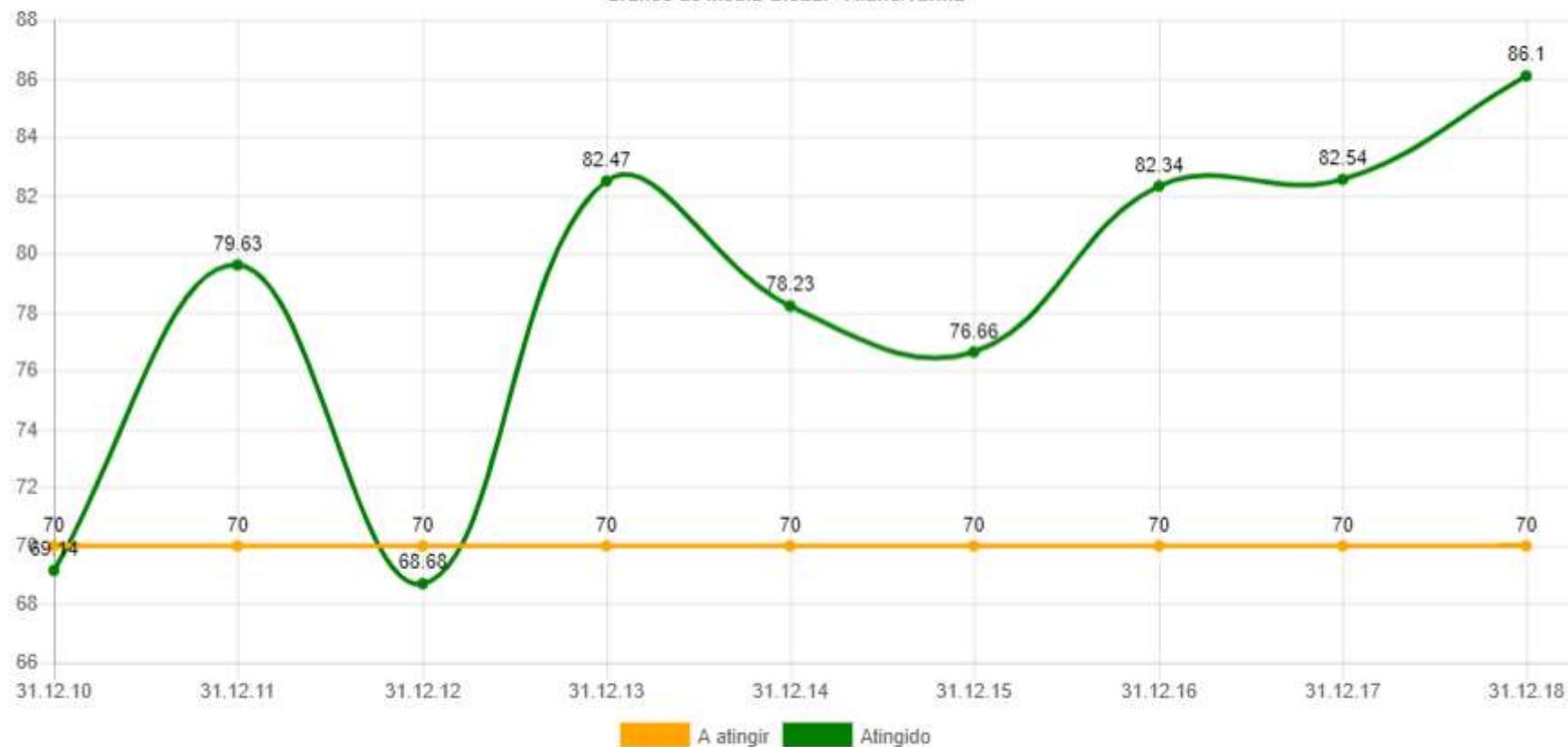
6 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Espaço Físico - Mobiliário

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



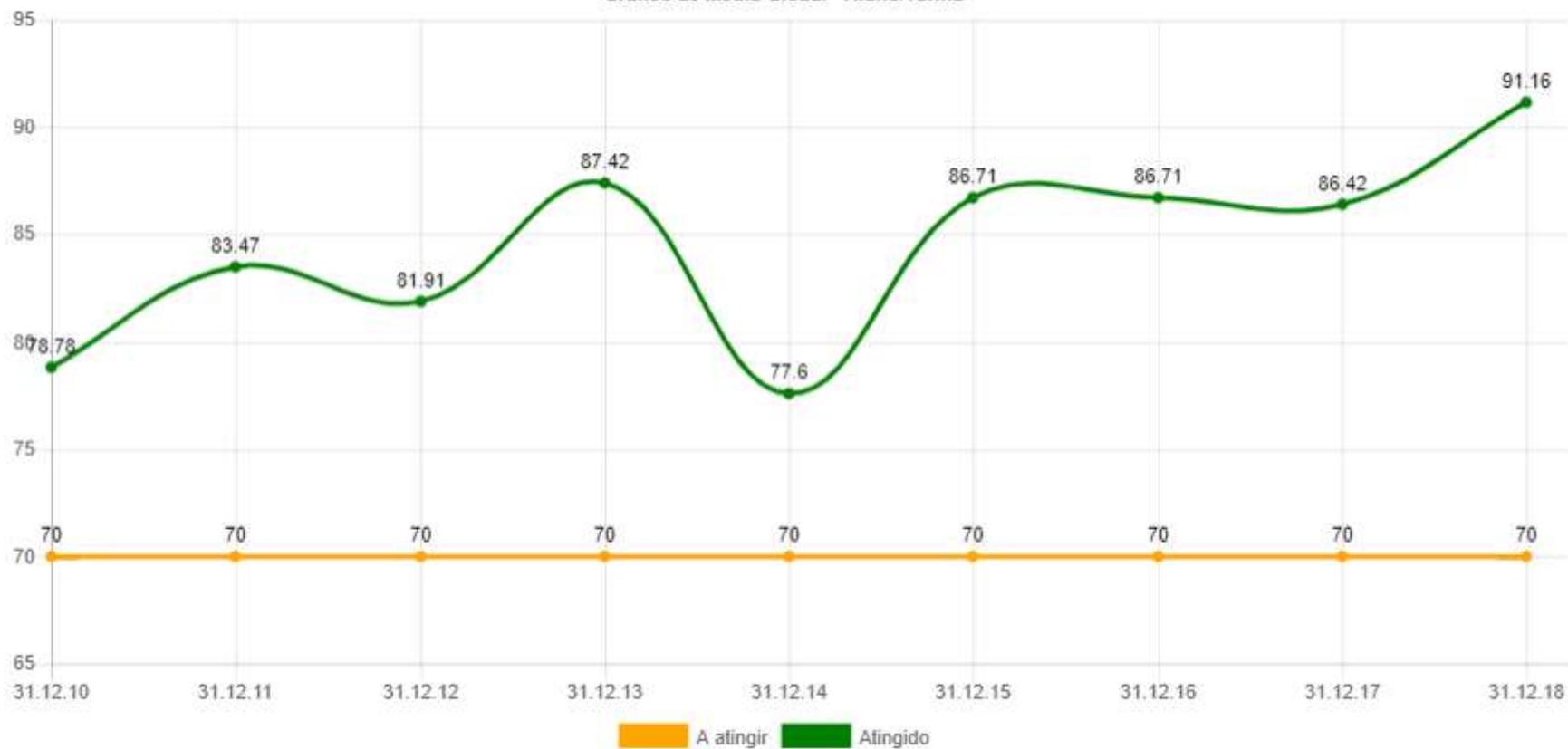
7 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Espaço Físico - Conforto térmico

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



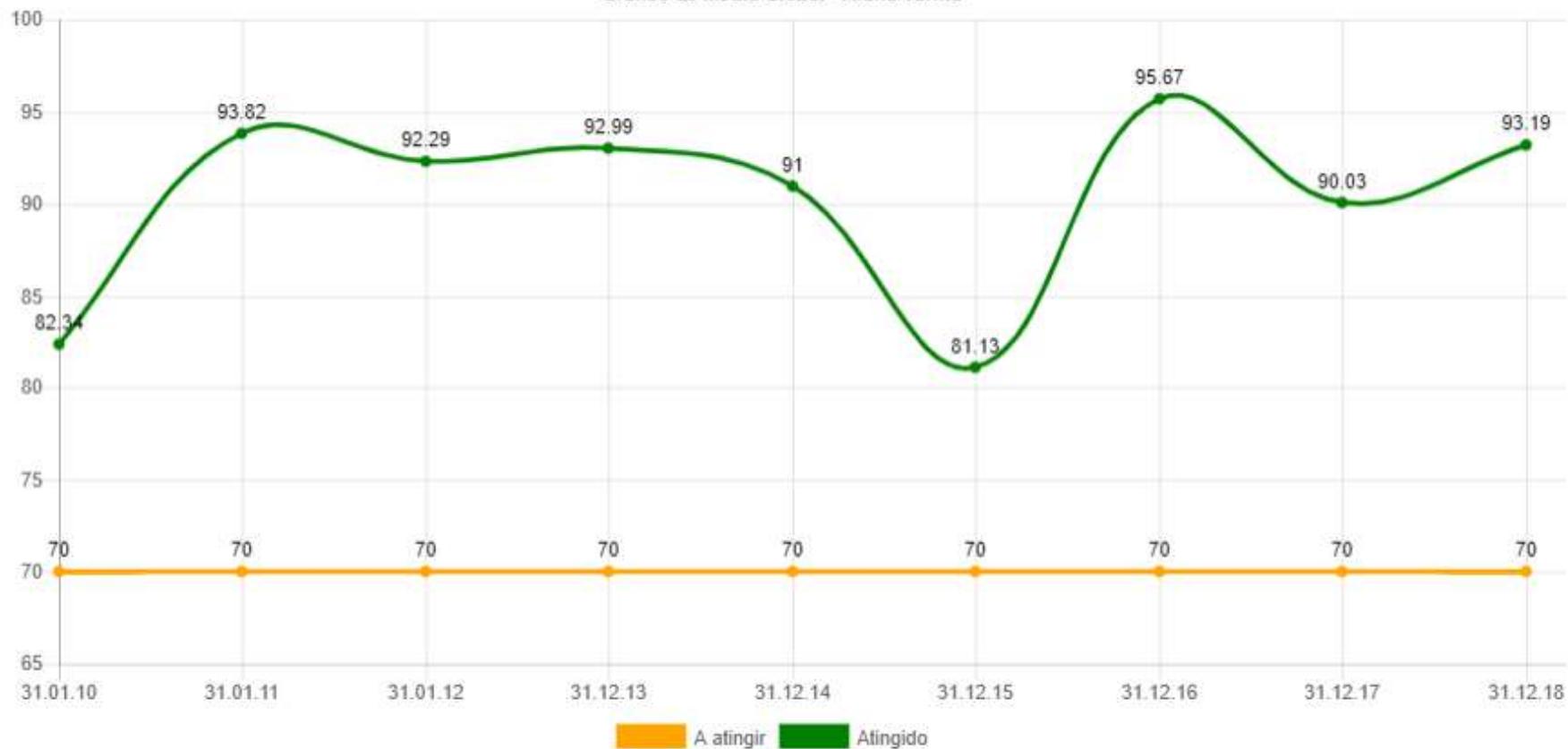
9 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Qualidade do Acervo - conservação e acessibilidade

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



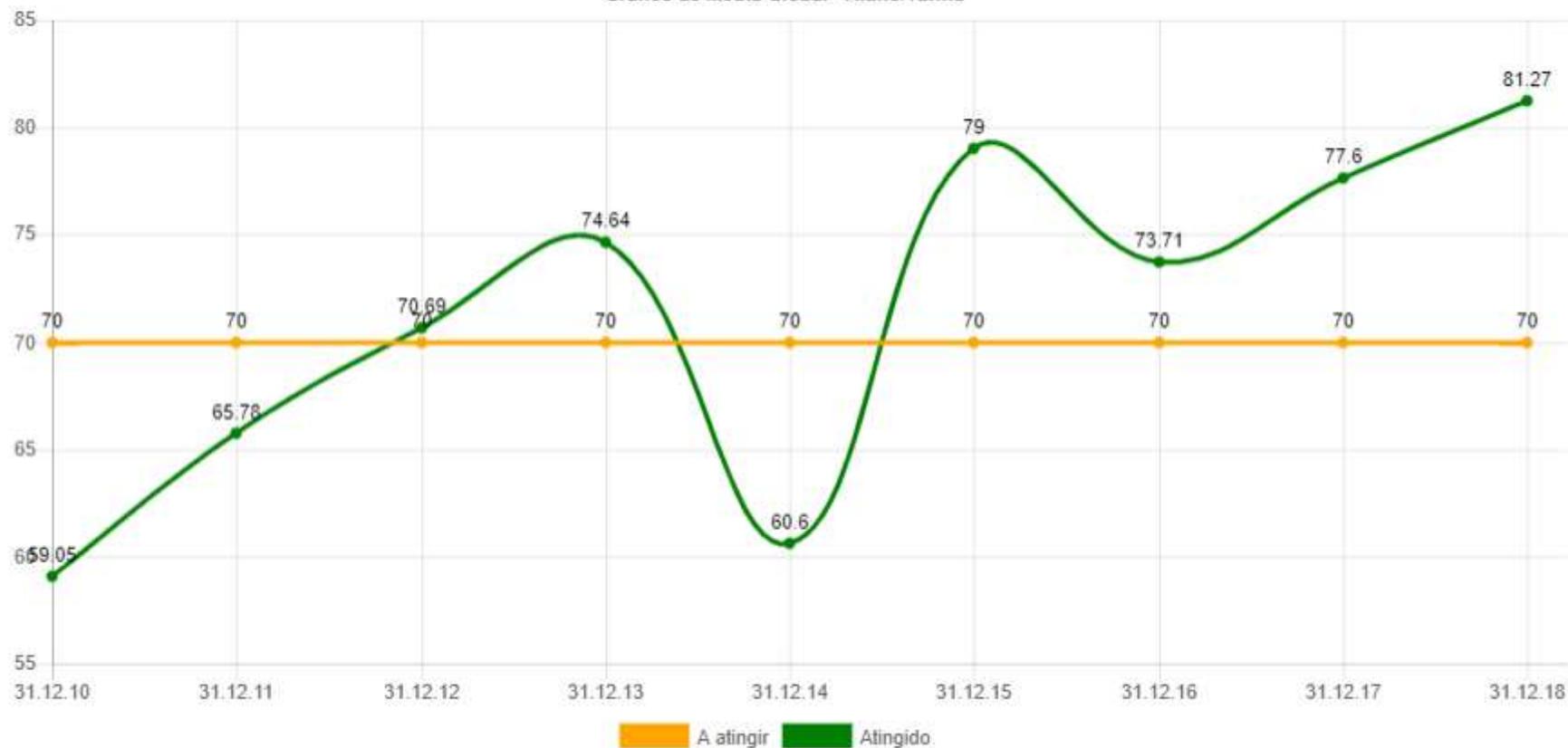
10 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Atitude dos profissionais

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



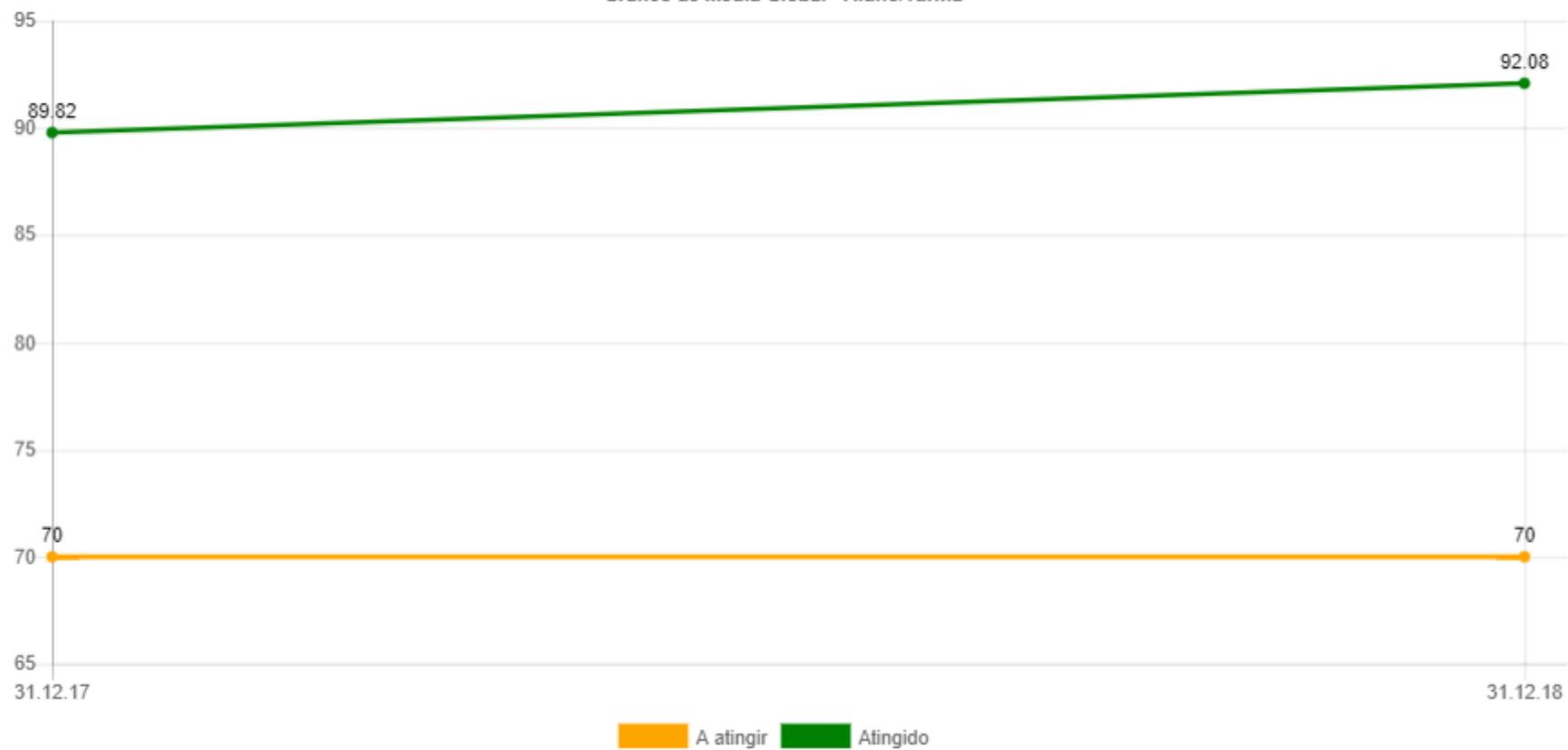
11 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Quantidade do Acervo

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



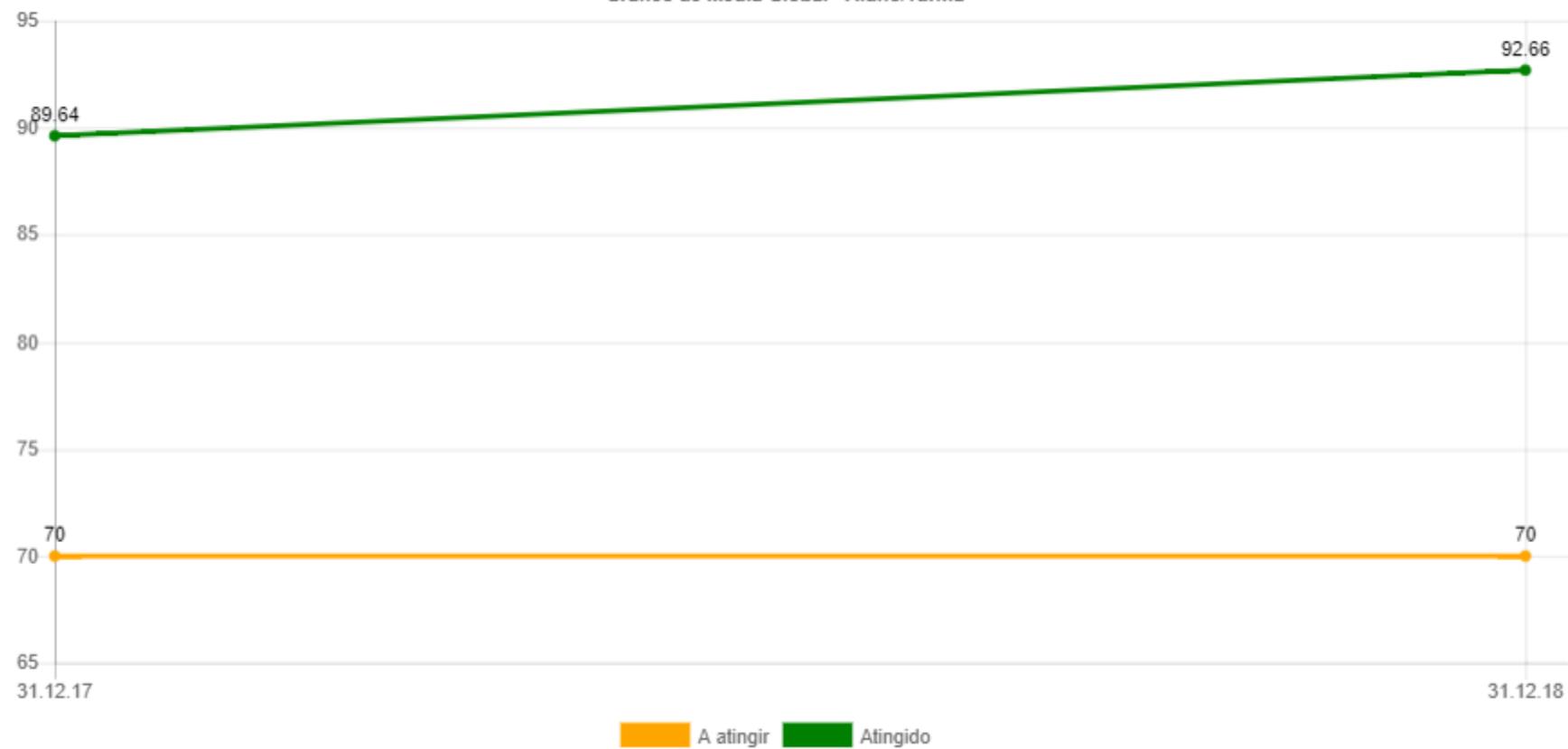
46 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Espaço Físico - Dimensão

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



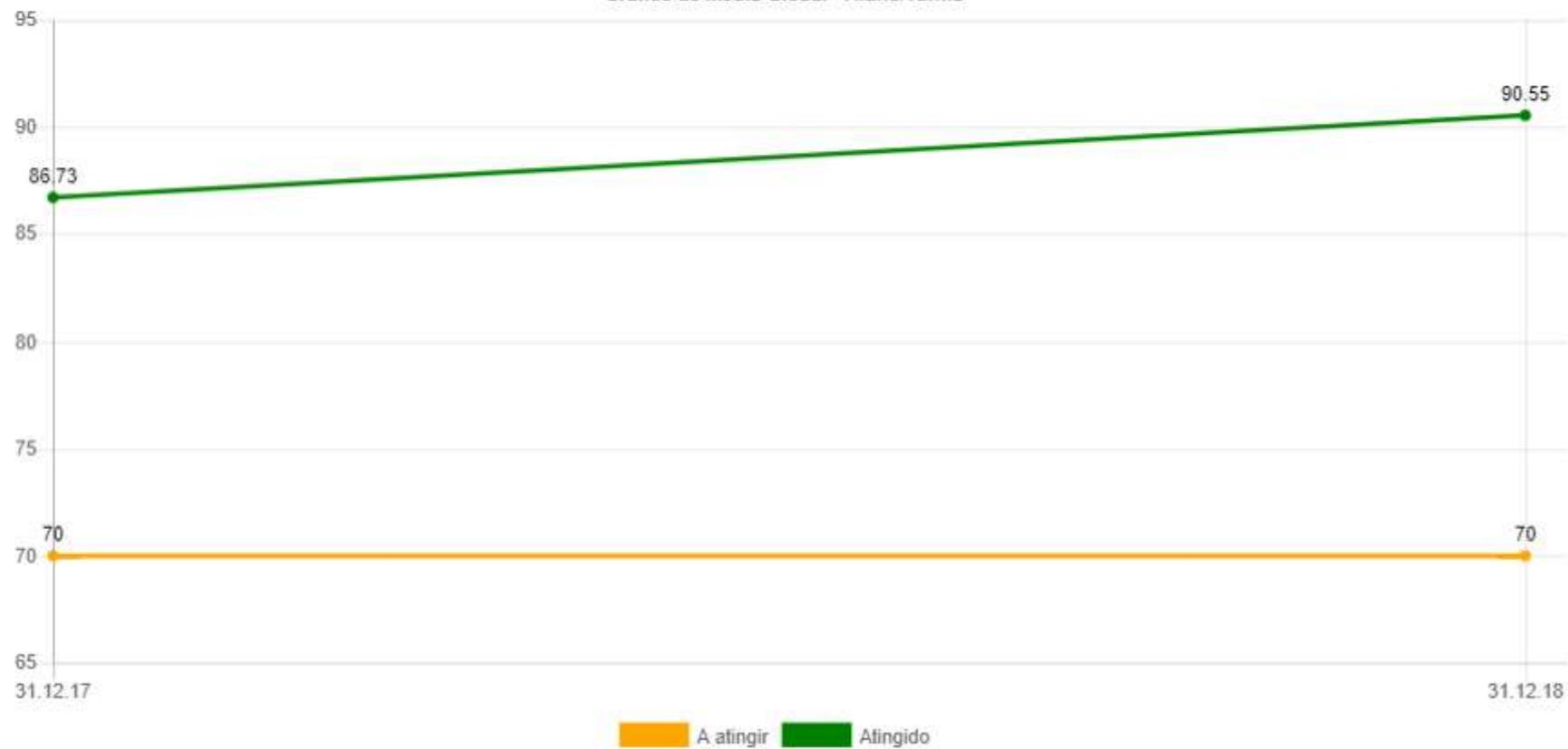
47 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Espaço Físico - Iluminação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



48 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Espaço Físico - Segurança

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma

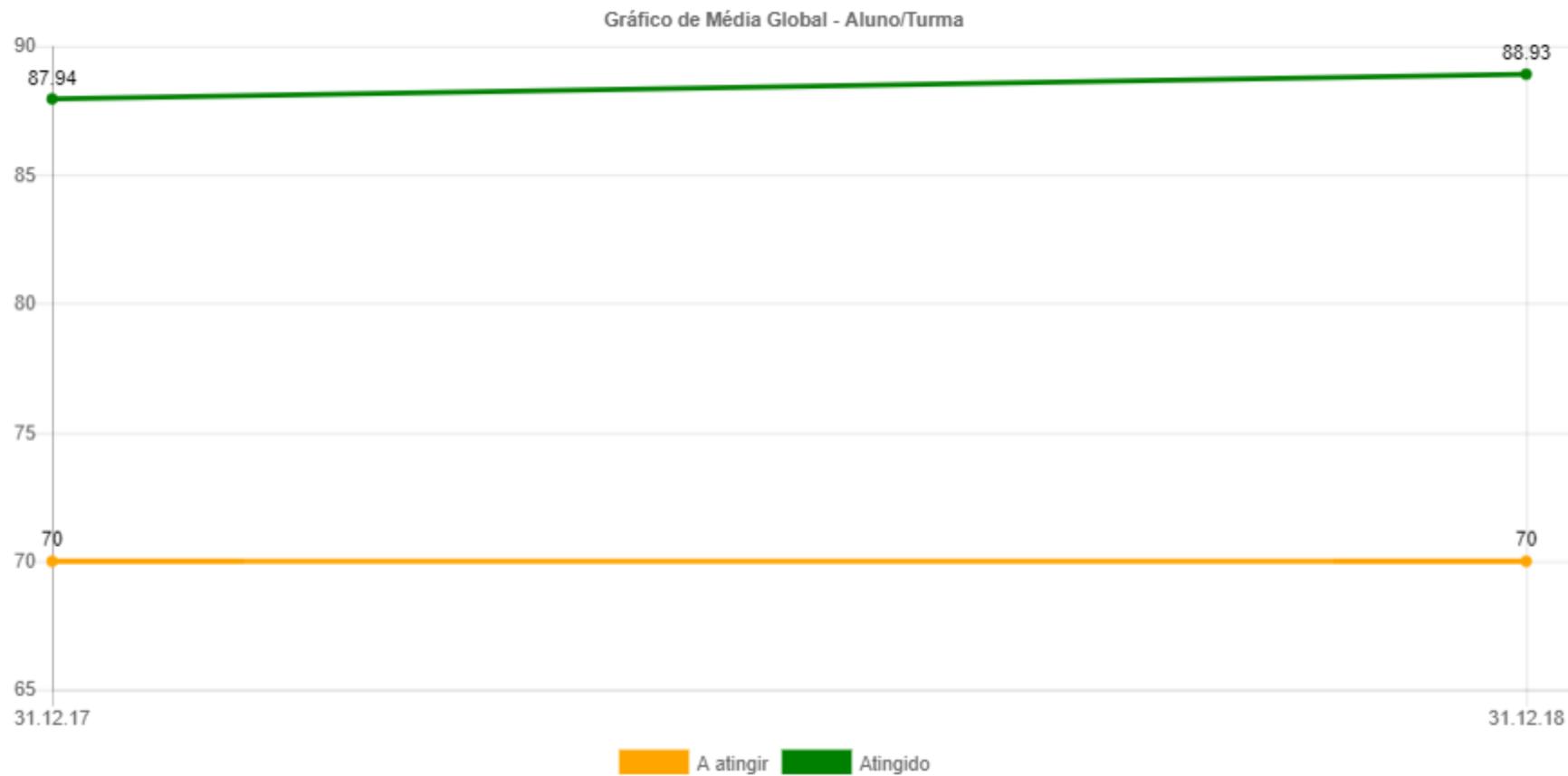


49 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Espaço Físico - Acessibilidade

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



50 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Instalações do acervo bibliográfico



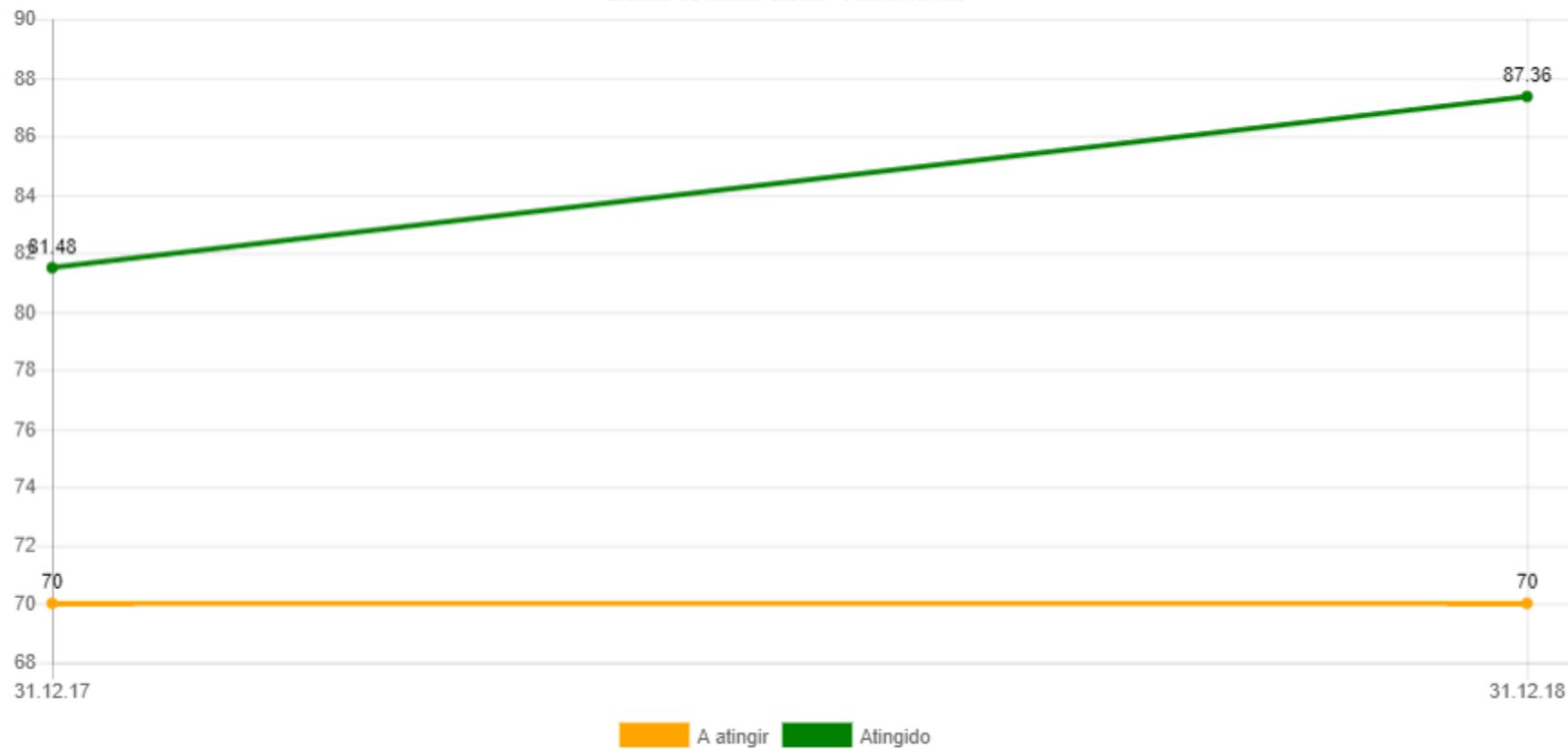
51 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Ambientes de estudos individuais

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



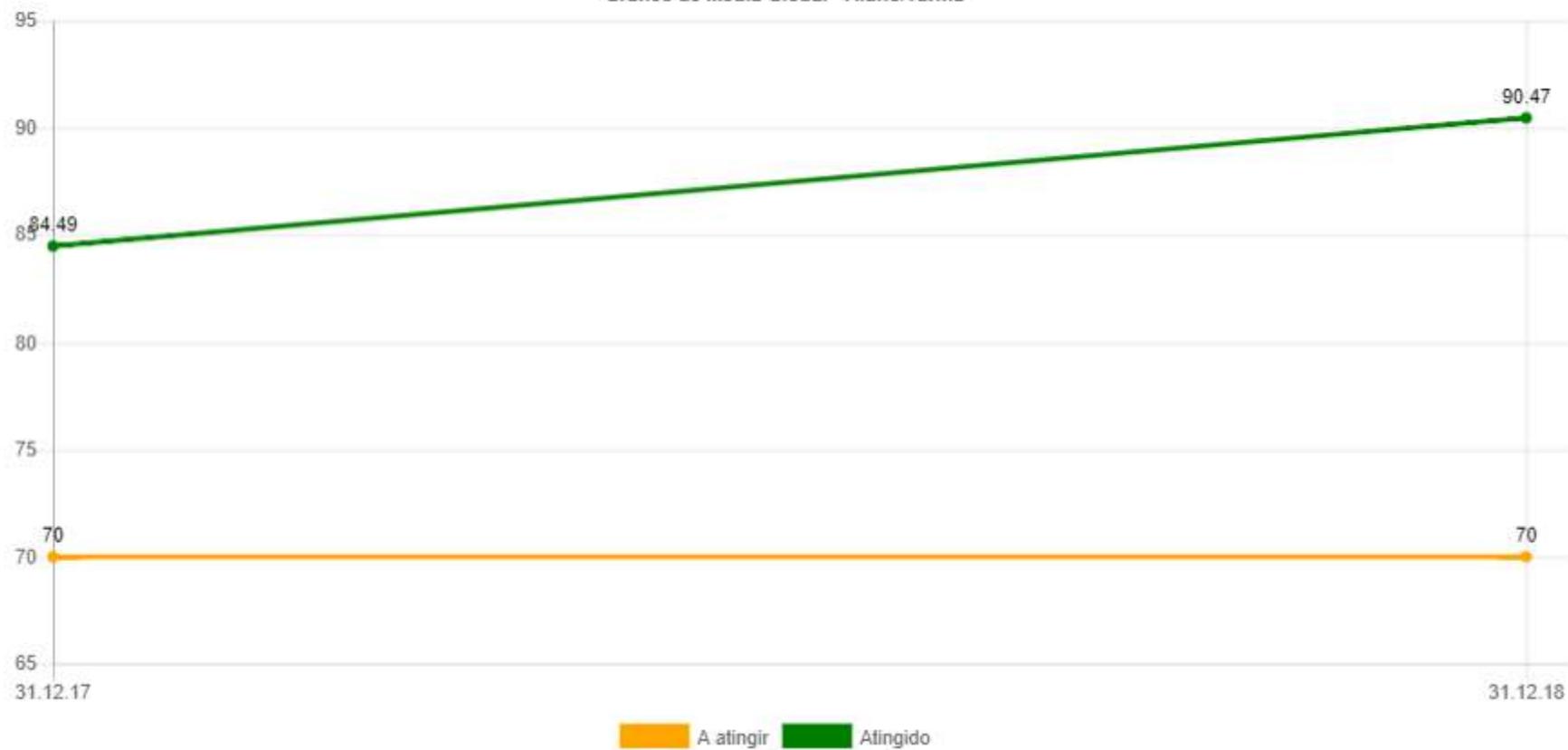
52 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Ambientes de estudos em grupo

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



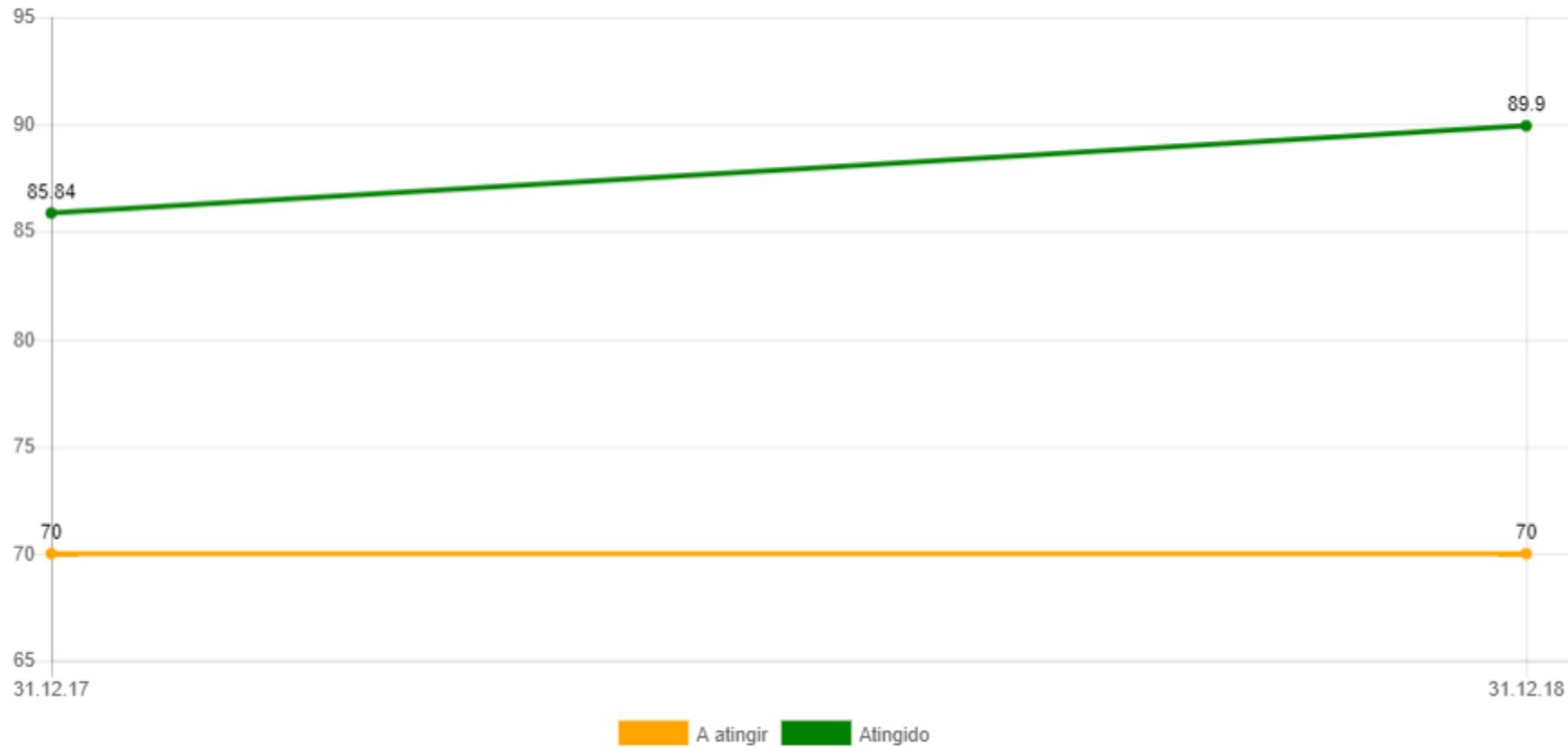
53 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Acesso via internet (consulta, reserva)

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



54 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Informatização do acervo bibliográfico

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



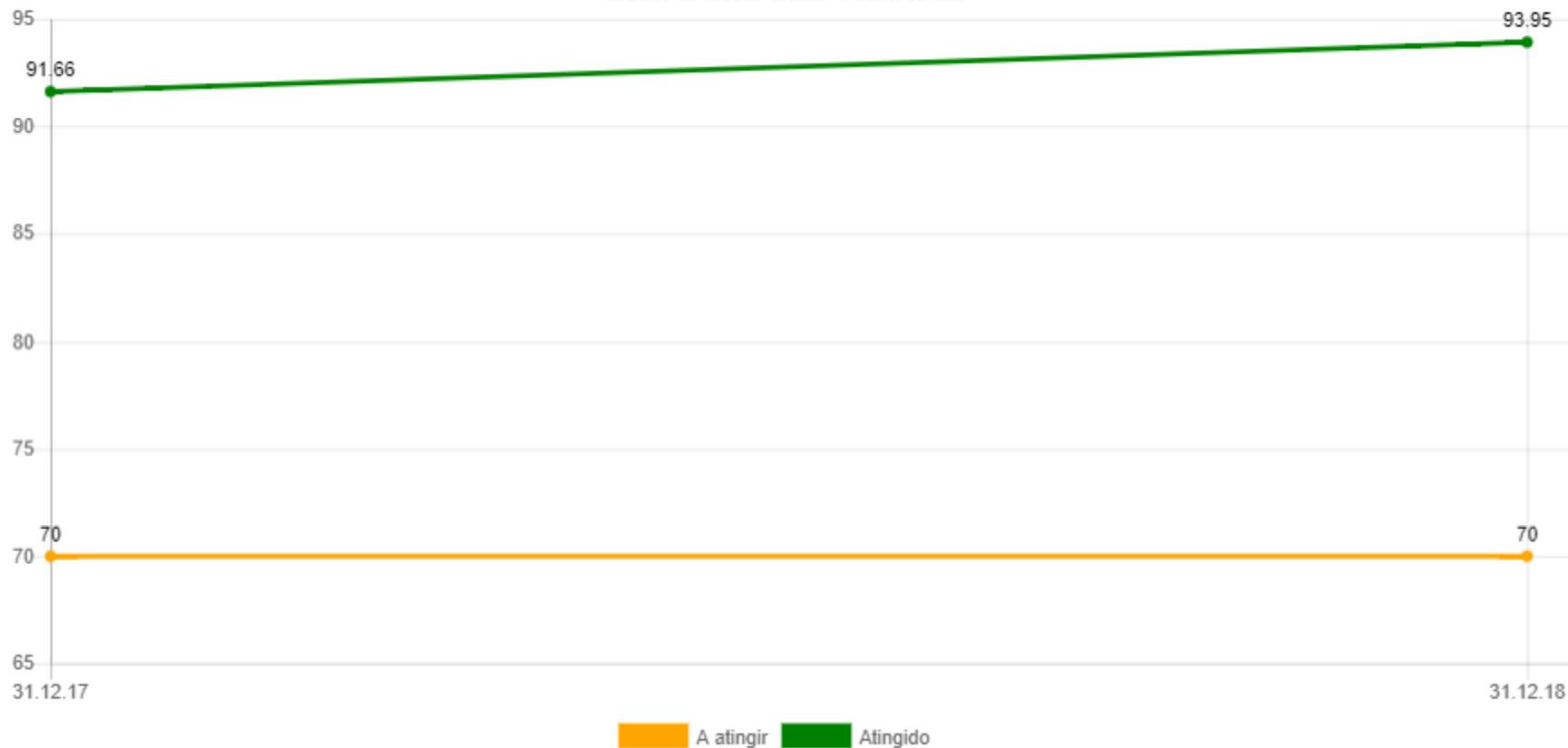
55 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Empréstimo

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



56 - Pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca - Horário de funcionamento

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma





Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Duas das perguntas sobre a Biblioteca foram extraídas do questionário do ENADE. Os acadêmicos deveriam atribuir um número indicando o grau de concordância sobre determinada afirmação, de 1 (discordo totalmente) até 6 (concordo totalmente). Vejamos abaixo o resultado. Em amarelo, a opção (em porcentagem) que recebeu mais votos:

1- Biblioteca - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A biblioteca dispõe das referências bibliográficas que os estudantes necessitam.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2104	39	2,56	0	10,26	17,95	17,95	51,28	0
2º B	2106	42	0	2,38	0	11,9	28,57	57,14	0
2º D	2108	27	0	3,7	0	7,41	11,11	77,78	0
4º A	2110	44	2,27	4,55	4,55	6,82	31,82	45,45	4,55
4º B	2112	45	0	0	4,44	11,11	37,78	46,67	0
4º D	2114	41	2,44	0	4,88	21,95	31,71	39,02	0
6º A	2116	38	0	0	5,26	15,79	39,47	36,84	2,63
6º B	2118	31	0	3,23	0	9,68	41,94	41,94	3,23
6º D	2120	42	0	2,38	4,76	19,05	23,81	50	0
8º A	2122	30	6,67	0	3,33	16,67	26,67	43,33	3,33
8º B	2124	29	6,9	0	10,34	24,14	31,03	27,59	0
8º D	2126	39	0	2,56	5,13	23,08	30,77	35,9	2,56
10º A	2128	48	0	0	8,33	25	31,25	35,42	0
10º B	2130	34	0	0	5,88	17,65	38,24	38,24	0
10º D	2132	44	6,82	2,27	2,27	15,91	29,55	43,18	0
Total:		573	1,84	1,40	4,63	16,27	30,11	44,65	1,09



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

2- Biblioteca - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição conta com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2104	39	2,56	0	5,13	5,13	23,08	51,28	12,82
2º B	2106	42	0	0	0	9,52	21,43	59,52	9,52
2º D	2108	27	0	0	3,7	11,11	11,11	70,37	3,7
4º A	2110	44	2,27	2,27	0	2,27	22,73	59,09	11,36
4º B	2112	45	2,22	0	2,22	11,11	40	42,22	2,22
4º D	2114	41	2,44	0	2,44	9,76	43,9	39,02	2,44
6º A	2116	38	0	0	5,26	15,79	42,11	34,21	2,63
6º B	2118	31	0	0	3,23	9,68	32,26	51,61	3,23
6º D	2120	42	0	0	2,38	19,05	33,33	42,86	2,38
8º A	2122	30	3,33	3,33	3,33	20	20	43,33	6,67
8ºB	2124	29	3,45	0	10,34	6,9	41,38	34,48	3,45
8º D	2126	39	0	5,13	2,56	10,26	33,33	46,15	2,56
10º A	2128	48	0	0	8,33	14,58	37,5	39,58	0
10º B	2130	34	0	0	0	17,65	29,41	47,06	5,88
10º D	2132	44	2,27	0	4,55	11,36	27,27	50	4,55
Total:		573	1,24	0,72	3,56	11,61	30,59	47,39	4,89

Indicador 5.11 Salas de apoio de informática ou estrutura equivalente.

[Conceito 5 - As salas de apoio de informática ou estrutura equivalente atendem às necessidades institucionais, considerando os equipamentos, as normas de segurança, o espaço físico, o acesso à internet, a atualização de softwares, a acessibilidade (incluindo recursos tecnológicos transformadores), os serviços, o suporte, as condições ergonômicas e a oferta de recursos de informática comprovadamente inovadores].

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.5 Acesso dos alunos a equipamentos de informática (**Conceito 5** - O laboratório de informática, ou outro meio de acesso a equipamentos de informática pelos discentes, atende às necessidades institucionais e do curso em relação à disponibilidade de equipamentos, ao conforto, à estabilidade e velocidade de acesso à internet, à rede sem fio e à adequação do espaço físico, possui hardware e software atualizados e passa por avaliação periódica de sua adequação, qualidade e pertinência.)

O laboratório de informática foi avaliado pelos alunos da graduação. Vejamos o resultado:

Síntese	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Eixos 5 Infraestrutura Física FDSM - alunos da graduação	39	42	27	44	45	41	38	31	42	30	29	39	48	34	44	573	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 2	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2104	2106	2108	2110	2112	2114	2116	2118	2120	2122	2124	2126	2128	2130	2132			
21- Laboratório de Informática - Em relação ao atendimento realizado pelo setor de informática - o modo de prestação do serviço é	97,44	95,24	92,59	95,45	93,33	87,8	92,11	87,1	88,1	90	93,1	97,44	91,67	79,41	93,18	91,60	Muito satisfatório + satisfatório	
22- Laboratório de Informática - avalie a quantidade de equipamentos relativa ao número total de usuários	97,44	95,24	88,89	93,18	93,33	87,8	78,95	83,87	78,57	80	72,41	84,62	81,25	73,53	88,64	85,18	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 87)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

23- Laboratório de Informática - avalie o espaço físico	100	95,24	88,89	93,18	86,67	90,24	86,84	87,1	88,1	86,67	79,31	82,05	81,25	79,41	84,09	87,27	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 88)
24- Laboratório de Informática - avalie a velocidade de acesso à internet	92,31	90,48	85,19	88,64	91,11	82,93	76,32	70,97	76,19	86,67	75,86	87,18	87,5	79,41	88,64	83,96	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 89)
25- Laboratório de Informática - avalie a atualização de equipamentos e softwares	97,44	90,48	77,78	88,64	93,33	85,37	92,11	83,87	76,19	86,67	79,31	84,62	87,5	79,41	93,18	86,39	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 90)
26- Laboratório de Informática - avalie a acessibilidade digital	97,44	92,86	77,78	93,18	93,33	82,93	86,84	80,65	78,57	90	89,66	92,31	87,5	79,41	88,64	87,41	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 91)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

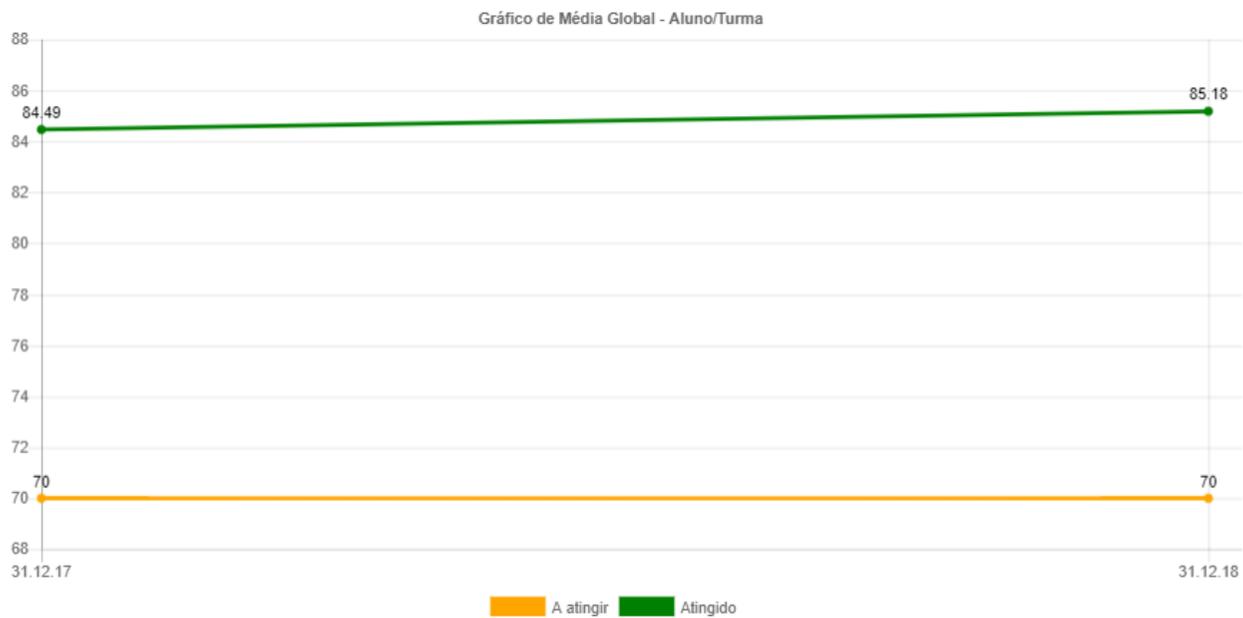
27- Laboratório de Informática - avalie a acessibilidade física	100	90,48	81,48	90,91	88,89	82,93	86,84	74,19	80,95	86,67	89,66	92,31	89,58	82,35	86,36	86,91	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 92)
28- Laboratório de Informática - avalie as condições ergonômicas	94,87	90,48	85,19	93,18	88,89	78,05	89,47	83,87	71,43	80	79,31	82,05	87,5	76,47	88,64	84,63	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 93)
29- Laboratório de Informática - avalie os serviços e suporte	100	95,24	85,19	95,45	93,33	87,8	92,11	83,87	83,33	83,33	86,21	94,87	91,67	82,35	95,45	90,01	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 94)

A meta foi atingida para os itens avaliados nas questões do indicador da qualidade, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%. Vejamos o resultado comparado ao ano de 2017:



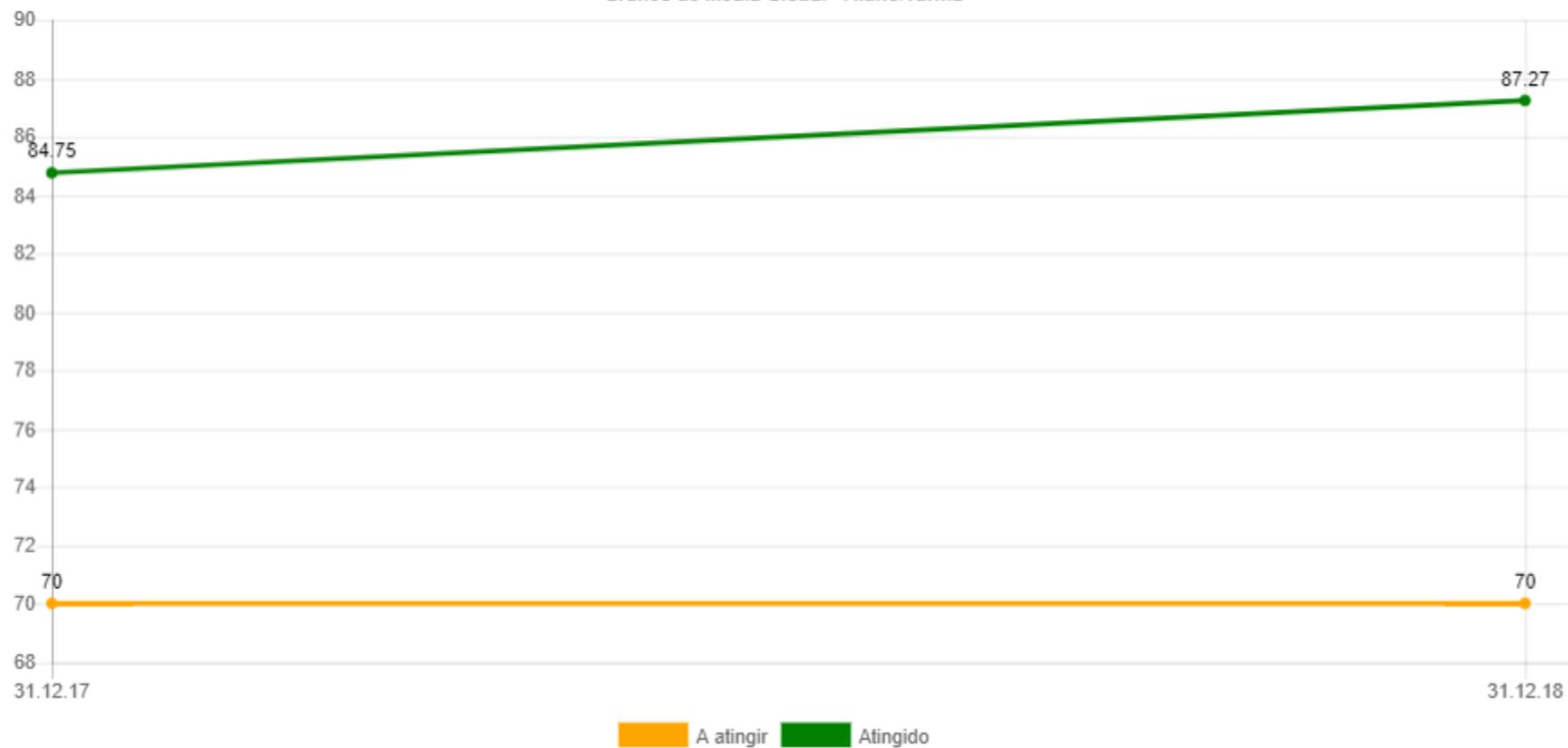
Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

87 - Infraestrutura física da FDSM - Laboratório de Informática - Qtd. de equipamentos relativa ao número total de usuários

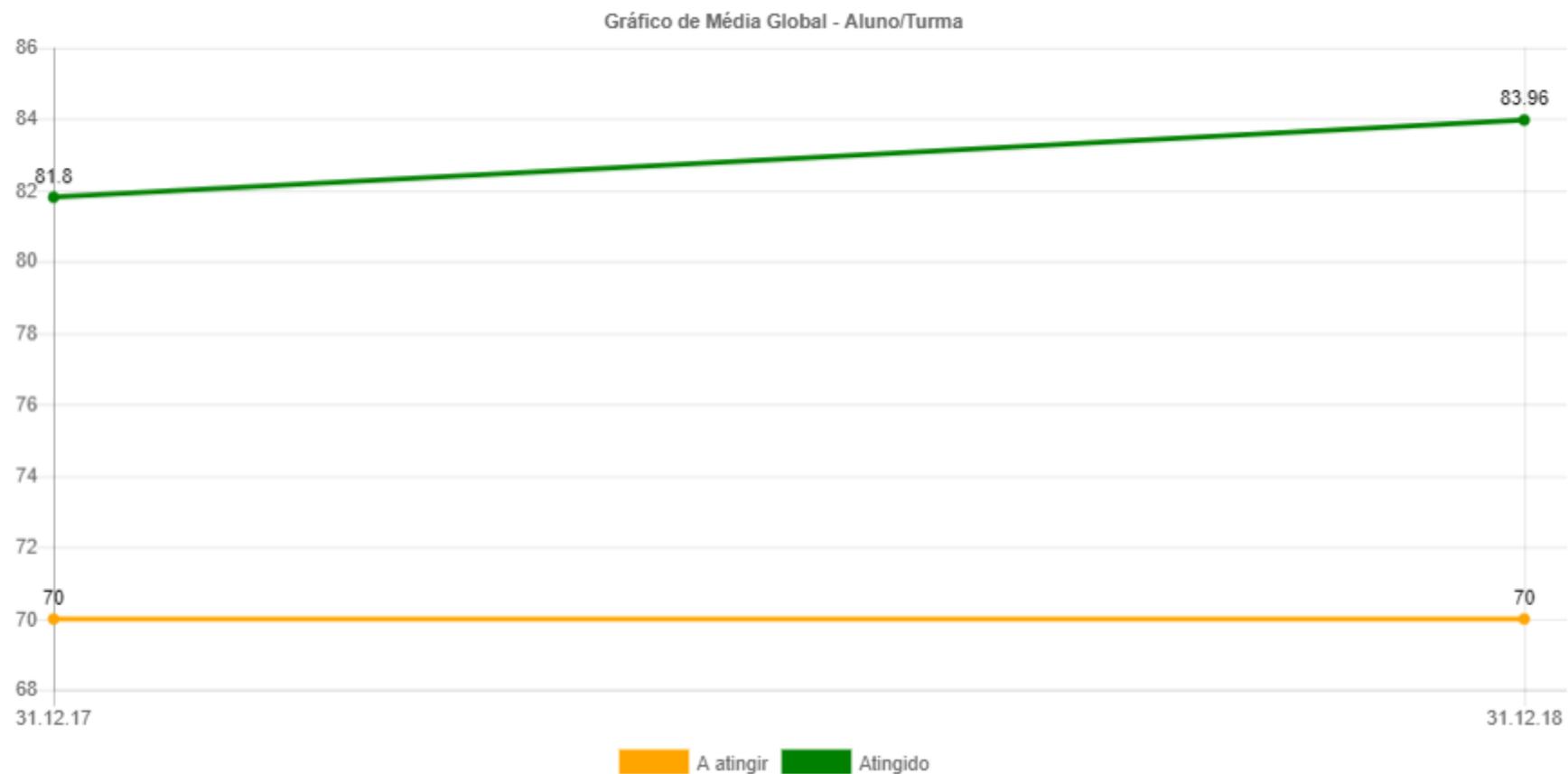


88 - Infraestrutura física da FDSM - Laboratório de Informática - Espaço Físico

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma

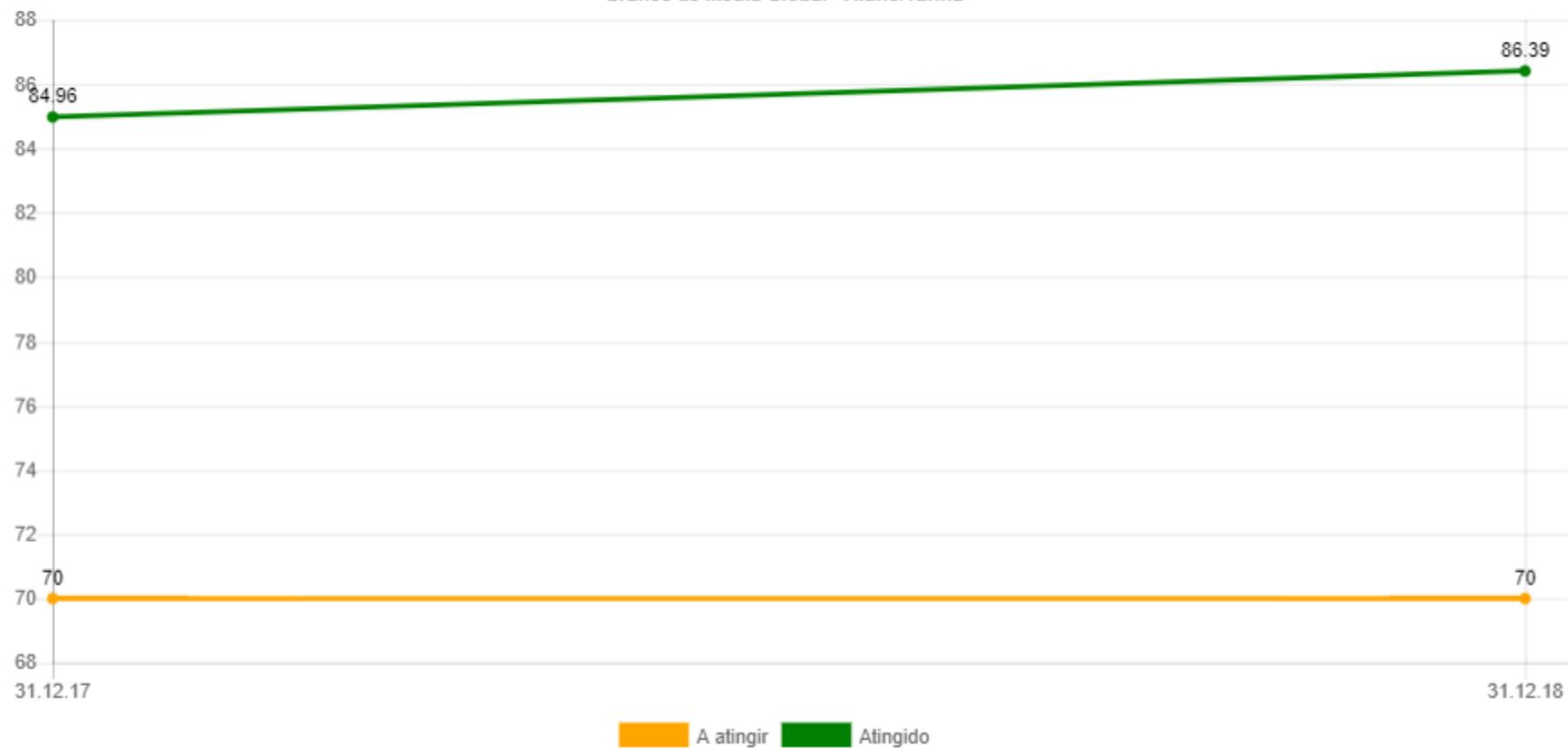


89 - Infraestrutura física da FDSM - Laboratório de Informática - Velocidade de acesso à internet

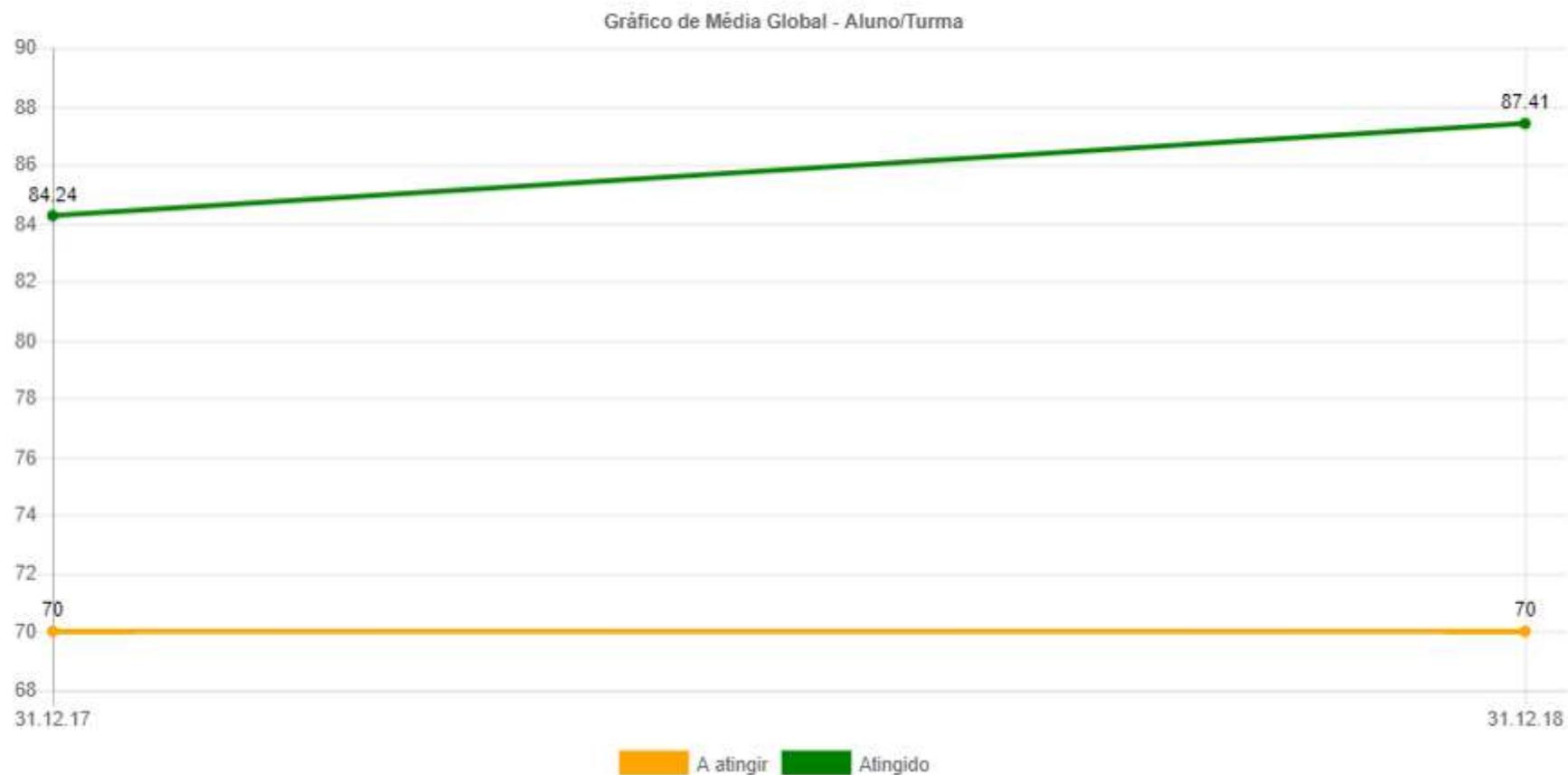


90 - Infraestrutura física da FDSM - Laboratório de Informática - Atualização de equipamentos e softwares

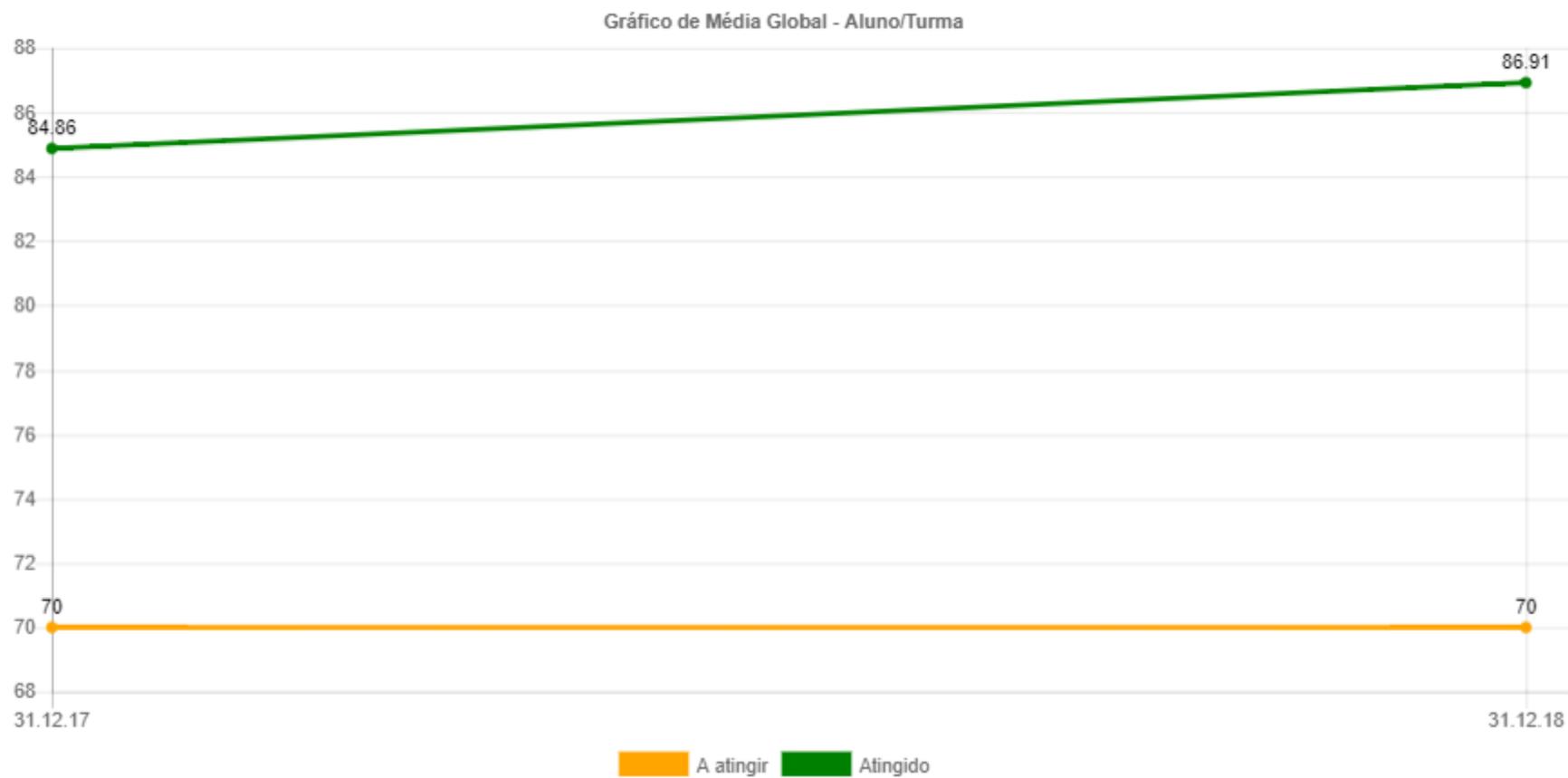
Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



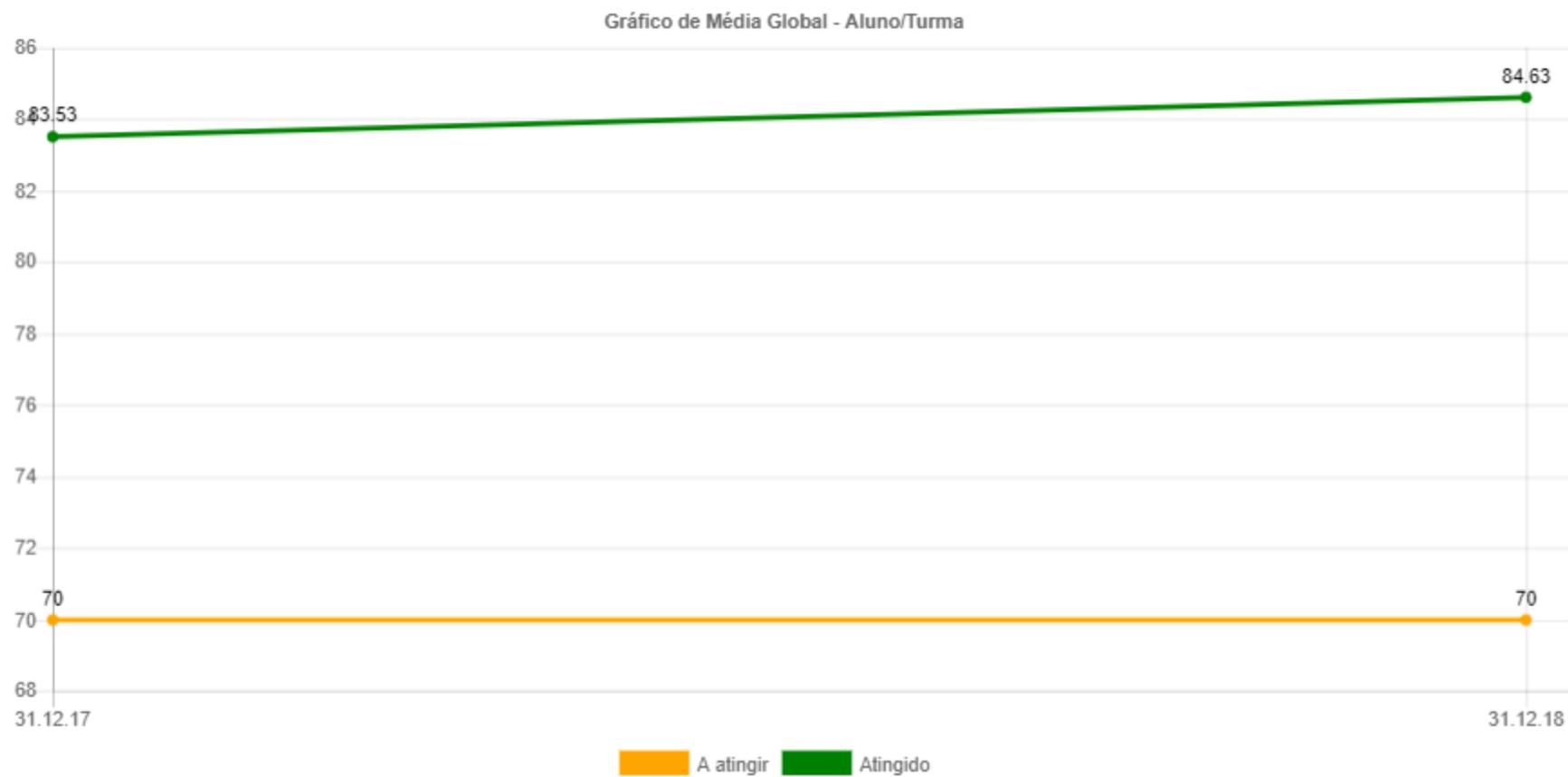
91 - Infraestrutura física da FDSM - Laboratório de Informática - Acessibilidade digital



92 - Infraestrutura física da FDSM - Laboratório de Informática - Acessibilidade física

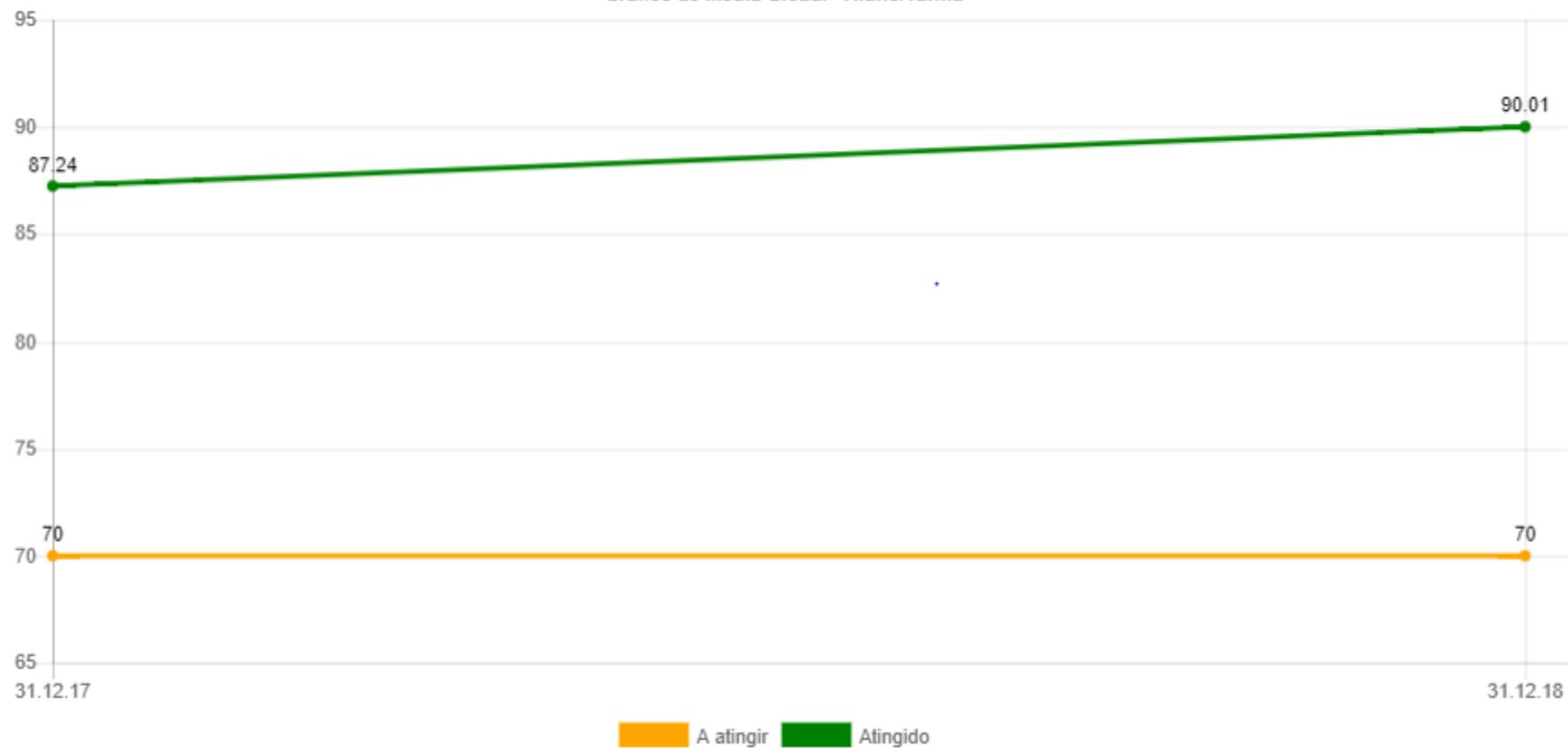


93 - Infraestrutura física da FDSM - Laboratório de Informática - Condições ergonômicas



94 - Infraestrutura física da FDSM - Laboratório de Informática - Serviços e suporte

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma





Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 5.12 Instalações sanitárias

(Conceito 5 - As instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, as condições de limpeza e segurança, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de banheiros familiares e fraldários.)

Resultado da pesquisa com os alunos da graduação (indicador de qualidade) e colaboradores sobre as instalações sanitárias:

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixos 5 Infraestrutura física da FDSM e 2 Desenvolvimento Institucional- avaliação alunos da graduação 2018 - Formulário 1	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	Respostas mais favoráveis	
	2103	2105	2107	2109	2111	2113	2115	2117	2119	2121	2123	2125	2127	2129	2131				
	41	47	34	50	48	44	38	34	45	31	31	44	51	33	48				619
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)				(%)
26. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a dimensão:	97,56	93,62	97,06	100	97,92	95,45	84,21	88,24	84,44	83,87	93,55	95,45	80,39	90,91	87,5	91,34	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 80)	
27. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a limpeza:	97,56	93,62	94,12	100	93,75	90,91	84,21	91,18	93,33	74,19	83,87	93,18	82,35	87,88	79,17	89,29	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 81)	
28. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a iluminação:	100	93,62	97,06	100	95,83	95,45	86,84	91,18	93,33	90,32	96,77	97,73	86,27	87,88	85,42	93,18	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 82)	
29. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a ventilação:	92,68	91,49	97,06	100	95,83	93,18	81,58	91,18	86,67	77,42	83,87	88,64	80,39	84,85	87,5	88,82	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 83)	
30. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a acessibilidade:	100	91,49	97,06	98	93,75	97,73	86,84	88,24	91,11	87,1	93,55	93,18	78,43	87,88	77,08	90,76	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 84)	

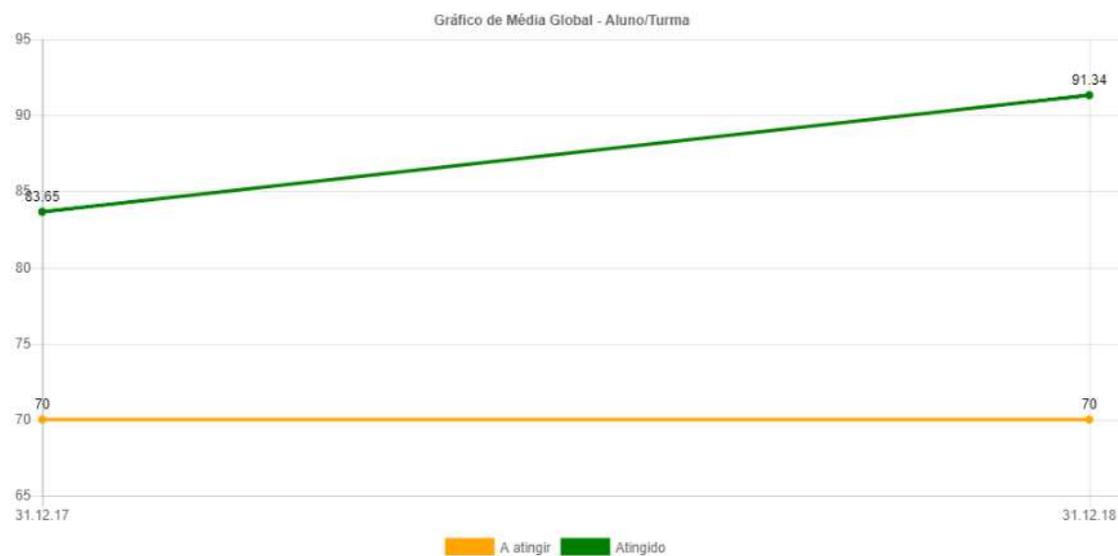


Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

31. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a conservação:	100	93,62	97,06	100	91,67	95,45	89,47	91,18	88,89	90,32	90,32	95,45	84,31	87,88	87,5	92,21	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 85)
32. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a segurança:	95,12	91,49	91,18	100	89,58	90,91	86,84	73,53	80	77,42	90,32	88,64	76,47	84,85	83,33	86,65	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 86)

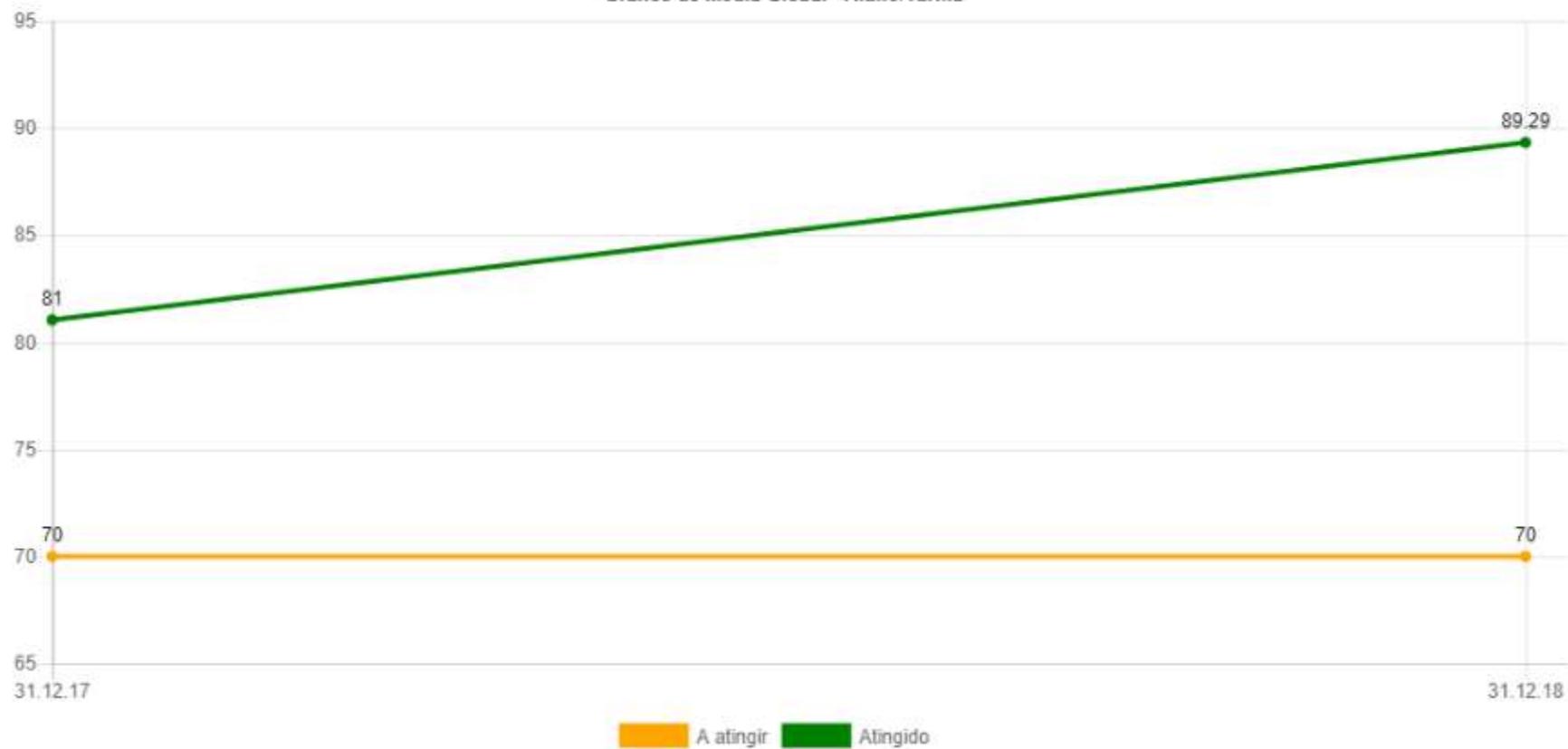
A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%. Vejamos o resultado comparado ao ano de 2017:

80 - Infraestrutura física da FDSM - Instalações sanitárias - Dimensão



81 - Infraestrutura física da FDSM - Instalações sanitárias - Limpeza

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



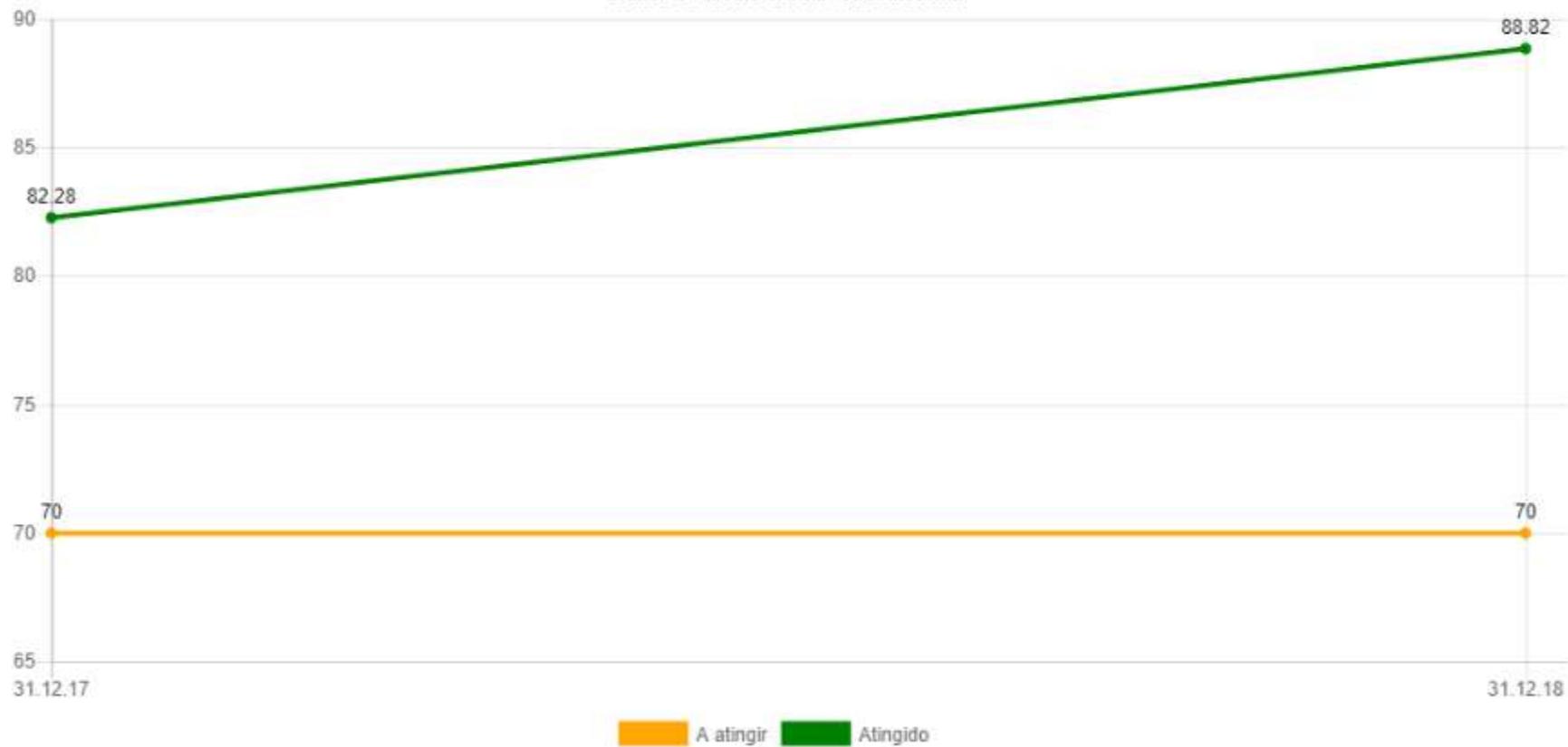
82 - Infraestrutura física da FDSM - Instalações sanitárias - Iluminação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



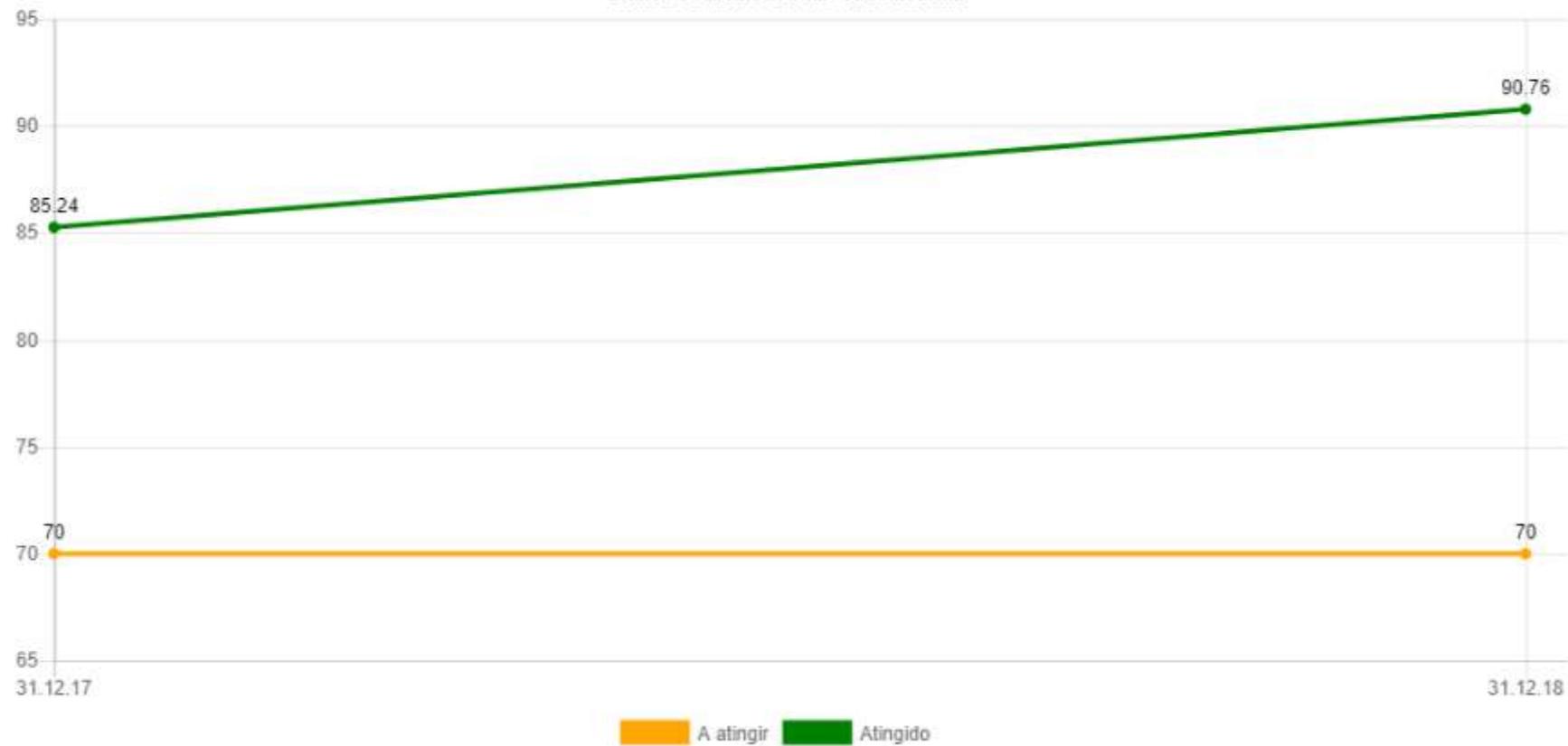
83 - Infraestrutura física da FDSM - Instalações sanitárias - Ventilação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



84 - Infraestrutura física da FDSM - Instalações sanitárias - Acessibilidade

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



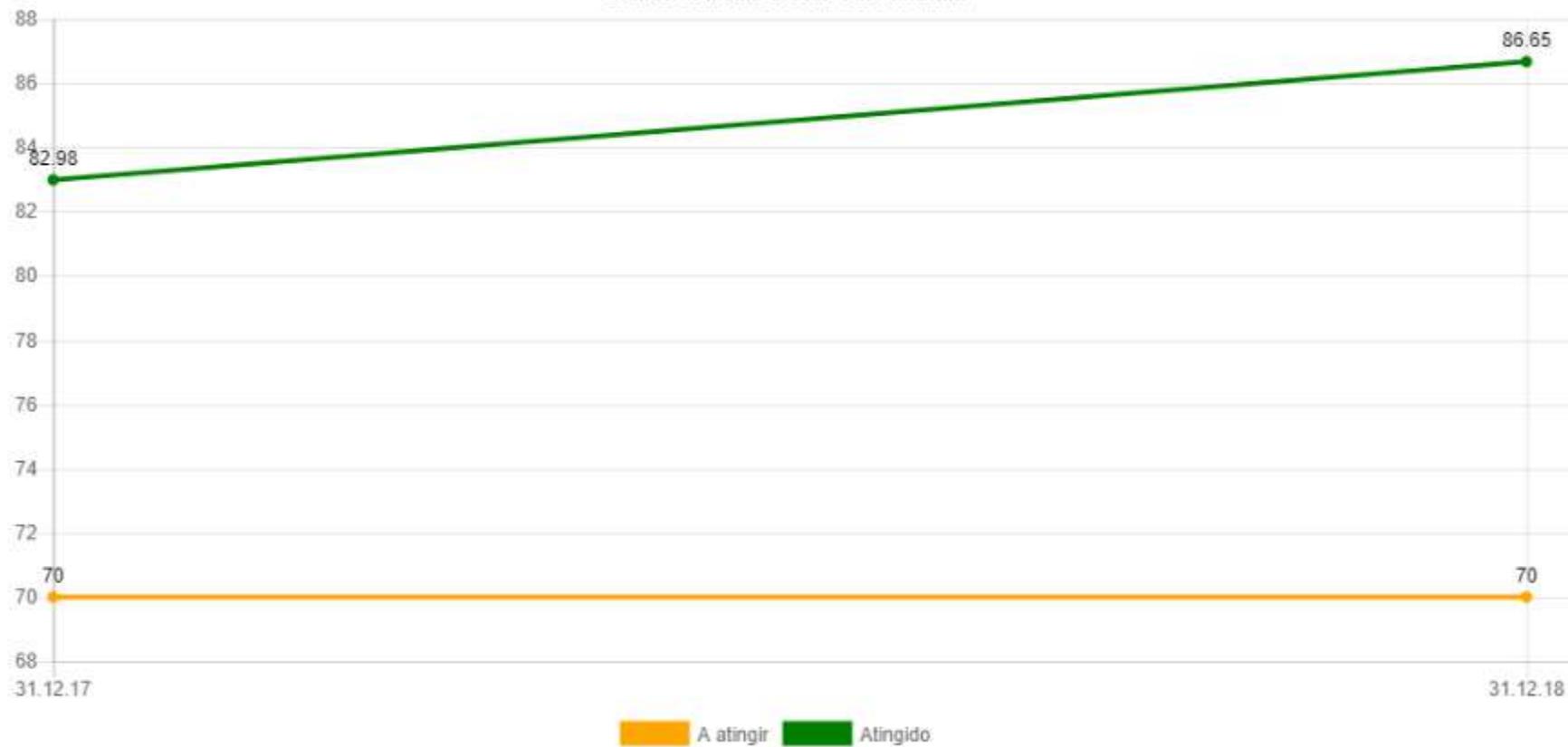
85 - Infraestrutura física da FDSM - Instalações sanitárias - Conservação

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



86 - Infraestrutura física da FDSM - Instalações sanitárias - Segurança

Gráfico de Média Global - Aluno/Turma



Corpo docente e técnico administrativo

A soma das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” foi acima de 94% na avaliação do corpo docente sobre a infraestrutura das instalações sanitárias.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	
	18	8	
	(%)	(%)	
42. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a dimensão:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória
43. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a limpeza:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória
44. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a iluminação:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória
45. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a ventilação:	94,44	100	Muito satisfatória +satisfatória
46. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a acessibilidade:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória
47. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a conservação:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória
48. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a segurança:	100	100	Muito satisfatória +satisfatória

Para o corpo técnico, o percentual permaneceu acima de 90% das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” :

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo	
	77	
	(%)	
Códigos da enquete no portal	2135	Respostas mais favoráveis
21. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a dimensão:	97,4	Muito satisfatória +satisfatória
22. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a limpeza:	93,51	Muito satisfatória +satisfatória
23. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a iluminação:	100	Muito satisfatória +satisfatória
24. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a ventilação:	96,1	Muito satisfatória +satisfatória
25. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a acessibilidade:	93,51	Muito satisfatória +satisfatória
26. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a conservação:	98,7	Muito satisfatória +satisfatória
27. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a segurança:	92,21	Muito satisfatória +satisfatória



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Uma das perguntas sobre cantina e instalações sanitárias foi extraída do questionário do ENADE. Os acadêmicos deveriam atribuir um número indicando o grau de concordância sobre determinada afirmação, de 1 (discordo totalmente) até 6 (concordo totalmente). Vejamos abaixo o resultado. Em amarelo, a opção (em porcentagem) que recebeu mais votos:

25- Cantina e Instalações Sanitárias - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição dispõe de cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2103	41	4,88	0	2,44	12,2	21,95	58,54	0
2º B	2105	47	2,13	0	2,13	10,64	17,02	65,96	2,13
2º D	2107	34	0	0	5,88	5,88	20,59	64,71	2,94
4º A	2109	50	0	2	2	12	24	58	2
4º B	2111	48	0	2,08	4,17	18,75	27,08	47,92	0
4º D	2113	44	2,27	0	0	9,09	34,09	52,27	2,27
6º A	2115	38	0	0	7,89	13,16	44,74	31,58	2,63
6º B	2117	34	0	0	0	8,82	32,35	58,82	0
6º D	2119	45	0	4,44	6,67	20	20	48,89	0
8º A	2121	31	0	0	12,9	19,35	16,13	48,39	3,23
8º B	2123	31	3,23	0	3,23	25,81	29,03	35,48	3,23
8º D	2125	44	2,27	2,27	4,55	15,91	29,55	40,91	4,55
10º A	2127	51	0	0	9,8	23,53	27,45	39,22	0
10º B	2129	33	0	0	6,06	24,24	39,39	30,3	0
10º D	2131	48	2,08	2,08	8,33	12,5	31,25	43,75	0
Total:		619	1,12	0,86	5,07	15,46	27,64	48,32	1,53



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2018

Indicador 5.16 Plano de expansão e atualização de equipamentos.

(Conceito 5 - Há viabilidade para executar o plano de expansão e atualização de equipamentos descrito no PDI, com acompanhamento baseado em metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho; adicionalmente, há ações associadas à correção do plano.)

Perguntas relacionadas no item 5.10 e 5.11.

Indicador 5.17 Recursos de tecnologias de informação e comunicação.

(Conceito 5 - Os recursos de tecnologias de informação e comunicação asseguram a execução do PDI, viabilizam as ações acadêmico-administrativas, garantem a acessibilidade comunicacional, permitem a interatividade entre os membros da comunidade acadêmica e apresentam soluções tecnológicas comprovadamente inovadoras.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.16 Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) no processo ensino-aprendizagem [Conceito 5 - As tecnologias de informação e comunicação adotadas no processo de ensino aprendizagem permitem a execução do projeto pedagógico do curso, garantem a acessibilidade digital e comunicacional, promovem a interatividade entre docentes, discentes e tutores (estes últimos, quando for o caso), asseguram o acesso a materiais ou recursos didáticos a qualquer hora e lugar e possibilitam experiências diferenciadas de aprendizagem baseadas em seu uso].

Vide perguntas relacionadas no item 3.10 para os alunos da graduação.

1- Questionário para os professores da graduação sobre comunicação:

Os recursos de tecnologia de informação e comunicação foram avaliados pelo corpo docente da graduação. 100% dos professores afirmaram que os recursos tecnológicos ofertados pela IES permitem executar o plano de ensino. Vejamos:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	
	18	8	
(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2133	2134	Respostas mais favoráveis
1. Recursos de Tecnologias de Informação e Comunicação - Os recursos tecnológicos oferecidos pela FDSM (tais como: portal do professor, lousa interativa nas salas de aulas, etc) permitem executar o plano de ensino e, conseqüentemente, o projeto pedagógico do curso de graduação?	100	100	sim