

Resultado Pesquisa de Satisfação



Índice

Análise dos dados	3
Avaliação Geral	4
Síntese avaliação geral:	14
Avaliação do Corpo Docente	15
Avaliação Prof. Ana Carolina de Faria Silvestre	15
Avaliação Prof. Rafael Lazzarotto Simioni	21
Avaliação Prof. Cícero Krupp da Luz	27



Análise dos dados

Curso Híbrido

Tema: Direito, Arte e Literatura: diálogos interdisciplinares

Professora Responsável: Ma. Ana Carolina de Faria Silvestre

Horário: segundas e terças-feiras, às 17h30

Setor	Núcleo de Extensão							
responsável								
Coleta de	Farmentéria alatrénias diagonís	السمم ممالم	ما مام ماریم	- / - - - - - - - - - - - - -	ما الماميم ممار ا	h /\		
	Formulário eletrônico disponív	ei no porti	ai do aiun	o (<u>nttps://port</u>	ai.tasm.eau.i	<u>or/</u>)		
dados -								
formato								
Divulgação dos	www.fdsm.edu.br – link CPA							
resultados								
Meta	A soma das respostas "muito s 70% do total de respostas no it			fatório" deve s	ser de no mír	nimo		
Nº de	18 participantes de 60 usuário			iete da avaliaç	ão geral (30	% de		
formulários	participação).							
respondidos	Na pesquisa do docente, tivemos:							
	Avaliação Corpo Docente Curso de Extensão	Código Enquete	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)			
	Pesquisa de Satisfação Curso livre Direito, Arte e Literatura: diálogos interdisciplinares-Avaliação Prof. Ana Carolina de Faria Silvestre	4672	60	16	26,67			
	Pesquisa de Satisfação Curso livre Direito, Arte e Literatura: diálogos interdisciplinares-Avaliação Prof. Rafael Lazzarotto Simioni	4673	60	17	28,33			
	Pesquisa de Satisfação Curso livre Direito, Arte e Literatura: diálogos interdisciplinares-Avaliação Prof. Cícero Krupp da Luz	4674	60	15	25,00			



Avaliação Geral

Qual é o seu período?

1. 10º período (5 votos)

7.78%

2. 8º período (4 votos)

22.22%

3. 4º período (3 votos)

16 67%

4. 2º período (3 votos)

16.67%

5. 6º período (3 votos)

16.67%

6. Fui aluno (a) deste curso somente (0 votos)

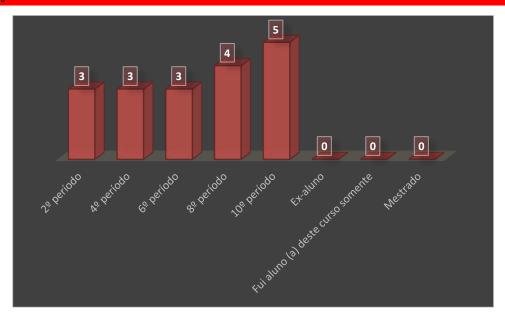
0.00%

7. Aluno(a) do Mestrado (0 votos)

0.00%

8. Ex-aluno (0 votos)

0.00%







Qual é a sua turma?

1. A (9 votos)

50.00%

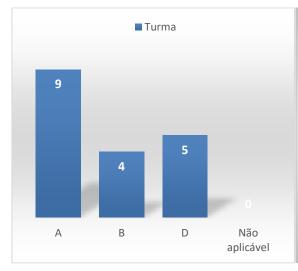
2. D (5 votos)

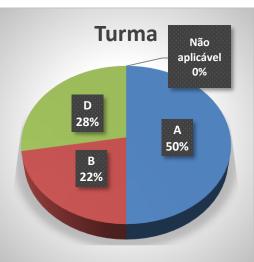
27.78%

3. B (4 votos)

22 22%

4. Não aplicável (quando ex-aluno/fui aluno (a) deste curso somente/Mestrado) (0 votos) 0.00%







Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (15 votos)

83.33%

2. Satisfatório (3 votos)

16.67%

3. Regular (0 votos)

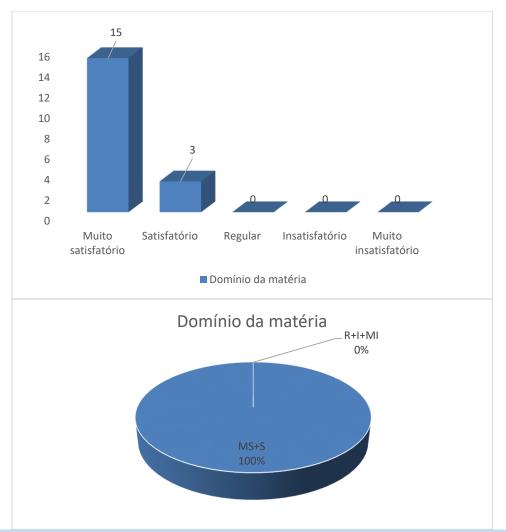
0.00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

n nn%

5. Insatisfatório (0 votos)

0.00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório



Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (16 votos)

88,89%

Satisfatório (2 votos)

11.11%

3. Regular (0 votos)

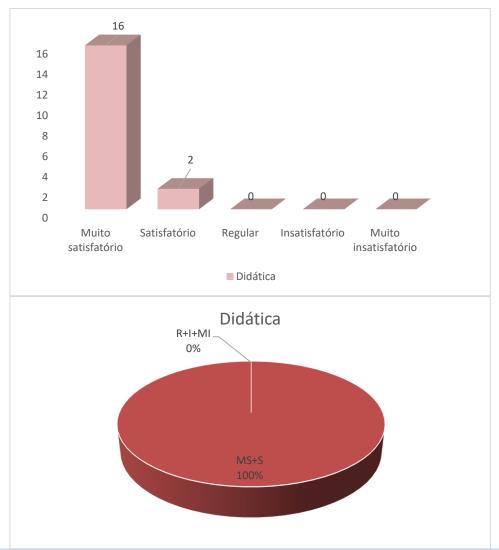
0.00%

4. <u>Insatisfatório (0 votos)</u>

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório



Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (16 votos)

88.89%

2. Satisfatório (2 votos)

11 11%

3. Regular (0 votos)

0.00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

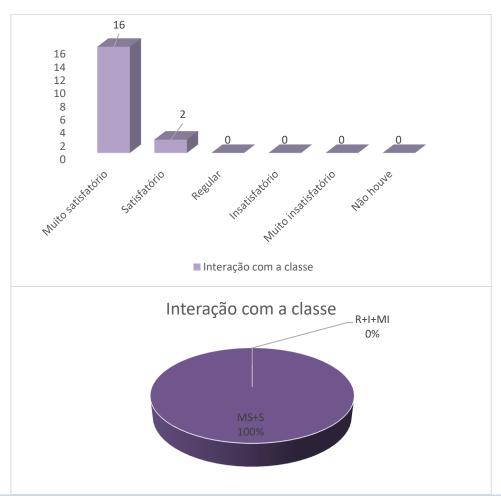
0.00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

6. Não houve (0 votos)

0.00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático, se houver?

1. Muito satisfatório (13 votos)

72,22%

2. Satisfatório (2 votos)

11.11%

3. Regular (2 votos)

11.11%

4. Não houve (1 votos)

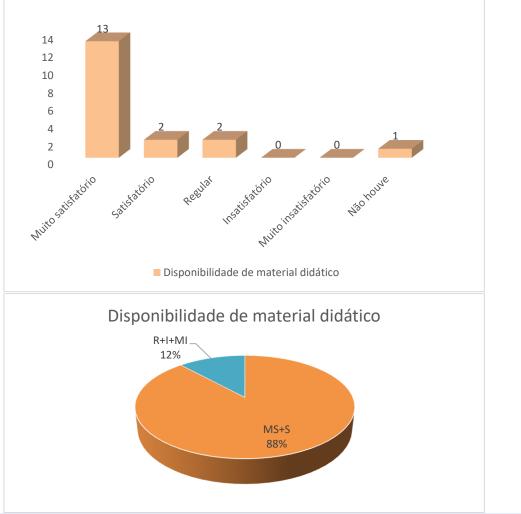
5,56%

5. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)





Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (17 votos)

94.44%

Satisfatório (1 votos)

5 56%

3. Regular (0 votos)

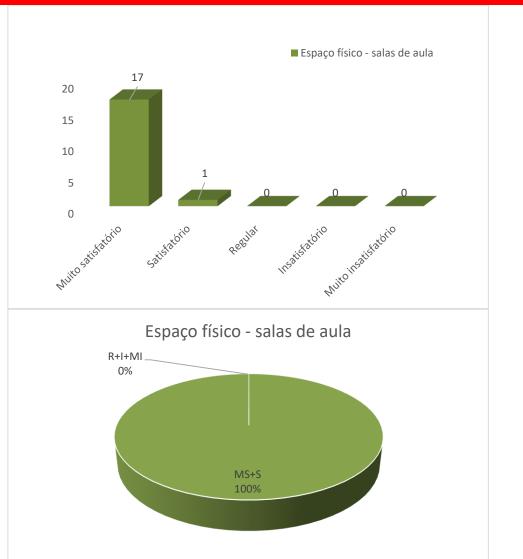
00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação, se houver?

1. Muito satisfatório (17 votos)

94,44%

2. Satisfatório (1 votos)

5 56%

3. Insatisfatório (0 votos)

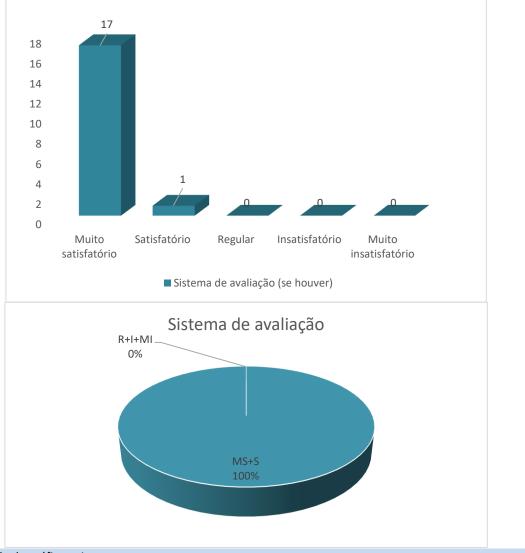
00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório



Como foi o Atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão?

1. Muito satisfatório (17 votos)

94,44%

2. Satisfatório (1 votos)

5 56%

3. Regular (0 votos)

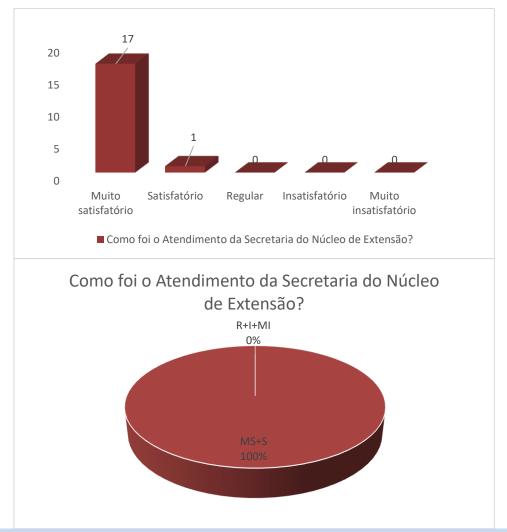
00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM, considerando o seu uso para o Curso de Extensão?

1. Muito satisfatório (15 votos)

83,33%

2. Satisfatório (2 votos)

11.11%

3. Insatisfatório (1 votos)

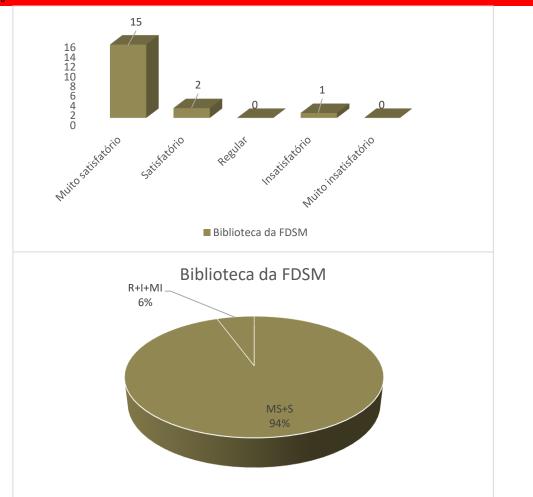
5 56%

4. Regular (0 votos)

00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)





Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório

A soma das respostas "Muito satisfatório" e "Satisfatório" foi de 94% do total de respostas.

Conclusão: a meta estipulada foi atingida para todos os itens avaliados.



Síntese avaliação geral:

								Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - interação com a classe	Disponibili dade de material didático, se houver	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação, se houver	Atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM	
	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Meio utilizado	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participan tes	Porcentage m de participação (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
Pesquisa de Satisfação Curso livre Direito, Arte e Literatura: diálogos interdisciplinares - avaliação geral	4671	3598	Portal do aluno	18/11/2022	13/12/2022	60	18	30,00	100	100	100	88	100	100	100	94

Avaliação do Corpo Docente

Código:	4672
Título da Enquete:	Avaliação Prof. Ana Carolina de Faria Silvestre
Data de Publicação:	18/11/2022
Data de Expiração:	13/12/2022
Respostas/Participantes:	16 / 60
Descrição da Enquete:	03/10/2022 Segunda-feira - Livro A guerra não tem rosto de mulher, Svetlana Alexijevich: narratividade, tradição e normatividade.
	17/10/2022 Segunda-feira - Livro Hamlet, William Shakespeare: o mito da justiça perfeita.
	18/10/2022 Terça-feira - Livro A revolução das mulheres, Aristófanes: as potencialidades/provocações convocadas pela comédia.
	31/10/2022 Segunda-feira - Ponciá Vicêncio, Conceição Evaristo.
	1º/11/2022 Terça-feira - A Balada de Adam Henry,lan Mcewan.
Cod. Solicit. Int.:	<u>3598</u>

Perguntas da Enquete

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (15 votos)

93,75%

2. Satisfatório (1 votos)

6 25%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (15 votos)

93,75%

2.	Satisfatório (1 votos)
3.	6,25% Regular (0 votos) 0,00%
4.	Insatisfatório (0 votos) 0,00%
5.	Muito insatisfatório (0 votos) 0,00%
1.	Clareza de exposição Muito satisfatório (13 votos) 81,25%
2.	Satisfatório (3 votos) 18,75%
3.	Insatisfatório (0 votos) 0,00%
4.	Regular (0 votos) 0,00%
5.	Muito insatisfatório (0 votos) 0,00%
1	Assiduidade
1.	Muito satisfatório (16 votos) 100,00%
2.	Satisfatório (0 votos) 0,00%
3.	Regular (0 votos) 0,00%
4.	Insatisfatório (0 votos) 0,00%
5.	Muito insatisfatório (0 votos) 0,00%
	Pontualidade
1.	Muito satisfatório (16 votos) 100,00%
2.	Regular (0 votos)



3.	Satisfatório (0 votos)
4.	0,00% Insatisfatório (0 votos)
	0,00%
5.	Muito insatisfatório (0 votos) 0,00%
	Cumprimento do programa
1.	Muito satisfatório (15 votos) 93,75%
2.	Satisfatório (1 votos)
	6,25%
3.	Regular (0 votos) 0,00%
4.	Insatisfatório (0 votos) 0,00%
5.	Muito insatisfatório (0 votos)
	0,00%
	Diversidade de técnicas didáticas
1.	Muito satisfatório (14 votos) 87,50%
2.	Satisfatório (2 votos)
	12,50%
3.	Regular (0 votos) 0,00%
4.	Insatisfatório (0 votos)
_	0,00%
5.	Muito insatisfatório (0 votos) 0,00%
	Empenho e atenção aos alunos
1.	Muito satisfatório (16 votos) 100,00%
2.	Satisfatório (0 votos) 0,00%
3.	Insatisfatório (0 votos)



4. Regular (0 votos) 0,00% 5. Muito insatisfatório (0 votos) Relacionamento com a classe 1. Muito satisfatório (15 votos) 2. Satisfatório (1 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 0,00% Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo 1. Muito satisfatório (16 votos) 100.00% 2. Regular (0 votos) 3. Muito insatisfatório (0 votos) 4. Satisfatório (0 votos) 5. Insatisfatório (0 votos) Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno 1. Muito satisfatório (16 votos) 100,00% 2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)



5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (16 votos)

100.00%

2. Regular (0 votos)

0.00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (15 votos)

93.75%

2. Satisfatório (1 votos)

6,25%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Muito satisfatório (16 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0.00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%



Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (16 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0.00%

3. Satisfatório (0 votos)

0.00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)



Código:	4673
Título da Enquete:	Avaliação Prof. Rafael Lazzarotto Simioni
Data de Publicação:	18/11/2022
Data de Expiração:	13/12/2022
Respostas/Participantes:	17 / 60
Descrição da Enquete:	04/10/2022 Terça-feira - Entre Themis e Athena: A Justiça de Alfredo Ceschiatti no STF. 24/10/2022 Segunda-feira - Arte e direito: justiça e bem comum na Allegoria del Buon Governo de Ambrogio Lorenzetti.
Cod. Solicit. Int.:	<u>3598</u>

Perguntas da Enquete

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (17 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (14 votos)

82,35%

2. Satisfatório (3 votos)

17,65%

3. Insatisfatório (0 votos)



0,00% 4. Muito insatisfatório (0 votos) 5. Regular (0 votos) Clareza de exposição 1. Muito satisfatório (17 votos) 2. Satisfatório (0 votos) 3. Insatisfatório (0 votos) 4. Regular (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 0,00% Assiduidade 1. Muito satisfatório (15 votos) 88,24% 2. Satisfatório (2 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) Pontualidade 1. Muito satisfatório (16 votos) 94.12%

2. Satisfatório (1 votos)

5.88%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)



0,00% 5. Muito insatisfatório (0 votos) 0,00% Cumprimento do programa 1. Muito satisfatório (16 votos) 2. Satisfatório (1 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Muito insatisfatório (0 votos) 5. Insatisfatório (0 votos) 0,00% Diversidade de técnicas didáticas 1. Muito satisfatório (15 votos) 2. Satisfatório (2 votos) 11,76% 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 0,00% Empenho e atenção aos alunos 1. Muito satisfatório (15 votos) 2. Satisfatório (2 votos)

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)



0,00% Relacionamento com a classe 1. Muito satisfatório (16 votos) 94,12% 2. Satisfatório (1 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo 1. Muito satisfatório (16 votos) 94,12% 2. Satisfatório (1 votos) 3. Insatisfatório (0 votos) 0,00% 4. Muito insatisfatório (0 votos) 5. Regular (0 votos) Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno 1. Muito satisfatório (15 votos) 88,24% 2. Satisfatório (2 votos) 3. Regular (0 votos)

0.00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)



Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (16 votos)

94.12%

2. Satisfatório (1 votos)

5.88%

3. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (16 votos)

94 12%

2. Satisfatório (1 votos)

5 88%

3. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Muito satisfatório (16 votos)

94.12%

2. Satisfatório (1 votos)

5.88%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)



Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (16 votos)

94,12%

2. Satisfatório (1 votos)

5.88%

3. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

4. Regular (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)



Código:	4674
Título da Enquete:	Avaliação Prof. Cícero Krupp da Luz
Data de Publicação:	18/11/2022
Data de Expiração:	13/12/2022
Respostas/Participantes:	15 / 60
Descrição da Enquete:	25/10/2022 Terça-feira - Submissão de Michel Houellebecq
Cod. Solicit. Int.:	<u>3598</u>

Perguntas da Enquete

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (13 votos)

86,67%

2. Satisfatório (2 votos)

13,33%

3. Regular (0 votos)

0.00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (15 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0.00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)



0,00% 5. Satisfatório (0 votos) 0,00% Clareza de exposição 1. Muito satisfatório (14 votos) 2. Satisfatório (1 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Muito insatisfatório (0 votos) 5. Insatisfatório (0 votos) 0,00% Assiduidade 1. Muito satisfatório (15 votos) 2. Satisfatório (0 votos) 0,00% 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 0,00% Pontualidade 1. Muito satisfatório (14 votos) 2. Satisfatório (1 votos) 3. Insatisfatório (0 votos)

5. Regular (0 votos)



4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00% Cumprimento do programa 1. Muito satisfatório (15 votos) 100,00% 2. Satisfatório (0 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) Diversidade de técnicas didáticas 1. Muito satisfatório (15 votos) 100,00% 2. Regular (0 votos) 3. Satisfatório (0 votos) 0,00% 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) Empenho e atenção aos alunos 1. Muito satisfatório (15 votos) 100,00% 2. Satisfatório (0 votos) 3. Insatisfatório (0 votos) 0.00% 4. Regular (0 votos)



5. Muito insatisfatório (0 votos)

Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (14 votos)

93,33%

2. Satisfatório (1 votos)

6.67%

3. Regular (0 votos)

0.00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0.00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (14 votos)

92 33%

2. Satisfatório (1 votos)

6.67%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (14 votos)

93 33%

2. Satisfatório (1 votos)

6.67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)



Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (14 votos)

93.33%

2. Satisfatório (1 votos)

6.67%

3. Regular (0 votos)

0.00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (15 votos)

100.00%

2. Satisfatório (0 votos)

0.00%

3. Regular (0 votos)

0.00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Muito satisfatório (15 votos)

100.00%

2. Satisfatório (0 votos)

0.00%

3. Regular (0 votos)

0.00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)



Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (14 votos)

93,33%

2. Satisfatório (1 votos)

6.67%

3. Insatisfatório (0 votos)

0.00%

4. Regular (0 votos)

0.00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

J,00%

Nota: as respostas de texto não são publicáveis.

