



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional da FDSM

2025



Sumário

Metodologia:	7
Estratégias	8
Recursos:	8
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	9
Indicador 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação	9
1- Avaliação do Corpo docente 2025 pelo Coordenador do Curso (DEZ/25 JAN/FEV 26):	9
2- Corpo docente avaliando o Coordenador do Curso (atuação 2025) – (NOV/DEZ/25)	10
3- Autoavaliação docente referente ao ano anterior – professor analisa o resultado das pesquisas respondidas pelos alunos - atuação em 2024 (MAIO/25)	11
4- Autoavaliação Docente 2025 (professor se autoavaliando) (NOV/25)	12
5- Avaliação Corpo Docente Graduação pelo Corpo Discente (AGOS/NOV/25)	14
6- Avaliação Institucional - Corpo Docente Graduação pelo Corpo Discente – 2º semestre (NOV/2025): 19	
8- Avaliação corpo docente dependências/adaptações 1º semestre (AGO/2025)	25
9- Avaliação corpo docente dependências/adaptações 2º semestre (NOV/2025)	26
10- Avaliação da organização-didático pedagógica/oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional para todos os alunos da graduação (2, 4, 6, 8 e 10º períodos): (SET/25)	26
11- Monitoria – geral (SET/25)	32
12- Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação: (JULH/DEZ/2025)	32
13- Atividades Complementares	34
14- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos dos 8º e 10º períodos: (SET/2025)	35
a) Estágio Curricular Supervisionado	35
b) Trabalho de Conclusão de Curso	36
15- Autoavaliação discente 2025 (NOV/2025):	36
16- Questionário direcionado apenas aos Estagiários do Escritório Modelo e Mediação/Conciliação (JULH/NOV 2025):	39
17- Escolha de duas disciplinas eletivas para o 10º período com os acadêmicos das três turmas dos 9º períodos (JUNH/25)	42
18- Questionário para alunos concluintes (10º períodos) do corrente ano	43
19- Questionário para alunos evadidos da Graduação:	44
Indicador 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.	44
1- Questionário com alunos evadidos da Especialização	44

Indicador 3.3 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu	44
1- Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma:.....	44
2- Questionário para os evadidos do Mestrado	52
3- Pesquisa de interesse Doutorado FDSM	52
Indicador 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural	53
1- Questionário para alunos da graduação (geral) sobre a Pesquisa na IES: (SET/2025)	53
2- Questionário direcionado apenas aos usuários da Iniciação Científica: (SET/2025)	54
3- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Pesquisa:	55
4- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Estudos:	56
Indicador 3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão	56
1- Questionário para os alunos da graduação sobre a Extensão (geral)	56
2- Pesquisas aplicadas nas atividades acadêmicas	58
3- Pesquisas aplicadas em Cursos de Extensão	66
4- Pesquisas aplicadas em Ciclo de Estudos Avançados	67
5- Pesquisa de interesse: na FDSM quem escolhe os temas das atividades acadêmicas é você! (Fev/25)	67
Indicador 3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente.	68
1- Perguntas para os alunos da graduação – produção acadêmica – revistas: (SET/2025)	68
Indicador 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos.....	70
1. Questionário Egressos Graduação 2023	70
2. Questionário Egressos Mestrado (SET/2025)	73
Indicador 3.8 Política institucional para internacionalização.	74
1- Perguntas sobre Intercâmbio para alunos da graduação: (SET/2025).....	74
Indicador 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa	75
1- Pesquisas com os frequentadores das instalações e eventos para alunos do ensino médio/vestibulares e responsáveis ou bate papo com as famílias.....	75
2- Pesquisa com clientes do Escritório Modelo (MÊS com atendimento)	75
Pesquisa com os conveniados do Núcleo de Prática Jurídica (JUN/25)	76
3- Pesquisa eletrônica com participantes não vinculados à FDSM - Público em geral (OUT/25)	78
Indicador 3.10 Comunicação da IES com a comunidade interna.....	82
1- Questionário para os alunos da graduação sobre comunicação: (SET/2025).....	82
2- Questionário aplicado aos alunos da graduação sobre a Ouvidoria (geral) SET/2025:	84

3- Questionário aplicado somente aos usuários da Ouvidoria: (NOV/2025)	85
Indicador 3.11 Política de atendimento aos discentes.	85
1- Questionário aplicado ao aluno Ingressante: (FEV/MARÇ/2025)	86
2- Resultado pesquisa de interesse: Curso de Extensão On-line (aos sábados)	87
3- Avaliação para os alunos da graduação no geral sobre as políticas de atendimento aos discentes: (SET/2025).....	88
a) Psicopedagogia – geral – SET 2025	88
b) Perguntas aos usuários do Núcleo de Psicopedagogia* (JUL/AGO/2025 e DEZ/2025/JAN/2026)	89
c) Pesquisa Hábitos de Estudos do Núcleo de Psicopedagogia 2025	90
d) Programas de Apoio Financeiro – SET/2025	93
Indicador 3.12 Políticas institucionais e ações de estímulo à produção discente e à participação em eventos (graduação e pós-graduação)	94
Eixo 4 – Políticas de Gestão	94
Indicador 4.1 Titulação do corpo docente	94
Indicador 4.2 Política de capacitação docente e formação continuada	94
Indicador 4.3 Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo	94
Indicador 4.5 Processos de gestão institucional	94
Indicador 4.7 Sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional	95
Indicador 4.8 Sustentabilidade financeira: participação da comunidade interna	95
Parâmetro para plano de ação:	96
Eixo 5 - Infraestrutura Física	98
Indicador 5.1 Instalações administrativas	101
1- Alunos da Graduação	101
2- Alunos do Mestrado.....	102
3- Docentes	102
4- Técnico-administrativos	102
Indicador 5.2 Salas de aula	103
1- Alunos da Graduação	103
2- Alunos do Mestrado.....	105
3- Docentes	105
4- Técnico-administrativos	106
Indicador 5.3 Auditório(s)	106

1- Alunos da Graduação	107
2- Alunos do Mestrado.....	108
3- Docentes	109
4- Técnico-administrativos	110
Indicador 5.4 Sala de professores	110
Sala de professores	110
1- Docentes	110
Indicador 5.5 Espaços para atendimento aos discentes	111
1- Alunos da Graduação	111
2- Alunos do Mestrado.....	112
3- Docentes	112
4- Técnico-administrativos.....	112
Indicador 5.6 Espaços de convivência e de alimentação	113
1- Alunos da Graduação	113
2- Alunos do Mestrado.....	114
3- Docentes	115
4- Técnico-administrativos	115
Indicador 5.7 Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física	115
Indicador 5.8 Infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA	116
Indicador 5.9 Bibliotecas: infraestrutura	116
Indicador 5.10 Bibliotecas: plano de atualização do acervo.....	116
Biblioteca	116
1- Alunos da Graduação	117
2- Alunos do Mestrado.....	119
3- Docentes	120
4- Técnico-administrativos.....	120
Indicador 5.11 Salas de apoio de informática.....	121
Laboratório de Informática	121
1- Alunos da Graduação	121
2- Alunos do Mestrado.....	122
3- Docentes	122

4- Técnico-administrativos	122
Indicador 5.12 Instalações sanitárias.....	123
Instalações sanitárias	123
1- Alunos da Graduação	123
2- Alunos do Mestrado.....	124
3- Docentes	124
4- Técnico-administrativos	125
Indicador 5.16 Plano de expansão e atualização de equipamentos.....	125
Indicador 5.17 Recursos de tecnologias de informação e comunicação	125
1- Alunos da Graduação	126
2- Técnico-administrativos	126

Metodologia:

Conforme definido na enquete realizada com os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) – mandato de 2024 – por meio do *Google Forms*, entre 2 e 8 de abril de 2024 (<https://forms.gle/9dF2bYjoNTFmSHNk9>), a avaliação institucional de 2025 concentrou-se nos Eixos 3 (Políticas Acadêmicas), 4 (Políticas de Gestão) e 5 (Infraestrutura). O cronograma correspondente permaneceu disponível no link institucional da CPA (<https://www.fdsm.edu.br/conteudo/publicacoes/9690908e6cd6ac4984efc6a615dc2127.pdf>).

Na elaboração dos questionários avaliativos, utilizaram-se como referência as perguntas constantes no Questionário do Estudante do ENADE/MEC (<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/enade/questionario-do-estudante>), bem como questões previstas em indicadores de qualidade ou em procedimentos descritos em instruções de trabalho, além de itens empregados em ciclos avaliativos anteriores.

Em 2025, o planejamento institucional, estruturado com base nos eixos definidos, foi encaminhado aos membros da CPA, coordenadores de curso, gestores de setores e docentes; posteriormente, por meio da ASCOM, também aos discentes. O documento foi igualmente disponibilizado no site institucional, na área da CPA, e divulgado no portal do aluno, na seção de notícias, possibilitando que toda a comunidade acadêmica participasse do processo de autoavaliação, mediante análise prévia do material e envio de sugestões. Após o período destinado às manifestações dos diferentes segmentos, o planejamento de autoavaliação foi encaminhado ao Colegiado do Curso (Ofício nº 18/2025, FDSM) e ao Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 19/2025, FDSM).

Durante esse ciclo avaliativo, ocorreram duas mudanças relevantes que impactaram o cronograma de envio do planejamento institucional, assim como o tempo destinado à apreciação da comunidade acadêmica, exigindo sua postergação. A primeira alteração consistiu na retirada da concessão de créditos de atividades complementares vinculados à participação em pesquisas institucionais, medida adotada para garantir maior espontaneidade, autenticidade e neutralidade nas respostas, evitando que o interesse por horas complementares interferisse no comprometimento dos respondentes.

A segunda mudança relacionou-se à reorganização da estrutura física da instituição. A Biblioteca e o Núcleo de Prática Jurídica (NPJ)/Escritório Modelo passaram a funcionar no prédio sede da FDSM, como parte do plano de centralização de serviços e otimização de espaços, de modo a tornar mais eficiente a rotina de alunos, docentes e colaboradores. A Biblioteca foi instalada no 2º piso, ao lado do Salão do Júri, mantendo acesso integral ao acervo físico e digital, e ampliando as possibilidades de estudo por meio do Laboratório de Informática, do Salão Nobre e de uma nova sala no 3º piso. O NPJ foi relocado para o 2º piso, ao lado da Secretaria de Extensão, e o Escritório Modelo passou a funcionar no 1º piso. A reorganização preservou a continuidade dos serviços, garantindo maior integração e fluidez no atendimento à comunidade acadêmica.

Em decorrência dessas mudanças, o questionário de satisfação referente à Biblioteca e à infraestrutura física da FDSM, aplicado em outubro de 2025, foi simplificado, incluindo-se a opção de resposta “não sei responder”. Essa alternativa permitiu que usuários que não utilizavam determinado espaço, serviço ou recurso pudessem registrar adequadamente sua percepção, evitando respostas aleatórias ou forçadas. As respostas “não sei responder” não foram consideradas no cálculo de satisfação ou nos indicadores de qualidade, de modo que a distribuição estatística baseou-se exclusivamente nas opções: muito satisfatório, satisfatório, regular, insatisfatório e muito insatisfatório.

Estratégias

A sensibilização do destinatário respondente se deu pelos meios de comunicação da IES desenvolvidos pela Assessoria de Comunicação da FDSM, feito por meio de solicitação de campanha no portal administrativo (em 2025, sob o número 2173 https://portaladm.fdsm.edu.br/campanhas_view.php?cod=2173). A CPA também encaminhou alguns e-mails para usuários vinculados na pesquisa, quando feito pelos portais, para incentivar a resposta dos participantes. Os resultados foram divulgados à comunidade acadêmica por meio do site institucional.

Recursos:

Para a coleta de dados a CPA/FDSM utilizou-se o portal do aluno. Para o corpo docente, pelo portal do professor e para o corpo técnico administrativo, pelo portal administrativo. A comunidade externa foi avaliada por formulário físico e por link público.

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Indicador 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação

[Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de graduação e consideram a atualização curricular sistemática, a oferta de componentes curriculares na modalidade a distância (quando previsto no PDI), a existência de programas de monitoria em uma ou mais áreas, de nivelamento, transversais a todos os cursos, de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.]

1- Avaliação do Corpo docente 2025 pelo Coordenador do Curso (DEZ/25 JAN/FEV 26):

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.5 Corpo docente: titulação. [Conceito 5 -O corpo docente analisa os conteúdos dos componentes curriculares, abordando a sua relevância para a atuação profissional e acadêmica do discente, fomenta o raciocínio crítico com base em literatura atualizada, para além da bibliografia proposta, proporciona o acesso a conteúdos de pesquisa de ponta, relacionando-os aos objetivos das disciplinas e ao perfil do egresso, e incentiva a produção do conhecimento, por meio de grupos de estudo ou de pesquisa e da publicação]

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.6 Regime de trabalho do corpo docente do curso. [Conceito 5 - O regime de trabalho do corpo docente permite o atendimento integral da demanda existente, considerando a dedicação à docência, o atendimento aos discentes, a participação no colegiado, o planejamento didático e a preparação e correção das avaliações de aprendizagem, havendo documentação sobre as atividades dos professores em registros individuais de atividade docente, utilizados no planejamento e gestão para melhoria contínua.]

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.16 Produção científica, cultural, artística ou tecnológica. [Conceito 5 - Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos].

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.7 Experiência profissional do docente. [Conceito 5 - O corpo docente possui experiência profissional no mundo do trabalho, que permite apresentar exemplos contextualizados com relação a problemas práticos, de aplicação da teoria ministrada em diferentes unidades curriculares em relação ao fazer profissional, atualizar-se com relação à interação conteúdo e prática, promover compreensão da aplicação da interdisciplinaridade no contexto laboral e analisar as competências previstas no PPC considerando o conteúdo abordado e a profissão.]

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.9 Experiência no exercício da docência superior. [Conceito 5 - O corpo docente possui experiência na docência superior para promover ações que permitem identificar as dificuldades dos discentes, expor o conteúdo em linguagem aderente às características da turma, apresentar exemplos contextualizados com os conteúdos dos componentes curriculares, e elaborar atividades específicas para a promoção da aprendizagem de discentes com dificuldades e avaliações diagnósticas, formativas e somativas, utilizando os resultados para redefinição de sua prática docente no período, exerce liderança e é reconhecido pela sua produção.]

A pesquisa, de acordo com o formulário desenvolvido, a pedido do Coordenador do Curso, pautou-se nos seguintes itens de avaliação:

- Cumprimento de carga horária para o semestre X Trocas de aulas realizadas
- Cumprimento de prazos
- Produção Intelectual
- Resultado da avaliação dos alunos
- Palestrante/responsável/ouvinte nas atividades do Núcleo de Extensão (atividades acadêmicas, cursos e projetos de extensão, ciclo de estudos avançados, Congresso Jurídico)
- Atuação no Núcleo de Pesquisa (grupo de pesquisa, grupo de estudo, iniciação científica)
- Orientação Monográfica
- Ouvidoria
- Auto formação e/ou formação especializada ou ações de formação contínua, da iniciativa da FDSM ou da iniciativa individual do docente, para atualizar e aprofundar os conhecimentos e competências profissionais. (Cursos, Especializações, Mestrado, Doutorado, etc.)

Em consonância com a autorização do Coordenador do Curso, o item “2. Participação em Bancas de Monografias/Dissertações” foi excluído do gráfico de desempenho do professor, a partir do ano de 2025. Dessa forma, são 9 itens contabilizando 9 pontos, no total, distribuídos em positivos e negativos, de acordo com o desempenho docente.

Todos os dados objetivos foram extraídos de cada sistema vinculado à atividade acima relacionada.

A pesquisa foi aplicada por meio do portal administrativo. Assim, o Coordenador do Curso, com base nos pontos positivos e negativos preencheu o campo “Com base no relatório de avaliação por professor pondere sobre o total de aspectos positivos e negativos e faça uma avaliação global e comparativa sobre a contribuição do avaliado em questão”.

A avaliação individual do docente foi enviada ao setor de Recursos Humanos e encaminhada por ofício para o Núcleo Docente Estruturante e Colegiado do Curso.

2- Corpo docente avaliando o Coordenador do Curso (atuação 2025) – (NOV/DEZ/25)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.3 Atuação do coordenador [Conceito 5- A atuação do coordenador está de acordo com o PPC, atende à demanda existente, considerando a gestão do curso, a relação com os docentes e discentes com tutores e equipe multidisciplinar (quando for o caso) e a representatividade nos colegiados superiores, é pautada em um plano de ação documentado e compartilhado, dispõe de indicadores de desempenho da coordenação disponíveis e públicos e administra a potencialidade do corpo docente do seu curso, favorecendo a integração e a melhoria contínua].

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do professor, entre 1º de novembro e 10 de dezembro de 2025, aos 26 usuários cadastrados. Seu objetivo foi avaliar a qualidade da atuação do Coordenador do Curso no ano de 2025, como parte integrante do indicador de desempenho da Coordenação. Ao todo, 17 docentes responderam, correspondendo a 65,38% de participação.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Instrumento de Avaliação
6017	Questionário de avaliação do	01/11/2025	10/12/2025	Portal do professor	26	17	65,38%	Instrumento de Avaliação Institucional

	Coordenador do Curso pelo docente - atuação em 2025							Externa, datado outubro de 2017. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação
--	---	--	--	--	--	--	--	--

Os participantes deveriam indicar um grau de concordância para cada uma das questões, segundo uma escala que variava de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Se não tivesse elementos para avaliar a assertiva, deveria assinalar a opção "não sei responder". O número 6 (concordância total) foi a opção mais escolhida em cada uma das questões. No ranking geral, por escolha do grau de concordância, considerando as **12 questões, o número 6 foi selecionado por 73,53% dos votos.**

3- Autoavaliação docente referente ao ano anterior – professor analisa o resultado das pesquisas respondidas pelos alunos - atuação em 2024 (MAIO/25)

Entre os dias 1º e 31 de maio de 2025, por meio do portal do professor, os docentes puderam analisar os resultados das avaliações docentes realizadas em 2024, com base nas pesquisas respondidas pelos alunos.

Esse momento é destinado à análise dos resultados por parte do professor, especialmente para aqueles que obtiveram, nas avaliações discentes dos dois semestres anteriores, algum quesito com percentual inferior a 70% de respostas “sim” ou “adequado”. Nesses casos, o docente deve preencher um formulário específico, direcionado ao Coordenador do Curso.

O formulário foi enviado a 23 usuários, dos quais 7 participaram, resultando em uma taxa de participação de 30,43%.

Os resultados das avaliações docentes de 2024 podem ser acessados pelo link: <https://portal.fdsu.edu.br/cpa/enquetes.php?ano=2024>

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/s/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
s/código	Autoavaliação docente referente ao ano de 2024	09/05/2025	31/05/2025	Google forms	23	7	30,43%	Professor analisa o resultado das pesquisas respondidas pelos alunos no ano anterior. Momento pelo qual o corpo docente, que obteve algum quesito inferior à 70% das respostas “sim” ou “adequado” nas avaliações discentes dos dois semestres anteriores, preenche o formulário direcionado ao Coordenador do Curso.

Links com os resultados avaliações docentes 2024:	https://portal.fdsu.edu.br/cpa/enquetes.php?ano=2024
---	---

4- Autoavaliação Docente 2025 (professor se autoavaliando) (NOV/25)

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5998	Autoavaliação corpo docente 2025	01/11/2025	30/11/2025	Portal do professor	27	16	59,26%	Que o docente analise o seu desempenho no ano corrente.

Quadro resumo 2025:

Autoavaliação corpo docente 2025	16 participações do corpo docente	Opções com maior número de respostas
	(%)	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	50,00%	Cumpro a minha obrigação
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	62,50%	Supero as expectativas
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	68,75%	Supero as expectativas
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	43,75%	Supero as expectativas
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	56,25%	Supero as expectativas
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	62,50%	Cumpro a minha obrigação
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	56,25%	Supero as expectativas

8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	56,25%	Cumpro a minha obrigação
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	56,25%	Cumpro a minha obrigação
10- Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	43,75%	Supero as expectativas
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca física e virtual?	62,50%	Cumpro a minha obrigação
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	56,25%	Preciso melhorar
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	62,50%	Cumpro a minha obrigação
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	56,25%	Cumpro a minha obrigação
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	62,50%	Não aplicável
16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	56,25%	Supero as expectativas
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	50,00%	Cumpro a minha obrigação/ Supero as expectativas (resultado dividido)
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	50,00%	Cumpro a minha obrigação/ Supero as expectativas (resultado dividido)
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	50,00%	Cumpro a minha obrigação
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	56,25%	Supero as expectativas

Conclusão:

A Autoavaliação do Corpo Docente 2025 (código 5998) foi realizada no período de 1º a 30 de novembro de 2025, por meio do Portal do Professor. A iniciativa teve como objetivo possibilitar que o docente analisasse seu desempenho no ano corrente.

O formulário foi encaminhado a 27 docentes, contando com a participação de 16 respondentes, o que corresponde a uma taxa de adesão de 59,26%.

A análise dos resultados da autoavaliação docente de 2025 demonstra um desempenho satisfatório, com predomínio de percentuais que evidenciam comprometimento e qualidade nas práticas docentes. O conhecimento e cumprimento do PDI e do PPC registraram 50,00% na opção “Cumpro a minha obrigação”, enquanto a atualização e execução dos planos de ensino atingiram 62,50% em “Supero as expectativas”. A preparação das aulas e atualização de conteúdos foi o item de melhor avaliação, com 68,75% em “Supero as expectativas”

A capacidade de propor atividades inovadoras (43,75%) e o engajamento em ações de extensão (43,75%) também apresentaram reconhecimento positivo. As avaliações elaboradas pelos docentes obtiveram 56,25% em “Supero as expectativas”, percentual igualmente observado nas decisões relativas à revisão de provas. Em aspectos operacionais e administrativos, como cumprimento de prazos (62,50%), colaboração com provas interdisciplinares (56,25%), preenchimento de relatórios de aula (56,25%) e familiaridade com a biblioteca (62,50%), prevaleceu a categoria “Cumpro a minha obrigação”. A produção científica destacou-se como principal ponto de atenção, com 56,25% em “Preciso melhorar”, indicando necessidade de fortalecimento dessa dimensão. Já o relacionamento com o corpo discente recebeu 56,25% em “Supero as expectativas”. Os itens referentes à pontualidade e cumprimento do quadro de horários apresentaram resultado dividido, ambos com 50,00%. O preenchimento do currículo Lattes recebeu 50,00% em “Cumpro a minha obrigação”, enquanto a disposição em colaborar com processos institucionais obteve 56,25% em “Supero as expectativas”. No conjunto, os percentuais revelam uma autoavaliação equilibrada, com reconhecimento dos pontos fortes e das áreas que demandam maior atenção, contribuindo para o aprimoramento contínuo das práticas docentes e para o desenvolvimento institucional.

De modo geral, a autoavaliação demonstra maturidade reflexiva do corpo docente e alinhamento com os objetivos institucionais, ao mesmo tempo em que aponta caminhos de desenvolvimento contínuo, contribuindo para o aperfeiçoamento das práticas acadêmicas e para a consolidação da qualidade educacional.

5- Avaliação Corpo Docente Graduação pelo Corpo Discente (AGOS/NOV/25)

A avaliação com o corpo discente da FDSM foi realizada no período de 1º a 31 de agosto de 2025 pelo portal do aluno. No total, 257 participantes¹.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados / filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5674 a 5774	Avaliação Institucional -Corpo Docente- 1º semestre 2025	01/08/2025	31/08/2025	Portal do aluno	783	257	32,82%	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no primeiro semestre	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/08/2025 e 31/08/2025 do mês e ano 1/2025	Alunos que responderam à pesquisa	Percentual de Participação
783	257	32,82%

¹ Inclusão dos alunos de dependências/adaptações, que fazem aulas em turmas regulares no contra turno.

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
5674	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Sociedade e Criminalidade - 1ºA	13	81	16,05%
5675	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Sociedade e Criminalidade - 1ºB	32	79	40,51%
5676	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Sociedade e Criminalidade - 1ºD	14	70	20,00%
5677	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Introdução ao Estudo do Direito - 1ºA	8	80	10,00%
5678	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Introdução ao Estudo do Direito - 1ºB	30	78	38,46%
5679	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Introdução ao Estudo do Direito - 1ºD	12	67	17,91%
5680	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Teoria do Estado - 1ºA	10	82	12,20%
5681	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Teoria do Estado - 1ºB	30	76	39,47%
5682	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Teoria do Estado - 1ºD	11	66	16,67%
5683	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Instituições de Direito Privado - 1ºA	9	80	11,25%
5684	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Instituições de Direito Privado - 1ºB	28	77	36,36%
5685	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Instituições de Direito Privado - 1ºD	11	67	16,42%
5686	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito e Economia - 1ºA	8	82	9,76%
5687	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito e Economia - 1ºB	30	78	38,46%
5688	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito e Economia - 1ºD	14	71	19,72%
5689	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito e Atualidade - 1ºA	9	81	11,11%
5690	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito e Atualidade - 1ºB	27	77	35,06%
5691	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito e Atualidade - 1ºD	11	67	16,42%
5692	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Extensão I - 1ºA	9	80	11,25%
5693	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Extensão I - 1ºB	28	77	36,36%
5694	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Extensão I - 1ºD	11	66	16,67%
5695	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito das Obrigações - 3ºA	16	52	30,77%
5696	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito das Obrigações - 3ºB	13	55	23,64%
5697	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito das Obrigações - 3ºD	2	45	4,44%
5698	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Instituições de Direito Penal I - 3ºA	17	54	31,48%
5699	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Instituições de Direito Penal I - 3ºB	13	53	24,53%
5700	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Instituições de Direito Penal I - 3ºD	2	45	4,44%
5701	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Instituições de Direito Processual I - 3ºA	16	53	30,19%
5702	Avaliação Institucional- Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Instituições de Direito Processual I - 3ºB	12	53	22,64%

5703	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Instituições de Direito Processual I - 3ºD	2	45	4,44%
5704	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> -Direito de Empresa- 3ºA	16	54	29,63%
5705	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> -Direito de Empresa- 3ºB	12	53	22,64%
5706	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> -Direito de Empresa- 3ºD	2	46	4,35%
5707	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Filosofia Geral e Jurídica - 3ºA	16	55	29,09%
5708	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Filosofia Geral e Jurídica - 3ºB	12	59	20,34%
5709	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Filosofia Geral e Jurídica - 3ºD	2	43	4,65%
5710	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Constitucional - 3ºA	17	54	31,48%
5711	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Constitucional - 3ºB	12	56	21,43%
5712	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Constitucional - 3ºD	2	44	4,55%
5713	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Extensão III - 3ºA	16	54	29,63%
5714	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Extensão III - 3ºB	12	53	22,64%
5715	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Extensão III - 3ºD	3	44	6,82%
5716	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito do Trabalho I - 5ºA	22	47	46,81%
5717	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito do Trabalho I - 5ºB	13	50	26,00%
5718	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito do Trabalho I - 5ºD	18	58	31,03%
5719	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Financeiro - 5ºA	19	50	38,00%
5720	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Financeiro - 5ºB	14	54	25,93%
5721	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Financeiro - 5ºD	16	59	27,12%
5722	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito dos Contratos - 5ºA	18	46	39,13%
5723	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito dos Contratos - 5ºB	12	52	23,08%
5724	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito dos Contratos - 5ºD	15	56	26,79%
5725	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Parte Especial do Direito Penal I - 5ºA	19	49	38,78%
5726	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Parte Especial do Direito Penal I - 5ºB	12	57	21,05%
5727	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Parte Especial do Direito Penal I - 5ºD	15	57	26,32%
5728	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Processual Civil I - 5ºA	21	45	46,67%
5729	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Processual Civil I - 5ºB	13	55	23,64%
5730	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Processual Civil I - 5ºD	15	56	26,79%
5731	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Processual Penal I - 5ºA	18	48	37,50%
5732	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Processual Penal I - 5ºB	13	56	23,21%
5733	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Direito Processual Penal I - 5ºD	16	58	27,59%
5734	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Falência e Recuperação de Empresa - 5ºA	18	48	37,50%
5735	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>1º semestre de 2025</u> - Falência e Recuperação de Empresa - 5ºB	12	53	22,64%

5736	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Falência e Recuperação de Empresa - 5ºD	17	59	28,81%
5737	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Extensão V - 5ºA	16	45	35,56%
5738	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Extensão V - 5ºB	12	51	23,53%
5739	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Extensão V - 5ºD	15	57	26,32%
5740	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual do Trabalho I - 7ºA	11	53	20,75%
5741	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual do Trabalho I - 7ºB	22	59	37,29%
5742	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual do Trabalho I - 7ºD	12	55	21,82%
5743	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Administrativo II - 7ºA	10	49	20,41%
5744	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Administrativo II - 7ºB	23	58	39,66%
5745	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Administrativo II - 7ºD	11	53	20,75%
5746	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito de Família - 7ºA	10	51	19,61%
5747	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito de Família - 7ºB	23	58	39,66%
5748	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito de Família - 7ºD	11	54	20,37%
5749	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Parte Especial do Direito Penal III - 7ºA	10	54	18,52%
5750	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Parte Especial do Direito Penal III - 7ºB	24	61	39,34%
5751	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Parte Especial do Direito Penal III - 7ºD	11	56	19,64%
5752	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual Civil III - 7ºA	11	52	21,15%
5753	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual Civil III - 7ºB	22	59	37,29%
5754	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual Civil III - 7ºD	11	54	20,37%
5755	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual Penal III - 7ºA	12	55	21,82%
5756	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual Penal III - 7ºB	23	60	38,33%
5757	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Processual Penal III - 7ºD	11	54	20,37%
5758	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Tributário II - 7ºA	12	53	22,64%
5759	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Tributário II - 7ºB	23	58	39,66%
5760	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Tributário II - 7ºD	11	54	20,37%
5761	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Internacional Público - 9ºA	37	81	45,68%
5762	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Internacional Público - 9ºD	22	52	42,31%
5763	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Previdenciário - 9ºA	35	83	42,17%
5764	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direito Previdenciário - 9ºD	22	52	42,31%
5765	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direitos Difusos e Coletivos - Tutelas Coletivas - 9ºA	34	83	40,96%
5766	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direitos Difusos e Coletivos - Tutelas Coletivas - 9ºD	21	52	40,38%
5767	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Prática Forense Penal I - 9ºA	34	83	40,96%

5768	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Prática Forense Penal I - 9ºD	20	53	37,74%
5769	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Prática Forense Cível II - 9ºA	35	83	42,17%
5770	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Prática Forense Cível II - 9ºD	21	52	40,38%
5771	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Prática Forense Trabalhista I - 9ºA	35	83	42,17%
5772	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Prática Forense Trabalhista I - 9ºD	20	53	37,74%
5773	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direitos Reais - 9ºA	40	83	48,19%
5774	Avaliação Institucional-Corpo Docente 1º semestre de 2025 - Direitos Reais - 9ºD	22	52	42,31%

O índice de satisfação geral do corpo docente, no **primeiro semestre de 2025**, foi de 92,34 (porcentagem extraída da soma da média individual total de cada docente dividido pela quantidade de professores – 27).

Pode-se concluir, com base na tabela acima, que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu acima de 70%, na avaliação geral dos alunos (considerando todas as disciplinas ministradas no 1º semestre de 2025).

Evolução histórica do indicador da qualidade



6- Avaliação Institucional - Corpo Docente Graduação pelo Corpo Discente – 2º semestre (NOV/2025):

A avaliação com o corpo discente da FDSM foi realizada no período de 1º a 30 de novembro de 2025, pelo portal do aluno. No total, 172 participantes².

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Método utilizado	Nº de alunos regularmente matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
58695982	Avaliação Institucional- Corpo Docente- 2º semestre 2025	01/11/2025	30/11/2025	Portal do aluno	780	172	22,05%	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no segundo semestre	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Participação da comunidade acadêmica:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
5869	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - História do Direito - 2ºA	7	82	8,54%
5870	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - História do Direito - 2ºB	17	87	19,54%
5871	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - História do Direito - 2ºD	15	71	21,13%
5872	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Teoria da Constituição - 2ºA	8	82	9,76%
5873	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Teoria da Constituição - 2ºB	16	87	18,39%
5874	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Teoria da Constituição - 2ºD	11	71	15,49%
5875	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Teoria dos Atos Jurídicos- 2ºA	6	82	7,32%
5876	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Teoria dos Atos Jurídicos- 2ºB	15	87	17,24%
5877	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Teoria dos Atos Jurídicos- 2ºD	11	71	15,49%
5878	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Extensão II - 2ºA	5	82	6,10%
5879	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Extensão II - 2ºB	14	87	16,09%
5880	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Extensão II - 2ºD	10	71	14,08%
5881	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Sociologia e Antropologia - 2ºA	8	82	9,76%

² Inclusão dos alunos de dependências/adaptações, que fazem aulas em turmas regulares no contra turno.

5882	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Sociologia e Antropologia - 2ºB	15	87	17,24%
5883	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Sociologia e Antropologia - 2ºD	12	71	16,90%
5884	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Introdução à Prática Jurídica- 2ºA	7	82	8,54%
5885	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Introdução à Prática Jurídica- 2ºB	17	87	19,54%
5886	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Introdução à Prática Jurídica- 2ºD	12	71	16,90%
5887	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito e Mercado Financeiro- 2ºA	6	82	7,32%
5888	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito e Mercado Financeiro- 2ºB	16	87	18,39%
5889	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito e Mercado Financeiro- 2ºD	11	71	15,49%
5890	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito e Novas Tecnologias- 2ºA	6	83	7,23%
5891	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito e Novas Tecnologias- 2ºB	14	87	16,09%
5892	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito e Novas Tecnologias- 2ºD	11	71	15,49%
5893	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Interpretação e Argumentação- 4ºA	6	60	10,00%
5894	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Interpretação e Argumentação- 4ºB	6	50	12,00%
5895	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Interpretação e Argumentação- 4ºD	6	54	11,11%
5896	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Oficina de Pesquisa- 4ºA	5	60	8,33%
5897	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Oficina de Pesquisa- 4ºB	6	50	12,00%
5898	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Oficina de Pesquisa- 4ºD	5	54	9,26%
5899	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direitos Humanos - 4ºA	4	60	6,67%
5900	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direitos Humanos - 4ºB	5	50	10,00%
5901	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direitos Humanos - 4ºD	6	54	11,11%
5902	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Responsabilidade civil - 4ºA	5	60	8,33%
5903	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Responsabilidade civil - 4ºB	5	50	10,00%
5904	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Responsabilidade civil - 4ºD	7	54	12,96%
5905	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Instituições de Direito Penal II- 4ºA	5	60	8,33%

5906	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Instituições de Direito Penal II- 4ºB	5	50	10,00%
5907	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Instituições de Direito Penal II- 4ºD	11	54	20,37%
5908	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Instituições de Direito Processual II- 4ºA	5	60	8,33%
5909	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Instituições de Direito Processual II- 4ºB	6	50	12,00%
5910	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Instituições de Direito Processual II- 4ºD	6	54	11,11%
5911	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Sociedades Empresárias- 4ºA	4	60	6,67%
5912	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Sociedades Empresárias- 4ºB	6	50	12,00%
5913	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Sociedades Empresárias- 4ºD	4	54	7,41%
5914	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Extensão- 4ºA	4	60	6,67%
5915	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Extensão- 4ºB	5	50	10,00%
5916	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Extensão- 4ºD	4	54	7,41%
5917	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Direito do Trabalho II- 6ºA	11	48	22,92%
5918	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Direito do Trabalho II- 6ºB	18	48	37,50%
5919	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Direito do Trabalho II- 6ºD	18	61	29,51%
5920	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Contratos em Espécie- 6ºA	10	48	20,83%
5921	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Contratos em Espécie- 6ºB	17	48	35,42%
5922	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Contratos em Espécie- 6ºD	18	61	29,51%
5923	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Parte Especial do Direito Penal II- 6ºA	9	48	18,75%
5924	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Parte Especial do Direito Penal II- 6ºB	16	48	33,33%
5925	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Parte Especial do Direito Penal II- 6ºD	18	61	29,51%
5926	Avaliação Institucional- Corpo Docente <u>2º semestre de 2025</u> - Direito Processual Civil II- 6ºA	10	48	20,83%

5927	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Civil II- 6ºB	17	48	35,42%
5928	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Civil II- 6ºD	16	61	26,23%
5929	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Penal II- 6ºA	10	48	20,83%
5930	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Penal II- 6ºB	17	48	35,42%
5931	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Penal II- 6ºD	19	61	31,15%
5932	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Administrativo I- 6ºA	9	48	18,75%
5933	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Administrativo I- 6ºB	14	48	29,17%
5934	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Administrativo I- 6ºD	15	61	24,59%
5935	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Tributário I- 6ºA	9	48	18,75%
5936	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Tributário I- 6ºB	14	48	29,17%
5937	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Tributário I- 6ºD	17	61	27,87%
5938	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Extensão VI- 6ºA	10	48	20,83%
5939	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Extensão VI- 6ºB	14	48	29,17%
5940	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Extensão VI- 6ºD	17	61	27,87%
5941	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual do Trabalho II- 8ºA	5	51	9,80%
5942	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual do Trabalho II- 8ºB	15	66	22,73%
5943	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual do Trabalho II- 8ºD	4	54	7,41%
5944	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Administrativo III- 8ºA	5	51	9,80%
5945	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Administrativo III- 8ºB	16	66	24,24%
5946	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Administrativo III- 8ºD	5	54	9,26%
5947	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito das Sucessões- 8ºA	5	51	9,80%
5948	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito das Sucessões- 8ºB	14	66	21,21%

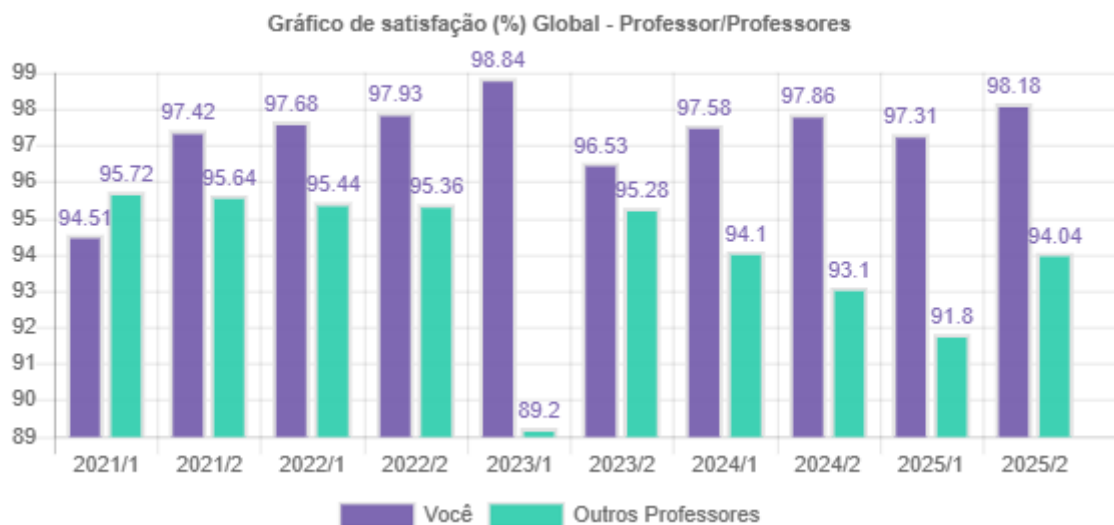
5949	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito das Sucessões- 8ºD	3	54	5,56%
5950	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Civil IV - 8ºA	6	51	11,76%
5951	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Civil IV - 8ºB	13	66	19,70%
5952	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Civil IV - 8ºD	3	54	5,56%
5953	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Penal IV- 8ºA	7	51	13,73%
5954	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Penal IV- 8ºB	15	66	22,73%
5955	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Processual Penal IV- 8ºD	4	54	7,41%
5956	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Ética Profissional- 8ºA	6	51	11,76%
5957	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Ética Profissional- 8ºB	14	66	21,21%
5958	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Ética Profissional- 8ºD	3	54	5,56%
5959	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Prática Forense Cível I- 8ºA	5	51	9,80%
5960	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Prática Forense Cível I- 8ºB	13	66	19,70%
5961	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Prática Forense Cível I- 8ºD	3	54	5,56%
5962	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Econômico- 10ºA	20	92	21,74%
5964	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Econômico- 10ºD	7	47	14,89%
5965	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Internacional Privado- 10ºA	19	92	20,65%
5967	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Internacional Privado- 10ºD	7	47	14,89%
5968	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Eletiva I - Direito do Consumidor- 10ºA	17	92	18,48%
5970	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Eletiva I - Direito do Consumidor- 10ºD	7	47	14,89%
5971	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Eletiva II - Leis Especiais- 10ºA	17	92	18,48%
5973	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Eletiva II - Leis Especiais- 10ºD	7	47	14,89%

5974	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Ambiental- 10ºA	17	92	18,48%
5976	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Direito Ambiental- 10ºD	6	47	12,77%
5977	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Prática Forense Penal II- 10ºA	19	92	20,65%
5979	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Prática Forense Penal II- 10ºD	6	47	12,77%
5980	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Prática Forense Trabalhista II- 10ºA	18	92	19,57%
5982	Avaliação Institucional- Corpo Docente 2º semestre de 2025 - Prática Forense Trabalhista II- 10ºD	6	47	12,77%

Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/11/2025 e 30/11/2025 do mês e ano 2/2025	Alunos que responderam à pesquisa	Percentual de Participação
780	172	22,05%

O índice de satisfação geral do corpo docente da graduação, no segundo semestre de 2025, foi de **94,04** (porcentagem extraída da soma da média individual total de cada docente dividido pela quantidade de professores).

7-



Pode-se concluir, com base na tabela acima, que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu acima de 70% para todos os docentes na avaliação geral dos alunos (considerando as disciplinas ministradas no 2º semestre de 2025).

Assim, considerando ambos os períodos letivos de 2025, conclui-se que o desempenho do corpo docente se manteve em patamar elevado e consistente, com percentual de respostas positivas (“Sim/Adequado”) superior a 70% em todas as avaliações gerais realizadas pelos discentes. Os resultados evidenciam a qualidade do ensino ofertado e a manutenção de um padrão satisfatório de desempenho docente ao longo do ano.

Evolução histórica do indicador da qualidade



8- Avaliação corpo docente dependências/adaptações 1º semestre (AGO/2025)

A avaliação com o corpo docente em regime de dependências e adaptações da FDSM foi realizada no período de 1º a 31 de agosto de 2025 pelo portal do aluno. No total, 19 participantes.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados / filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5776 a 5778	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt-1º semestre 2025	01/08/2025	31/08/2025	Portal do aluno	84	19	22,62%	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no primeiro semestre em regime de dependência e adaptação	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
5776	Avaliação Institucional- Corpo Docente dependência/adaptação - 1º semestre de 2025 - DIREITO PROCESSUAL CIVIL IV	2	13	15,38%
5777	Avaliação Institucional- Corpo Docente dependência/adaptação - 1º semestre de 2025 - DIREITO PROCESSUAL PENAL IV	11	43	25,58%
5778	Avaliação Institucional- Corpo Docente dependência/adaptação - 1º semestre de 2025 - DIREITO PROCESSUAL PENAL II	6	28	21,43%

Na avaliação dos alunos o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu acima de 70% dos quesitos na maioria da(s) disciplina (s) ministrada (s) pelo (s) professor (es), no 1º semestre de 2025, em regime de dependências e adaptações.

Conclusão

A avaliação institucional do corpo docente referente às disciplinas ofertadas em regime de dependência e adaptação no 1º semestre de 2025 foi realizada no período de 1º a 31 de agosto de 2025, por meio do Portal do Aluno. A pesquisa, identificada pelos códigos 5776 a 5778, teve como objetivo verificar o índice de satisfação dos estudantes matriculados nessas modalidades.

Do total de 84 alunos vinculados às disciplinas em regime de dependência e adaptação, 19 participaram da avaliação, correspondendo a um percentual de 22,62% de adesão. Especificamente, na disciplina Direito Processual Civil IV registraram-se 2 respostas de um universo de 13 alunos (15,38%); em Direito Processual Penal IV, 11 respostas de 43 alunos (25,58%); e, em Direito Processual Penal II, 6 respostas de 28 alunos (21,43%). De maneira geral, os resultados indicaram que o percentual de respostas positivas (“Sim/Adequado”) permaneceu acima de 70% na maioria das disciplinas ministradas nessa modalidade, evidenciando avaliação satisfatória do desempenho docente no período.

9- Avaliação corpo docente dependências/adaptações 2º semestre (NOV/2025)

No 2º semestre de 2025 não foram oferecidas turmas de dependência e adaptação em turmas especiais.

No 2º semestre de 2025, não foram ofertadas turmas especiais em regime de dependência e adaptação, motivo pelo qual não houve aplicação de avaliação institucional específica para essa modalidade nesse período.

10- Avaliação da organização-didático pedagógica/oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional para todos os alunos da graduação (2, 4, 6, 8 e 10º períodos): (SET/25)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2025, pelo portal do aluno, para os acadêmicos da graduação.

Participação

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
5780	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 2ºA	39	80	48,75%
5781	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 2ºB	49	86	56,98%
5782	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 2ºD	5	65	7,69%
5783	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 4ºA	16	52	30,77%
5784	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 4ºB	18	50	36,00%

5785	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 4ºD	15	48	31,25%
5786	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 6ºA	9	49	18,37%
5787	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 6ºB	5	48	10,42%
5788	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 8ºD	23	59	38,98%
5789	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 8ºA	12	50	24,00%
5790	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 8ºB	10	60	16,67%
5791	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 8ºD	16	56	28,57%
5792	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 10ºA	26	89	29,21%
5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - <u>alunos da graduação</u> - 10ºD	21	47	44,68%

Assim, temos:

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5780 a 5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral)	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	781	264	33,80%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Parâmetro para plano de ação:

Resultado crítico	Resultado de Atenção	Resultado Positivo	Resultado de Excelência
Resultado igual ou abaixo de 20% das respostas positivas Requer plano de ação	Resultado igual 21% até 49% das respostas positivas	Resultado igual 50% até 89% das respostas positivas	Resultado igual ou superior a 90% das respostas positivas

Indicador do sistema de gestão da qualidade:

Item comunicação – a soma das respostas “excelente e ótimo” deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

Resultado segmentado

Ações Acadêmico – administrativas

			2º p A	2º p B	2º p D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Ger al	
	Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respostas mais favoráveis
	Código da enquete		578 0	578 1	578 2	578 3	578 4	578 5	578 6	578 7	578 8	578 9	579 0	579 1	579 2	579 3		
	Questões		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
1	Ações Acadêmico - administrativas	As disciplinas cursadas contribuem para sua formação integral, como cidadão e profissional.	61,54	55,1	60	62,5	77,78	60	66,67	40	52,17	50	50	25	50	66,67	56	6 (Concordo totalmente)
2	Ações Acadêmico - administrativas	As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas	46,15	40,82	80	50	44,44	66,67	55,56	20	21,74	58,33	30	12,5	30,77	42,86	43	6 (Concordo totalmente)
3	Ações Acadêmico - administrativas	O curso está propiciando experiências de aprendizagem inovadoras.	43,59	51,02	60	37,5	38,89	60	44,44	20	30,43	50	30	6,25	38,46	38,1	39	6 (Concordo totalmente)
4	Ações Acadêmico - administrativas	O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência	64,1	71,43	100	62,5	77,78	73,33	55,56	40	30,43	50	80	31,25	42,31	57,14	60	6 (Concordo totalmente)

		ética para o exercício profissional.																
5	Ações Acadêmico - administrativas	No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.	41,03	61,22	80	43,75	50	53,33	33,33	20	21,74	58,33	40	12,5	26,92	33,33	41	6 (Concordo totalmente)
6	Ações Acadêmico - administrativas	O curso possibilita aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação	56,41	63,27	100	56,25	55,56	73,33	44,44	20	26,09	50	60	6,25	34,62	38,1	49	6 (Concordo totalmente)
7	Ações Acadêmico - administrativas	O curso promove o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	46,15	57,14	100	43,75	61,11	66,67	66,67	40	34,78	50	60	6,25	42,31	38,1	51	6 (Concordo totalmente)
8	Ações Acadêmico - administrativas	O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.	61,54	46,94	80	56,25	55,56	66,67	44,44	20	17,39	41,67	50	12,5	30,77	38,1	44	6 (Concordo totalmente)
9	Ações Acadêmico - administrativas	O curso contribui para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.	43,59	61,22	100	43,75	61,11	66,67	66,67	20	30,43	58,33	50	12,5	30,77	42,86	49	6 (Concordo totalmente)
10	Ações Acadêmico - administrativas	As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam você a estudar e aprender.	38,46	38,78	100	37,5	50	60	44,44	20	17,39	58,33	50	25	19,23	38,1	43	6 (Concordo totalmente)
11	Ações Acadêmico - administrativas	Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.	35,9	30,61	80	43,75	44,44	60	55,56	60	30,43	50	40	12,5	30,77	38,1	44	6 (Concordo totalmente)

1 2	Ações Acadêmico - administrativas	As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para seus estudos e aprendizagens.	56,41	42,86	80	62,5	66,67	73,33	44,44	80	30,43	50	70	12,5	53,85	57,14	56	6 (Concordo totalmente)
1 3	Ações Acadêmico - administrativas	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	25,64	22,45	100	43,75	33,33	26,67	44,44	40	26,09	50	40	12,5	26,92	23,81	37	6 (Concordo totalmente)
1 4	Ações Acadêmico - administrativas	A Coordenação do curso está disponível para orientação acadêmica dos estudantes.	51,28	59,18	80	62,5	44,44	66,67	55,56	40	60,87	50	50	25	53,85	61,9	54	6 (Concordo totalmente)
1 5	Ações Acadêmico - administrativas	O curso exige de você organização e dedicação frequente aos estudos.	68,42	63,27	80	81,25	66,67	86,67	77,78	40	30,43	66,67	60	31,25	57,69	52,38	62	6 (Concordo totalmente)
1 6	Ações Acadêmico - administrativas	O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação.	63,16	61,22	80	50	55,56	80	66,67	40	43,48	75	50	18,75	42,31	61,9	56	6 (Concordo totalmente)
1 7	Ações Acadêmico - administrativas	Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).	52,63	59,18	100	50	72,22	40	66,67	40	47,83	75	50	43,75	57,69	47,62	57	6 (Concordo totalmente)
1 8	Ações Acadêmico - administrativas	As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	34,21	44,9	100	50	55,56	33,33	44,44	40	34,78	58,33	40	18,75	26,92	38,1	44	6 (Concordo totalmente)

1 9	Ações Acadêmico - administrativas	Os professores apresentam disponibilidade e para atender os estudantes fora do horário das aulas.	39, 47	38, 78	60	62, 5	44, 44	53, 33	33, 33	80	26, 09	75	40	18, 75	38, 46	47, 62	47	6 (Concordo totalmente)
2 0	Ações Acadêmico - administrativas	Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.	57, 89	73, 47	100	62, 5	66, 67	73, 33	66, 67	20	47, 83	66, 67	50	31, 25	46, 15	57, 14	59	6 (Concordo totalmente)
2 1	Ações Acadêmico - administrativas	A instituição dispõe de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.	71, 05	69, 39	100	62, 5	61, 11	66, 67	66, 67	60	56, 52	83, 33	70	43, 75	57, 69	66, 67	67	6 (Concordo totalmente)

Assim, no resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “ações acadêmico-administrativas”, 56% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram a opção 6 concordando totalmente com a afirmativa “As disciplinas cursadas contribuem para sua formação integral, como cidadão e profissional.”; 43% com “As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas”; 39% com “O curso está propiciando experiências de aprendizagem inovadoras.”; 60% com “O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.”; 41% com “No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.”; 49% com “O curso possibilita aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação”; 51% com “O curso promove o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.”; 44% com “O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.”; 49% com “O curso contribui para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.”; 43% com “As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam você a estudar e aprender.”; 44% com “Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.”; 56% com “As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para seus estudos e aprendizagens.”; 37% com “Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.”; 54% com “A Coordenação do curso está disponível para orientação acadêmica dos estudantes.”; 62% com “O curso exige de você organização e dedicação frequente aos estudos.”; 56% com “O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação.”; 57% com “Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).”; 44% com “As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.”; 47% com “Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.”; 59% com “Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.”; e 67% com “A instituição dispõe de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.”

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não há nenhum item que requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “ações acadêmico-administrativas”, mas sugere-se o monitoramento dos itens apontados como atenção (em amarelo).

11- Monitoria – geral (SET/25)

		2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Ger al	
	Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação	39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respostas mais favoráveis
	Código da enquete	578 0	578 1	578 2	578 3	578 4	578 5	578 6	578 7	578 8	578 9	579 0	579 1	579 2	579 3		
	Questões	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
2 2	Monitoria O curso disponibiliz ou monitores para auxiliar os estudantes.	39,4 7	36,7 3	80	62,5	88,8 9	46,6 7	44,4 4	20	21,7 4	33,3 3	40	25	46,1 5	57,1 4	46	6 (Concordo totalmente)

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “monitoria”, 46% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram a opção 6 concordando totalmente com a afirmativa “O curso disponibilizou monitores para auxiliar os estudantes”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “monitoria”, mas sugere-se o monitoramento do item.

12- Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação: (JULH/DEZ/2025)

Programa de monitoria da graduação	Código da pesquisa	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Divulgação (número cadastrado como indicador no SGQ 111)	Professor responsável (número cadastrado como indicador no SGQ 112)	Atividades Planejadas (número cadastrado como indicador no SGQ 113)
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação 1º semestre de 2025	5661	01/07/2025	31/07/2025	Portal do aluno	28	13	46,43%	92	100	100
Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação 2º semestre de 2025	6018	01/11/2025	30/11/2025	Portal do aluno	19	10	52,63%	100	100	100
Total do ano de 2025					47	23	48,94	96,00	100,00	100,00

Conclusão: A meta foi atingida para todos os itens avaliados nos dois semestres de 2025.

O Programa de Monitoria da Graduação em 2025 apresentou excelente desempenho, atingindo todas as metas estabelecidas nos dois semestres avaliados. Os indicadores demonstram alta qualidade dos serviços oferecidos, forte atuação docente e boa execução das atividades planejadas.

O programa mostra-se eficiente, bem estruturado e alinhado às diretrizes do SGQ, refletindo maturidade e consistência na gestão da monitoria.

Evolução do Indicador:



113 - Pesquisa de satisfação do usuário sobre a monitoria para o corpo docente da graduação - Atividades Planejadas



13- Atividades Complementares

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento.

Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.10 Atividades complementares (**Conceito**

5 - As atividades complementares estão institucionalizadas e consideram a carga horária, a diversidade de atividades e de formas de aproveitamento, a aderência à formação geral e específica do discente, constante no PPC, e a existência de mecanismos comprovadamente exitosos ou inovadores na sua regulação, gestão e aproveitamento.)

			2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Ger. al	
	Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respostas mais favoráveis
	Código da enquete		5780	5781	5782	5783	5784	5785	5786	5787	5788	5789	5790	5791	5792	5793		
	Questões		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
23	Atividades Complementares	Como você avalia a divisão da carga horária da tabela de atividades complementares por modalidade?	44,74	40,82	80	68,75	50	60	55,55	40	65,22	58,33	50	43,75	38,46	66,67	54	Muito satisfatória +satisfatória
24	Atividades Complementares	Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Atividades Complementares?	65,79	75,51	100	50	77,78	80	77,77	100	78,26	91,67	70	93,75	69,23	76,19	79	Muito satisfatória +satisfatória

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “atividades complementares”, 54% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram as opções “muito satisfatória” e “satisfatória” para a pergunta “Como você avalia a divisão da carga horária da tabela de atividades

complementares por modalidade?; e 79% para a questão “Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Atividades Complementares? ”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “atividades complementares”.

14- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos dos 8º e 10º períodos: (SET/2025)

a) Estágio Curricular Supervisionado

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento.
Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.7 Estágio curricular supervisionado (Conceito 5 - O estágio curricular supervisionado está institucionalizado e contempla carga horária adequada, orientação cuja relação orientador/aluno seja compatível com as atividades, coordenação e supervisão, existência de convênios, estratégias para gestão da integração entre ensino e mundo do trabalho, considerando as competências previstas no perfil do egresso, e interlocução institucionalizada da IES com o(s) ambiente(s) de estágio, gerando insumos para atualização das práticas do estágio.)

			8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Geral	
	Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		12	10	16	26	21	85	% de Respostas mais favoráveis
	Código da enquete		5789	5790	5791	5792	5793		
	Questões		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
42	Estágio Curricular Supervisionado	Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favorecem sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional.	50	50	31,25	46,15	52,38	46	6 (Concordo totalmente)
43	Estágio Curricular Supervisionado	O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.	41,67	60	18,75	42,31	42,86	41	6 (Concordo totalmente)
44	Estágio Curricular Supervisionado	As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.	50	60	18,75	42,31	47,62	44	6 (Concordo totalmente)
45	Estágio Curricular Supervisionado	O estágio supervisionado proporciona experiências diversificadas para a sua formação	33,33	70	43,75	46,15	52,38	49	6 (Concordo totalmente)

No resultado geral, considerando os alunos dos 8º e 10º períodos, de 85 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “estágio curricular supervisionado”, 46% dos acadêmicos da graduação de 2025 selecionaram a opção 6 concordando totalmente com a afirmativa “Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favorecem sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional”; 41% com “O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas”; 44% com “As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional”; e 49% com “O estágio supervisionado proporciona experiências diversificadas para a sua formação”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não há nenhum item que requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “estágio curricular supervisionado”, mas sugere-se o monitoramento dos itens apontados como atenção (em amarelo).

b) Trabalho de Conclusão de Curso

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.11 Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) (Conceito 5 - O Trabalho de Conclusão de Curso está institucionalizado e considera carga horária, formas de apresentação, orientação e coordenação, a divulgação de manuais atualizados de apoio à produção dos trabalhos e a disponibilização dos TCC em repositórios institucionais próprios, acessíveis pela internet.)

			8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Geral	
	Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		12	10	16	26	21	85	% de Respostas mais favoráveis
	Código da enquete		5789	5790	5791	5792	5793		
	Questões		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
46	Trabalho de Conclusão de Curso	As atividades realizadas para seu trabalho de conclusão de curso contribuem para qualificar sua formação profissional.	50	50	12,5	38,46	52,38	41	6 (Concordo totalmente)

No resultado geral, considerando os alunos dos 8º e 10º períodos, de 85 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “trabalho de conclusão de curso”, 41% dos acadêmicos da graduação de 2025 selecionaram a opção 6 concordando totalmente com a afirmativa “As atividades realizadas para seu trabalho de conclusão de curso contribuem para qualificar sua formação profissional”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “trabalho de conclusão de curso”, mas sugere-se o monitoramento do item apontado como atenção (em amarelo).

15- Autoavaliação discente 2025 (NOV/2025):

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de novembro de 2025 pelo portal do aluno. No total, 137 participantes (17,56%).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/11/2025 e 30/11/2025	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5983 a 5995 e 5997	Autoavaliação discente 2025	01/11/2025	30/11/2025	Portal do aluno	780	137	17,56%	Que o discente analise o seu desempenho no ano corrente.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.11 Política de atendimento aos discentes.

Participação da comunidade acadêmica:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
5983	Autoavaliação discente 2025 - 2º período A	6	82	7,32%
5984	Autoavaliação discente 2025 - 2º período B	17	87	19,54%
5985	Autoavaliação discente 2025 - 2º período D	11	71	15,49%
5986	Autoavaliação discente 2025 - 4º período A	4	61	6,56%
5987	Autoavaliação discente 2025 - 4º período B	6	50	12,00%
5988	Autoavaliação discente 2025 - 4º período D	4	53	7,55%
5989	Autoavaliação discente 2025 - 6º período A	12	48	25,00%
5990	Autoavaliação discente 2025 - 6º período B	12	48	25,00%
5991	Autoavaliação discente 2025 - 6º período D	17	61	27,87%
5992	Autoavaliação discente 2025 - 8º período A	5	51	9,80%
5993	Autoavaliação discente 2025 - 8º período B	13	66	19,70%
5994	Autoavaliação discente 2025 - 8º período D	3	54	5,56%
5995	Autoavaliação discente 2025 - 10º período A	19	92	20,65%
5997	Autoavaliação discente 2025 - 10º período D	8	47	17,02%

Resultado geral:

Síntese	2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Gera l	% de Respostas mais favoráveis
Autoavaliação discente graduação	6	17	11	4	6	4	12	12	17	5	13	3	19	8	137	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	5983	5984	5985	5986	5987	5988	5989	5990	5991	5992	5993	5994	5995	5997		
1- Autoavaliação discente: Sua assiduidade (consiste em estar presente de forma regular) nas disciplinas do(s) período(s) letivo(s) deste ano	83,3 3	76,4 7	90,9 1	75,00	83,33	50,0 0	41,6 7	50,0 0	64,7 1	80,0 0	46,1 5	66,6 7	57,8 9	87,5 0	68,1 2	Muito satisfatória + satisfatória
2- Autoavaliação discente - Sua pontualidade (significa estar presente na hora estipulada para as aulas) nas disciplinas do(s) período(s) letivo(s) deste ano	83,3 3	88,2 4	90,9 1	100,0 0	100,0 0	50,0 0	66,6 7	75,0 0	58,8 2	60,0 0	84,6 2	66,6 7	68,4 2	87,5 0	77,1 6	Muito satisfatória + satisfatória
3- Autoavaliação discente: Sua participação nas atividades e discussões em classe no(s) período(s) letivo(s) deste ano	83,3 3	76,4 7	81,8 2	50,00	83,33	75,0 0	66,6 7	50,0 0	64,7 1	40,0 0	53,8 5	66,6 7	68,4 2	75,0 0	66,8 1	Muito satisfatória + satisfatória
4- Autoavaliação discente: Sua participação em atividades extraclasse no(s) período(s) letivo(s) deste ano	66,6 8	64,7 1	81,8 2	25,00	83,33	50,0 0	83,3 3	41,6 7	58,8 2	0,00	46,1 5	66,6 7	47,3 7	50,0 0	54,6 8	Muito satisfatória + satisfatória
5- Autoavaliação discente: Leitura da bibliografia básica das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano	50,0 0	47,0 6	45,4 5	100,0 0	83,33	25,0 0	50,0 0	33,3 3	52,9 4	20,0 0	38,4 6	33,3 3	63,1 6	37,5 0	48,5 4	Muito satisfatória + satisfatória
6- Autoavaliação discente: Leitura da bibliografia complementar das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano	16,6 7	23,5 3	36,3 6	100,0 0	50,00	50,0 0	33,3 3	16,6 7	35,2 9	20,0 0	30,7 7	33,3 3	47,3 7	25,0 0	37,0 2	Muito satisfatória + satisfatória
7- Autoavaliação discente: De modo geral, o seu desempenho neste ano foi	66,6 7	76,4 7	81,8 2	50,00	83,33	25,0 0	41,6 7	75,0 0	76,4 7	40,0 0	53,8 5	66,6 7	73,6 8	62,5 0	62,3 7	Muito satisfatória + satisfatória
8- Na sua opinião, o número de vagas autorizadas é suficiente para que o processo ensino-aprendizagem ocorra de modo satisfatória?	100	58,8 2	72,7 3	50	100	25	66,6 7	33,3 3	82,3 5	60	69,2 3	100	78,9 5	75	69,4 3	Sim
9- Na sua opinião, a quantidade de docentes é suficiente para atender às demandas do curso?	100	88,2 4	90,9 1	75	100	75	91,6 7	83,3 3	82,3 5	100	76,9 2	100	78,9 5	87,5	87,8 5	Sim

Síntese dos Resultados – Autoavaliação Discente 2025

A autoavaliação discente 2025 contou com 137 respostas, o que corresponde a 17,56% dos 780 alunos matriculados no período avaliado.

De maneira geral, os dados demonstram:

1. Engajamento Acadêmico

Assiduidade: 68,12% de respostas satisfatórias ou muito satisfatórias.

Pontualidade: 77,16% de respostas favoráveis.

Participação em aula: 66,81% de avaliações positivas.

Participação em atividades extraclasse: 54,68% de avaliações favoráveis.

2. Hábitos de Estudo

Leitura da bibliografia básica: 48,54% de respostas satisfatórias.

Leitura da bibliografia complementar: 37,02% de avaliações favoráveis.

3. Desempenho Geral

Avaliação do próprio desempenho no ano: 62,37% de respostas satisfatórias ou muito satisfatórias.

4. Condições Institucionais

Suficiência das vagas autorizadas: 69,43% de respostas positivas.

Suficiência do quadro docente: 87,85% de avaliações favoráveis.

16- Questionário direcionado apenas aos Estagiários do Escritório Modelo e Mediação/Conciliação (JULH/NOV 2025):

Com base na análise dos resultados das Pesquisas de Satisfação dos Estagiários do Escritório Modelo referentes ao ano de 2025, observa-se que a meta institucional foi alcançada nas três áreas avaliadas — Cível, Direito Previdenciário e Mediação/Conciliação — considerando-se o critério de que a soma das respostas “Muito Satisfatório” e “Satisfatório” deve atingir no mínimo 70% do total de respostas.

As pesquisas foram aplicadas em dois períodos ao longo do ano: de 11/06/2025 a 10/07/2025 (1º semestre) e de 07/11/2025 a 10/12/2025 (2º semestre), conforme registros oficiais do sistema.

Área Cível

A área Cível apresentou desempenho plenamente satisfatório em todos os quesitos avaliados nos dois semestres de aplicação das pesquisas. A participação anual foi de 90% dos estagiários vinculados, e todos os itens alcançaram 100% de avaliações positivas (MS+S) em ambos os períodos.

Área de Direito Previdenciário

A área registrou participação anual de 71,43%. As pesquisas aplicadas nos mesmos períodos — 11/06/2025 a 10/07/2025 e 07/11/2025 a 10/12/2025, indicaram que todos os indicadores analisados apresentaram 100% de avaliações positivas (MS+S).

Área de Mediação e Conciliação

No 1º semestre (11/06/2025 a 10/07/2025), houve participação de dois estagiários, com 100% de avaliações positivas (MS+S) em todos os quesitos. No 2º semestre (07/11/2025 a 10/12/2025), não houve participação dos usuários vinculados, o que impossibilitou a consolidação da avaliação do período. Assim, considerou-se apenas os resultados do primeiro semestre.

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Cível	Código	Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Aproveitamento das disciplinas cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Autoavaliação (avaliação do estágio no geral)
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
1º semestre 2025	5663	4014	11/06/2025	10/07/2025	5	4	80,00	100	100	100	100	100	100	100
2º semestre 2025	6019	4089	07/11/2025	10/12/2025	5	5	100,00	100	100	100	100	100	100	100
					Total do ano de 2025	10	9	90,00	100	100	100	100	100	100

Conclusão – área Cível: a meta estipulada foi atingida para todos os itens avaliados.

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Direito Previdenciário	Código	Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Aproveitamento das disciplinas cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Autoavaliação (avaliação do estágio no geral)
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
1º semestre 2025	5665	4014	11/06/2025	10/07/2025	4	3	75,00	100	100	100	100	100	100	100
2º semestre 2025	6020	4089	07/11/2025	10/12/2025	3	2	66,67	100	100	100	100	100	100	100
					Total do ano de 2025	7	5	71,43	100	100	100	100	100	100

Conclusão – área Direito Previdenciário: a meta estipulada foi atingida para todos os itens avaliados.

Pesquisa de Satisfação Estagiários do Modelo - Área de Mediação/Conciliação	Código	Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Aproveitamento das disciplinas afins cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Autoavaliação (avaliação do estágio no geral)
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
1º semestre 2025	5664	4014	11/06/2025	10/07/2025	3	2	66,67	100	100	100	100	100	100	100
2º semestre 2025	6021	4089	07/11/2025	10/12/2025	2	0	0,00	não houve participações	não houve participações	não houve participações	não houve participações	não houve participações	não houve participações	não houve participações
Total do ano de 2025, considerando o 1º semestre					5	0	0,00	100	100	100	100	100	100	100

Conclusão – área Mediação e Conciliação: a meta estipulada foi atingida para todos os itens avaliados no primeiro semestre de 2025. Não houve participação de dois usuários vinculados à enquete no 2º semestre de 2025, restando prejudicada a avaliação.

No resultado anual, a soma das respostas “muito satisfatório” e “Satisfatório” foi no mínimo 70% do total de respostas, para as três áreas.

17- Escolha de duas disciplinas eletivas para o 10º período com os acadêmicos das três turmas dos 9º períodos (JUNH/25)

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5657	9º Período: escolha duas disciplinas eletivas para o 10º período/2025	04/06/2025	06/07/2025	Portal do aluno	140	100	71,43%	As disciplinas eletivas são de livre escolha do aluno regular, para fins de aprofundamento e/ou atualização de conhecimentos específicos que complementem a formação acadêmica. É parte integrante da matriz curricular. Assim sendo, os alunos dos 9º períodos votaram naquelas de maior interesse para cursar no 10º período. O voto da maioria definiu, considerando todas as turmas, as duas disciplinas eletivas do segundo semestre.
Resultado		1ª opção: Leis Penais Especiais – Prof. Altair Mota Machado (67 votos – 67%) 2ª opção: Direito do Consumidor – Prof.ª Marcela Andrade Duarte (57 votos – 57%)						

No dia 4 de junho de 2025 foi publicada, no Portal do Aluno, a consulta para escolha de duas disciplinas eletivas a serem ofertadas no 10º período de 2025, destinada aos acadêmicos das três turmas do 9º período. O prazo para participação encerrou-se em 6 de julho de 2025.

A votação contou com 140 usuários filtrados, dos quais 100 participaram, resultando em um índice de participação de 71,43%.

As disciplinas eletivas são de livre escolha do aluno regular e têm como finalidade o aprofundamento e/ou a atualização de conhecimentos específicos que complementem a formação acadêmica, integrando a matriz curricular do curso. Dessa forma, os estudantes dos 9º períodos votaram nas disciplinas de maior interesse para cursar no 10º período, sendo que o voto da maioria, considerando todas as turmas, definiu as duas eletivas do segundo semestre.

Como resultado, foram escolhidas as seguintes disciplinas:

1ª opção: Leis Penais Especiais – Prof. Altair Mota Machado (67 votos – 67%).
 2ª opção: Direito do Consumidor – Prof.ª Marcela Andrade Duarte (57 votos – 57%).

A oferta da disciplina optativa de Libras, de livre escolha e sem exigência de cumprimento, é feita pela Secretaria Acadêmica, para manifestação dos interessados, conforme procedimento interno, no qual não há participação da CPA.

18- Questionário para alunos concluintes (10º períodos) do corrente ano

A pesquisa foi aplicada, por formulário impresso de atualização cadastral pelo setor comercial, aos alunos dos décimos períodos 2025.

77 formulários respondidos.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
6078	Enquete alunos do 10º período 2025	11/12/2025	15/12/2025	Formulário impresso	77	77	100%	Verificar interesse dos concluintes na continuidade dos estudos (extensão, especialização, mestrado e/ou doutorado), a sua inserção no mercado de trabalho e interesse em prestar concurso público	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado de outubro de 2017. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação

Resultado:

Quais cursos você teria interesse de cursar futuramente?	1. Especialização (46 votos – 59,74%)
Você está trabalhando?	Sim (70 votos – 90,91%)
Você está trabalhando na área jurídica?	1. Sim (40 votos – 51,95%) 2. Não (37 votos – 48,05%)
Se não está trabalhando na área jurídica, pretende fazê-lo?	1. Estou trabalhando na área jurídica (40 votos – 51,95%) 2. Sim (33 votos – 42,86%)
Você prestou o Exame da OAB?	Sim (50 votos – 64,94%)
Se prestou o Exame da OAB, foi aprovado?	Sim (34 votos – 44,16%)
Tem interesse em prestar concurso?	Sim (51 votos – 66,23%)

Conclusão:

Os resultados evidenciam que a maioria dos alunos concluintes demonstra interesse na continuidade dos estudos, com destaque para a Especialização, apontada por 59,74% dos participantes. Observa-se também uma expressiva inserção dos concluintes no mercado de trabalho, uma vez que 90,91% dos respondentes já se encontram empregados, sendo que aproximadamente metade atua diretamente na área jurídica, enquanto parcela significativa manifesta intenção de ingressar nesse campo profissional.

No que se refere à formação profissional e à habilitação para o exercício da advocacia, verifica-se que 64,94% dos alunos já prestaram o Exame da OAB, dos quais uma parcela relevante obteve aprovação, evidenciando resultados positivos do processo formativo ofertado pelo curso. Ademais, o elevado percentual de estudantes

com interesse em prestar concurso público (66,23%) reforça a importância de ações pedagógicas voltadas à preparação para carreiras jurídicas diversas, tanto na advocacia quanto no serviço público.

Diante do exposto, a CPA entende que os dados coletados subsidiam o planejamento institucional, especialmente no que diz respeito à ampliação de cursos de pós-graduação, ao fortalecimento das ações de apoio à inserção e consolidação dos egressos no mercado de trabalho e à adequação das práticas acadêmicas às expectativas profissionais dos concluintes.

19- Questionário para alunos evadidos da Graduação:

O setor de retenção questiona os alunos evadidos a motivação da evasão e informa para a Secretaria, Comercial e Financeiro, sem intervenção da CPA.

Indicador 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas constantes do PDI estão relacionadas com as políticas de ensino para os cursos de pós-graduação lato sensu, considerando a aprovação pelos colegiados da IES, o acompanhamento e a avaliação dos cursos ofertados, o atendimento às demandas socioeconômicas da região de inserção da IES e a articulação da oferta dos cursos lato sensu com as áreas da graduação; adicionalmente, mais de 50% dos docentes são mestres ou doutores e há outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

Não houve especialização em 2025.

1- Questionário com alunos evadidos da Especialização

Não houve especialização em 2025.

Indicador 3.3 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de pós-graduação stricto sensu, considerando sua articulação com a graduação, por meio de grupos de estudo ou de pesquisa, de iniciação científica e da atuação de professores dos programas de pós-graduação stricto sensu na graduação; adicionalmente, a IES possui pelo menos um programa de pós-graduação stricto sensu avaliado com conceito 6 ou 7 pela CAPES.

1- Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma:

1º semestre de 2025:

Data de aplicação: 27 e 28 de junho de 2025

Meio utilizado: formulário impresso

Objetivo: verificar o índice de satisfação geral com o espaço físico, atendimento, Biblioteca, modelo atual de aula, processo seletivo e demais itens referentes à cada disciplina

Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 – 1º semestre - AVALIAÇÃO GERAL		Total (%)
5666		17 formulários
		Resposta + favorável em porcentagem
Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?	94,12	Muito satisfatório + Satisfatório
Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:	94,11	Muito satisfatório + Satisfatório
Avalie a Biblioteca da FDSM:	70,59	Muito satisfatório + Satisfatório
Em relação ao modelo atual de aula, remota com 1 encontro presencial, você considera:	88,23	Muito satisfatório + Satisfatório
O processo seletivo para ingresso no mestrado foi transparente e adequado aos objetivos do PPGD?	94,12	Sim

Avaliação Disciplina 1º semestre de 2025	Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico - Prof. Edson Vieira da Silva Filho	Teoria da Constituição - Prof. Leandro Corrêa de Oliveira	Constituição e Relações Econômicas - Prof. Elias Kallás Filho	Estado e Administração - Prof. Demétrius Amaral Beltrão	Direitos sociais e proteção constitucional dos direitos da personalidade - Prof. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira	Teoria Crítica e Democracia - Prof. Rafael Alem Mello Ferreira		
Código	5667	5668	5669	5670	5671	5672	5673	Total (%)	
Nº de participantes na pesquisa	16	16	16	9	8	9	9	83	Resposta + favorável em porcentagem
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	100	68,75	87,5	100	100	88,89	100	77,88	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao docente, como você avalia a interação com a classe?	100	62,5	81,25	100	100	77,78	100	74,50	Muito Satisfatório + Satisfatório
Você considera que a disciplina foi	100	87,5	100	100	100	88,89	100	82,34	Sim

desenvolvida com valorização da interdisciplinaridade ?									
A diversidade de abordagens e a interdisciplinaridade contribuíram para sua formação?	100	75	100	100	100	100	100	82,14	Sim
O conteúdo da disciplina foi relevante para seu processo de formação?	100	87,5	100	100	100	88,89	100	82,34	Sim
A disciplina atendeu às suas expectativas:	100	62,5	100	100	100	77,77	100	77,18	Foram superadas + Foram atendidas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:	75	53,25	81,25	100	100	44,44	100	64,85	Grande utilidade
Avalie o tempo disponível para o estudo individual	31,25	43,75	62,5	88,89	87,5	44,44	88,89	51,19	Excelente
Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	75	56,25	62,5	100	100	55,56	88,89	64,19	Excelente
Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos	62,5	50	68,75	100	100	44,44	88,89	60,81	Excelente
Avalie o alcance dos objetivos propostos	75	50	81,25	100	100	55,56	88,89	65,97	Excelente
Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	81,25	62,5	81,25	100	100	55,56	100	68,65	Excelente
Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	81,25	62,5	68,75	100	100	55,56	100	66,87	Excelente
Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do	75	50	68,75	100	100	55,56	88,89	64,19	Excelente

aluno nas tarefas práticas									
Avalie a metodologia de ensino utilizada pelo professor	75	50	62,5	100	100	55,56	77,78	63,29	Excelente
Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	93,75	56,25	68,75	100	100	55,56	100	67,76	Excelente
Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?	43,75	31,25	50	66,67	75	33,33	33,33	42,86	Sim

No primeiro semestre de 2025, foi realizada uma pesquisa de satisfação com os alunos do Mestrado e das disciplinas isoladas, aplicada nos dias 27 e 28 de junho de 2025, por meio de formulário impresso. O objetivo foi verificar o índice de satisfação geral em relação ao espaço físico, atendimento, Biblioteca, modelo atual de aula, processo seletivo e demais aspectos referentes a cada disciplina.

Participaram da avaliação geral 17 alunos (código 5666). Os resultados indicaram alto índice de satisfação. A avaliação do espaço físico das salas de aula alcançou 94,12% de respostas “muito satisfatório” e “satisfatório”. O atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós-Graduação obteve 94,11% de avaliação positiva. A Biblioteca da FDSM registrou 70,59% de respostas favoráveis. Em relação ao modelo atual de aula, realizado de forma remota com um encontro presencial, 88,23% consideraram muito satisfatório ou satisfatório. Quanto ao processo seletivo para ingresso no mestrado, 94,12% dos respondentes afirmaram que foi transparente e adequado aos objetivos do PPGD.

Também foram realizadas avaliações individuais das disciplinas ofertadas no primeiro semestre de 2025: Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica; Metodologia e Análise do Discurso Jurídico; Teoria da Constituição; Constituição e Relações Econômicas; Estado e Administração; Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade; e Teoria Crítica e Democracia. As avaliações individuais por disciplina apresentaram flutuações percentuais entre os diferentes quesitos analisados.

De modo geral, os resultados demonstraram índices elevados de satisfação quanto ao domínio da matéria pelos docentes, à interação com a classe e à valorização da interdisciplinaridade, com percentuais predominantemente superiores a 70% nas respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” ou “sim”. A relevância do conteúdo para a formação acadêmica e o atendimento às expectativas dos alunos também apresentaram avaliações majoritariamente positivas.

Nos aspectos relacionados à aplicação prática dos conhecimentos, disponibilidade de bibliografia, distribuição do tempo, alcance dos objetivos propostos, metodologia de ensino e capacidade de transmissão clara e objetiva dos conteúdos, observaram-se variações percentuais entre as disciplinas, mantendo-se, contudo, resultados expressivos em grande parte dos quesitos.

Quanto ao acesso à biblioteca digital disponível no portal do aluno, os percentuais de utilização variaram entre as turmas, indicando oportunidade de ampliação do uso desse recurso.

2º semestre de 2025

Data de aplicação: 29 de novembro de 2025

Meio utilizado: formulário impresso

Objetivo: verificar o índice de satisfação geral com o espaço físico, atendimento, Biblioteca, modelo atual de aula, processo seletivo e demais itens referentes à cada disciplina

Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 – 2º semestre - AVALIAÇÃO GERAL		Total (%)
6064		14 formulários
		Resposta + favorável em porcentagem
Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?	92,86	Muito satisfatório + Satisfatório
Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:	100	Muito satisfatório + Satisfatório
Avalie a Biblioteca da FDSM:	64,29	Muito satisfatório + Satisfatório
Em relação ao modelo atual de aula, remota com 1 encontro presencial, você considera:	92,86	Muito satisfatório + Satisfatório
O processo seletivo para ingresso no mestrado foi transparente e adequado aos objetivos do PPGD?	84,62	Sim

Avaliação Disciplina 2º semestre de 2025	Teorias da Interpreta ção e da Decisão Jurídica - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni	Teoria da Democra cia - Prof. Leandro Corrêa de Oliveira	Horizontaliz ação dos Direitos Fundamenta is Sociais- Prof. Rafael Alem de Mello Ferreira	Garanti as Penais da cidadan ia- Prof. Edson Vieira da Silva Filho	Direitos Fundament ais e Direito Civil Constitucio nal- Prof. Ricardo Alves de Lima	Teoria do Direito - Prof. Rafael Lazzaro tto Simioni	Constitucional ismo e Direito Internacional dos Direitos Humanos - Prof. Estela Cristina Vieira de Siqueira	Total (%)	
Código	6065	6066	6067	6068	6069	6070	6071		
Nº de participantes na pesquisa	14	14	14	8	8	8	6	72	Resposta + favorável em porcentag em
Em relação ao quadro docente, como você	100	92,86	100	75	100	100	100	95,41	Muito Satisfatório + Satisfatório

avalia a Didática?									
Em relação ao docente, como você avalia a interação com a classe?	100	92,85	100	87,5	100	100	100	97,19	Muito Satisfatório + Satisfatório
Você considera que a disciplina foi desenvolvida com valorização da interdisciplinaridade?	100	92,86	92,86	75	87,5	100	100	92,60	Sim
A diversidade de abordagens e a interdisciplinaridade contribuíram para sua formação?	100	100	100	87,5	100	100	100	98,21	Sim
O conteúdo da disciplina foi relevante para seu processo de formação?	100	100	100	75	87,5	100	100	94,64	Sim
A disciplina atendeu às suas expectativas:	100	85,72	92,86	88,89	100	100	100	95,35	Foram superadas + Foram atendidas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:	50	71,43	78,57	55,56	75	75	83,33	69,84	Grande utilidade
Avalie o tempo disponível para o estudo individual	42,86	35,71	50	42,86	50	75	83,33	54,25	Excelente
Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	42,86	57,14	71,43	62,5	75	87,5	66,67	66,16	Excelente
Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos	57,14	57,14	71,43	37,5	62,5	62,5	100	64,03	Excelente

Avalie o alcance dos objetivos propostos	64,29	64,29	78,57	62,5	75	100	83,33	75,43	Excelente
Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	85,71	78,57	92,86	37,5	87,5	100	100	83,16	Excelente
Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	78,57	78,57	92,86	62,5	87,5	75	100	82,14	Excelente
Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	64,29	78,57	78,57	62,5	87,5	87,5	83,33	77,47	Excelente
Avalie a metodologia de ensino utilizada pelo professor	64,29	78,57	92,86	37,5	100	87,5	83,33	77,72	Excelente
Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	78,57	85,71	100	37,5	87,5	100	100	84,18	Excelente
Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?	71,43	71,43	64,29	50	100	71,43	66,67	70,75	Sim

Conclusão:

No segundo semestre de 2025, foi realizada a pesquisa de satisfação com os alunos regulares do Mestrado e das disciplinas isoladas no dia 29 de novembro de 2025, por meio de formulário impresso.

A análise dos resultados da pesquisa de satisfação dos alunos regulares e disciplinas isoladas – turma 2025/2 evidencia um alto nível de aprovação quanto à estrutura institucional, ao modelo de ensino e ao desempenho do corpo docente do PPGD/FDSM.

Para conferir maior fidedignidade ao resultado, todas as respostas em branco foram desconsideradas do cálculo percentual, tanto na avaliação geral quanto nas avaliações por disciplina.

1. Avaliação Geral do Programa

A análise das 14 respostas revela **alto nível de satisfação** com aspectos estruturais e administrativos do PPGD:

- **Salas de aula:** 92,86% de respostas favoráveis.
- **Atendimento da Secretaria:** 100% de satisfação — item melhor avaliado.
- **Modelo de aula (remoto + 1 presencial):** 92,86% de aprovação.
- **Processo seletivo:** 84,62% avaliaram como transparente e adequado.
- **Biblioteca:** 64,29% de satisfação, configurando o indicador institucional mais baixo e sugerindo necessidade de atenção.

2. Avaliação das Disciplinas – 2º Semestre de 2025

Foram analisadas 72 respostas distribuídas entre sete disciplinas. De modo geral, o desempenho docente apresenta **excelentes índices**.

- **Didática:** 95,41% de avaliações favoráveis.
- **Interação com a classe:** 97,19%.
- **Interdisciplinaridade:** 92,60%.
- **Contribuição para formação:** 98,21%.
- **Relevância dos conteúdos:** 94,64%.
- **Expectativas atendidas ou superadas:** 95,35%.

Esses resultados indicam **coerência pedagógica, engajamento docente e conteúdos percebidos como relevantes e atualizados**.

Aspectos que apresentaram maior variação entre disciplinas

- **Aplicação prática dos conhecimentos:** 69,84%.
- **Tempo disponível para estudo individual:** 54,25%.
- **Bibliografia disponível:** 66,16%.
- **Distribuição do tempo de conteúdo:** 64,03%.
- **Alcance dos objetivos propostos:** 75,43%
- **Capacidade do professor de estimular o interesse:** 83,16%
- **Capacidade do professor de auxiliar o aluno:** 82,14%
- **Capacidade de criticar com objetividade o desempenho:** 77,47%
- **Metodologia de ensino utilizada:** 77,72%
- **Clareza e objetividade na transmissão dos conteúdos:** 84,18%
- **Acesso à biblioteca digital:** 70,75%

Publicação:

- [Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 - 2º semestre- AVALIAÇÃO GERAL](#)
- [Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 - 2º semestre - Avaliação Disciplina: Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni](#)
- [Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 - 2º semestre - Avaliação Disciplina: Teoria da Democracia - Prof. Leandro Corrêa de Oliveira](#)

- [Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 - 2º semestre - Avaliação Disciplina: Horizontalização dos Direitos Fundamentais Sociais- Prof. Rafael Alem de Mello Ferreira](#)
- [Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 - 2º semestre - Avaliação Disciplina: Garantias Penais da cidadania- Prof. Edson Vieira da Silva Filho](#)
- [Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 - 2º semestre - Avaliação Disciplina: Direitos Fundamentais e Direito Civil Constitucional- Prof. Ricardo Alves de Lima](#)
- [Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 - 2º semestre - Avaliação Disciplina: Teoria do Direito - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni](#)
- [Pesquisa de Satisfação Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2025 - 2º semestre - Avaliação Disciplina: Constitucionalismo e Direito Internacional dos Direitos Humanos - Prof. Estela Cristina Vieira de Siqueira](#)

2- Questionário para os evadidos do Mestrado

Não houve participação do único aluno evadido do Mestrado de 2025 na pesquisa disponibilizada.

3- Pesquisa de interesse Doutorado FDSM

A pesquisa foi aplicada entre os dias 29 de setembro e 13 de outubro, pelo portal do aluno, para 172 egressos do Mestrado FDSM. 17 participantes na pesquisa (9,88% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5862	Pesquisa de Interesse em Doutorado em Direito na FDSM 2025	29/09/2025	13/10/2025	Portal do aluno	172	17	9,88%	Verificar o interesse dos egressos do Mestrado (2017 a 2024) na implantação do curso de Doutorado em Direito na FDSM.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

94,12% dos respondentes manifestaram vontade de cursar o doutorado (58,82% - 10 votos - imediatamente e 17,65% em até dois anos).

Entre as principais motivações, destacaram-se o avanço acadêmico e a pesquisa (47,06%), seguidos pela realização pessoal (17,65%), requisito para a carreira docente e crescimento profissional (ambos com 11,76%).

Quanto às condições de oferta, prevaleceu a preferência pelo formato semipresencial (52,94%) e por aulas concentradas às sextas e sábados (64,71%).

Em relação aos fatores econômicos, a faixa de mensalidade mais aceitável situou-se entre R\$ 3.000,00 e R\$ 3.500,00 (52,94%) e 76,47% dos respondentes afirmaram que a possibilidade de bolsas ou descontos institucionais aumentaria o interesse pelo ingresso.

Os principais fatores que influenciaram a decisão de cursar o Doutorado na FDSM foram a qualificação do corpo docente (58,82%), o reconhecimento da Capes/MEC e as parcerias internacionais (ambos com 11,76%).

Indicador 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural.

(Conceito 5 - Quando as ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural estão previstas/implantadas, de maneira excelente, em conformidade com as políticas estabelecidas)

1- Questionário para alunos da graduação (geral) sobre a Pesquisa na IES: (SET/2025)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2025 pelo portal do aluno para os acadêmicos da graduação.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5780 a 5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral)	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	781	264	33,80	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.

			2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6ºp B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Ger al	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação			39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respostas mais favoráveis
Código da enquête			578 0	578 1	578 2	578 3	578 4	578 5	578 6	578 7	578 8	578 9	579 0	579 1	579 2	579 3		
Questões			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
2 5	Pesquis a	Foram oferecidas oportunidad es para os estudantes participare m de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.	34,2 1	18,3 7	60	37,5	38,8 9	46,6 7	22,2 2	20	34,7 8	66,6 7	60	31,2 5	53,8 5	52,3 8	41	6 (Concordo totalment e)

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “pesquisa”, 41% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram a opção 6 concordando totalmente com a afirmativa “Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “pesquisa” mas sugere-se o monitoramento do item.

2- Questionário direcionado apenas aos usuários da Iniciação Científica: (SET/2025)

A pesquisa foi realizada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2025, pelo portal do aluno; e disponibilizada para 10 bolsistas.

4 participantes responderam.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/ filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5795	Avaliação Iniciação Científica FDSM 2025	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	10	4	40%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre o processo seletivo, professor orientador, resultado alcançado, seminário e autoavaliação.

Todos os itens avaliados permaneceram acima da meta estipulada, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” foi superior ao percentual de 70% do total de respostas. Vejamos:

		Processo Seletivo	Professor Orientador	Resultado alcançado	Seminário	Autoavaliação
Código	Título	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
5795	Avaliação Iniciação Científica FDSM 2025	100	100	100	100	100

Os resultados demonstraram elevado nível de satisfação em todos os itens avaliados. A soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” (MS + S) superou a meta institucional estabelecida de 70% em todos os critérios, atingindo 100% de avaliação positiva no processo seletivo, na atuação do professor orientador, no resultado alcançado, no seminário e na autoavaliação.

Dessa forma, os dados evidenciam a efetividade do Programa de Iniciação Científica da FDSM, indicando alto grau de aprovação por parte dos bolsistas participantes.

3- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Pesquisa:

								Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (artigo ou presença)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa	Autoavaliação	Programa Institucional na FDSM
		Código Enquete	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
1	Grupo de Pesquisa Estado e Administração Pública no Brasil - Coord. Prof. Dr. Demétrius Amaral Beltrão	6001	10/10/2025	10/11/2025	27	6	22,22	100	83	100	83	67	100	100	100
2	Grupo de Pesquisa Razão Crítica e Justiça Penal - Coord. Prof. Dr. Edson Vieira da Silva Filho	6002	10/10/2025	10/11/2025	22	3	13,64	100	100	100	100	100	100	100	100

O Grupo de Pesquisa Estado e Administração Pública no Brasil, coordenado pelo Prof. Dr. Demétrius Amaral Beltrão, referente à enquete de código 6001, publicada em 10/10/2025 e expirada em 10/11/2025, contou com 27 usuários filtrados e 6 participantes, resultando em uma taxa de participação de 22,22%. As avaliações indicaram 100% de satisfação quanto ao domínio da matéria, 83% em didática, 100% na interação com a classe, 83% quanto ao espaço físico das salas de aula, 67% no sistema de avaliação (artigo ou presença), e 100% tanto

no atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa quanto na autoavaliação e no Programa Institucional da FDSM.

Já o Grupo de Pesquisa Razão Crítica e Justiça Penal, coordenado pelo Prof. Dr. Edson Vieira da Silva Filho e identificado pelo código 6002, também publicado em 10/10/2025 e expirado em 10/11/2025, apresentou 22 usuários filtrados e 3 participantes, com participação de 13,64%. Todas as categorias avaliadas — domínio da matéria, didática, interação com a classe, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa, autoavaliação e Programa Institucional da FDSM — receberam 100% de aprovação.

4- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Estudos:

							Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (artigo ou presença)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa	Autoavaliação	Programa Institucional na FDSM
	Código Enquete	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
Grupo de Estudos Direito Internacional, Migração e Refúgio - Coord. Profª Drª. Estela Cristina Vieira de Siqueira	6003	10/10/2025	10/11/2025	20	6	30,00	100	100	100	100	100	100	100	100

O Grupo de Estudos Direito Internacional, Migração e Refúgio, coordenado pela Profª Drª Estela Cristina Vieira de Siqueira, referente à enquete de código 6003, publicada em 10/10/2025 e expirada em 10/11/2025, contou com 20 usuários filtrados e 6 participantes, resultando em uma taxa de participação de 30,00%. Os resultados demonstraram 100% de avaliação positiva (MS+S) em todas as categorias analisadas, incluindo domínio da matéria, didática, interação com a classe, espaço físico das salas de aula, sistema de avaliação (artigo ou presença), atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa, autoavaliação e Programa Institucional da FDSM.

Indicador 3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas para a extensão estão em conformidade com as políticas estabelecidas, considerando práticas efetivas para a melhoria das condições sociais da comunidade externa, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

1- Questionário para os alunos da graduação sobre a Extensão (geral)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2025 pelo portal do aluno para os acadêmicos da graduação.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5780 a 5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral)	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	781	264	33,80%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia,

ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.

			2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Ger al	
		Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação	39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Resposta s mais favoráveis
		Código da enquete	578 0	578 1	578 2	578 3	578 4	578 5	578 6	578 7	578 8	578 9	579 0	579 1	579 2	579 3		
		Questões	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
2 6	Extensão	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.	60,5 3	48,9 8	80	50	38,8 9	40	33,3 3	40	43,4 8	66,6 7	50	37,5	53,8 5	52,3 8	50	6 (Concordo totalmente)
2 7	Extensão	O curso oferece condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	50	46,9 4	100	50	38,8 9	33,3 3	66,6 7	20	39,1 3	58,3 3	50	31,2 5	50	52,3 8	49	6 (Concordo totalmente)
2 8	Extensão	As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.	47,3 7	46,9 4	100	43,7 5	66,6 7	66,6 7	66,6 7	60	34,7 8	66,6 7	70	18,7 5	46,1 5	52,3 8	56	6 (Concordo totalmente)
2 9	Extensão	A instituição promove atividades de cultura, de lazer e de interação social.	26,3 2	26,5 3	80	31,2 5	50	20	66,6 7	20	8,7	58,3 3	30	18,7 5	38,4 6	38,1	37	6 (Concordo totalmente)

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “extensão”, 50% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram a opção 6 concordando totalmente com a afirmativa “Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária”; 49% com “O curso oferece condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição”; 56% com “As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.”; e 37% com “A instituição promove atividades de cultura, de lazer e de interação social”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não há nenhum item que requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “extensão”, mas sugere-se o monitoramento dos itens apontados como atenção (em amarelo).

2- Pesquisas aplicadas nas atividades acadêmicas

	Pesquisas nas atividades acadêmicas: para avaliar organização, divulgação do evento, expositor, atividade acadêmica e autoavaliação	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Organização MS+S (%)	Divulgação do evento MS+S (%)	Expositor MS+S (%)	Atividade Acadêmica MS+S (%)	Autoavaliação MS+S (%)	Ofício nº
1	Atividade Acadêmica - CCXXXVI Simpósio Presencial – 15/02/2025, 9h	5616	3888	15/02/2025	05/03/2025	70	16	22,86	100	94	100	100	100	Ofício 2/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 03/2025 NDE
2	Atividade Acadêmica - CCXXXVII Simpósio Presencial – 22/02/2025, 9h	5618	3889	22/02/2025	09/03/2025	73	15	20,55	93	100	93	93	87	Ofício 2/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 03/2025 NDE
3	Atividade Acadêmica - CCXXXVIII Simpósio Híbrido – 15/03/2025, 9h	5623	3900	15/03/2025	30/03/2025	56	22	39,29	100	100	100	100	95	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
4	Atividade Acadêmica - CCXXXIX Simpósio Presencial – 22/03/2025, 9h	5624	3908	22/03/2025	06/04/2025	82	19	23,17	100	100	95	100	95	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
5	Atividade Acadêmica - Palestra presencial – 29/03/2025, 09h	5628	3923	29/03/2025	21/04/2025	47	13	27,66	100	100	100	100	100	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
6	Atividade Acadêmica - CCXL Simpósio Híbrido – 12/04/2025, 9h	5629	3933	12/04/2025	27/04/2025	96	13	13,54	92	100	100	100	92	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
7	Atividade Acadêmica - Palestra Presencial – 22/04/2025, 17h30	5630	3948	22/04/2025	06/05/2025	63	13	20,63	100	100	100	100	92	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
8	Atividade Acadêmica - Palestra Híbrida – 26/04/2025, 9h30	5634	3954	26/04/2025	18/05/2025	33	8	24,24	100	100	100	100	100	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE

9	Atividade Acadêmica - CCXLI Simpósio Presencial – 10/05/2025, 9h	5636	3962	10/05/2025	28/05/2025	34	9	26,47	100	100	89	100	100	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE
10	Atividade Acadêmica - Palestra Presencial – 22/05/2025, 18h	5641	3985	22/05/2025	05/06/2025	81	16	19,75	100	100	100	100	94	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE
11	Atividade Acadêmica - CCXLII Simpósio Presencial – 30/05/2025, 16h	5645	4000	30/05/2025	15/06/2025	119	22	18,49	91	100	91	86	86	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE
12	Atividade Acadêmica - CCXLIII Simpósio Presencial – 31/05/2025, 9h	5646	4001	31/05/2025	15/06/2025	19	4	21,05	100	100	75	100	75	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE
13	Atividade Acadêmica - Palestra Híbrida – 06/06/2025, 18h	5653	4006	06/06/2025	22/06/2025	88	19	21,59	100	100	100	100	100	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE
14	Atividade Acadêmica - Palestra Presencial – 07/06/2025, 9h30	5654	4009	07/06/2025	29/06/2025	33	14	42,42	100	100	100	100	100	Ofício 14/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2025 NDE
15	Atividade Acadêmica - Palestra Online – 09/06/2025, 18h	5655	4010	09/06/2025	30/06/2025	94	29	30,85	100	100	100	100	100	Ofício 14/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2025 NDE
16	Atividade Acadêmica - CCXLIV Simpósio Presencial – 10/06/2025, 17h30	5656	4011	10/06/2025	01/07/2025	64	27	42,19	100	96	100	96	96	Ofício 14/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2025 NDE
17	Atividade Acadêmica - CCXLV Simpósio Presencial – 14/06/2025, 9h	5662	4013	14/06/2025	06/07/2025	12	6	50,00	100	100	100	100	100	Ofício 14/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2025 NDE
18	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda Presencial – 28/06/2025, 10h	5775	4020	28/06/2025	08/07/2025	82	11	13,41	100	100	100	100	100	Ofício 14/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2025 NDE
19	Atividade Acadêmica - CCXLVI Simpósio Presencial – 09/08/2025, 9h	5814	4024	09/08/2025	24/08/2025	36	5	13,89	100	100	100	100	100	Ofício 16/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2025 NDE
20	Atividade Acadêmica - CCXLVII Simpósio Presencial – 16/08/2025, 9h	5817	4032	16/08/2025	31/08/2025	29	10	34,48	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE

2 1	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda Presencial – 30/08/2025, 9h	5829	4037	30/08/2025	14/09/2025	12	3	25,00	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
2 2	25º Congresso Jurídico da FDSM-20/08/2025 - 19h30 – Palestra de Abertura: Neurociências e Prova no Processo Penal.Dr. João Rassi	5818	4033	20/08/2025	20/09/2025	391	56	14,32	96	98	96	95	96	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
2 3	25º Congresso Jurídico da FDSM-21/08/2025 - 9h - Painelel 01: Investigação patrimonial do devedor: ferramentas extrajudiciais de pesquisa patrimonial. Dr. Armando Zanin	5819	4033	21/08/2025	21/09/2025	102	18	17,65	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
2 4	Atividade Acadêmica - Oficina Presencial – 09/09/2025, 17h30	5832	4040	09/09/2025	23/09/2025	34	7	20,59	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
2 5	25º Congresso Jurídico da FDSM- 21/08/2025 - 14h - Minicurso 01: Responsabilidade dos influenciadores digitais: a perspectiva dentro das normas consumeristas.Dra. Adrielly Tiradentes	5820	4033	21/08/2025	21/09/2025	76	11	14,47	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
2 6	25º Congresso Jurídico da FDSM- 21/08/2025 - 19h30 – Painelel 02: Game Over: direito,jogo e normatividade. Dr. André Karam Trindade	5821	4033	21/08/2025	21/09/2025	303	43	14,19	98	98	93	91	93	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
2 7	25º Congresso Jurídico da FDSM- 22/08/2025 - 9h – Painelel 03: Sucessão digital: desafios futuros. Dra. Daniela Mucilo	5822	4033	22/08/2025	22/09/2025	93	19	20,43	95	100	95	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
2 8	25º Congresso Jurídico da FDSM- 22/08/2025- 14h - Minicurso 02: O Devido Processo Legal em ambientes digitais de resolução de conflitos. Me. Hugo Malone	5823	4033	22/08/2025	22/09/2025	59	11	18,64	91	100	100	100	91	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
2 9	25º Congresso Jurídico da FDSM- 22/08/2025 - 19h30 – Palestra de Encerramento: Advocacia entre Tradição e Futuro: Inteligência Estratégica e Gestão Humanizada na Era Digital. Dr. Berlinque Cantelmo	5824	4033	22/08/2025	22/09/2025	272	49	18,01	96	98	92	96	94	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
3 0	Atividade Acadêmica - Lançamento de Livro Híbrido – 13/09/2025, 10h	5833	4047	13/09/2025	28/09/2025	48	10	20,83	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
3 1	Atividade Acadêmica - CCXLVIII Simpósio Híbrido – 20/09/2025, 9h30	5834	4048	20/09/2025	05/10/2025	54	9	16,67	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE

3 2	Atividade Acadêmica - CCXLVIX Simpósio Híbrido – 27/09/2025, 9h30	5857	4049	27/09/2025	12/10/2025	61	11	18,03	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
3 3	Atividade Acadêmica - Palestra Presencial – 03/10/2025, 17h30	5863	4056	03/10/2025	27/10/2025	24	5	20,83	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
3 4	Atividade Acadêmica - CCL Simpósio Presencial – 04/10/2025, 9h30	5864	4057	04/10/2025	28/10/2025	33	4	12,12	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
3 5	Atividade Acadêmica - Lançamento de Livro Presencial - 16/10/2025, 18h	6004	4068	16/10/2025	30/10/2025	12	2	16,67	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
3 6	Atividade Acadêmica - CCLI Simpósio Híbrido – 17/10/2025, 18h	6005	4069	17/10/2025	02/11/2025	66	16	24,24	87	94	100	100	87	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
3 7	Atividade Acadêmica - CCLII Simpósio Híbrido – 18/10/2025, 9h	6007	4071	18/10/2025	02/11/2025	149	26	17,45	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
3 8	Atividade Acadêmica - CCLIII Simpósio Presencial – 23/10/2025, 18h	6008	4072	23/10/2025	06/11/2025	32	6	18,75	83	83	100	83	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
3 9	Atividade Acadêmica - Oficina Presencial – 18/10/2025, 8h	6006	4070	18/10/2025	09/11/2025	2	1	50,00	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
4 0	Atividade Acadêmica - Palestra Presencial – 25/10/2025, 10h	6013	4077	25/10/2025	09/11/2025	5	1	20,00	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
4 1	Atividade Acadêmica - Palestra Presencial – 27/10/2025, 18h	6009	4073	27/10/2025	10/11/2025	34	8	23,53	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
4 2	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda Presencial – 01/11/2025, 10h	6016	4083	01/11/2025	16/11/2025	88	16	18,18	100	94	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
4 3	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda Presencial – 29/10/2025, 17h45	6010	4074	29/10/2025	23/11/2025	123	28	22,76	96	96	96	96	96	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE

4 4	Atividade Acadêmica - CCLV Simpósio Presencial – 08/11/2025, 09h	6029	4099	08/11/2 025	30/11/ 2025	5	3	60,00	100	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
4 5	Atividade Acadêmica - CCLIV Simpósio Presencial – 31/10/2025, 17h30	6014	4078	17/11/2 025	15/12/ 2025	24	4	16,67	100	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
4 6	Atividade Acadêmica - Palestra Internacional Presencial – 31/10/2025, 19h	6015	4079	17/11/2 025	05/12/ 2025	45	6	13,33	100	100	83	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
4 7	Atividade Acadêmica - Palestra Presencial – 11/11/2025, 18h	6030	4100	11/11/2 025	07/12/ 2025	17	4	23,53	100	75	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
4 8	Atividade Acadêmica - CCLVI Simpósio Presencial – 12/11/2025, 18h	6031	4103	12/11/2 025	07/12/ 2025	63	11	17,46	100	91	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
4 9	Atividade Acadêmica - Roda de Conversa Presencial – 13/11/2025, 17h30	6032	4104	13/11/2 025	07/12/ 2025	32	6	18,75	100	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
5 0	Atividade Acadêmica - CCLVII Simpósio Presencial – 18/11/2025, 17h30	6033	4105	18/11/2 025	09/12/ 2025	1	1	100,00	100	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
5 1	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda Presencial – 18/11/2025, 17h45	6034	4106	18/11/2 025	08/12/ 2025	104	18	17,31	94	89	94	94	94	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
5 2	Atividade Acadêmica - CCLVIII Simpósio Híbrido – 29/11/2025, 9h	6063	4111	29/11/2 025	09/12/ 2025	35	14	40,00	100	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
Resultado total do ano de 2025						3610	718	19,89	92,65	92,63	92,27	93,00	91,71	
						Nº usuário s filtrado s	Nº de particip antes	Porcent agem de particip ação (%)	Organiz ação MS+S (%)	Divulg ação do evento MS+S (%)	Expos itor MS+S (%)	Ativid ade Acadê mica MS+S (%)	Auto avalia ção MS+S (%)	

A tabela demonstra o resultado da somatória do percentual de respostas “Muito satisfatório e Satisfatório”, escolhidas pelos participantes de cada pesquisa, dividido pela quantidade de atividades realizadas no ano de 2025, em cada um dos itens questionados. 718 participantes nas pesquisas. Portanto, considerando todas as atividades acadêmicas pesquisadas durante o ano de 2025, conclui-se que a meta foi atingida em todos os itens questionados, ou seja, a soma das respostas “Muito satisfatório e Satisfatório” foi superior ao mínimo 70% do total de respostas.

A satisfação das atividades acadêmicas sob a responsabilidade do Diretório Acadêmico “Jorge Beltrão” também é supervisionada pelo Núcleo de Extensão, para acompanhamento. Assim, no ano de 2025, 374 participantes avaliaram os seguintes quesitos:

	Atividades do Diretório Acadêmico	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Organização MS+S (%)	Divulgação do evento MS+S (%)	Expositor MS+S (%)	Atividade Acadêmica MS+S (%)	Autoavaliação MS+S (%)	Ofício nº
1	Atividade Acadêmica - Semana da Mulher do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão_Seminário Presencial – 11/03/2025, 18h	5620	3897	11/03/2025	25/03/2025	167	48	28,74	100	96	98	100	98	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
2	Atividade Acadêmica - Semana da Mulher do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão_Seminário Presencial – 12/03/2025, 18h	5621	3898	12/03/2025	26/03/2025	160	39	24,38	100	97	95	97	100	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
3	Atividade Acadêmica - Semana da Mulher do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão_Seminário Presencial – 13/03/2025, 18h	5622	3899	13/03/2025	27/03/2025	141	27	19,15	96	100	100	100	100	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
4	Atividade Acadêmica - II Seminário de Direito Contemporâneo do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 02 Presencial – 26/03/2025, 18h	5626	3921	26/03/2025	09/04/2025	124	21	16,94	100	100	100	100	100	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
5	Atividade Acadêmica - II Seminário de Direito Contemporâneo do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 03 Presencial – 27/03/2025, 18h	5627	3922	27/03/2025	10/04/2025	115	18	15,65	100	100	100	100	100	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
6	Atividade Acadêmica - II Seminário de Direito Contemporâneo do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 01 Presencial – 28/03/2025, 18h	5625	3920	28/03/2025	13/04/2025	64	14	21,88	100	100	100	100	100	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE
7	Atividade Acadêmica - II Fórum de Direito Penal do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 01 presencial – 27/05/2025, 18h	5642	3996	27/05/2025	10/06/2025	158	28	17,72	100	100	96	100	100	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE
8	Atividade Acadêmica - II Fórum de Direito Penal do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 02 presencial – 28/05/2025, 18h	5643	3997	28/05/2025	11/06/2025	169	23	13,61	100	100	87	100	96	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE

9	Atividade Acadêmica - II Fórum de Direito Penal do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 03 presencial – 29/05/2025, 18h	5644	3998	29/05/2025	12/06/2025	132	22	16,67	100	100	100	100	100	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE
10	Atividade Acadêmica - I Fórum de Direito Civil do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão– Palestra 01 presencial – 27/08/2025, 18h	5826	4034	27/08/2025	10/09/2025	102	14	13,73	93	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
11	Atividade Acadêmica - I Fórum de Direito Civil do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão– Palestra 02 presencial – 28/08/2025, 18h	5827	4035	28/08/2025	11/09/2025	107	15	14,02	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
12	Atividade Acadêmica - I Fórum de Direito Civil do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão– Palestra 03 presencial – 29/08/2025, 18h	5828	4036	29/08/2025	12/09/2025	69	9	13,04	100	100	100	100	100	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
13	Atividade Acadêmica - I Fórum de Direito do Trabalho do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 01 Presencial – 07/10/2025, 18h	5866	4065	07/10/2025	28/10/2025	65	17	26,15	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
14	Atividade Acadêmica - I Fórum de Direito do Trabalho do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 02 Presencial – 08/10/2025, 18h	5867	4066	08/10/2025	29/10/2025	60	9	15,00	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
15	Atividade Acadêmica - I Fórum de Direito do Trabalho do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 03 Presencial – 09/10/2025, 18h	5868	4067	09/10/2025	30/10/2025	56	8	14,29	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
16	Atividade Acadêmica - Minicurso presencial - D.A – 06/09/2025, 9h30	5831	4039	06/09/2025	21/09/2025	28	5	17,86	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
17	Atividade Acadêmica - I Seminário de Direito Discriminatório do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 01 presencial – 21/10/2025, 18h	6011	4075	28/10/2025	18/11/2025	28	4	14,29	100	100	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
18	Atividade Acadêmica - I Seminário de Direito Discriminatório do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 02 presencial – 22/10/2025, 18h	6012	4076	28/10/2025	18/11/2025	15	4	26,67	100	75	100	100	100	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE
19	Atividade Acadêmica - II Curso de Investigação Criminal do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 01 presencial – 03/11/2025, 17h30	6024	4090	03/11/2025	26/11/2025	119	16	13,45	87	94	100	94	94	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE

20	Atividade Acadêmica - II Curso de Investigação Criminal do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 02 presencial – 04/11/2025, 17h30	6025	4091	04/11/2025	26/11/2025	112	12	10,71	100	92	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
21	Atividade Acadêmica - II Curso de Investigação Criminal do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 03 presencial – 05/11/2025, 17h30	6026	4092	05/11/2025	27/11/2025	91	10	10,99	100	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
22	Atividade Acadêmica - II Curso de Investigação Criminal do Diretório Acadêmico Professor Jorge Beltrão – Palestra 04 presencial – 06/11/2025, 17h30	6027	4093	06/11/2025	30/11/2025	89	11	12,36	100	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
Resultado total do ano de 2025						2171	374	17,23	98,91	97,91	98,91	99,59	99,45	
						Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Organização MS+S (%)	Divulgação do evento MS+S (%)	Expositor MS+S (%)	Atividade Acadêmica MS+S (%)	Autoavaliação MS+S (%)	

Total do ano (FDSM+D.A)	1092	participantes das pesquisas realizadas nas atividades acadêmicas do Núcleo de Extensão
-------------------------	------	--

3- Pesquisas aplicadas em Cursos de Extensão

										Quadro docente - Do mínimo da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - interação com a classe	Disponibilidade de material didático, se houver	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação, se houver	Atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM	
	Pesquisa Cursos de Extensão: avaliar quadro docente, disponibilidade de material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão, Biblioteca da FDSM	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Meio utilizado	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	Ofício nº
1	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Presencial - Oratória Jurídica e Postura Profissional - avaliação geral	5637	3970	Portal do aluno	24/05/2025	24/06/2025	53	9	16,98	89	100	89	86	89	89	78	78	Ofício 14/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2025 NDE
2	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão - Intensivo de Direito Processual Civil: Aspectos teóricos e práticos - avaliação geral	5815	4023	Portal do aluno	01/08/2025	01/09/2025	99	22	22,22	91	91	91	95	95	91	100	95	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE
3	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão - Da Graduação ao Escritório: Formação prática em Direito Previdenciário - avaliação geral	6022	4086	Portal do aluno	31/10/2025	30/11/2025	32	8	25,00	87	100	100	100,00	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE
4	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão - Intensivo de Direito e Processo do Trabalho para a OAB - avaliação geral	6061	4110	Portal do aluno	26/11/2025	09/12/2025	22	3	13,64	100	100	100	67	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE

5	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão - Precedentes Vinculantes do TST: Análise e aspectos práticos - avaliação geral	6073	4112	Portal do aluno	03/12/2025	09/12/2025	31	4	12,90	100	100	100	100	100	100	100	100	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE	
				Total			237	46	19,41	93,40	98,20	96,00	89,60	96,80	96,00	95,60	94,60		
							Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Quadro docente - Do mínimo da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - interações com a classe	Disponibilidade de material didático, se houver	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação, se houver	Atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM		
										MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)		

46 participantes das pesquisas avaliaram os quesitos de quadro docente, disponibilidade de material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão, Biblioteca da FDSM. Portanto, considerando os cursos de extensão pesquisados durante o ano de 2025, concluiu-se que a meta foi atingida em todos os itens questionados, ou seja, a soma das respostas “Muito satisfatório e Satisfatório” foi superior ao mínimo 70% do total de respostas.

4- Pesquisas aplicadas em Ciclo de Estudos Avançados

Em 2025 não houve nenhum ciclo de estudos avançados desenvolvido pelo Núcleo de Extensão.

5- Pesquisa de interesse: na FDSM quem escolhe os temas das atividades acadêmicas é você! (Fev/25)

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5615	Pesquisa de interesse: na FDSM quem escolhe os temas das atividades acadêmicas é você!	17/02/2025	27/02/2025	Portal do aluno	808	119	14,73	Verificar as principais áreas de interesse de atividades acadêmicas em 2025, a pedido do Núcleo de Extensão	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas . Indicador 3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão

26,89%, (32 votos) dos alunos selecionaram mais de uma área de interesse e escreveram na questão seguinte.

Dentre os participantes que escolheram apenas uma área de interesse, o resultado foi de:

- Criminologia (23 votos) 19,33%
- Direito Penal (22 votos) 18,49%
- Direito Tributário (5 votos) 4,20%
- Filosofia / Sociologia (3 votos) 2,52%
- Direito Trabalhista (3 votos) 2,52%
- Direito Digital (3 votos) 2,52%
- Direito Administrativo (3 votos) 2,52%
- Direito Constitucional (3 votos) 2,52%
- Outra (3 votos) 2,52%
- Direito de Família (2 votos) 1,68%
- Direito de Empresa (2 votos) 1,68%
- Direito Processual Civil (2 votos) 1,68%
- Direito Internacional Público e Privado (2 votos) 1,68%
- Direito Previdenciário (2 votos) 1,68%
- Direito Processual Penal (2 votos) 1,68%
- Direitos Humanos (2 votos) 1,68%
- Direito Processual do Trabalho (2 votos) 1,68%
- Direito das Obrigações (1 votos) 0,84%
- Responsabilidade Civil (1 votos) 0,84%
- Direito Ambiental (1 votos) 0,84%

Resultado publicado: https://www.fdsu.edu.br/cpa-acervo-pesquisas/index_graficos.php

Indicador 3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente.

(Conceito 5 - As ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica promovem publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais, incentivam a participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional, e incluem a organização e publicação de revista acadêmico-científica indexada no Qualis).

1- Perguntas para os alunos da graduação – produção acadêmica – revistas: (SET/2025)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro pelo portal do aluno para os acadêmicos da graduação.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5780 a 5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral)	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	781	264	33,80%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.

			2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6ºp B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Ger al	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação			39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respost as mais favoráv eis
Código da enquete			578 0	578 1	578 2	578 3	578 4	578 5	578 6	578 7	578 8	578 9	579 0	579 1	579 2	579 3		
Questões			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
3 0	Produção acadêmica	Você já acessou a Ratio Juris, Revista Eletrônica da Graduação da Faculdade de Direito do Sul de Minas, vinculada a graduação , disponível no site institucion al?	15,7 9	8,16	40	56,2 5	61,1 1	80	55,5 6	40	43,4 8	66,6 7	40	31,2 5	50	33,3 3	44	Sim
3 1	Produção acadêmica	E a revista do Programa de Pós- Graduação Stricto Sensu da FDSM também disponível no site institucion al?	10,5 3	16,3 3	20	37,5	38,8 9	53,3 3	44,4 4	0	39,1 3	41,6 7	40	31,2 5	50	14,2 9	31	Sim

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “produção acadêmica - revistas”, 44% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram “sim” para a pergunta “Você já acessou a Ratio Juris, Revista Eletrônica da Graduação da Faculdade de Direito do Sul de Minas, vinculada a graduação, disponível no site institucional?”; e 31% para a questão “E a revista do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu da FDSM também disponível no site institucional?”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não há nenhum item que requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “revistas”, mas sugere-se o monitoramento dos itens apontados como atenção (em amarelo).

Indicador 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos

(Conceito 5 - A política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos, a atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida, subsidiando ações de melhoria relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho, e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.3 Perfil profissional do egresso [Conceito 5 - O perfil profissional do egresso consta no PPC, está de acordo com as DCN (quando houver), expressa as competências a serem desenvolvidas pelo discente e as articula com necessidades locais e regionais, sendo ampliado em função de novas demandas apresentadas pelo mundo do trabalho.]

1. Questionário Egressos Graduação 2023

Código	Título	Meio utilizado	Nº usuários enviados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
s/código	Questionário aplicado nos egressos da graduação de 2023	Google forms	146	8	5,48%	Acompanhamento dos egressos, verificar a atualização a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos

Conforme planejamento de autoavaliação institucional, a pesquisa com os egressos de 2023 deveria ser feita 1 (um) ano após a colação de grau do acadêmico. Assim sendo, o questionário foi aplicado entre os dias entre os dias 4 de fevereiro e 10 de março de 2025.

Coleta de dados – formato: Formulário criado no “google forms” e encaminhado link de acesso pelo e-mail da CPA para 146 egressos da graduação de 2023.

Nº de pesquisas respondidas: 8 participações (5,48%)

Com 8³ participações, vejamos o quadro com as opções de respostas mais utilizadas pelos egressos da graduação de 2023:

Você prestou o Exame da OAB	5 votos (62,5%) sim
-----------------------------	---------------------

³ 1 participante respondeu 2 vezes a pesquisa.

Se prestou o Exame da OAB, foi aprovado?	3 votos (37,5%) sim 3 votos (37,5%) não prestei Exame da OAB
Você está trabalhando na área jurídica?	6 votos (75%) sim
Se está trabalhando na área jurídica, em qual função/atividade?	3 votos (37,50%) outro
Você prestou concurso público?	5 votos (62,5%) não
Fez ou está fazendo outro curso de graduação?	8 votos (100%) não
Fez ou está fazendo um curso de Pós-Graduação e/ou Extensão?	4 votos (50%) sim 4 votos (50%) não
Ao concluir seu curso de graduação, como você se sentia para enfrentar o mercado de trabalho?	4 votos (50%) mais ou menos preparado
Suas expectativas iniciais em relação ao curso	4 votos (50%) foram superadas 4 votos (50%) foram atendidas
As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional (grau de concordância com a afirmação de 0 até 6)	4 votos (50%) 6 (concordo totalmente)
Após o curso, você já participou de atividades na FDSM?	5 votos (62,5%) não
Você tem interesse em retornar à FDSM para fazer algum curso de Pós-Graduação lato ou stricto sensu ou ainda Curso de Extensão?	7 votos (87,5%) sim
Como você fica sabendo das notícias e cursos da FDSM hoje?	7 votos (87,5%) WhatsApp

Em relação à formação recebida pelos egressos da graduação de 2023, verificou-se o percentual da somatória das respostas mais favoráveis (excelente e bom):

	Somatória das respostas Excelente + Bom (%)
Grade curricular	87,5
Formação profissional voltada para o mercado de trabalho	87,5
Didática das aulas e conteúdo ministrado pelos professores	87,5
Formação e preparo dos professores	100
Biblioteca	100
Espaço físico e instalações da Faculdade	100
Atividades extraclasse e eventos científicos	100
A vivência universitária	87,5
Atendimento ao aluno	100
Empregabilidade	87,5
Responsabilidade Social	100
Política de atendimento ao egresso	100
Relação com entidades de classe e empresas do setor	100
Promoção da cidadania e inclusão social	100

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) realizou uma análise das respostas objetivas da pesquisa com egressos da Faculdade de Direito do Sul de Minas (FDSM).

Os resultados mostraram que:

- 62,5% dos egressos prestaram o Exame da Ordem, com 37,50% deles logrando aprovação;
- 75% dos egressos estão trabalhando na área jurídica, com 2 atuando como advogados e 1 na Defensoria Pública;
- 3 ex-alunos prestaram concurso público e nenhum está fazendo outro curso de graduação;
- 4 egressos responderam que estão fazendo ou fizeram curso de pós-graduação e/ou extensão.

Além disso, os egressos também responderam sobre:

- Seu sentimento para enfrentar o mercado de trabalho após concluir o curso (1 totalmente preparado, 3 muito preparados e 4 mais ou menos preparados);
- Expectativas iniciais em relação ao curso (4 superadas e 4 atendidas);
- Contribuição das disciplinas cursadas para sua formação integral (50% concordaram totalmente).

A CPA também observou que:

- 37,5% dos ex-alunos participaram de atividades na FDSM após o curso;
- 87,5% possuem interesse em retornar à FDSM para fazer algum curso de pós-graduação ou extensão.

Quanto às notícias e cursos da FDSM, os egressos responderam que ficam sabendo por meio de:

- Redes sociais e site (4);
- WhatsApp (7);
- E-mail marketing (5).

A CPA recomenda a continuidade da metodologia empregada, somada ao convite feito no final do ano para os concluintes, com o objetivo de obter respostas dos egressos.

2. Questionário Egressos Mestrado (SET/2025)

Período de aplicação da pesquisa: entre os dias 1 e 30 de setembro de 2025.

Coleta de dados – formato: portal do aluno.

Nº de pesquisas respondidas: 5 participações

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5794	Questionário Egressos Mestrado	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	29	5	17,24%	O Programa de Pós-Graduação em Direito da Faculdade de Direito do Sul de Minas desenvolve uma política de formação com metas para a inserção social mais rica dos seus egressos. Para tanto, a pesquisa visou conhecer as realizações, os novos desafios e interesses que se apresentaram para os alunos egressos do Programa.

A pesquisa foi aplicada aos 29 egressos do curso de Mestrado da FDSM, turma 2023/2025, entre os dias 1º e 30 de setembro de 2025, obtendo 5 respostas (17,24% de participação).

- Entre os respondentes, 60% pretendem cursar doutorado, 20% já estão realizando o curso e 20% não têm intenção de prosseguir na carreira acadêmica.
- 3 egressos continuam contribuindo para o meio acadêmico, 40% publicaram artigos em periódicos indexados (2 votos) e 20% livros (1 voto).
- A principal contribuição do Mestrado, apontada por 80% dos participantes, foi o aprimoramento dos conhecimentos técnicos, de pesquisa e de fontes de informação (4 votos).
- As motivações predominantes para ingresso no Programa de Mestrado da FDSM foram a melhoria do currículo (40% - 2 votos), o aumento dos conhecimentos na área de atuação (20% - 1 voto) e por recomendação institucional acadêmica (20% - 1 voto).

Não foram registrados comentários ou sugestões adicionais pelos participantes.

Indicador 3.8 Política institucional para internacionalização.

(Conceito 5 - A política institucional para a internacionalização está articulada com o PDI, apresenta atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio e é coordenada por um grupo regulamentado, responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais de ensino e de mobilidade docente e discente.

1- Perguntas sobre Intercâmbio para alunos da graduação: (SET/2025)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro, pelo portal do aluno, para os acadêmicos da graduação.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5780 a 5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral)	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	781	264	33,80%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.

			2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6ºp B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação			39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respostas mais favoráveis
Código da enquete			5780	5781	5782	5783	5784	5785	5786	5787	5788	5789	5790	5791	5792	5793		
Questões			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
32	Intercâmbio	Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com Universidades Estrangeiras?	39,47	38,78	40	25	55,56	60	33,33	60	60,87	75	70	81,25	73,08	71,43	56	Sim
33	Intercâmbio	São oferecidas oportunidades online para os estudantes dialogarem com pesquisadores de outros países?	13,16	6,12	20	18,75	5,56	20	0	0	8,7	33,33	20	18,75	15,38	23,81	15	6 (Concordo totalmente)

No resultado geral, entre os 264 participantes da Avaliação do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, na categoria “Política institucional para internacionalização – intercâmbio”, 56% dos alunos da graduação de 2025 assinalaram “sim” à pergunta: “Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com universidades estrangeiras?”. Além disso, 15% atribuíram a nota 6 (concordo totalmente) à afirmativa: “São oferecidas oportunidades online para os estudantes dialogarem com pesquisadores de outros países?”.

Considerando os parâmetros institucionais de análise, o resultado desta última questão foi classificado como crítico, indicando, em princípio, a necessidade de plano de ação por parte do setor responsável.

O Coordenador Científico e de Pós-Graduação, Prof. Rafael Lazarotto Simioni, analisou a questão e esclareceu que as oportunidades on-line de diálogo com pesquisadores estrangeiros foram prática recorrente durante o período da pandemia da Covid-19, quando as atividades acadêmicas ocorreram integralmente em ambiente virtual. Com o retorno das atividades presenciais, tais iniciativas passaram a ocorrer de forma mais concentrada no âmbito institucional, como em aulas magnas do mestrado, palestras internacionais e outras atividades acadêmicas específicas. Ressaltou, ainda, que o INEP/MEC reconhece a internacionalização como indicador relevante na avaliação institucional externa, desde que haja previsão no PDI e comprovação de ações de cooperação e intercâmbio efetivamente desenvolvidas.

Diante dessas considerações, deliberou-se não pela supressão do tema, mas pelo seu reposicionamento, a fim de refletir com maior precisão a política institucional e as evidências concretamente ofertadas aos discentes. Assim, a pergunta será reformulada para o próximo ciclo avaliativo, passando a ter a seguinte redação: “A instituição oferece oportunidades para que os estudantes dialoguem com pesquisadores de outros países por meio de atividades on-line, híbridas e/ou presenciais”.

Permanecerá, também, a questão relativa ao conhecimento dos convênios internacionais firmados pela FDSM. Dessa forma, entende-se que a adequação do instrumento avaliativo, aliada às ações já desenvolvidas pelo Núcleo de Relações Internacionais, supre a necessidade de elaboração de plano de ação específico neste momento.

Indicador 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

[Conceito 5 - Os canais de comunicação externa divulgam informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa (quando houver), publicam documentos institucionais relevantes, possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria, permitem o acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa, apresentam instância específica que atua transversalmente às áreas e promovem outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.]

1- Pesquisas com os frequentadores das instalações e eventos para alunos do ensino médio/vestibulares e responsáveis ou bate papo com as famílias.

Não houve participantes na pesquisa da semana de Responsabilidade Social FDSM, que estavam disponíveis, no portal, no mês de novembro.

2- Pesquisa com clientes do Escritório Modelo (MÊS com atendimento)

A avaliação do Escritório Modelo da FDSM pelos clientes, realizada no período de março a novembro de 2025, com 228 respondentes, evidencia elevado nível de satisfação dos usuários, com médias gerais superiores a 88% em todos os quesitos avaliados.

	mar/25	abr/25	mai/25	Junh/Julh/25	Agosto/Setembro	Outubro	Novembro		
	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE	Ofício 6/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 07/2025 NDE	Ofício 12/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 13/2025 NDE	Ofício 16/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 17/2025 NDE	Ofício 20/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2025 NDE	Ofício 26/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 27/2025 NDE	Ofício 31/2025 Colegiado do Curso/ Ofício nº 32/2025 NDE	Quantidade e de clientes respondentes:	
	8	28	29	23	58	50	32	228	
	Código 5633	Código 5635	Código 5647	Código 5779	Código 5865	Código 6028	Código 6077	Resultado geral	
1- Você foi bem atendido (a)?	100	100	100	100	100	100	96,88	99,55	sim
2- A equipe do Escritório Modelo prestou informações de forma satisfatória?	100	100	100	100	98,28	100	96,88	99,31	sim
3- O advogado explicou claramente o processo ou deu orientações de forma satisfatória?	100	100	96,6	95,65	100	100	96,88	98,45	sim
4- Você procuraria novamente os serviços do Escritório Modelo, caso precisasse de um advogado?	100	100	96,6	95,65	96,55	98	96,88	97,67	sim
5- De modo geral, como você avalia a qualidade do atendimento ao cliente realizado pelo Escritório Modelo?	100	100	100	95,65	100	100	93,76	98,49	Muito satisfatória + satisfatória
6- O que achou da estrutura física da Faculdade de Direito do Sul de Minas, em especial o Escritório Modelo (espaço, mobiliário, acessibilidade)?	100	100	100	95,66	100	100	96,88	98,93	Muito satisfatória + satisfatória
7- Em uma escala de 0 a 10, qual a probabilidade de você indicar o Escritório Modelo da FDSM para um amigo ou conhecido?	100	89,3	93,1	86,96	84,48	74	90,63	88,35	10 (Extremamente provável)

Os indicadores relacionados ao atendimento, clareza das informações, orientação jurídica prestada e qualidade global do serviço apresentaram resultados entre 98% e 99%, confirmando a efetividade das práticas adotadas e a aderência às diretrizes institucionais de extensão e responsabilidade social.

A estrutura física e acessibilidade do Escritório Modelo também foram avaliadas de forma altamente positiva (98,93%), indicando adequação do espaço às necessidades da comunidade atendida.

O indicador de probabilidade de recomendação do serviço (NPS) apresentou média geral de 88,35, classificada como “extremamente provável”, com oscilações pontuais ao longo do período, sem impacto significativo na avaliação global.

Os resultados demonstram consistência, qualidade e impacto social positivo do Escritório Modelo, reafirmando seu papel como espaço qualificado de formação acadêmica e prestação de serviço jurídico à comunidade. Recomenda-se a manutenção das práticas atuais, com monitoramento contínuo dos indicadores de percepção do usuário, especialmente o de recomendação.

Pesquisa com os conveniados do Núcleo de Prática Jurídica (JUN/25)

Entre os dias 04 de junho e 07 de julho de 2025, por meio de envio do link para resposta, verificou-se a satisfação do conveniado com a FDSM e seus estagiários, bem como a imagem pública e a importância da FDSM para região e a probabilidade de indicação da FDSM para outro escritório, empresa, órgão público, amigo ou conhecido.

Da lista de 41 conveniados informados pelo Núcleo de Prática Jurídica da FDSM, 3 responderam o questionário (7,32% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5658	Pesquisa com os conveniados do Núcleo de Prática Jurídica	04/06/2025	07/07/2025	Link Público	41	3	7,32	Verificar a satisfação do conveniado com a FDSM e seus estagiários, bem como a imagem pública e a importância da FDSM para região e a probabilidade de indicação da FDSM para outro escritório, empresa, órgão público, amigo ou conhecido	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.7 Comunicação da IES com a comunidade externa

Vejamos as opções de respostas mais votadas nos quesitos questionados:

	3 participantes conveniados	
	Respostas mais votadas (%)	
Atualmente há estagiários da FDSM atuando em seu escritório, empresa, órgão público?	3 votos (100%)	Sim
Se sim, de um modo geral, como você avalia as atividades desenvolvidas pelo estagiário da FDSM?	3 votos (100%)	Muito satisfatórias
A imagem pública da FDSM na região pode ser considerada como:	3 votos (100%)	Muito satisfatórias
Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?	3 votos (100%)	Muito importante
Em uma escala de 0 a 10, qual a probabilidade de você indicar a FDSM para outro escritório, empresa ou órgão público ou um amigo ou conhecido?	3 votos (100%)	10 (extremamente provável)

Conclusão:

Apesar da baixa taxa de participação (7,32%) dos conveniados na pesquisa realizada entre os dias 04 de junho e 07 de julho de 2025, os resultados obtidos revelam uma percepção extremamente positiva da FDSM por parte dos respondentes. Os três conveniados que participaram apontaram unanimemente que:

- Possuem estagiários da FDSM em atuação;
- Avaliam as atividades desenvolvidas por esses estagiários como muito satisfatórias;
- Consideram a imagem pública da FDSM na região muito satisfatória;
- Classificam a FDSM como muito importante para a região;
- E indicariam a instituição com nota máxima (**10**) a outros escritórios, empresas, órgãos públicos ou conhecidos.

Tais indicadores, ainda que extraídos de uma amostra reduzida, evidenciam a excelência do estágio supervisionado, a credibilidade institucional e o impacto regional da FDSM, reforçando o compromisso da Faculdade com a formação de profissionais éticos, preparados e bem avaliados pelo mercado.

Ressalta-se, por fim, a importância de ações futuras de incentivo à participação dos conveniados, visando ampliar a representatividade dos dados e fortalecer ainda mais os vínculos entre a FDSM e a comunidade externa.

3- Pesquisa eletrônica com participantes não vinculados à FDSM - Público em geral (OUT/25)

Data: entre os dias 1º/10 e 31/10/2025

Participantes: não vinculados à FDSM

Nº de pesquisas respondidas: 7

Coleta de dados – formato: e-mail enviado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, com o link da enquête solicitando ao corpo docente, ao corpo técnico-administrativo, aos membros da CPA e aos representantes de salas (discentes) a divulgação para sua rede de contatos.

	Código enquete	Participantes da pesquisa	1- Desde 1959 a FDSM incorporou valores significativos à comunidade regional. Como você avalia essa participação?			2- Como você classifica a contribuição da FDSM para o desenvolvimento econômico e social da região?			3- Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?			4- A imagem pública da FDSM na região pode ser considerada como:			Objetivo	Instrumento
			Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)		
Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas muito satisfatório e satisfatório	5855	7	85,71	0	85,71	71,43	28,57	100	71,43	28,57	100	85,71	14,29	100	Verificar a percepção da comunidade externa sobre a IES	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, datado agosto de 2014. 3.7 Comunicação da IES com a comunidade externa
			6- Como você classifica a infraestrutura construída pela FDSM para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?			7- O que acha dos serviços prestados pelo Escritório Modelo?			8- Como você avalia o atendimento do setor comercial da FDSM?							
			Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)		
Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas muito satisfatório e satisfatório			100	0	100	71,43	0	71,43	71,43	14,29	85,72					

	5- Você costuma frequentar as instalações da FDSM?	9- Você já ouviu falar da Pós-graduação e do Mestrado da FDSM?	10- Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?	11- Você tem por hábito visitar o site da FDSM para se atualizar sobre as informações institucionais?	12- Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	13- Na sua percepção, a contribuição da FDSM em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente e da memória cultural da região é satisfatória?
	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)
Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas sim	71,43	100	100	42,86	71,43	100

	14- Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?		
	Essencial (%)	Muito importante (%)	Relevante (%)
Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas essencial - muito importante - relevante	71,43	14,29	14,29

Conclusão

A CPA, entre os dias 1º e 31 de outubro de 2025, disponibilizou a enquete na página do setor (<https://www.fdsf.edu.br/cpa>), direcionada a participantes não vinculados à IES.

Com 7 respostas registradas, observa-se que a FDSM é percebida pela comunidade externa como uma instituição sólida, respeitada e relevante na vida social e econômica da região. Vejamos os resultados:

1. Percepção sobre a atuação histórica e institucional da FDSM na região

Desde 1959, a FDSM incorporou valores significativos à comunidade regional. 85,71% dos respondentes avaliaram essa participação como muito satisfatória, resultando em 85,71% de satisfação total (MS+S).

Quanto à contribuição da FDSM para o desenvolvimento econômico e social da região, 71,43% consideraram muito satisfatória e 28,57% satisfatória, atingindo 100% de aprovação (MS+S).

Os meios de comunicação utilizados pela FDSM para informar a sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural foram avaliados como muito satisfatórios por 71,43% e satisfatórios por 28,57%, alcançando 100% de aprovação (MS+S).

A imagem pública da FDSM na região foi classificada como muito satisfatória por 85,71% e satisfatória por 14,29%, totalizando 100% de aprovação.

2. Infraestrutura e atendimento institucional

A infraestrutura da FDSM para oferta de Ensino Superior de Qualidade foi avaliada como muito satisfatória por 100% dos participantes.

Os serviços prestados pelo Escritório Modelo foram avaliados como muito satisfatórios por 71,43% dos respondentes, resultando em 71,43% de aprovação (MS+S).

O atendimento do setor comercial foi considerado muito satisfatório por 71,43% e satisfatório por 14,29%, alcançando 85,72% de avaliação positiva.

3. Envolvimento da comunidade com a instituição

71,43% dos participantes afirmaram frequentar as instalações da FDSM.

100% afirmaram conhecer o Mestrado.

100% avaliaram que a FDSM cuida de sua imagem institucional.

42,86% têm o hábito de visitar o site para se atualizar.

71,43% conhecem as atividades de responsabilidade social desenvolvidas.

100% avaliam como satisfatória a contribuição da FDSM para inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente e valorização da memória cultural.

4. Importância da FDSM para a região

Sobre o patamar de importância da FDSM no contexto regional:

71,43% a consideram essencial.

14,29% muito importante.

14,29% relevante.

Indicador 3.10 Comunicação da IES com a comunidade interna

(Conceito 5 - A comunicação da IES com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados, impressos e virtuais, favorecendo o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica, divulga os resultados das avaliações interna e externa, disponibiliza ouvidoria e fomenta a manifestação da comunidade, gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional.

1- Questionário para os alunos da graduação sobre comunicação: (SET/2025)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro, pelo portal do aluno, para os acadêmicos da graduação.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5780 a 5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral)	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	781	264	33,80%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.

			2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Ger al	
		Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação	39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respostas mais favoráveis
		Código da enquete	5780	5781	5782	5783	5784	5785	5786	5787	5788	5789	5790	5791	5792	5793		
		Questões	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
34	Comunicação	Avalie a qualidade da comunicação da FDSM com seus alunos (divulgação de eventos e cursos):	86,85	81,63	100	75	61,11	93,33	77,77	80	82,61	91,67	70	75	84,62	76,19	81	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
35	Comunicação	Avalie o site da FDSM	78,94	77,55	80	75	94,44	80	100	80	73,91	83,33	90	81,25	73,08	90,48	83	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
36	Comunicação	Avalie a comunicação via WhatsApp da FDSM	89,48	87,75	100	81,25	94,45	100	100	100	91,3	100	90	75	84,62	85,72	91	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
37	Comunicação	Avalie as redes sociais da FDSM	92,11	91,84	100	87,5	88,89	93,33	100	80	91,3	100	90	81,25	96,15	90,47	92	Excelente + ótimo

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “comunicação”, 81% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram a opção “excelente” e “ótimo” para a questão “Avalie a qualidade da comunicação da FDSM com seus alunos (divulgação de

eventos e cursos); 83% para “Avalie o site da FDSM”; 91% para “Avalie a comunicação via WhatsApp da FDSM”; e 92% para “Avalie as redes sociais da FDSM”.

As metas foram atingidas para as perguntas dos indicadores da qualidade, ou seja, a soma das respostas "excelente e ótimo" foi igual ou maior que 70% do total de respostas. Assim, temos os gráficos dos indicadores da qualidade sobre a comunicação da IES:

42 - Avaliação dos mecanismos de comunicação institucional: Qualidade da comunicação da FDSM com seus alunos



43 - Avaliação dos mecanismos de comunicação institucional: site



142 - Avaliação dos mecanismos de comunicação institucional: Comunicação via WhatsApp



Assim, considerando o parâmetro estipulado, não há nenhum item que requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “comunicação”.

2- Questionário aplicado aos alunos da graduação sobre a Ouvidoria (geral) SET/2025:

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro, pelo portal do aluno, para os acadêmicos da graduação.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5780 a 5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral)	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	781	264	33,80%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.

			2º p A	2º p B	2º p D	4º p A	4º p B	4º p D	6º p A	6º p B	6º p D	8º p A	8º p B	8º p D	10º p A	10º p D	Ger al	% de Respostas mais favoráveis
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação			39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	
Código da enquete			5780	5781	5782	5783	5784	5785	5786	5787	5788	5789	5790	5791	5792	5793		
Questões			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
38	Comunicação	Você sabe como entrar em contato com a Ouvidoria da FDSM?	71,05	67,35	100	87,5	83,33	86,67	100	80	95,65	66,67	100	93,75	88,46	80,95	86	Sim

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “comunicação - ouvidoria”, 86% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram “sim” para a pergunta “Você sabe como entrar em contato com a Ouvidoria da FDSM?”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “comunicação - ouvidoria”.

3- Questionário aplicado somente aos usuários da Ouvidoria: (NOV/2025)

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, entre os dias 1º e 30/11/2025, para os 101 usuários vinculados na enquete.

23 participantes (22,77%).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5999	Pesquisa de satisfação Ouvidoria 2025	01/11/2025	30/11/2025	Portal do aluno	101	23	22,77%	Avaliação pelo usuário do atendimento realizado pela Ouvidoria da FDSM	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.10 Comunicação da IES com a comunidade interna.

Para os usuários da Ouvidoria da FDSM, em 2025, o serviço prestado figura entre “muito satisfatório”, com 9 votos (39%) e “satisfatório”, com 8 votos (34%), totalizando assim 74% das respostas mais favoráveis.



Indicador 3.11 Política de atendimento aos discentes.

(Conceito 5 - A política de atendimento aos discentes contempla programas de acolhimento e permanência do discente, programas de acessibilidade, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados e apoio psicopedagógico, apresenta uma instância que permite o atendimento discente em todos os setores pedagógico-administrativos da instituição e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.12 Apoio ao discente (**Conceito 5** - O apoio ao discente contempla ações de acolhimento e permanência, acessibilidade metodológica e instrumental, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados, apoio psicopedagógico, participação em centros acadêmicos ou intercâmbios nacionais e internacionais e promove outras ações comprovadamente exitosas ou inovadoras.)

1- Questionário aplicado ao aluno Ingressante: (FEV/MARÇ/2025)

A pesquisa foi realizada entre os dias 13 de fevereiro e 13 de março de 2025 com os alunos ingressantes. 169 participações pelo portal do aluno de um filtro com 211 usuários.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5617	Pesquisa alunos ingressantes (1º período) 2025	13/02/2025	13/03/2025	Portal do aluno	211	169	80,09%	Verificar como ficou sabendo do Vestibular, como foi a acolhida da IES no período do processo seletivo, qual a visão da FDSM, meio de comunicação e trabalho.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017; 3.11 Política de atendimento aos discentes/Instrumento de Avaliação do Curso de Graduação; datado outubro de 2017; 1.12 Apoio ao discente

80,09% dos alunos ingressantes em 2025 participaram da pesquisa (169 acadêmicos). Deste total, segue abaixo o percentual de respostas mais utilizadas em 2025 e o panorama dos dois anos anteriores nas questões comuns.

Resumo com comparativo 2023-2024-2025	Opção com maior número de respostas (%) em 2023		Opção com maior número de respostas (%) em 2024		Opção com maior número de respostas (%) em 2025	
Por quais meios você ficou sabendo do Vestibular da FDSM?	31,51%	Palestra na sua escola	43,86%	Amigos/parentes	39,64%	Amigos/parentes
	27,40%	Amigos/Parentes				
Na sua opinião, qual seria o meio mais eficaz para divulgação das novidades da FDSM?	61,64%	Redes Sociais	42,11%	Redes Sociais	49,11%	Redes Sociais
A imagem da FDSM na região pode ser considerada como:	86,30%	Muito satisfatória	77,19%	Muito satisfatória	88,17%	Muito satisfatória
Por que você escolheu a FDSM?	93,15%	Qualidade de ensino	78,95%	Qualidade de ensino	77,51%	Qualidade de ensino
Quem será o responsável pelo pagamento das mensalidades:	57,53%	Meus pais e/ ou responsáveis	54,39%	Meus pais e/ ou responsáveis	52,66%	Meus pais e/ ou responsáveis
Sobre trabalho, você se classifica como:	26,03%	Pretendo procurar um estágio e/ou emprego nos próximos períodos da faculdade	29,82%	Trabalho em período integral (jornada acima de 35h semanais)	36,09%	Trabalho em período integral (jornada acima de 35h semanais)
	24,66%	Trabalho em período integral (jornada acima de 35h semanais)	22,81%	Pretendo procurar um estágio e/ou emprego nos próximos períodos da faculdade		
			22,81%	Não trabalho, sou apenas estudante		

A opção com maior número de respostas do ano de 2025 foram as mesmas apresentadas nos anos de 2024.

As questões abertas, ressaltando que não há vinculação do participante com a resposta dada, serão encaminhadas para os setores responsáveis, além da Direção e órgãos colegiados.

2- Resultado pesquisa de interesse: Curso de Extensão On-line (aos sábados)

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, entre 2 e 21 de setembro de 2025, com os alunos da graduação.

117 participantes responderam de 808 usuários vinculados ao questionário (14,48% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5830	Pesquisa de interesse: Curso de Extensão On-line (aos sábados)	02/09/2025	21/09/2025	Portal do aluno	808	117	14,48%	Verificar interesse do alunado da graduação sobre Curso de Extensão On-line (aos sábados)	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Código	5830	
Número de participantes	117	Respostas mais votadas em porcentagem ⁴
Você teria interesse em participar de um curso de extensão on-line com aulas aos sábados	96 votos 82,05%	Sim

Distribuição dos interessados por período:

Período	Votos	% de Participação
10º período	31	26,50%
2º período	28	23,93%
6º período	24	20,51%
8º período	19	16,24%
4º período	15	12,82%

⁴ Excluído quem assinalou "Não".

Distribuição por turma

Turma	Votos	% de Participação
A	47	40,17%
D	38	32,48%
B	32	27,35%

3- Avaliação para os alunos da graduação no geral sobre as políticas de atendimento aos discentes: (SET/2025)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro, pelo portal do aluno, para os acadêmicos da graduação.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
5780 a 5793	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral)	01/09/2025	30/09/2025	Portal do aluno	781	264	33,80%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.

a) Psicopedagogia – geral – SET 2025

			2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Ger al	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação			39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respos tas mais favorá veis
Código da enquete			578 0	578 1	57 82	57 83	578 4	57 85	578 6	57 87	578 8	578 9	57 90	579 1	579 2	579 3		
Questões			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
3 9	Política de Atendim ento aos Discentes	Você sabia que os acadêmicos podem obter apoio pedagógico através do Núcleo de Psicopedag ogia?	65, 79	75, 51	10 0	87, 5	72, 22	80	77, 78	80	65, 22	41, 67	90	68, 75	69, 23	76, 19	75	Sim

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “política de atendimento aos discentes - psicopedagogia”, 75% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram “sim” para a pergunta “Você sabia que os acadêmicos podem obter apoio pedagógico através do Núcleo de Psicopedagogia?”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “política de atendimento aos discentes - psicopedagogia”.

b) Perguntas aos usuários do Núcleo de Psicopedagogia* (JUL/AGO/2025 e DEZ/2025/JAN/2026)

* automático do sistema

Os usuários do Núcleo de Psicopedagogia foram pesquisados sobre a satisfação no atendimento. Vejamos:

			1 - Como você avalia o atendimento da Psicopedagogia da FDSM?	2 - Você ficou satisfeito(a) com a orientação recebida?	4 - Você usaria os serviços da Psicopedagogia novamente?
	Código da enquete	Número de participantes	Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório (%)	Respostas Sim (%)	Respostas Sim (%)
Questionário direcionado aos usuários dos serviços do Núcleo de Psicopedagogia da FDSM - 1º semestre de 2025	5813	4	100%	100%	100%
Questionário direcionado aos usuários dos serviços do Núcleo de Psicopedagogia da FDSM - 2º semestre de 2025	6079	2	100%	100%	100%
	Total do ano de 2025	6	100%	100%	100%

No consolidado anual, considerando os dois semestres de 2025, verifica-se que 100% dos respondentes avaliaram o atendimento como satisfatório ou muito satisfatório, declararam-se satisfeitos com as orientações recebidas e afirmaram que utilizariam novamente os serviços oferecidos.

c) Pesquisa Hábitos de Estudos do Núcleo de Psicopedagogia 2025

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, entre 04 de junho e 13 de julho de 2025, com os alunos da graduação.

187 participantes responderam de 910 usuários vinculados ao questionário (20,55% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5648 a 5652	Pesquisa hábitos de estudos - Núcleo de Psicopedagogia	04/06/2025	13/07/2025	Portal do aluno	910	187	20,55%	Conhecer os hábitos de estudos do alunado.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Participação

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
5648	Pesquisa hábitos de estudos - Núcleo de Psicopedagogia - 1º período 2025	41	245	16,73%
5649	Pesquisa hábitos de estudos - Núcleo de Psicopedagogia - 3º período 2025	18	163	11,04%
5650	Pesquisa hábitos de estudos - Núcleo de Psicopedagogia - 5º período 2025	44	184	23,91%
5651	Pesquisa hábitos de estudos - Núcleo de Psicopedagogia - 7º período 2025	44	178	24,72%
5652	Pesquisa hábitos de estudos - Núcleo de Psicopedagogia - 9º período 2025	40	140	28,57%
Total		187	910	20,55

Resultado geral

	1º período	3º período	5º período	7º período	9º período		
Código	5648	5649	5650	5651	5652	Total:	
Número de participantes	41	18	44	44	40	187	Respostas em %
Você tem horário disponível para estudar?	68,29	72,22	72,73	61,36	65	67,92	Sim
Estuda diariamente o conteúdo dado em aula?	29,27	22,22	20,45	20,45	10	20,48	Sim
Concentra-se bem nos estudos?	48,78	66,67	43,18	52,27	62,5	54,68	Sim
Concentra-se bem nas aulas?	53,66	61,11	40,91	59,09	45	51,95	Sim
Tem facilidade em aprender o que estuda?	53,66	55,56	50	56,82	75	58,21	Sim
Na sala de aula, pergunta quando tem dúvidas?	46,34	38,89	40,91	47,73	45	43,77	Sim
Faz revisões/resumos do assunto estudado reproduzindo-o com suas palavras?	65,85	83,33	63,64	75	65	70,56	Sim
Faz exercícios para fixar o que estudou?	39,02	50	31,82	45,45	55	44,26	Sim
Pesquisa o assunto, objeto de estudo, em livros?	39,02	44,44	36,36	38,64	50	41,69	Sim
Pesquisa o assunto, objeto de estudo, em textos na internet?	82,93	83,33	72,73	75	65	75,80	Sim
Pesquisa o assunto, objeto de estudo, em vídeos?	65,85	66,67	61,36	65,91	65	64,96	Sim
Procura anotar tudo o que professor fala em aula?	78,05	38,89	75	81,82	50	64,75	Sim
Faz as atividades propostas pelos professores?	97,56	77,78	86,36	97,73	90	89,89	Sim
Você estuda individualmente?	87,8	100	81,82	90,91	95	91,11	Sim
Você estuda em grupo?	9,76	27,78	27,27	20,45	15	20,05	Sim
Você gosta de estudar?	87,8	94,44	84,09	93,18	92,5	90,40	Sim

Onde você estuda?	1º período	3º período	5º período	7º período	9º período	Total em porcentagem
Em casa	58,54	66,67	70,45	56,82	65	63,50
Na faculdade	24,39	11,11	11,36	6,82	7,5	12,24
No trabalho	12,2	22,22	13,64	25	27,5	20,11
Outro	4,88	0	4,55	11,36	0	4,16

Qual a sua turma?	1º período	3º período	5º período	7º período	9º período	Total em porcentagem
A	39,02	50	43,18	22,73	65	43,99
B	34,15	44,44	22,73	50	0	30,26
D	26,83	5,56	34,09	27,27	35	25,75

Análise dos resultados (geral)

Aspectos positivos identificados levando em conta todos os períodos:

Alta motivação: 90,4% afirmam gostar de estudar.

Predominância do estudo individual: 91,11% estudam sozinhos, o que indica autonomia.

Boa adesão às atividades dos professores: 89,9% realizam as propostas docentes.

Tendência a pesquisar e revisar conteúdos:

70,56% fazem revisões/resumos.

67,38% pesquisam os assuntos de estudo em diversas fontes (vídeos, livros, textos).

Ambiente preferido de estudo: em casa (63,5%) – o que pode indicar maior autonomia e concentração.

Pontos de atenção:

Baixo percentual de estudo diário do conteúdo em aula: apenas **20,43%** o fazem.

Apenas 44,26% fazem exercícios de fixação.

Participação em sala de aula ainda tímida: só 43,77% costumam perguntar quando têm dúvidas.

d) Programas de Apoio Financeiro – SET/2025

			2º p A	2º p B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação			39	49	5	16	18	15	9	5	23	12	10	16	26	21	264	% de Respostas mais favoráveis
Código da enquete			5780	5781	5782	5783	5784	5785	5786	5787	5788	5789	5790	5791	5792	5793		
Questões			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
40	Política de Atendimento aos Discentes	Você conhece os diversos programas de apoio financeiro aos acadêmicos (bolsa Estímulo, bolsas de Iniciação Científica, bolsa Monitoria, bolsas por grupo familiar, e outros)	63,16	69,39	80	68,75	77,78	86,67	100	80	78,26	75	90	75	96,15	95,24	81	Sim

No resultado geral, de 264 participantes da avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “política de atendimento aos discentes – programas de apoio financeiro aos acadêmicos”, 81% dos alunos da graduação de 2025 selecionaram “sim” para a pergunta “Você conhece os diversos programas de apoio financeiro aos acadêmicos (bolsa Estímulo, bolsas de Iniciação Científica, bolsa Monitoria, bolsas por grupo familiar, e outros) ”.

Assim, considerando o parâmetro estipulado, não requer plano de ação na avaliação do eixo 3 – políticas acadêmicas, na categoria denominada “política de atendimento aos discentes – programas de apoio financeiro aos acadêmicos”.

Resultado completo, das questões objetivas, disponível na página da CPA:

- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 2ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 2ºB](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 2ºD](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 4ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 4ºB](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 4ºD](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 6ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 6ºB](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 6ºD](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 8ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 8ºB](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 8ºD](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 10ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 3 - políticas acadêmicas - alunos da graduação - 10ºD](#)

Indicador 3.12 Políticas institucionais e ações de estímulo à produção discente e à participação em eventos (graduação e pós-graduação)

[Conceito 5 - As políticas institucionais e ações de estímulo garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional, e apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais].

(Vide pesquisa no item 3.5, 3.6 e 3.11).

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Indicador 4.1 Titulação do corpo docente

[Conceito 5 - O corpo docente é composto por ao menos 80% de mestres e doutores]

Indicador 4.2 Política de capacitação docente e formação continuada

[Conceito 5 - A política de capacitação docente e formação continuada garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e a qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas consolidadas, instituídas e publicizadas.]

Indicador 4.3 Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo

[Conceito 5 - A política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação, com práticas consolidadas e institucionalizadas.]

Indicador 4.5 Processos de gestão institucional

[Conceito 5 - Os processos de gestão institucional consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso), regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada.]

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.1 Núcleo Docente Estruturante – NDE [Conceito 5 - O NDE possui, no mínimo, 5 docentes do curso; seus membros atuam em regime de tempo integral ou parcial (mínimo de 20% em tempo integral); pelo menos 60% de seus membros possuem titulação stricto sensu; tem o coordenador de curso como integrante; atua no acompanhamento, na consolidação e na atualização do PPC, realizando estudos e atualização periódica, verificando o impacto do sistema de avaliação de aprendizagem na formação do estudante e analisando a adequação do perfil do egresso, considerando as DCN e as novas demandas do mundo do trabalho; e mantém parte de seus membros desde o último ato regulatório.]

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. Indicador 2.12 Atuação do colegiado de curso ou equivalente. [Conceito 5 - O colegiado atua, está institucionalizado, possui representatividade dos segmentos, reúne-se com periodicidade determinada, sendo suas reuniões e as decisões associadas devidamente registradas, havendo um fluxo determinado para o encaminhamento das decisões, dispõe de sistema de suporte ao registro, acompanhamento e execução de seus

processos e decisões e realiza avaliação periódica sobre seu desempenho, para implementação ou ajuste de práticas de gestão.]

Indicador 4.7 Sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional

[Conceito 5 -O orçamento é formulado a partir do PDI, está de acordo com as políticas de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso), prevê ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos e apresenta estudos para monitoramento e acompanhamento da distribuição de créditos, com metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho institucionalizados.]

Indicador 4.8 Sustentabilidade financeira: participação da comunidade interna

[Conceito 5 -O orçamento considera as análises do relatório de avaliação interna e dispõe de ciência, participação e acompanhamento das instâncias gestoras e acadêmicas (estas, capacitadas para a gestão de recursos), orientando a tomada de decisões internas.]

A pesquisa foi realizada através do portal do aluno para o corpo discente, portal do professor para o docente e portal administrativo para o técnico-administrativo entre os dias 1º e 31 de outubro de 2025.

Assim, considerando os diferentes perfis, alunos da graduação e do mestrado, professores e técnico-administrativos, podemos concluir que a política de gestão da FDSM apresenta no resultado geral, para cada pergunta avaliada, o seguinte percentual de respostas mais favoráveis:

	Discente graduação	Discente Mestrado	Docente	Técnico-administrativo	Resultado geral	
Resultado geral Avaliação Institucional Eixo 4 Políticas de Gestão da FDSM	151 respondentes	4 respondentes	11 respondentes	46 respondentes	212 respondentes	% de Respostas mais favoráveis
1- Você conhece a estrutura organizacional da FDSM?	79,09	75	100	89,13	85,81	Sim
2- Você sabe que a Fundação Sul Mineira de Ensino é mantenedora da FDSM?	86,45	75	100	95,65	89,28	Sim
3- Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição dispõe de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.	64,57	50	81,82	56,52	63,23	Sim

4- Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição oferece oportunidades para os estudantes/docentes/técnico-administrativos atuarem como representantes em órgãos colegiados (cada um respondendo de acordo com o seu perfil)	39,17	50	81,82	76,09	61,77	6 (concordo totalmente)
5- Você sabe como é feita a representação dos discentes/docentes/técnico-administrativos no Colegiado do Curso?(cada um respondendo de acordo com o seu perfil)	34,36	25	100	76,09	58,86	Sim
6- Você sabe como é feita a representação do discente, docente/técnico-administrativo na Comissão Própria de Avaliação?(cada um respondendo de acordo com o seu perfil)	25,27	0	100	80,43	51,43	Sim
7- Você identifica a CPA como um canal de melhorias na IES?	54,34	75	90,91	91,3	77,89	Sim
8 - Você conhece algum caso ou situação em que os resultados das avaliações da CPA transformaram-se em ações concretas na IES?	25,9	25	72,73	69,57	48,30	Sim
9-Na sua opinião, a FDSM investe em melhorias na infraestrutura, na capacitação dos docentes e do corpo técnico administrativo, em tecnologias, na qualidade dos cursos oferecidos, etc?	58,01	75	81,82	86,96	75,45	Muito satisfatório +satisfatório

Parâmetro para plano de ação:

Resultado crítico	Resultado de Atenção	Resultado Positivo	Resultado de Excelência
Resultado igual ou abaixo de 20% das respostas positivas Requer plano de ação	Resultado igual 21% até 49% das respostas positivas	Resultado igual 50% até 89% das respostas positivas	Resultado igual ou superior a 90% das respostas positivas

Assim, considerando o parâmetro estipulado com base na opinião de 212 respondentes, não há nenhum item que requer plano de ação na avaliação institucional do eixo 4 – políticas de gestão.

Percebeu-se que a maioria dos respondentes conhece a estrutura organizacional da IES e reconhece a Fundação Sul Mineira de Ensino como mantenedora. Isto demonstra transparência institucional adequada.

Há percepção positiva sobre o quantitativo de funcionários para apoio acadêmico.

Pontos de melhoria que precisam ser trabalhados:

- Monitoramento do item apontado como atenção (em amarelo). Embora a CPA seja reconhecida como canal de melhoria por 77,89% no geral, somente 48,30% conhecem exemplos concretos de ações resultantes da avaliação.
- Reforço na divulgação das ações da CPA: apesar de haver oportunidade formal, os alunos não conhecem os mecanismos de representação sistematizada no Colegiado do Curso e na CPA. Observa-se, ainda, baixa adesão de participantes na avaliação em diversos períodos, o que implica necessidade de engajamento discente. Em vários períodos, a maioria não sabe informar se as ações da CPA geram melhorias concretas, apesar de ações de divulgação dos resultados estarem disponíveis no site da CPA, por meio de boletins e cartazes “Você pediu, a CPA apontou e a equipe FDSM atendeu!” (<https://www.fdsd.edu.br/cpa-boletins>), na síntese anual com os resultados das avaliações institucionais (<https://www.fdsd.edu.br/cpa-sintese-pesquisa>) e na divulgação dos relatórios de autoavaliação (<https://www.fdsd.edu.br/cpa-relatorios-autoavaliacao>).

- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 2º período A](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 2º período B](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 2º período D](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 4º período A](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 4º período B](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 4º período D](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 6º período A](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 6º período B](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 6º período D](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 8º período A](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 8º período B](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 8º período D](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 10º período A](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - 10º período D](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - Mestrado](#)

2025/2027

- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - Docentes](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 4 - Políticas de Gestão da FDSM - Técnico-administrativos](#)

Eixo 5 - Infraestrutura Física

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2025 pelo portal do aluno, portal do professor e portal administrativo.

Porcentagem de participação:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
5836	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 2ªA	9	83	10,84%
5837	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 2ªB	35	90	38,89%
5838	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 2ªD	5	68	7,35%
5839	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 4ªA	13	60	21,67%
5840	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 4ªB	8	51	15,69%
5841	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 4ªD	7	53	13,21%
5842	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 6ªA	15	48	31,25%
5843	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 6ªB	22	48	45,83%
5844	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 6ªD	15	61	24,59%
5845	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 8ªA	8	51	15,69%
5846	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 8ªB	13	64	20,31%
5847	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 8ªD	4	57	7,02%
5848	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 10ªA	25	93	26,88%
5849	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 10ªD	8	46	17,39%
5850	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - Mestrado 2025/2027	5	31	16,13%
5851	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - Docentes	13	29	44,83%
5852	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - Corpo técnico-administrativo	42	55	76,36%
		247	988	25,00

		Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
Avaliação Institucional Eixo 5	Alunos (graduação* e mestrado)	811	192	23,67
	Docentes	29	13	44,83
	Técnico-administrativos	55	42	76,36
	Total	895	247	27,60

<u>*Nº de alunos da graduação regularmente matriculados entre os dias 01/10/2025 e 31/10/2025 do mês e ano 2/2025</u>	Alunos que responderam à pesquisa	Percentual de Participação
780	187	23,97

Objetivo desta avaliação:	Instrumento de Avaliação
Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre a Infraestrutura Física da FDSM	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 5 - Infraestrutura

Códigos	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
5836 5852	a Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM (corpo discente graduação e mestrado, docente e técnico-administrativo)	01/10/2025	31/10/2025	Portal do aluno/professor/administrativo	895	247	27,60%	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre a Infraestrutura Física da FDSM.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 5 - Infraestrutura

Parâmetros para plano de ação*:

(4) Indicador: **pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca**

Periodicidade: anual

Método de cálculo: pesquisa disponível no portal da FDSM, www.fdsu.edu.br, para os alunos do curso de graduação.

Meta: a soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

(05) Indicador: pesquisa de satisfação da infraestrutura física da FDSM

Periodicidade: anual

Método de cálculo: formulário disponibilizado para os alunos dos cursos de graduação.

Meta: a soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

B) Outras questões e perfis:

Resultado crítico	Resultado de Atenção	Resultado Positivo	Resultado de Excelência
Resultado igual ou abaixo de 20% das respostas positivas Requer plano de ação	Resultado igual 21% até 49% das respostas positivas	Resultado igual 50% até 89% das respostas positivas	Resultado igual ou superior a 90% das respostas positivas

*A opção "não sei responder" foi disponibilizada em todas as questões objetivas da avaliação institucional sobre a infraestrutura, mesmo em itens aparentemente óbvios. Essa alternativa permitiu que o usuário que não utiliza determinado espaço, serviço ou recurso da instituição manifeste adequadamente sua posição, evitando respostas forçadas ou aleatórias. As respostas "não sei responder" não foram consideradas no cálculo de satisfação ou indicadores da qualidade. Portanto, a distribuição das respostas deverá ficar entre as outras opções: muito satisfatório, satisfatório, regular, insatisfatório e muito insatisfatório ou, quando aplicável, apenas as alternativas de concordância ou discordância.

Indicador 5.1 Instalações administrativas

(Conceito 5 - As instalações administrativas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a guarda, manutenção e disponibilização de documentação acadêmica, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.1 Espaço de trabalho para docentes em tempo integral. (Conceito 5 - Os espaços de trabalho para docentes em Tempo Integral viabilizam ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico, atendem às necessidades institucionais, possuem recursos de tecnologias da informação e comunicação apropriados, garantem privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos, e para a guarda de material e equipamentos pessoais, com segurança.)

No segmento "instalações administrativas", vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

1- Alunos da Graduação

	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D		
Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5	5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849	Código da enquete	
Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação	9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187	Qtde de participantes na pesquisa
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
1 Instalações administrativas - Como você avalia as instalações administrativas da FDSM quanto à adequação para as atividades, à acessibilidade, à manutenção patrimonial e à presença de recursos tecnológicos?	66,67	85,71	80,00	30,77	50,00	85,71	46,67	59,09	73,33	37,50	61,54	75,00	64,00	87,50	64,54	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
																Indicador da Qualidade (código 144)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

No resultado geral, considerando os 187 alunos da graduação participantes da avaliação do eixo 5 – infraestrutura física, na categoria “Instalações Administrativas”, o indicador de qualidade não foi atingido. A soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” para a questão “*Como você avalia as instalações administrativas da FDSM quanto à adequação para as atividades, à acessibilidade, à manutenção patrimonial e à presença de recursos tecnológicos?*” permaneceu abaixo do parâmetro mínimo de 70%. Esse resultado indica a necessidade de elaboração e implementação de um plano de ação.

2- Alunos do Mestrado

Para os alunos do mestrado que responderam à categoria “Instalações administrativas”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” totalizou 80%, indicando um resultado positivo de acordo com o parâmetro de referência.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM - Alunos do Mestrado		Cód. 5850	
		Quantidade	4
		Sim (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
1	Instalações administrativas - Como você avalia as instalações administrativas da FDSM quanto à adequação para as atividades, à acessibilidade, à manutenção patrimonial e à presença de recursos tecnológicos?	80	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

3- Docentes

Para docentes que responderam à categoria “Instalações administrativas”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 100%, indicando um resultado de excelência conforme o parâmetro de referência.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente		Corpo Docente (Cód. 5851)	
		13	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
1	Instalações administrativas - Como você avalia as instalações administrativas da FDSM quanto à adequação para as atividades, à acessibilidade, à manutenção patrimonial e à presença de recursos tecnológicos?	100	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

4- Técnico-administrativos

Para os técnico-administrativos que responderam à categoria “Instalações administrativas”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 92,86%, evidenciando um resultado de excelência de acordo com o parâmetro de referência.

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
1	Instalações administrativas - Como você avalia as instalações administrativas da FDSM quanto à adequação para as atividades, à acessibilidade, à manutenção patrimonial e à presença de recursos tecnológicos?	92,86	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

Indicador 5.2 Salas de aula

(Conceito 5 - As salas de aula atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.4 Salas de aula (Conceito 5 - As salas de aula atendem às necessidades institucionais e do curso, apresentando manutenção periódica, conforto, disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas, flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem, e possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.)

No quesito "salas de aulas", vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

1- Alunos da Graduação

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa		
	5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849				
	9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)			
2	Salas de aulas - Como você avalia as salas de aula em	100,00	91,43	80,00	61,54	62,50	100,00	46,67	90,91	86,67	75,00	61,54	75,00	48,00	87,50	76,20	Soma das respostas Muito satisfatório e	Indicador da Qualidade (código 145)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

	relação ao conforto, à acessibilidade, à manutenção e aos recursos de tecnologia da informação e comunicação?																Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	
3	Salas de aulas - A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção “não sei responder”: As salas de aula apresentam am tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados	55,56	50,00	100,00	23,08	50,00	71,43	13,33	54,55	33,33	25,00	53,85	50,00	32,00	100,00	50,87	6 (concordo totalmente)	

No resultado geral, considerando os 187 alunos da graduação participantes da avaliação do eixo 5 – infraestrutura física, na categoria “Salas de Aula”, o indicador de qualidade foi atingido. A soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” para a questão “Como você

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

avalia as salas de aula em relação ao conforto, à acessibilidade, à manutenção e aos recursos de tecnologia da informação e comunicação?” permaneceu acima do parâmetro mínimo de 70%.

Além disso, na questão “As salas de aula apresentaram tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados”, a resposta de concordância total alcançou 50,87%, evidenciando um resultado positivo de acordo com o parâmetro de referência.

2- Alunos do Mestrado

Para os alunos do mestrado que responderam à categoria “Salas de Aula”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” na questão “Como você avalia as salas de aula em relação ao conforto, à acessibilidade, à manutenção e aos recursos de tecnologia da informação e comunicação?” totalizou 80%, indicando um resultado positivo de acordo com o parâmetro de referência. O mesmo percentual foi registrado para a concordância total na assertiva “As salas de aula apresentaram tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados.”

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM - Alunos do Mestrado		Cód. 5850	
		Quantidade	4
		Sim (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder") Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório
2	Salas de aulas - Como você avalia as salas de aula em relação ao conforto, à acessibilidade, à manutenção e aos recursos de tecnologia da informação e comunicação?	80	
3	Salas de aulas - A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção “não sei responder”: As salas de aula apresentaram tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados.	80	6 (concordo totalmente)

3- Docentes

No grupo de docentes que responderam à categoria “Salas de Aula”, observou-se um nível de avaliação plenamente satisfatório: a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” na questão “Como você avalia as salas de aula em relação ao conforto, à acessibilidade, à manutenção e aos recursos de tecnologia da informação e comunicação?” atingiu 100%, caracterizando um resultado de excelência conforme o parâmetro de referência.

Além disso, 92,31% dos respondentes manifestaram concordância total com a assertiva “As salas de aula apresentaram tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados.”

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente		Corpo Docente (Cód. 5851)	
		13	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
2	Salas de aulas - Como você avalia as salas de aula em relação ao conforto, à acessibilidade, à manutenção e aos recursos de tecnologia da informação e comunicação?	100	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório
3	Salas de aulas - A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção “não sei responder”: As salas de aula apresentaram tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados.	92,31	6 (concordo totalmente)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

4- Técnico-administrativos

Entre os técnicos-administrativos que participaram da avaliação na categoria “Salas de Aula”, verificou-se um desempenho bastante satisfatório: a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” para a questão “Como você avalia as salas de aula em relação ao conforto, à acessibilidade, à manutenção e aos recursos de tecnologia da informação e comunicação?” alcançou 92,86%, atendendo o parâmetro de referência de excelência.

82,50% dos respondentes manifestaram concordância total com a assertiva “As salas de aula apresentaram tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados.”, apresentando um resultado positivo na avaliação.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção “não sei responder”)
2	Salas de aulas - Como você avalia as salas de aula em relação ao conforto, à acessibilidade, à manutenção e aos recursos de tecnologia da informação e comunicação?	92,86	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório
3	Salas de aulas - A seguir, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção “não sei responder”: As salas de aula apresentaram tamanho, mobiliário e recursos tecnológicos adequados.	82,5	6 (concordo totalmente)

Indicador 5.3 Auditório(s)

(O(s) auditório(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a acessibilidade, o conforto, o isolamento e a qualidade acústica e, em pelo menos um auditório, a existência de recursos tecnológicos multimídia, incluindo-se a disponibilidade de conexão à internet e de equipamentos para videoconferência.)

No quesito “auditórios”, vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

1- Alunos da Graduação

	Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. C	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	
		5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849			
		9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187		
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)	Respostas mais favoráveis (excluído a opção "não sei responder")	
4	Espaço físico - Salão Nobre - Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?	55,56	62,86	100,00	38,46	50,00	71,43	73,33	50,00	66,67	25,00	38,46	100,00	36,00	87,50	61,09	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 146)
5	Espaço físico - Salão do Júri - Na sua avaliação, o Salão do Júri da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando	100,00	88,57	100,00	100,00	87,50	100,00	86,67	77,27	92,86	75,00	69,23	100,00	70,83	100,00	89,14	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de	Indicador da Qualidade (código 147)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

do o espaço físico, a acessibilidade, o conforto, o isolamento acústico, bem como a disponibilidade de recursos tecnológicos multimídia, incluindo conexão à internet e equipamentos para videoconferência?																		respostas.	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------	--

No resultado geral, considerando os 187 alunos da graduação de 2025 participantes da avaliação do eixo 5 – infraestrutura física, na categoria “Auditórios”, obteve-se o seguinte cenário em relação ao indicador de qualidade:

- Salão Nobre: na questão “Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?”, o indicador não foi atingido. A soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu abaixo de 70%, indicando a necessidade de elaboração de um plano de ação.
- Salão do Júri: na questão “Na sua avaliação, o Salão do Júri da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, a acessibilidade, o conforto, o isolamento acústico e a disponibilidade de recursos tecnológicos multimídia, incluindo conexão à internet e equipamentos para videoconferência?”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” ficou acima de 70%, atingindo o parâmetro estabelecido pelo indicador de qualidade.

2- Alunos do Mestrado

Para os alunos do mestrado que responderam à categoria “Auditórios”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” totalizou 80% na questão “Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?”, indicando um resultado positivo de acordo com o parâmetro de referência.

Já na questão “Na sua avaliação, o Salão do Júri da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, a acessibilidade, o conforto, o isolamento acústico e a disponibilidade de recursos tecnológicos multimídia, incluindo conexão à internet e equipamentos para videoconferência?”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” atingiu 100%, caracterizando um resultado de excelência frente ao parâmetro estabelecido.

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM - Alunos do Mestrado		Cód. 5850	4
		Quantidade	
		Sim (%)	
4	Espaço físico - Salão Nobre - Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?	80	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder") Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório
5	Espaço físico - Salão do Júri - Na sua avaliação, o Salão do Júri da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, a acessibilidade, o conforto, o isolamento acústico, bem como a disponibilidade de recursos tecnológicos multimídia, incluindo conexão à internet e equipamentos para videoconferência?	100	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

3- Docentes

Entre os docentes que participaram da avaliação na categoria "Auditórios", observou-se que, na questão "Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?", a soma das respostas "muito satisfatório" e "satisfatório" alcançou 69,23%, situando-se dentro do parâmetro de referência para um resultado positivo.

Por outro lado, na questão referente ao Salão do Júri, formulada nos mesmos critérios de avaliação espaço físico, acessibilidade, conforto, isolamento acústico e recursos tecnológicos multimídia, verificou-se que 100% dos docentes atribuíram as opções "muito satisfatório" ou "satisfatório", evidenciando um desempenho de excelência conforme parâmetro estipulado.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente		Corpo Docente (Cód. 5851)	13
4	Espaço físico - Salão Nobre - Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?	69,23	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder") Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório
5	Espaço físico - Salão do Júri - Na sua avaliação, o Salão do Júri da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, a acessibilidade, o conforto, o isolamento acústico, bem como a disponibilidade de recursos tecnológicos multimídia, incluindo conexão à internet e equipamentos para videoconferência?	100	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

4- Técnico-administrativos

No grupo de técnico-administrativos que responderam à categoria “Auditórios”, verificou-se que, na questão “Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 70%, evidenciando um resultado positivo.

Quanto ao Salão do Júri, na questão que avalia espaço físico, acessibilidade, conforto, isolamento acústico e recursos tecnológicos multimídia, incluindo internet e equipamentos para videoconferência, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” chegou a 83,33%, também caracterizando um resultado positivo frente ao parâmetro estabelecido.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
4	Espaço físico - Salão Nobre - Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?	70	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório
5	Espaço físico - Salão do Júri - Na sua avaliação, o Salão do Júri da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, a acessibilidade, o conforto, o isolamento acústico, bem como a disponibilidade de recursos tecnológicos multimídia, incluindo conexão à internet e equipamentos para videoconferência?	83,33	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

Indicador 5.4 Sala de professores

(As salas de professores atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.3 Sala coletiva de professores (A sala coletiva de professores viabiliza o trabalho docente, possui recursos de tecnologias da informação e comunicação apropriados para o quantitativo de docentes, permite o descanso e atividades de lazer e integração e dispõe de apoio técnico-administrativo próprio e espaço para a guarda de equipamentos e materiais.)

Sala de professores

1- Docentes

Para docentes que responderam à categoria “Sala dos professores”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 100%, indicando um resultado de excelência conforme o parâmetro de referência.

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente		Corpo Docente (Cód. 5851)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
		13	
11	Sala de professores - As salas de professores atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados?	100	Sim

Indicador 5.5 Espaços para atendimento aos discentes

(Conceito 5 - Os espaços para atendimento aos discentes atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a possibilidade de implementação de variadas formas de atendimento.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.2 Espaço de trabalho para o coordenador (**Conceito 5** - O espaço de trabalho para o coordenador viabiliza as ações acadêmico administrativas, possui equipamentos adequados, atende às necessidades institucionais, permite o atendimento de indivíduos ou grupos com privacidade e dispõe de infraestrutura tecnológica diferenciada, que possibilita formas distintas de trabalho.)

No quesito “Espaços para atendimento aos discentes”, vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

1- Alunos da Graduação

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa		
	5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849				
	9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")		
6	Espaços para atendimento aos discentes - Como você avalia os espaços para atendimento aos alunos (secretaria/coordenação do curso, tesouraria,	87,50	88,57	100,00	84,62	87,50	85,71	73,33	54,55	60,00	62,50	61,54	100,00	68,00	87,50	78,67	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no	Indicador da Qualidade (código 148)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
6	Espaços para atendimento aos discentes - Como você avalia os espaços para atendimento aos alunos (secretaria/coordenação do curso, tesouraria, extensão, NPJ, ouvidoria/psicopedagogia, etc), quanto ao espaço físico, à acessibilidade, à adequação e à diversidade de formas de atendimento.	88,1	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

Indicador 5.6 Espaços de convivência e de alimentação

(Conceito 5 - Os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, a dimensão necessária para integração entre os membros da comunidade acadêmica e a existência de serviços variados e adequados.)

No quesito “Espaços de convivência e de alimentação”, vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

1- Alunos da Graduação

	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p.	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")	Total (%)
	5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849				
Resultado Pesquisa de Satisfação o Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação	9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)				
7	Espaços de convivência e de alimentação - Na sua avaliação, os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades	37,50	55,88	60,00	7,69	28,57	16,67	26,67	18,18	53,33	25,00	23,08	75,00	28,00	75,00	37,90	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 149)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

[illegible]

No resultado geral, considerando os 187 alunos da graduação participantes da avaliação do eixo 5 – infraestrutura física, na categoria “Espaços de Convivência e de Alimentação”, o indicador de qualidade não foi alcançado. A soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” para a questão *“Na sua avaliação, os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a adequação às atividades, a acessibilidade e a dimensão necessária para a integração entre os membros da comunidade acadêmica?”* ficou abaixo do parâmetro mínimo de 70%, o que evidencia a necessidade de elaboração de um plano de ação para aprimoramento desses espaços.

2- Alunos do Mestrado

Para os alunos do mestrado que responderam à categoria “Espaços de convivência e de alimentação”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” totalizou 60%, indicando um resultado positivo de acordo com o parâmetro de referência.

	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM - Alunos do Mestrado	Cód. 5850	
		Quantidade	4
		Sim (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
7	Espaços de convivência e de alimentação - Na sua avaliação, os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a adequação às atividades, a acessibilidade e a dimensão necessária para a integração entre os membros da comunidade acadêmica?	60	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

3- Docentes

Para docentes que responderam à categoria “Espaços de convivência e de alimentação”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 83,33%, indicando um resultado positivo conforme o parâmetro de referência.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente		Corpo Docente (Cód. 5851)	
		13	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
7	Espaços de convivência e de alimentação - Na sua avaliação, os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a adequação às atividades, a acessibilidade e a dimensão necessária para a integração entre os membros da comunidade acadêmica?	83,33	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

4- Técnico-administrativos

Para os técnico-administrativos que responderam à categoria “Espaços de convivência e de alimentação”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 80,49%, evidenciando um resultado positivo de acordo com o parâmetro de referência.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
7	Espaços de convivência e de alimentação - Na sua avaliação, os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a adequação às atividades, a acessibilidade e a dimensão necessária para a integração entre os membros da comunidade acadêmica?	80,49	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

Indicador 5.7 Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física

(Conceito 5 - Os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, as normas de segurança, a avaliação periódica dos espaços e o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3 Indicador 3.15 Núcleo de práticas jurídicas: atividades básicas e arbitragem, negociação, conciliação, mediação e atividades jurídicas reais (**Conceito 5** - O Núcleo de Práticas Jurídicas possui regulamento específico destinado à realização de práticas jurídicas simuladas e de arbitragem, negociação, conciliação, mediação e atividades jurídicas reais e oferta visitas orientadas, atendendo às demandas do curso e buscando a interdisciplinaridade das matérias legais, havendo avaliação periódica quanto ao atendimento da demanda do curso pelo Núcleo de Práticas Jurídicas em suas atividades básicas, também utilizada em processos de planejamento para o adequado atendimento da demanda existente.)

*Não aplicável

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

Indicador 5.8 Infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA

(Conceito 5 - A infraestrutura física e tecnológica destinada à CPA atende às necessidades institucionais, considerando o espaço de trabalho para seus membros, as condições físicas e de tecnologia da informação para a coleta e análise de dados, os recursos tecnológicos para implantação da metodologia escolhida para o processo de autoavaliação e recursos ou processos comprovadamente inovadores.)

**Vide espaço para atendimento aos discentes*

Indicador 5.9 Bibliotecas: infraestrutura

(Conceito 5 - A infraestrutura para bibliotecas atende às necessidades institucionais, apresenta acessibilidade, possui estações individuais e coletivas para estudos e recursos tecnológicos para consulta, guarda, empréstimo e organização do acervo, fornece condições para atendimento educacional especializado e disponibiliza recursos comprovadamente inovadores.)

Indicador 5.10 Bibliotecas: plano de atualização do acervo

(Conceito 5 - Há plano de atualização do acervo descrito no PDI, e viabilidade para sua execução, considerando a alocação de recursos, ações corretivas associadas ao acompanhamento e à avaliação do acervo pela comunidade acadêmica e a existência de dispositivos inovadores.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA.
Indicador 3.6 Bibliografia básica por Unidade Curricular (UC). **[Conceito 5 - O acervo físico está tombado e informatizado, o virtual possui contrato que garante o acesso ininterrupto pelos usuários e ambos estão registrados em nome da IES. O acervo da bibliografia básica é adequado em relação às unidades curriculares e aos conteúdos descritos no PPC e está atualizado, considerando a natureza das UC. Da mesma forma, está referendado por relatório de adequação, assinado pelo NDE, comprovando a compatibilidade, em cada bibliografia básica da UC, entre o número de vagas autorizadas (do próprio curso e de outros que utilizem os títulos) e a quantidade de exemplares por título (ou assinatura de acesso) disponível no acervo. Nos casos dos títulos virtuais, há garantia de acesso físico na IES, com instalações e recursos tecnológicos que atendem à demanda e à oferta ininterrupta via internet, bem como de ferramentas de acessibilidade e de soluções de apoio à leitura, estudo e aprendizagem. O acervo possui exemplares, ou assinaturas de acesso virtual, de periódicos especializados que suplementam o conteúdo administrado nas UC. O acervo é gerenciado de modo a atualizar a quantidade de exemplares e/ou assinaturas de acesso mais demandadas, sendo adotado plano de contingência para a garantia do acesso e do serviço.]**

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA.
Indicador 3.7 Bibliografia complementar por Unidade Curricular (UC). **[Conceito 5 - O acervo físico está tombado e informatizado, o virtual possui contrato que garante o acesso ininterrupto pelos usuários e ambos estão registrados em nome da IES. O acervo da bibliografia complementar é adequado em relação às unidades curriculares e aos conteúdos descritos no PPC e está atualizado, considerando a natureza das UC. Da mesma forma, está referendado por relatório de adequação, assinado pelo NDE, comprovando a compatibilidade, em cada bibliografia complementar da UC, entre o número de vagas autorizadas (do próprio curso e de outros que utilizem os títulos) e a quantidade de exemplares por título (ou assinatura de acesso) disponível no acervo. Nos casos dos títulos virtuais, há garantia de acesso físico na IES, com instalações e recursos tecnológicos que atendem à demanda e à oferta ininterrupta via internet, bem como de ferramentas de acessibilidade e de soluções de apoio à leitura, estudo e aprendizagem. O acervo possui exemplares, ou assinaturas de acesso virtual, de periódicos especializados que complementam o conteúdo administrado nas UC. O acervo é gerenciado de modo a atualizar a quantidade de exemplares e/ou assinaturas de acesso mais demandadas, sendo adotado plano de contingência para a garantia do acesso e do serviço.]**

Biblioteca

Quanto a categoria sobre a “Biblioteca”, vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

1- Alunos da Graduação

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação		2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	
		5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849			
		9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187		
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)		Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
8	Biblioteca - Indique seu grau de satisfação para a seguinte afirmação : A infraestrutura da biblioteca atende às necessidades da comunidade acadêmica em termos de acessibilidade, tecnologia, recursos físicos e digitais, além de suporte especializado.	22,22	51,52	100,00	7,69	28,57	28,57	26,67	22,73	40,00	0,00	23,08	25,00	24,00	50,00	32,15	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 143)
9	Biblioteca - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discorda	62,50	45,45	60,00	38,46	37,50	71,43	40,00	40,91	13,33	37,50	54,55	0,00	33,33	50,00	41,78	6 (concordo totalmente)	

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

	ncia total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder :																
	As referências bibliográficas indicadas pelos professores contribuiram para seus estudos e aprendizagens.																
10	Biblioteca - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder :	50,00	38,24	80,00	15,38	37,50	42,86	40,00	36,36	6,67	25,00	41,67	75,00	40,00	42,86	40,82	6 (concordo totalmente)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

[illegible]

No resultado geral, de 187 alunos da graduação de 2025, participantes da avaliação do eixo 5 – infraestrutura física, na categoria “Biblioteca”, tivemos como resultado geral:

- No que tange ao indicador da qualidade, o quesito não foi atingido, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” para a questão “A infraestrutura da biblioteca atende às necessidades da comunidade acadêmica em termos de acessibilidade, tecnologia, recursos físicos e digitais, além de suporte especializado.” permaneceu abaixo de 70% das respostas, o que demanda necessidade de plano de ação.
- Quanto as duas outras questões, considerando o parâmetro estipulado, não há necessidade de plano de ação, mas sugere-se o monitoramento dos itens apontados como atenção (em amarelo).

2- Alunos do Mestrado

Para os alunos do mestrado que responderam à categoria “Biblioteca”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” totalizou 60%, indicando um resultado positivo de acordo com o parâmetro de referência.

	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM - Alunos do Mestrado	Cód. 5850	
		Quantidade	4
		Sim (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
8	Biblioteca - Indique seu grau de satisfação para a seguinte afirmação: A infraestrutura da biblioteca atende às necessidades da comunidade acadêmica em termos de acessibilidade, tecnologia, recursos físicos e digitais, além de suporte especializado.	60	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

3- Docentes

Para os docentes que responderam à categoria “Biblioteca”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 76,92%, indicando um resultado positivo conforme o parâmetro de referência.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente		Corpo Docente (Cód. 5851)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
		13	
8	Biblioteca - Indique seu grau de satisfação para a seguinte afirmação: A infraestrutura da biblioteca atende às necessidades da comunidade acadêmica em termos de acessibilidade, tecnologia, recursos físicos e digitais, além de suporte especializado.	76,92	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

4- Técnico-administrativos

Para os técnico-administrativos que responderam à categoria “Biblioteca”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 79,49%, evidenciando um resultado positivo de acordo com o parâmetro de referência.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório
8	Biblioteca - Indique seu grau de satisfação para a seguinte afirmação: A infraestrutura da biblioteca atende às necessidades da comunidade acadêmica em termos de acessibilidade, tecnologia, recursos físicos e digitais, além de suporte especializado.	79,49	

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

Indicador 5.11 Salas de apoio de informática

[Conceito 5 - As salas de apoio de informática ou estrutura equivalente atendem às necessidades institucionais, considerando os equipamentos, as normas de segurança, o espaço físico, o acesso à internet, a atualização de softwares, a acessibilidade (incluindo recursos tecnológicos transformadores), os serviços, o suporte, as condições ergonômicas e a oferta de recursos de informática comprovadamente inovadores].

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. Indicador 3.5 Acesso dos alunos a equipamentos de informática (**Conceito 5** - O laboratório de informática, ou outro meio de acesso a equipamentos de informática pelos discentes, atende às necessidades institucionais e do curso em relação à disponibilidade de equipamentos, ao conforto, à estabilidade e velocidade de acesso à internet, à rede sem fio e à adequação do espaço físico, possui hardware e software atualizados e passa por avaliação periódica de sua adequação, qualidade e pertinência.)

Laboratório de Informática

No quesito “Laboratório de Informática”, vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

1- Alunos da Graduação

	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p.	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D		
Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação	5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849	Código da enquete	
	9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187	Qtde de participantes na pesquisa
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)	Respostas mais favoráveis (excluído a opção "não sei responder")
11 Laboratório de Informática - Como você avalia o laboratório de informática quanto aos equipamentos, às normas de segurança, ao espaço físico, ao acesso à internet, à atualização dos softwares	100,00	88,24	80,00	92,31	87,50	100,00	73,33	86,36	93,33	87,50	69,23	75,00	76,00	100,00	86,34	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
																Indicador da Qualidade (código 150)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório
9	Laboratório de Informática - Como você avalia o laboratório de informática quanto aos equipamentos, às normas de segurança, ao espaço físico, ao acesso à internet, à atualização dos softwares, à acessibilidade, aos serviços, ao suporte e às condições ergonômicas?	92,86	

Indicador 5.12 Instalações sanitárias

(Conceito 5 - As instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, as condições de limpeza e segurança, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de banheiros familiares e fraldários.)

Instalações sanitárias

No quesito “Instalações Sanitárias”, vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

1- Alunos da Graduação

	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p.	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa
Resultado Pesquisa de Satisfação o Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação	5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849		
	9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
12 Instalações sanitárias - Na sua avaliação, as instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a dimensão, as condições	66,67	82,86	80,00	69,23	100,00	57,14	86,67	81,82	100,00	37,50	53,85	100,00	64,00	100,00	77,12	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
																Indicador da Qualidade (código 151)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

4- Técnico-administrativos

Para os técnico-administrativos que responderam à categoria “Instalações Sanitárias”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” alcançou 92,86%, evidenciando um resultado de excelência de acordo com o parâmetro de referência.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
10	Instalações sanitárias - Na sua avaliação, as instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a dimensão, as condições de limpeza, a segurança e a acessibilidade?	92,86	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório

Indicador 5.16 Plano de expansão e atualização de equipamentos.

(Conceito 5 - Há viabilidade para executar o plano de expansão e atualização de equipamentos descrito no PDI, com acompanhamento baseado em metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho; adicionalmente, há ações associadas à correção do plano.)

Perguntas relacionadas no item 5.10 e 5.11.

Indicador 5.17 Recursos de tecnologias de informação e comunicação

(Conceito 5 - Os recursos de tecnologias de informação e comunicação asseguram a execução do PDI, viabilizam as ações acadêmico-administrativas, garantem a acessibilidade comunicacional, permitem a interatividade entre os membros da comunidade acadêmica e apresentam soluções tecnológicas comprovadamente inovadoras.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. Indicador 1.16 Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) no processo ensino-aprendizagem [Conceito 5 - As tecnologias de informação e comunicação adotadas no processo de ensino aprendizagem permitem a execução do projeto pedagógico do curso, garantem a acessibilidade digital e comunicacional, promovem a interatividade entre docentes, discentes e tutores (estes últimos, quando for o caso), asseguram o acesso a materiais ou recursos didáticos a qualquer hora e lugar e possibilitam experiências diferenciadas de aprendizagem baseadas em seu uso].

**Vide Indicador 5.11 Salas de apoio de informática*

No quesito “Recursos de tecnologias de informação e comunicação”, vejamos como cada perfil respondeu a avaliação:

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

1- Alunos da Graduação

	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p.	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D	Código da enquete	
Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação	5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849		
	9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187	Qtde de participantes na pesquisa
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
13 Você considera que os recursos tecnológicos disponibilizados pela FDSM são suficientes para atender às necessidades do processo de ensino-aprendizagem e contribuir para sua formação acadêmica e de pesquisa?	50,00	96,30	100,00	50,00	75,00	100,00	85,71	92,31	100,00	66,67	50,00	100,00	71,43	75,00	79,46	Sim

No resultado geral, considerando os 187 alunos da graduação participantes da avaliação do eixo 5 – infraestrutura física, a alternativa “sim” para a questão “*Você considera que os recursos tecnológicos disponibilizados pela FDSM são suficientes para atender às necessidades do processo de ensino-aprendizagem e contribuir para sua formação acadêmica e de pesquisa?*” permaneceu acima do parâmetro mínimo de 70%, caracterizando um resultado positivo.

2- Técnico-administrativos

Para os técnico-administrativos que responderam à categoria “Recursos de tecnologias de informação e comunicação”, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” atingiu 100%, evidenciando um resultado de excelência conforme o parâmetro de referência.

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico-administrativo		Participantes	
		42	
		(%)	
Código da enquete no portal		5852	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")
11	Recursos de tecnologias de informação e comunicação - Em sua opinião, as ferramentas tecnológicas (portal administrativo, módulos da Totvs, etc) atendem satisfatoriamente o desempenho de suas funções?	100	Sim

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

As metas estabelecidas nos indicadores de qualidade da “Pesquisa de Satisfação do Usuário da Biblioteca” e da “Pesquisa de Satisfação da Infraestrutura Física da FDSM” foram alcançadas na maioria dos itens avaliados, considerando que a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70% nas pesquisas respondidas pelos 187 alunos da graduação, em outubro de 2025.

Entretanto, alguns quesitos que apresentaram resultados abaixo do parâmetro definido deverão ser encaminhados aos órgãos superiores para a elaboração de um plano de ação, quais sejam:

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p.	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. D			
Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5		5836	5837	5838	5839	5840	5841	5842	5843	5844	5845	5846	5847	5848	5849	Código da enquete		
Infraestruturafísica da FDSM - avaliação alunos da graduação		9	35	5	13	8	7	15	22	15	8	13	4	25	8	187	Qtde de participantes na pesquisa	
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Total (%)	Respostas mais favoráveis (excluindo a opção "não sei responder")	
1	Instalações administrativas - Como você avalia as instalações administrativas da FDSM quanto à adequação para as atividades, à acessibilidade, à manutenção patrimonial e à presença de recursos tecnológicos?	66,67	85,71	80,00	30,77	50,00	85,71	46,67	59,09	73,33	37,50	61,54	75,00	64,00	87,50	64,54	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 144)
2	Espaço físico - Salão Nobre - Na sua avaliação, o Salão Nobre da FDSM atende às necessidades institucionais, considerando o espaço físico, o conforto, a acessibilidade, a acústica e a disponibilidade de recursos tecnológicos?	55,56	62,86	100,00	38,46	50,00	71,43	73,33	50,00	66,67	25,00	38,46	100,00	36,00	87,50	61,09	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 146)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

3	Espaços de convivência e de alimentação - Na sua avaliação, os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a adequação às atividades, a acessibilidade e a dimensão necessária para a integração entre os membros da comunidade acadêmica?	37,50	55,88	60,00	7,69	28,57	16,67	26,67	18,18	53,33	25,00	23,08	75,00	28,00	75,00	37,90	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 149)
4	Biblioteca - Indique seu grau de satisfação para a seguinte afirmação: A infraestrutura da biblioteca atende às necessidades da comunidade acadêmica em termos de acessibilidade, tecnologia, recursos físicos e digitais, além de suporte especializado.	22,22	51,52	100,00	7,69	28,57	28,57	26,67	22,73	40,00	0,00	23,08	25,00	24,00	50,00	32,15	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 143)

Considerando o parâmetro estipulado para outras questões e em relação aos diversos perfis respondentes, conclui-se que a porcentagem concentrou-se entre o **resultado positivo** (igual 50% até 89% das respostas positivas) e o **resultado de excelência** (igual ou superior a 90% das respostas positivas).

Publicidade dos resultados objetivos na página da CPA:

- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 2ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 2ºB](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 2ºD](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 4ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 4ºB](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 6ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 6ºB](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 6ºD](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 8ºA](#)

Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2025

- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 8ºB](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 8ºD](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 10ºA](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - graduação - 10ºD](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - **Mestrado 2025/2027**](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - **Docentes**](#)
- [Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física FDSM 2025 - **Corpo técnico-administrativo**](#)

Indicadores do eixo 5 não aplicáveis:

Indicador 5.13 Estrutura dos polos EAD -> não aplicável

Indicador 5.14 Infraestrutura tecnológica-> não aplicável

Indicador 5.15 Infraestrutura de execução e suporte-> não aplicável

Indicador 5.18 Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA-> não aplicável