

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares e Disciplinas Isoladas

Turma 2017/2019

2º semestre de 2017



Sumário

Teoria da Interpretação e da Decisão Jurídica	2
Constituição e Relações Econômicas	8
Teoria da Constituição	15
Garantias Penais - Processuais da Cidadania	22
Constituição, Soberania e Globalização	31
Estado e Administração.....	39
Quadro Geral:.....	0

Teoria da Interpretação e da Decisão

Código:	1535
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2017/2019 - 2º semestre de 2017 - Teoria da Interpretação e da Decisão Jurídica
Data de Publicação:	24/11/2017
Data de Expiração:	06/12/2017
Respostas/Participantes:	7 participantes de 29 cadastrados
Cod. Solicit. Int.:	828

Perguntas da Enquete

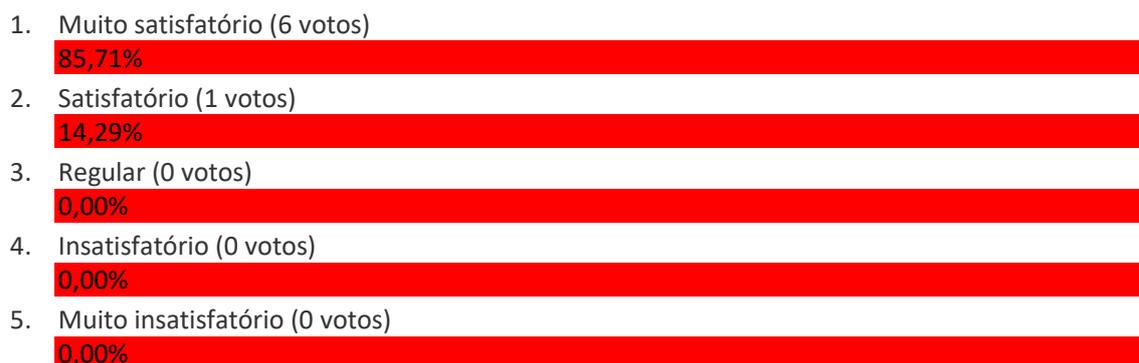
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (7 votos)
100,00%
2. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
3. Satisfatório (0 votos)
0,00%
4. Regular (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

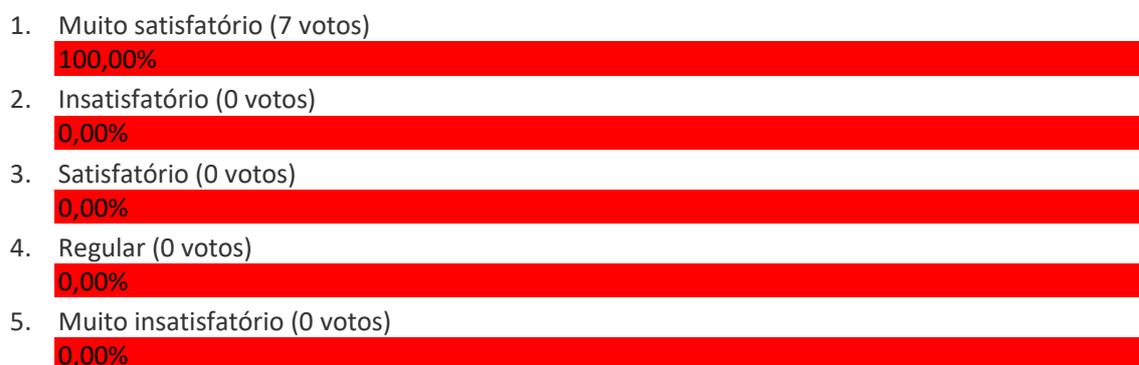
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (6 votos)
85,71%
2. Satisfatório (1 votos)
14,29%
3. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
4. Regular (0 votos)
0,00%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

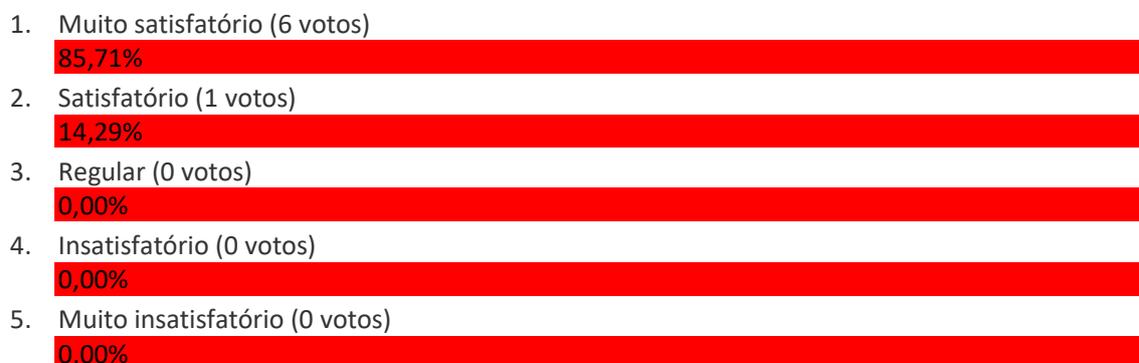
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (7 votos)

100,00%

2. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

3. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (6 votos)

85,71%

2. Excessiva (1 votos)

14,29%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (6 votos)

85,71%

2. Bom (1 votos)

14,29%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (6 votos)

85,71%

2. Bom (1 votos)

14,29%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (4 votos)

57,14%

2. Excelente (3 votos)

42,86%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (7 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (6 votos)

85,71%

2. Bom (1 votos)

14,29%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (7 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (6 votos)

85,71%

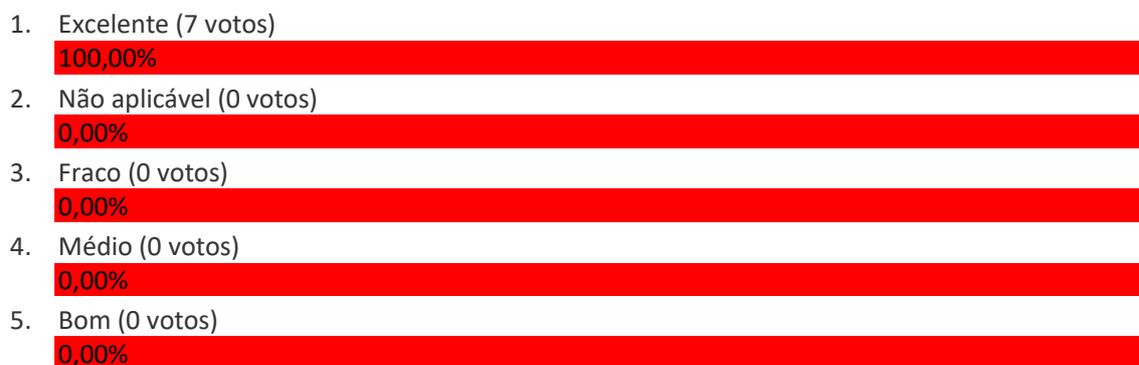
2. Bom (1 votos)

14,29%

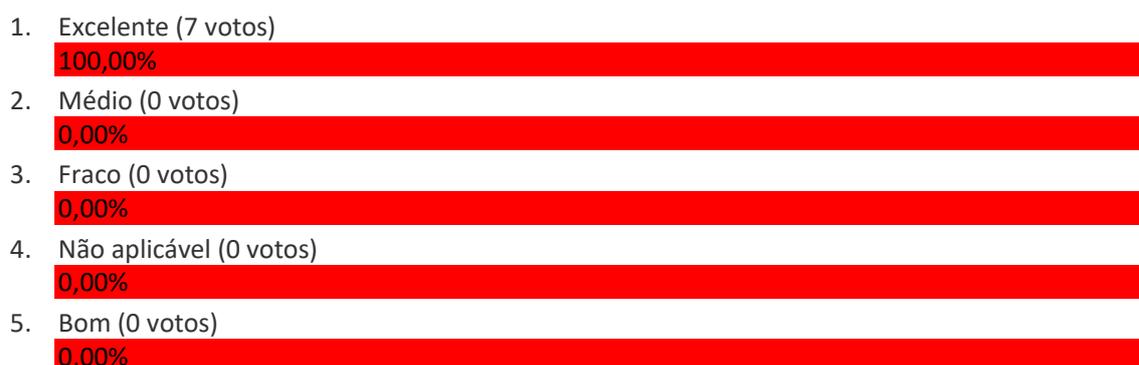
3. Não aplicável (0 votos)



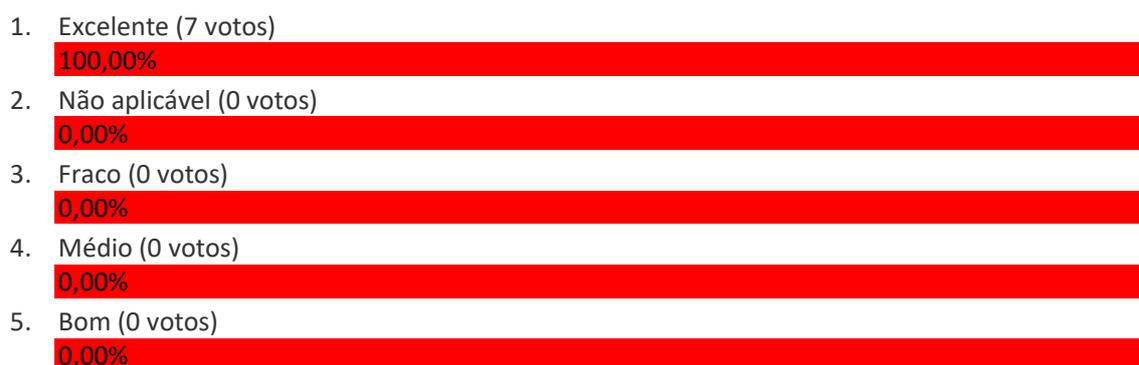
Alcance dos objetivos propostos



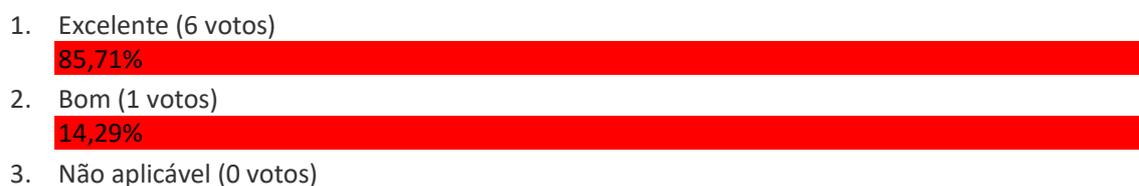
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



- 0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
3. Fraco (0 votos)
0,00%
4. Médio (0 votos)
0,00%
5. Bom (0 votos)
0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Fraco (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Bom (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Fraco (0 votos)
0,00%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Bom (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Constituição e Relações Econômicas

Código:	1537
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas -Turma 2017/2019 - 2º semestre de 2017 - Constituição e Relações Econômicas
Data de Publicação:	24/11/2017
Data de Expiração:	06/12/2017
Respostas/Participantes:	8 participantes de 17 cadastrados
Cod. Solicit. Int.:	828

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (8 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Satisfatório (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (8 votos)

100,00%

2. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Satisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (8 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (8 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (8 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

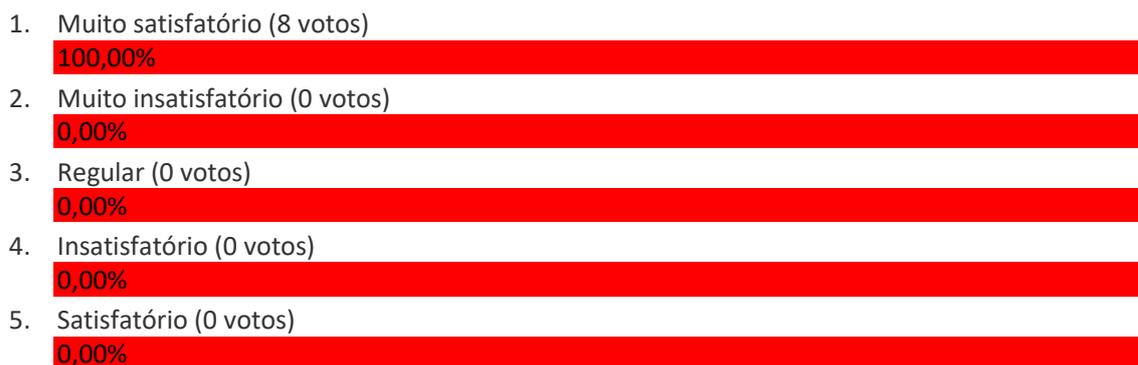
4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

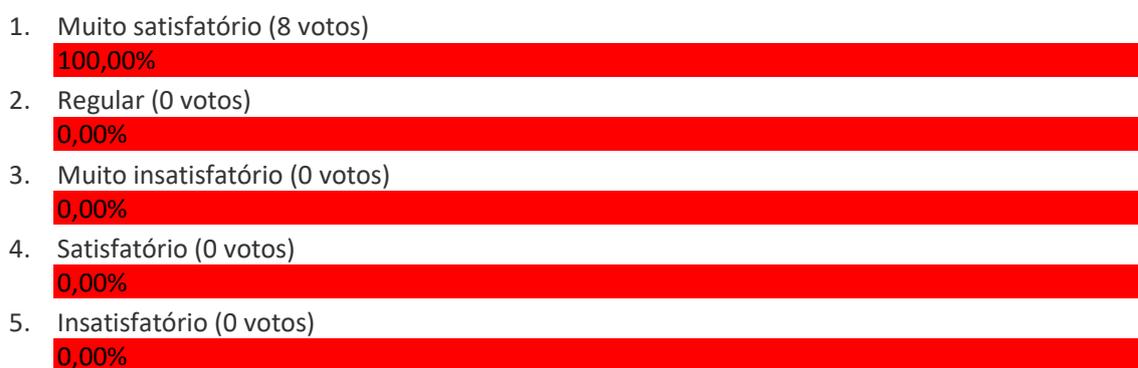
5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

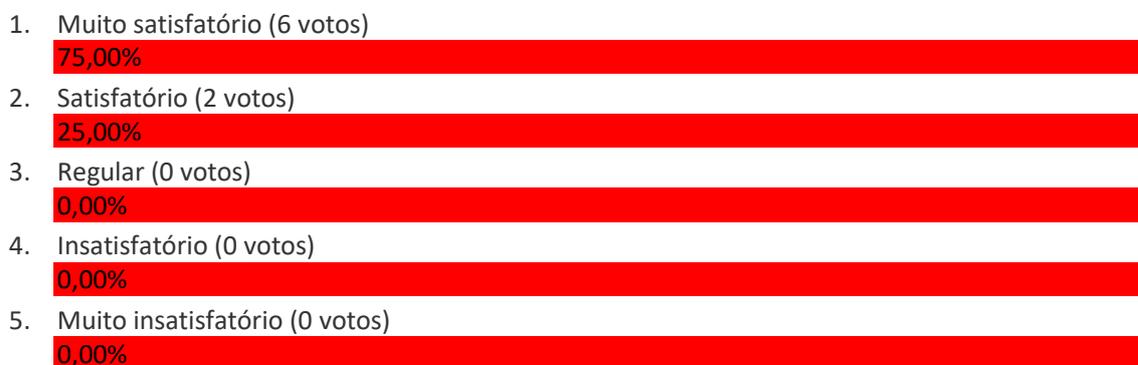
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (7 votos)
87,50%
2. Pouca utilidade (1 votos)
12,50%
3. Utilidade razoável (0 votos)
0,00%
4. Nenhuma utilidade (0 votos)
0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (6 votos)
75,00%
2. Excessiva (2 votos)
25,00%
3. Insuficiente (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (7 votos)
87,50%
2. Bom (1 votos)
12,50%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (7 votos)
87,50%
2. Bom (1 votos)
12,50%
3. Fraco (0 votos)
0,00%
4. Não aplicável (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (5 votos)
62,50%
2. Excelente (3 votos)
37,50%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Médio (0 votos)

- 0,00%
5. Fraco (0 votos)
0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (8 votos)
100,00%
2. Médio (0 votos)
0,00%
3. Fraco (0 votos)
0,00%
4. Não aplicável (0 votos)
0,00%
5. Bom (0 votos)
0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (8 votos)
100,00%
2. Fraco (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Bom (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (8 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (8 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Médio (0 votos)
0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (8 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (8 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (8 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (8 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (8 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (8 votos)

100,00%

2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

- 0,00%
5. Médio (0 votos)
- 0,00%

Teoria da Constituição

Código:	1541
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2017/2019 - 2º semestre de 2017 - Teoria da Constituição
Data de Publicação:	24/11/2017
Data de Expiração:	06/12/2017
Respostas/Participantes:	5 participantes de 29 cadastrados
Cod. Solicit. Int.:	828

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Satisfatório (3 votos)
- 60,00%
2. Muito satisfatório (2 votos)
- 40,00%
3. Regular (0 votos)
- 0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
- 0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
- 0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (2 votos)
- 40,00%
2. Regular (1 votos)
- 20,00%

3. Insatisfatório (1 votos)

20,00%

4. Satisfatório (1 votos)

20,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (3 votos)

60,00%

2. Satisfatório (2 votos)

40,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (4 votos)

80,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Satisfatório (3 votos)

60,00%

2. Muito satisfatório (2 votos)

40,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (2 votos)

40,00%

2. Foram atendidas (1 votos)

20,00%

3. Foram parcialmente atendidas (1 votos)

20,00%

4. Não foram atendidas (1 votos)

20,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (3 votos)

60,00%

2. Pouca utilidade (1 votos)

20,00%

3. Utilidade razoável (1 votos)

20,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (2 votos)

40,00%

2. Insuficiente (2 votos)

40,00%

3. Excessiva (1 votos)

20,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (3 votos)

60,00%

2. Bom (1 votos)

20,00%

3. Médio (1 votos)

20,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (2 votos)

40,00%

2. Não aplicável (1 votos)

20,00%

3. Médio (1 votos)

20,00%

4. Bom (1 votos)

20,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (2 votos)

40,00%

2. Bom (2 votos)

40,00%

3. Não aplicável (1 votos)

20,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (3 votos)

60,00%

2. Fraco (1 votos)

20,00%

3. Bom (1 votos)

20,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (4 votos)

80,00%

2. Fraco (1 votos)

20,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (5 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (3 votos)

60,00%

2. Médio (1 votos)

20,00%

3. Bom (1 votos)

20,00%

4. Não aplicável (0 votos)

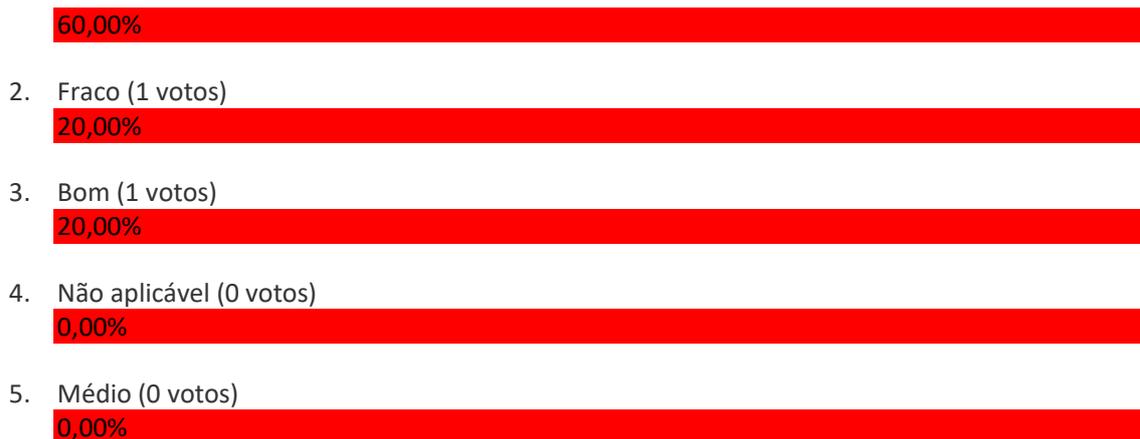
0,00%

5. Fraco (0 votos)

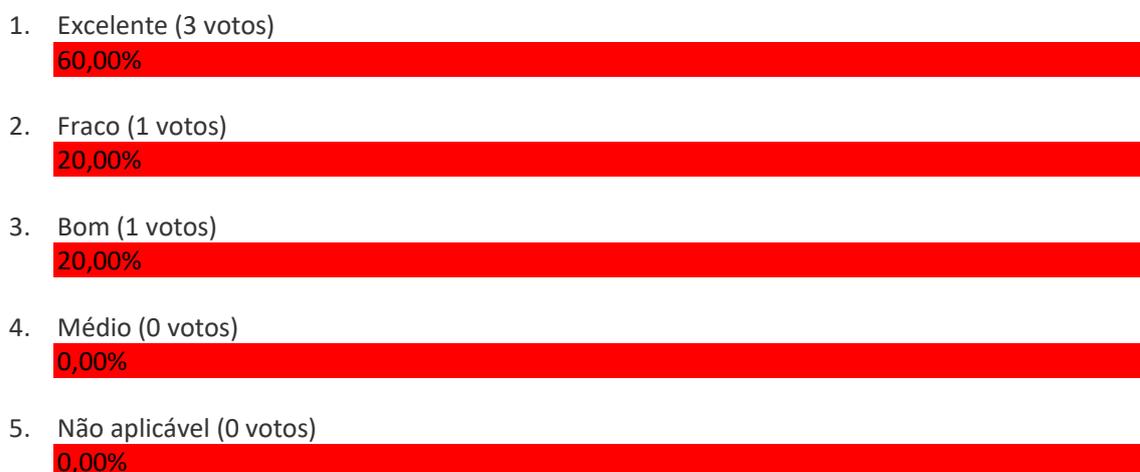
0,00%

Alcance dos objetivos propostos

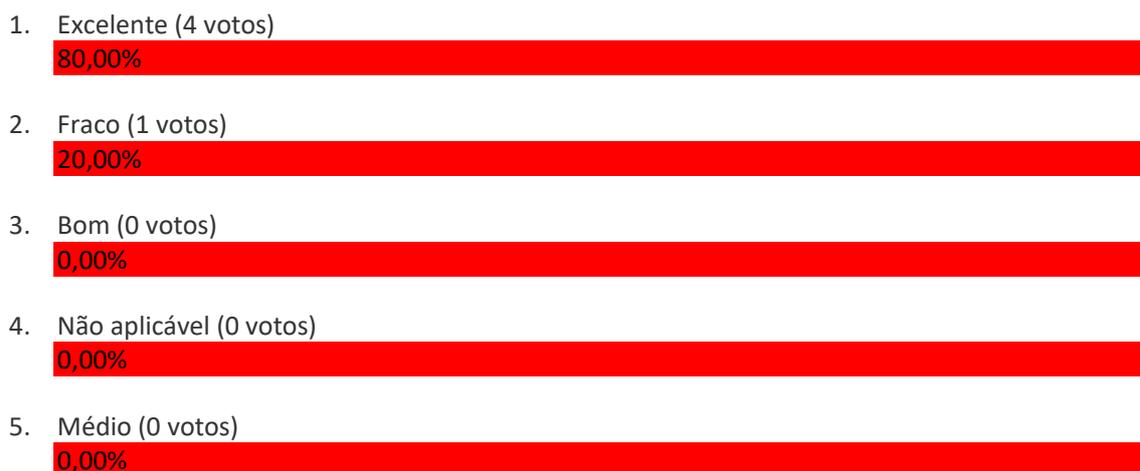
1. Excelente (3 votos)



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

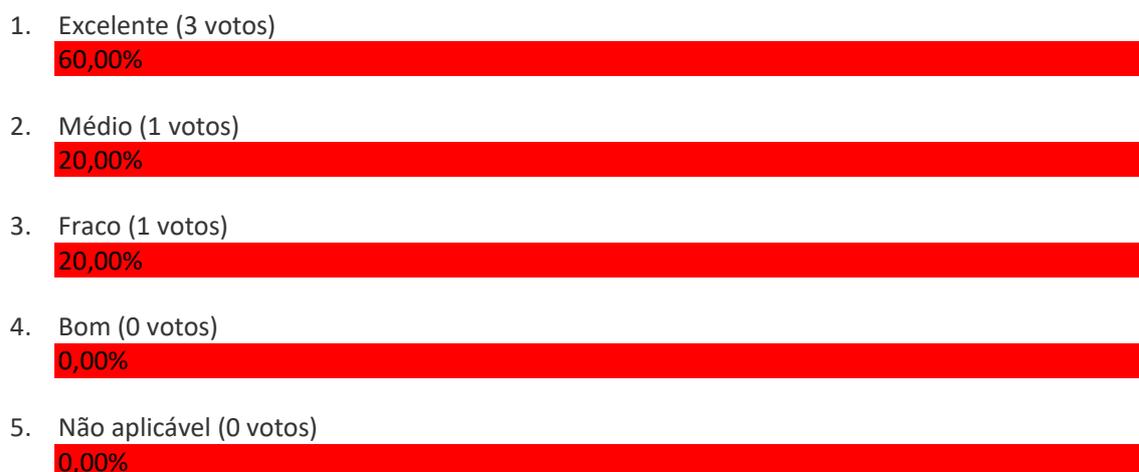


Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

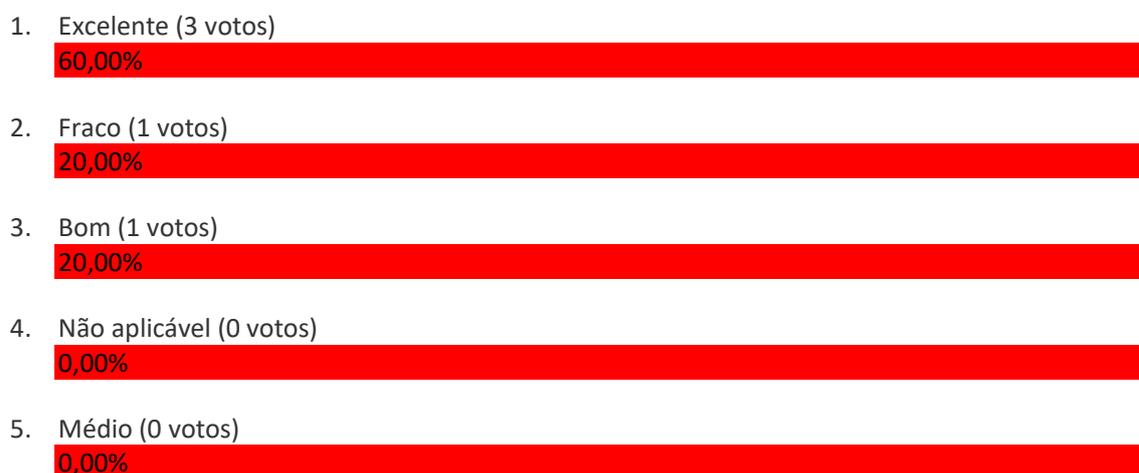




Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores

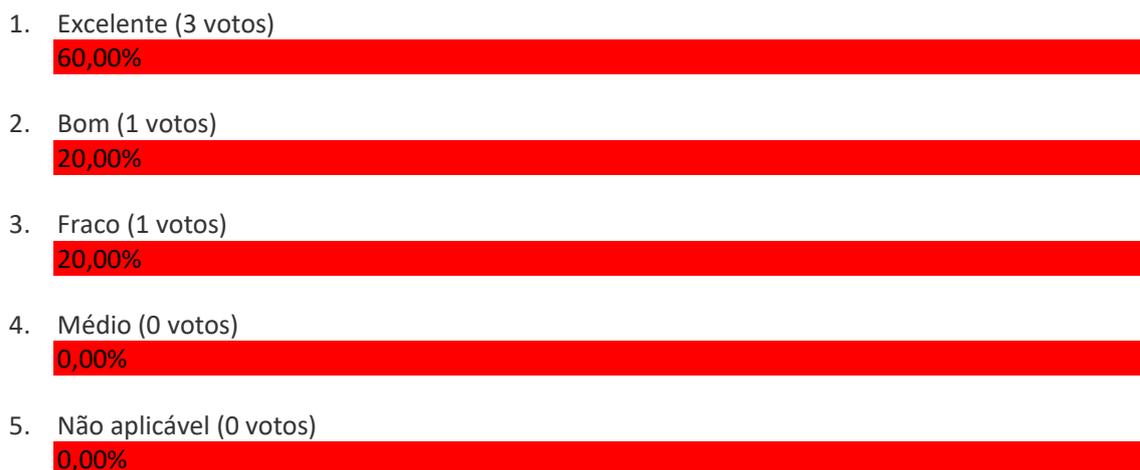


Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva





Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Garantias Penais - Processuais da Cidadania

Código:	1542
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas- Turma 2017/2019 - 2º semestre de 2017 - Garantias Penais - Processuais da Cidadania
Data de Publicação:	24/11/2017
Data de Expiração:	06/12/2017
Respostas/Participantes:	2 de participantes de 17 cadastrados
Cod. Solicit. Int.:	828

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (2 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Satisfatório (2 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Satisfatório (2 votos)

100,00%

2. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Satisfatório (1 votos)

50,00%

2. Insatisfatório (1 votos)

50,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (1 votos)

50,00%

2. Satisfatório (1 votos)

50,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (1 votos)

50,00%

2. Satisfatório (1 votos)

50,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (2 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Satisfatório (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (1 votos)

50,00%

2. Satisfatório (1 votos)

50,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram atendidas (1 votos)

50,00%

2. Foram superadas (1 votos)

50,00%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (2 votos)

100,00%

2. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

3. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

4. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Excessiva (1 votos)

50,00%

2. Satisfatória (1 votos)

50,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (1 votos)

50,00%

2. Bom (1 votos)

50,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (1 votos)

50,00%

2. Excelente (1 votos)

50,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (1 votos)

50,00%

2. Excelente (1 votos)

50,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (1 votos)

50,00%

2. Bom (1 votos)

50,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (2 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Bom (1 votos)

50,00%

2. Excelente (1 votos)

50,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Bom (2 votos)

100,00%

2. Médio (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Excelente (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (1 votos)

50,00%

2. Bom (1 votos)

50,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (2 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (2 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Bom (1 votos)

50,00%

2. Excelente (1 votos)

50,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Bom (1 votos)

50,00%

2. Excelente (1 votos)

50,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Bom (2 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (1 votos)

50,00%

2. Bom (1 votos)

50,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (2 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Constituição, Soberania e Globalização

Código:	1543
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas- Turma 2017/2019 - 2º semestre de 2017 - Constituição, Soberania e Globalização
Data de Publicação:	24/11/2017
Data de Expiração:	06/12/2017
Respostas/Participantes:	3 participantes de 18 cadastrados
Cod. Solicit. Int.:	828

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



2. Foram atendidas (0 votos)

0,00%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (3 votos)

100,00%

2. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

3. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

4. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (2 votos)

66,67%

2. Excessiva (1 votos)

33,33%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (2 votos)

66,67%

2. Bom (1 votos)

33,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

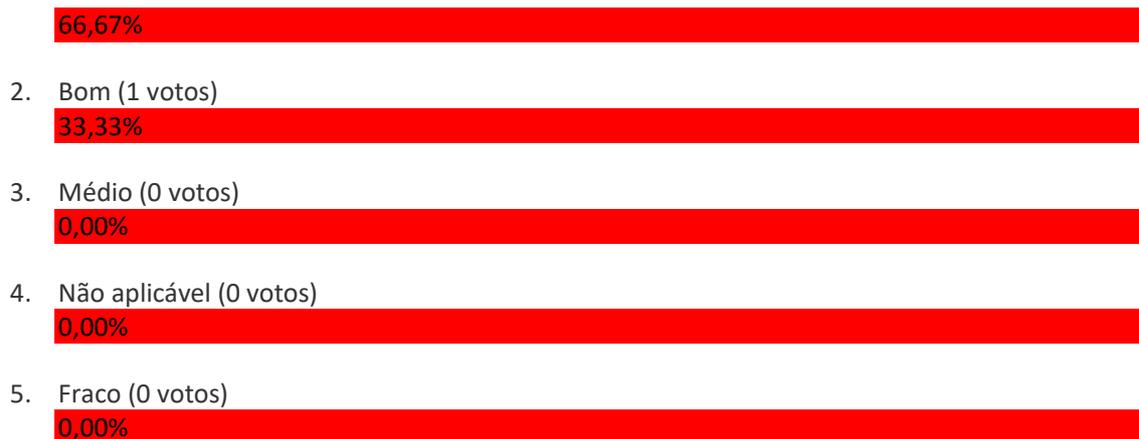
0,00%

5. Médio (0 votos)

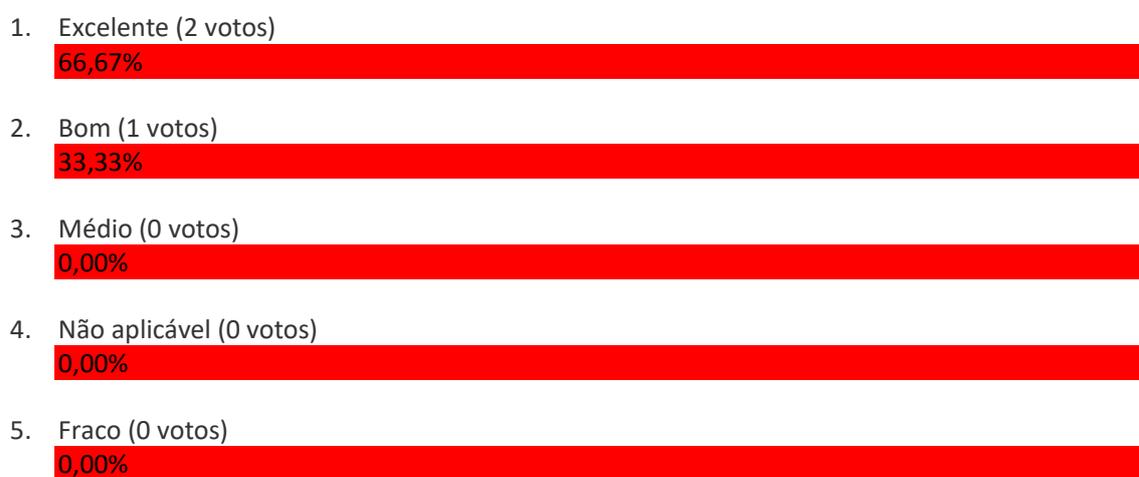
0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

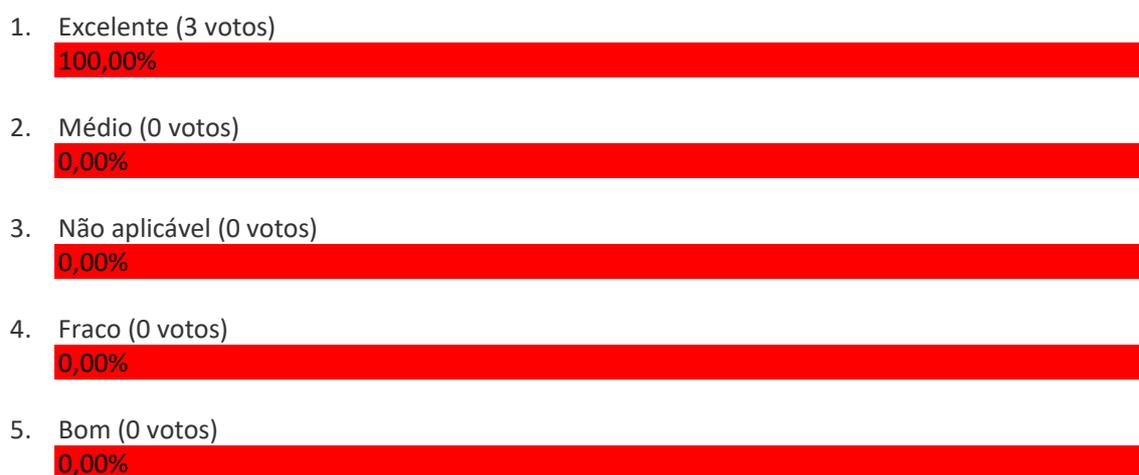
1. Excelente (2 votos)



Tempo disponível para o estudo individual



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Fraco (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Estado e Administração

Código:	1544
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas- Turma 2017/2019 - 2º semestre de 2017 - Estado e Administração
Data de Publicação:	24/11/2017
Data de Expiração:	06/12/2017
Respostas/Participantes:	5 participantes de 13 cadastrados
Cod. Solicit. Int.:	828

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Satisfatório (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (4 votos)

80,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

3. Satisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Satisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (4 votos)

80,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (5 votos)

100,00%

2. Foram atendidas (0 votos)

0,00%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (5 votos)

100,00%

2. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (3 votos)

60,00%

2. Excessiva (2 votos)

40,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (4 votos)

80,00%

2. Bom (1 votos)

20,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (3 votos)

60,00%

2. Bom (2 votos)

40,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (3 votos)

60,00%

2. Bom (2 votos)

40,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

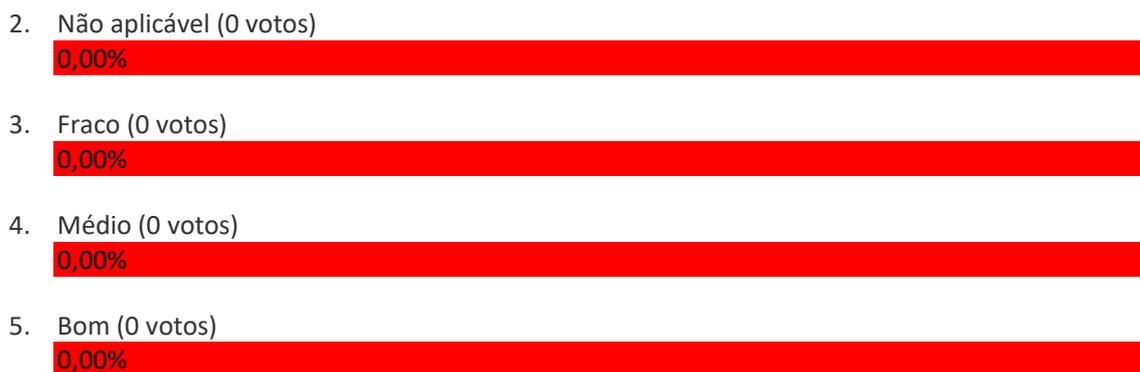
5. Médio (0 votos)

0,00%

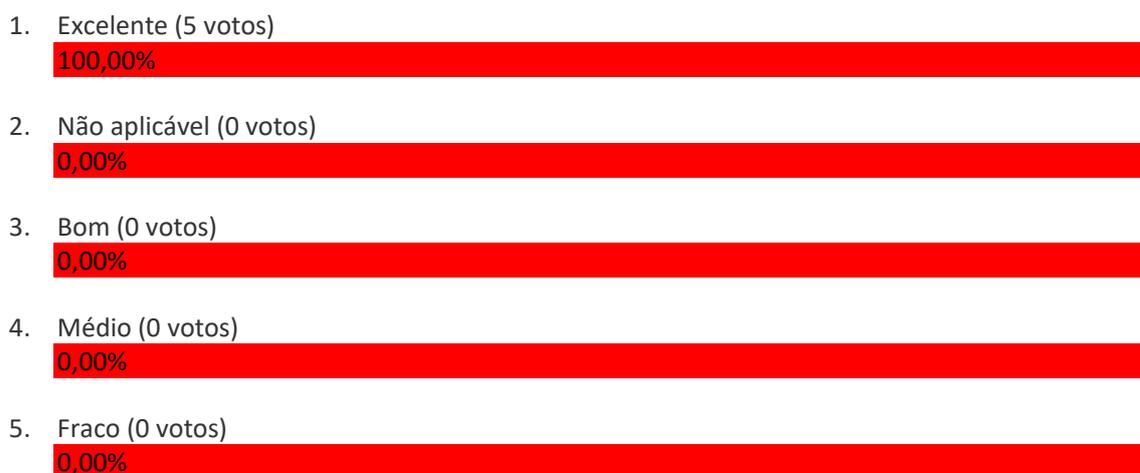
Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (5 votos)

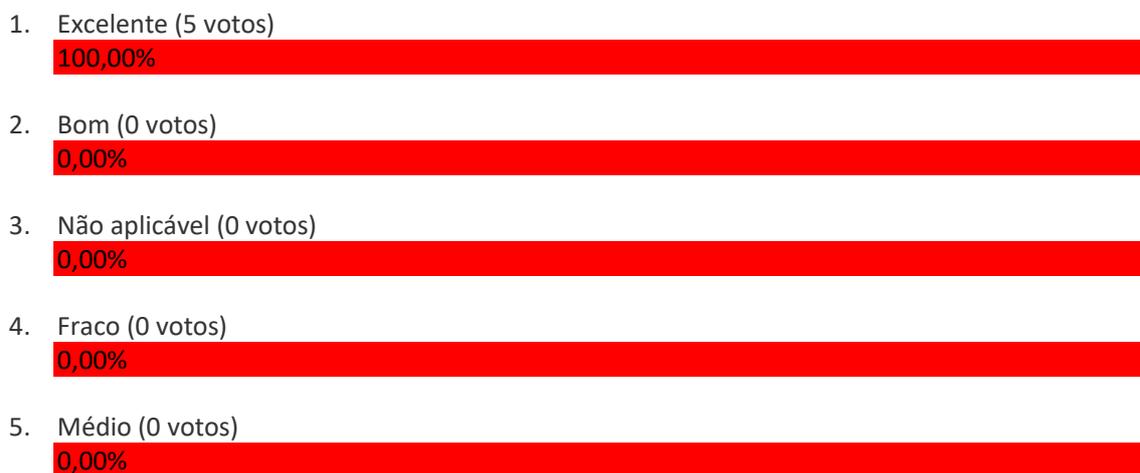
100,00%



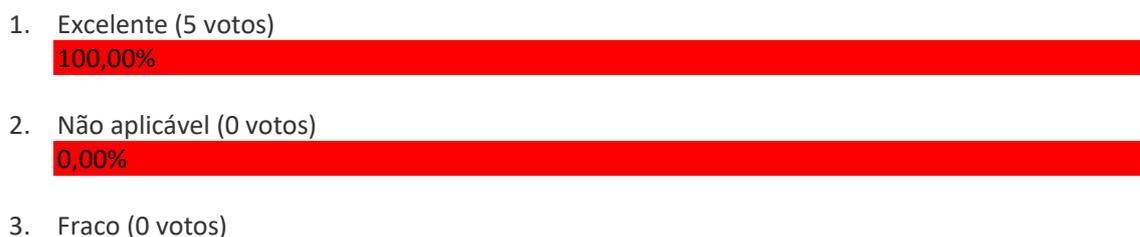
Programação do conteúdo

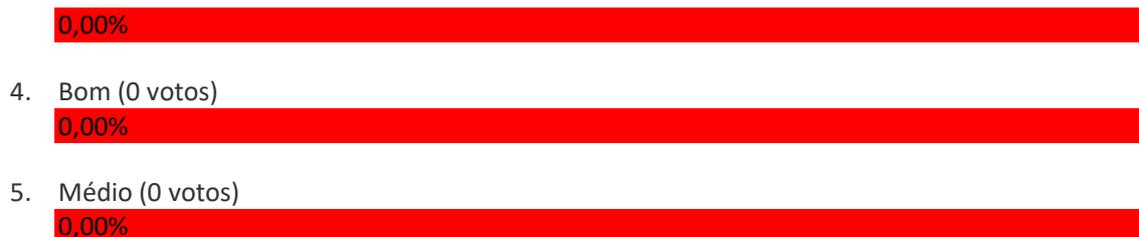


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

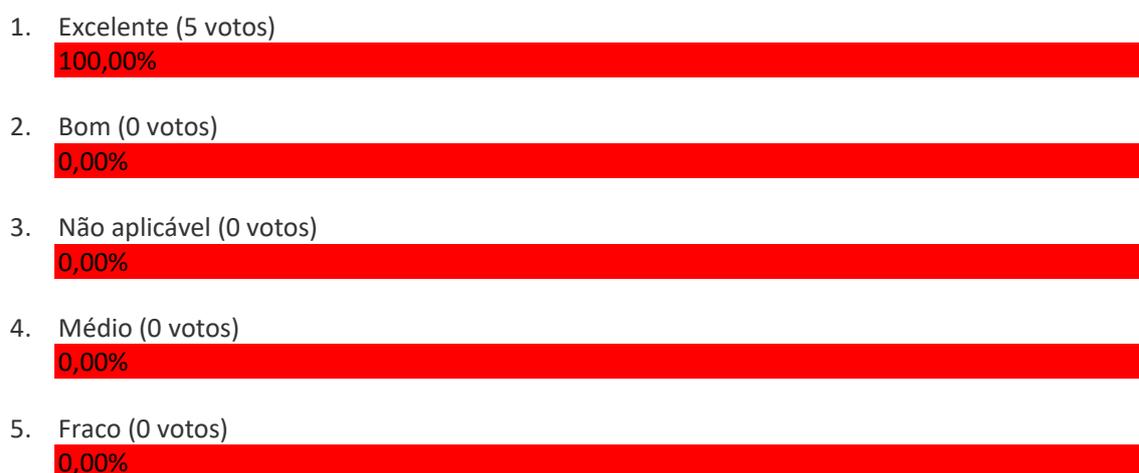


Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

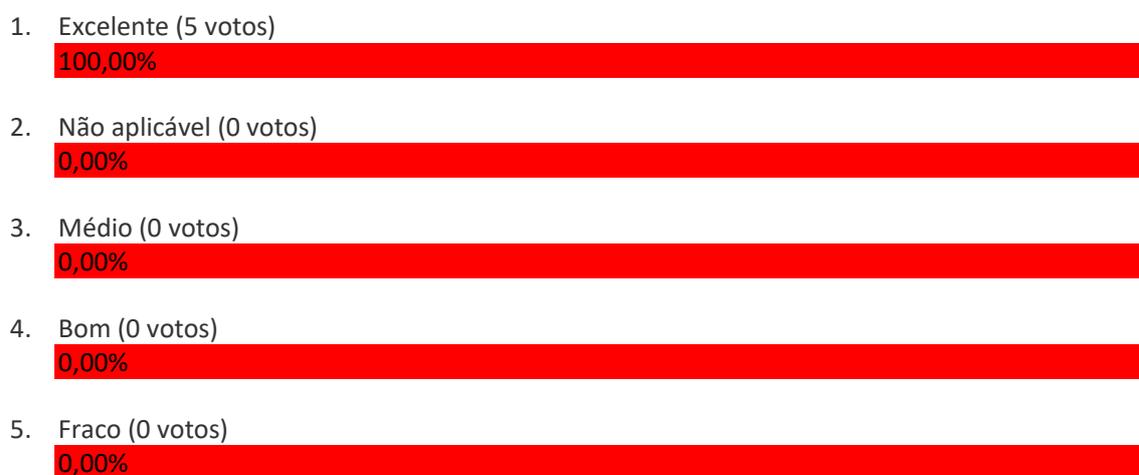




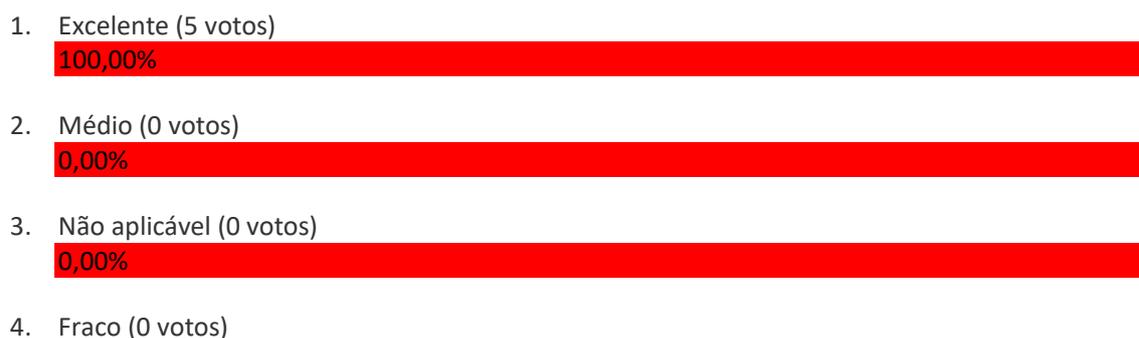
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (5 votos)

100,00%

2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (5 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (5 votos)

100,00%

2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (4 votos)

80,00%

2. Bom (1 votos)

20,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (5 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Quadro Geral: Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2017/2019 - 2º semestre de 2017	Teoria da Interpretação e da Decisão Jurídica	Constituição e Relações Econômicas	Teoria da Constituição	Garantias Penais - Processuais da Cidadania	Constituição, Soberania e Globalização	Estado e Administração	Total Geral	
Código	1535	1537	1541	1542	1543	1544		
Número de participantes	7	8	5	2	3	5	30	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Respostas mais favoráveis
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	100	60	100	100	100	93,33	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	100	100	100	50	100	100	91,67	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	0	100	0	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	0	100	0	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	0	100	0	100	66,67	100	91,67	Muito Satisfatório + Satisfatório
A disciplina atendeu às suas expectativas:	71,43	100	40	50	100	100	76,91	Foram superadas

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	100	87,5	60	100	100	100	91,25	Grande utilidade
A profundidade do conteúdo foi:	85,71	75	40	50	66,67	60	62,90	Satisfatória
Tempo estipulado para as aulas teóricas	85,71	87,5	60	50	100	80	77,20	Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	85,71	87,5	40	50	100	60	70,54	
Tempo disponível para o estudo individual	42,86	37,5	40	50	100	60	55,06	Excelente
Seqüência e organização do conteúdo ministrado	100	100	60	50	100	100	85,00	Excelente
Programação do conteúdo	85,71	100	80	100	100	100	94,29	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	100	100	100	50	100	100	91,67	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	85,71	100	60	0	100	100	74,29	Excelente
Alcance dos objetivos propostos	100	100	60	100	100	100	93,33	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	100	87,5	60	100	100	100	91,25	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	100	100	80	100	100	100	96,67	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	85,71	100	60	100	100	100	90,95	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	100	87,5	60	100	100	100	91,25	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	100	100	60	100	100	100	93,33	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	100	100	60	100	100	100	93,33	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	100	100	60	100	100	100	93,33	Excelente

0	Não questionado
---	-----------------