# Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2017/2019 1º semestre de 2017 Ordem Social e Novos Direitos



		Análise dos dados		
Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/ Disciplinas Isoladas				
Turma 2017/2019				
		1º semestre de 2017		
Ordem Social e Novos Direitos				
1. Setor r	responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação		
2. Coleta	de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no dia 1º de julho de 2017		
3. Divul	gação dos resultados	<u>www.fdsm.edu.br</u> – link CPA		
4. № de f	formulários respondidos	15 participantes de um total de 14 alunos regulares e 2 das disciplinas isoladas		

# Perguntas da Enquete

# Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1.	Muito satisfatório (13 votos)
	86,67%
2.	Insatisfatório (1 votos)
	6,67%
3.	Em branco (1 votos)
	6,67%
4.	Muito insatisfatório (0 votos)
	0,00%
5.	Satisfatório (0 votos)
	0,00%
6.	Regular (0 votos)
	0.00%

# Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

6. <u>Insatisfatório (0 votos)</u>

1.	Muito satisfatório (10 votos)
	66,67%
2.	Satisfatório (3 votos)
	20,00%
3.	Muito insatisfatório (1 votos)
	6,67%
4.	Em branco (1 votos)
	6,67%
5.	Regular (0 votos)
	0,00%

# Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (13 votos) 2. Satisfatório (1 votos) 3. Em branco (1 votos) 4. Regular (0 votos) 5. Insatisfatório (0 votos) 6. Muito insatisfatório (0 votos) Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático? 1. Muito satisfatório (5 votos) 2. Satisfatório (3 votos) 3. Regular (3 votos) 4. Insatisfatório (2 votos) 5. Muito insatisfatório (1 votos) 6. Em branco (1 votos) Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula? 1. Muito satisfatório (13 votos) 2. Satisfatório (2 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 6. Em branco (0 votos)

# Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (11 votos)

73,33%

2. Satisfatório (2 votos)

13,33%

3. Regular (1 votos)

6.67%

4. Em branco (1 votos) 5. Nulo (0 votos) 6. Insatisfatório (0 votos) 7. Muito insatisfatório (0 votos) Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós graduação? 1. Muito satisfatório (13 votos) 2. Satisfatório (2 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 6. Em branco (0 votos) Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM? 1. Muito satisfatório (11 votos) 2. Em branco (2 votos) 13.33% 3. Satisfatório (1 votos) 4. Regular (1 votos) Insatisfatório (0 votos) 6. Muito insatisfatório (0 votos) 7. Nulo (0 votos)\_\_\_\_\_ A disciplina atendeu às suas expectativas: 1. Foram superadas (6 votos) 2. Foram atendidas (6 votos) 3. Foram parcialmente atendidas (3 votos)

4. Não foram atendidas (0 votos)

# Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (13 votos) 2. Utilidade razoável (1 votos) 3. Pouca utilidade (1 votos) 4. Nenhuma utilidade (0 votos) A profundidade do conteúdo foi: 1. Satisfatória (12 votos) 80,00% 2. Excessiva (2 votos) 3. Insuficiente (1 votos) 4. Em branco (0 votos) Tempo estipulado para as aulas teóricas 1. Bom (5 votos) 33.33% 2. Excelente (5 votos) 3. Fraco (2 votos) 13,33% 4. Médio (2 votos) 5. Em branco (1 votos) 6. Não aplicável (0 votos) Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios 1. Excelente (7 votos) 46,67% 2. Bom (6 votos) 40.00% 3. Em branco (1 votos)

6. Não aplicável (0 votos)

4. Médio (1 votos)

5. Fraco (0 votos)

# Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (7 votos) 46.67% 2. Excelente (4 votos) 3. Não aplicável (2 votos) 4. Em branco (1 votos) 5. Médio (1 votos) 6. Fraco (0 votos) Seqüência e organização do conteúdo ministrado 1. Excelente (10 votos) 2. Bom (2 votos) 13.33% 3. Em branco (1 votos) 4. Fraco (1 votos) 6,67% 5. Médio (1 votos) 6. Não aplicável (0 votos) Programação do conteúdo 1. Excelente (13 votos) 2. Bom (1 votos) 3. Em branco (1 votos) 4. Não aplicável (0 votos)

# Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (6 votos)

6. Médio (0 votos)

40.00%

2. Fraco (3 votos)

5. Fraco (0 votos)

20,00%

3. Médio (3 votos)

20,00%

4.	Bom (2 votos)
	13,33%
5.	Em branco (1 votos)
_	6,67%
6.	Não aplicável (0 votos) 0,00%
	0,00%
Dis	tribuição adequada do tempo para os conteúdos
1.	Excelente (10 votos)
1.	66,67%
2.	Bom (3 votos)
	20,00%
3.	Em branco (1 votos)
	6,67%
4.	Médio (1 votos)
	6,67%
5.	Fraco (0 votos)
	0,00%
6.	Não aplicável (0 votos)
	0,00%
Alc	ance dos objetivos propostos
4	Forelands (Ourses)
1.	Excelente (9 votos)  60,00%
2.	Médio (2 votos)
۷.	13,33%
3.	Bom (2 votos)
	13,33%
4.	Em branco (2 votos)
	13,33%
5.	Fraco (0 votos)
_	0,00%
6.	Não aplicável (0 votos)
	0,00%
Ca	pacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo
1	Evenlanta (12 viotos)
1.	Excelente (12 votos) 80,00%
2.	Bom (2 votos)
	13,33%
3.	Em branco (1 votos)
	6,67%
4.	Não aplicável (0 votos)
	0,00%
5.	Fraco (0 votos)
	0,00%
6.	Médio (0 votos)  0,00%
	0,0076

# Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

Excelente (12 votos)
 80,00%
 Médio (1 votos)
 6,67%
 Bom (1 votos)
 6,67%
 Em branco (1 votos)
 6,67%
 Fraco (0 votos)
 0,00%
 Não aplicável (0 votos)
 1,00%

## Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

Excelente (11 votos)

 73,33%

 Bom (2 votos)

 13,33%

 Em branco (2 votos)

 13,33%

 Não aplicável (0 votos)

 0,00%

 Fraco (0 votos)

 Médio (0 votos)

# Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

Excelente (10 votos)
 66,67%
 Bom (2 votos)
 13,33%
 Em branco (1 votos)
 6,67%
 Fraco (1 votos)
 6,67%
 Médio (1 votos)
 6,67%
 Midio (1 votos)
 6,67%
 Não aplicável (0 votos)
 0,00%

### Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (8 votos)

53,33%

2. Médio (3 votos)

# 20,00% 3. Bom (2 votos) 4. Fraco (1 votos) 5. Em branco (1 votos) 6. Não aplicável (0 votos)

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva 1. Excelente (11 votos) 2. Fraco (1 votos) 3. Médio (1 votos) 4. Bom (1 votos) 5. Em branco (1 votos) 6. Não aplicável (0 votos)

## Domínio e atualização do conteúdo ministrado

6. Não aplicável (0 votos)

1. Excelente (12 votos) 2. Fraco (1 votos) 3. Médio (1 votos) 4. Em branco (1 votos) 5. Bom (0 votos)

Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.