

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

2º semestre de 2016

Teoria da Constituição



Análise dos dados Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/ Disciplinas Isoladas Turma 2016/2018 2º semestre de 2016 Teoria da Constituição	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos nos dias 2 e 3 de dezembro de 2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsn.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	25 participantes de um total de 29 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?



Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?



Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



4. Em branco (1 votos)
4,00%
5. Nulo (0 votos)
0,00%
6. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
7. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (24 votos)
96,00%
2. Satisfatório (1 votos)
4,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (15 votos)
60,00%
2. Satisfatório (5 votos)
20,00%
3. Regular (3 votos)
12,00%
4. Insatisfatório (2 votos)
8,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram atendidas (13 votos)
52,00%
2. Foram superadas (10 votos)
40,00%
3. Foram parcialmente atendidas (2 votos)
8,00%
4. Não foram atendidas (0 votos)
0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (18 votos)

72,00%

2. Utilidade razoável (7 votos)

28,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (20 votos)

80,00%

2. Excessiva (5 votos)

20,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (16 votos)

64,00%

2. Bom (7 votos)

28,00%

3. Fraco (1 votos)

4,00%

4. Médio (1 votos)

4,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (14 votos)

56,00%

2. Bom (6 votos)

24,00%

3. Médio (3 votos)

12,00%

4. Não aplicável (2 votos)

8,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (13 votos)

52,00%

2. Bom (10 votos)

40,00%

3. Não aplicável (1 votos)

4,00%

4. Fraco (1 votos)

4,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (15 votos)

60,00%

2. Bom (9 votos)

36,00%

3. Médio (1 votos)

4,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (15 votos)

60,00%

2. Bom (8 votos)

32,00%

3. Médio (2 votos)

8,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (15 votos)

60,00%

2. Bom (7 votos)

28,00%

3. Fraco (2 votos)

8,00%

4. Médio (1 votos)

4,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (13 votos)

52,00%

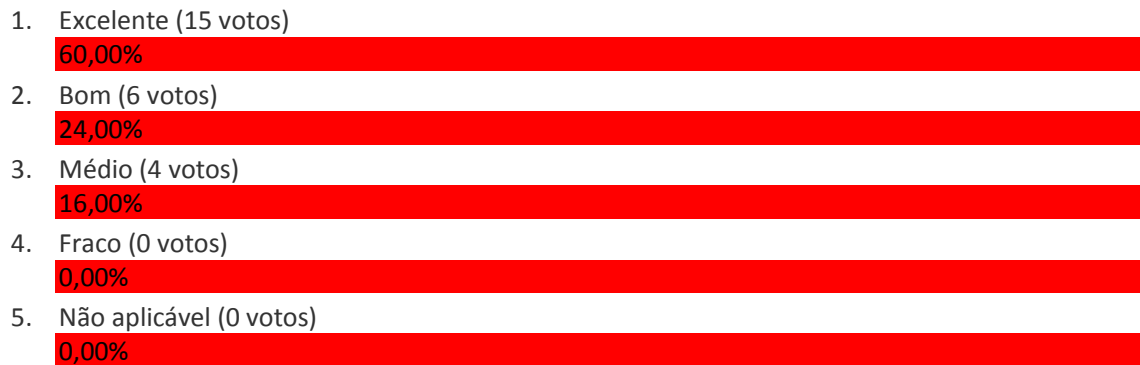
2. Bom (9 votos)

36,00%

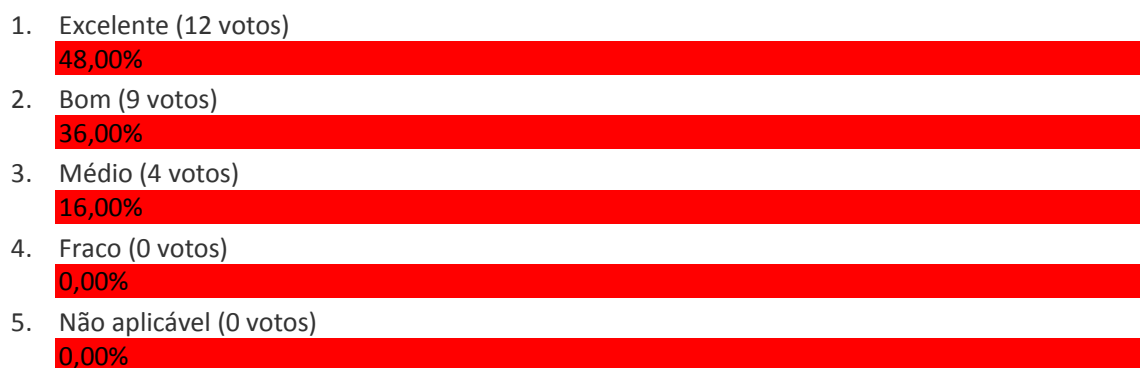
3. Médio (3 votos)



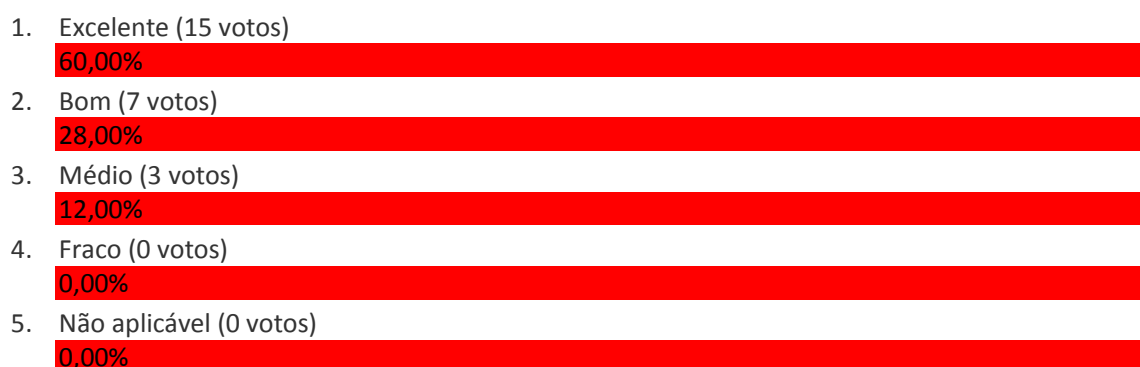
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

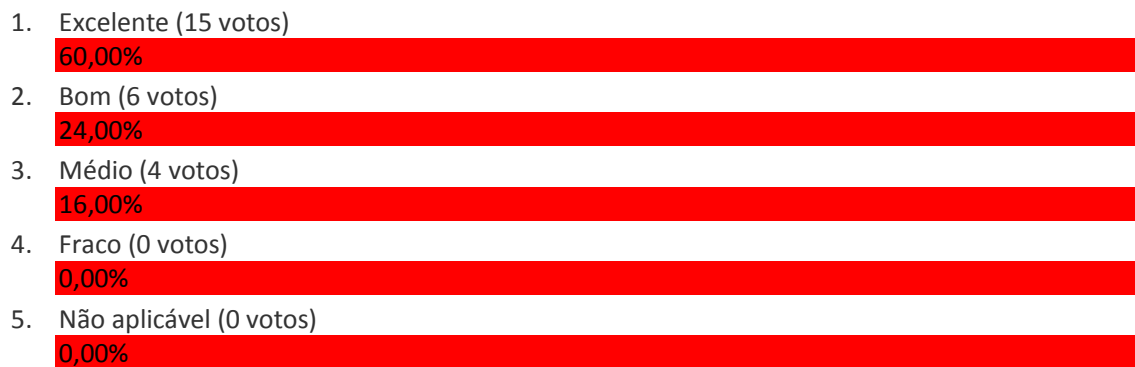


Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

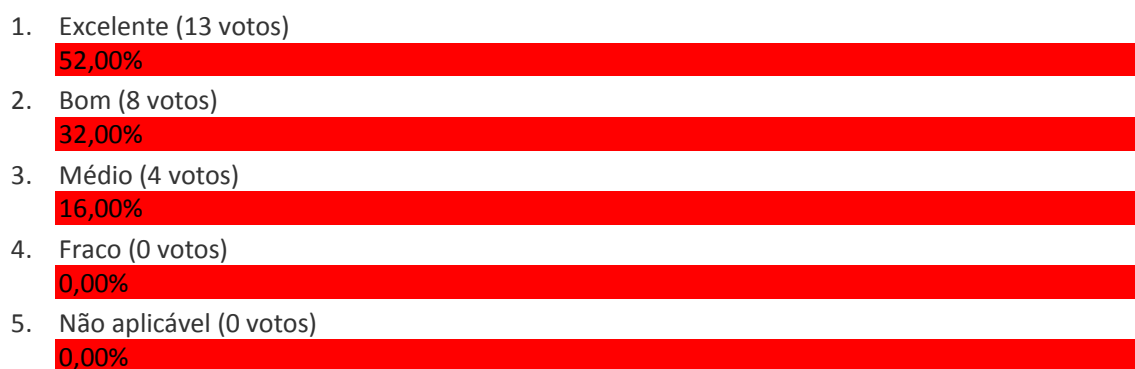




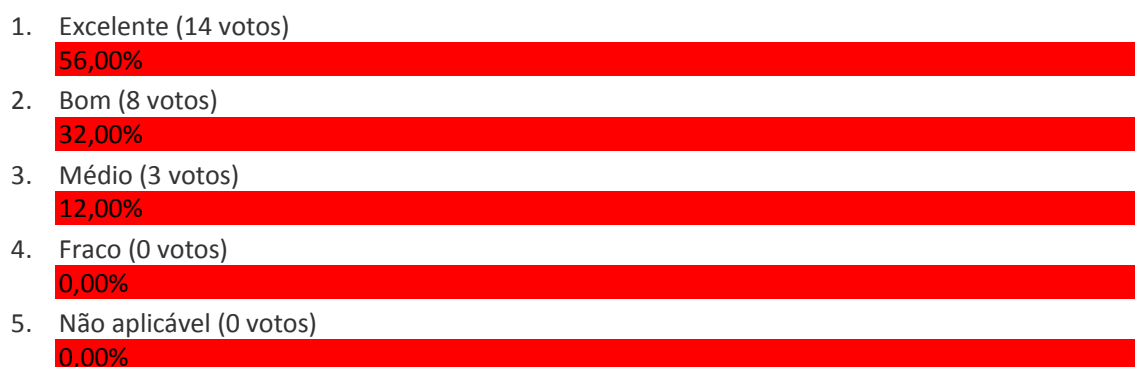
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



3. Médio (2 votos)

8,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%