Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas 2015/2017 1º semestre de 2015 Garantias Penais Processuais da Cidadania



Análise dos dados		
Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas 2015/2017		
1º semestre de 2015		
Garantias Penais Processuais da Cidadania		
1. S	etor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. (Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no mês de junho de 2015
3.	Divulgação dos resultados	www.fdsm.edu.br – link CPA
4. N	lº de formulários respondidos	15 participantes entre alunos regulares (19) e das disciplinas isoladas (4)

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (13 votos)

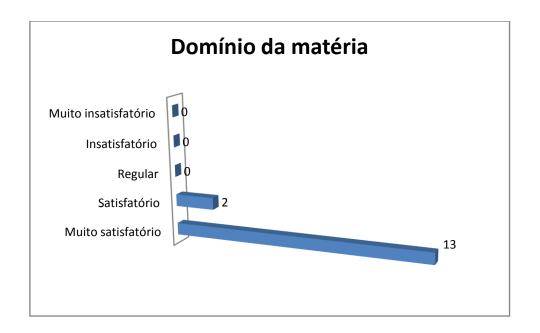
2. Satisfatório (2 votos)

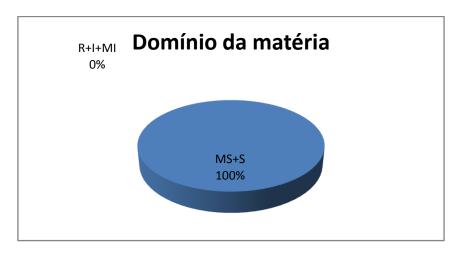
3. Regular (0 votos)

4. Insatisfatório (0 votos)

5. Muito insatisfatório (0 votos)

6. Em branco (0 votos)



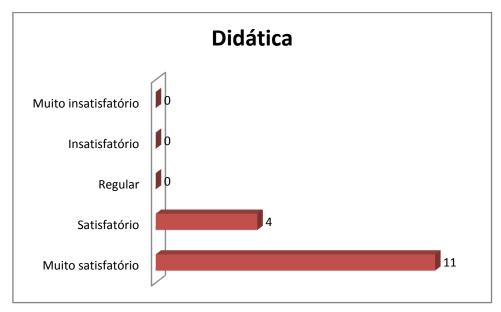


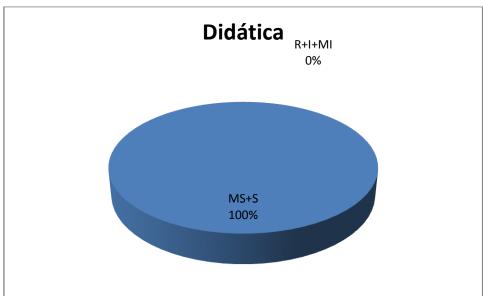
Legenda do gráfico acima: MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Considerando a soma das respostas "Muito satisfatório" e "Satisfatório": 100% do total de respostas.

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (11 votos) 2. Satisfatório (4 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 6. Em branco (0 votos) 0,00%

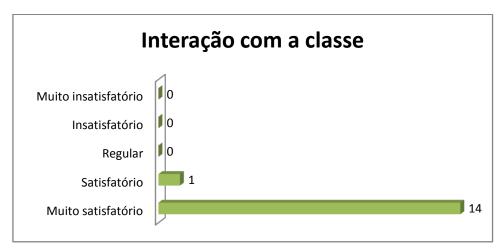




Legenda do gráfico acima: MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (14 votos) 2. Satisfatório (1 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 6. Em branco (0 votos)





Legenda do gráfico acima: MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (10 votos)

2. Satisfatório (4 votos)

3. Em branco (1 votos)

4. Regular (0 votos)

5. Insatisfatório (0 votos)

6. Muito insatisfatório (0 votos)





Legenda do gráfico acima: MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (11 votos)

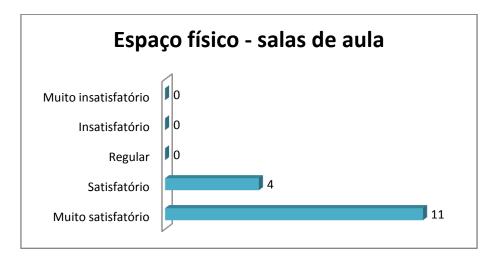
2. Satisfatório (4 votos)

3. Regular (0 votos)

4. Insatisfatório (0 votos)

5. Muito insatisfatório (0 votos)

6. Em branco (0 votos)

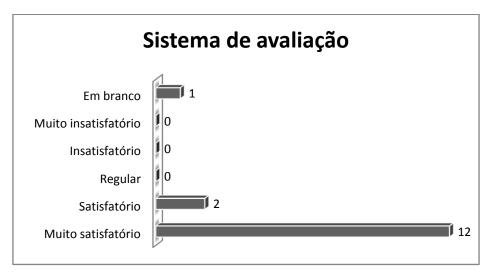




Legenda do gráfico acima: MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

Muito satisfatório (12 votos)
 80,00%
 Satisfatório (2 votos)
 13,33%
 Em branco (1 votos)
 6,67%
 Nulo (0 votos)
 0,00%
 Regular (0 votos)
 0,00%
 Insatisfatório (0 votos)
 0,00%
 Muito insatisfatório (0 votos)
 Muito insatisfatório (0 votos)

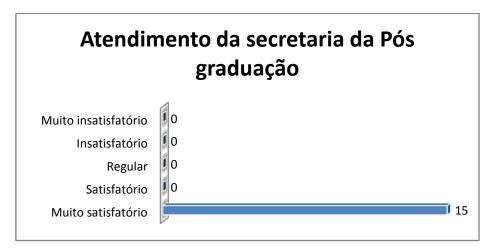




Legenda do gráfico acima: MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós graduação?

1. Muito satisfatório (15 votos) 2. Satisfatório (0 votos) 3. Regular (0 votos) 4. Insatisfatório (0 votos) 5. Muito insatisfatório (0 votos) 6. Em branco (0 votos)





Legenda do gráfico acima: MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM, considerando seu uso para a Pósgraduação Stricto sensu?

1. Muito satisfatório (8 votos)

2. Satisfatório (5 votos)

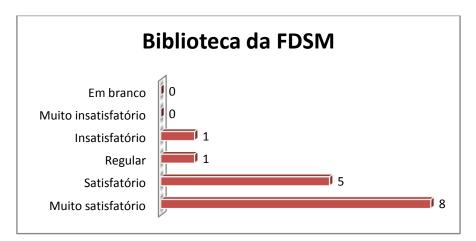
3. Regular (1 votos)

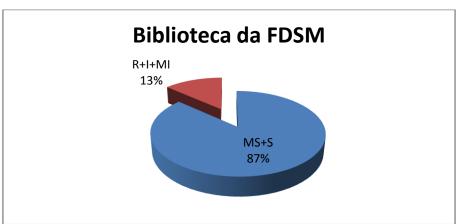
4. Insatisfatório (1 votos)

5. Muito insatisfatório (0 votos)

6. Em branco (0 votos)

7. Nulo (0 votos)





Legenda do gráfico acima: MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (10 votos)

2. Foram atendidas (4 votos)

3. Foram parcialmente atendidas (1 votos)

4. Não foram atendidas (0 votos)





Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (12 votos)

80.00%

2. Utilidade razoável (3 votos)

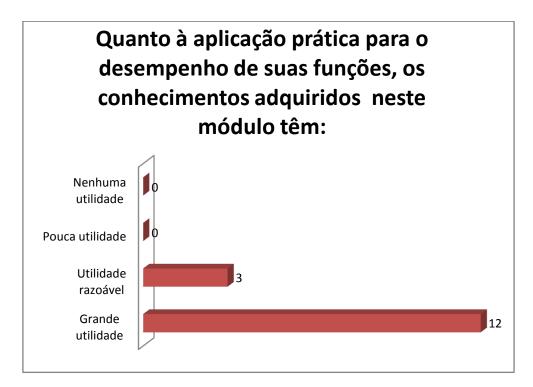
20.00%

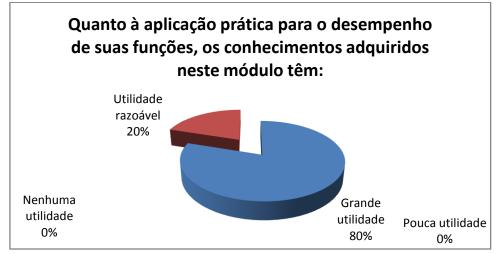
3. Pouca utilidade (0 votos)

0.00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0.00%



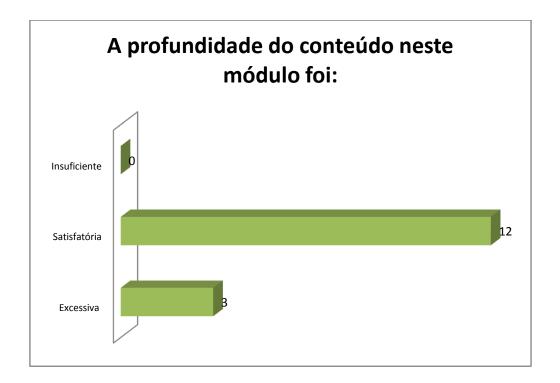


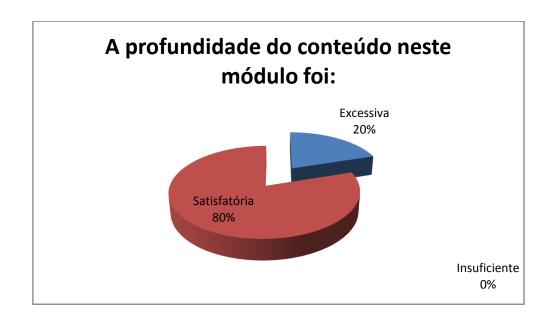
A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (12 votos)

2. Excessiva (3 votos)

3. Insuficiente (0 votos)





Avaliação de cada um dos itens abaixo em relação à disciplina cursada:

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (7 votos)

46.67%

2. Bom (6 votos)

3. Não aplicável (1 votos)

4. Médio (1 votos)

5. Fraco (0 votos)

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (6 votos)

2. Excelente (5 votos)

3. Não aplicável (2 votos)

4. Médio (2 votos)

Fraco (0 votos)

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (9 votos)

60,00%

2. Excelente (3 votos)

3. Não aplicável (2 votos)

4. Médio (1 votos)

5. Fraco (0 votos)

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (11 votos)

2. Médio (2 votos)

13.33%

3. Bom (2 votos)

13,33%

4. Não aplicável (0 votos)

5. Fraco (0 votos)

Programação do conteúdo

1. Excelente (11 votos)

2. Bom (4 votos)

3. Não aplicável (0 votos)

4. Fraco (0 votos)

5. Médio (0 votos)

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (11 votos)

2. Bom (4 votos)

3. Não aplicável (0 votos)

4. Fraco (0 votos)

5. Médio (0 votos)

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (12 votos)

2. Bom (3 votos)

3. Não aplicável (0 votos)

4. Fraco (0 votos)

5. Médio (0 votos)

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (11 votos)

2. Bom (4 votos)

3. Não aplicável (0 votos)

4. Fraco (0 votos)

0.00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (12 votos) 2. Bom (3 votos) 3. Não aplicável (0 votos) 4. Fraco (0 votos) 5. Médio (0 votos)

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (12 votos) 2. Bom (3 votos) 3. Não aplicável (0 votos) 4. Fraco (0 votos) 5. Médio (0 votos)

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (12 votos) 2. Bom (3 votos) 3. Não aplicável (0 votos) 4. Fraco (0 votos) 5. Médio (0 votos)

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (11 votos) 2. Bom (4 votos) 26,67% 3. Não aplicável (0 votos) 4. Fraco (0 votos)

5. Médio (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (10 votos)

2. Bom (5 votos)

3. Não aplicável (0 votos)

4. Fraco (0 votos)

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (10 votos)

66,67%

2. Bom (4 votos)

26.67%

3. Médio (1 votos)

4. Fraco (0 votos)

5. Não aplicável (0 votos)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (11 votos)

2. Bom (4 votos)

3. Não aplicável (0 votos)

4. Fraco (0 votos)

5. Médio (0 votos)

Você indicaria o Curso de Mestrado da FDSM para outras pessoas?

1. Sim (15 votos)

100,00%

2. Não (0 votos)

Nota:

Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.