

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

2º semestre de 2016

Garantias Penais Processuais da Cidadania



Análise dos dados Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/ Disciplinas Isoladas Turma 2016/2018 2º semestre de 2016 Garantias Penais Processuais da Cidadania	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos nos dias 2 e 3 de dezembro de 2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsu.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	13 participantes de um total de 15 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (12 votos)	92,31%
2. Satisfatório (1 votos)	7,69%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (9 votos)	69,23%
2. Satisfatório (4 votos)	30,77%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (11 votos)
84,62%
2. Satisfatório (2 votos)
15,38%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

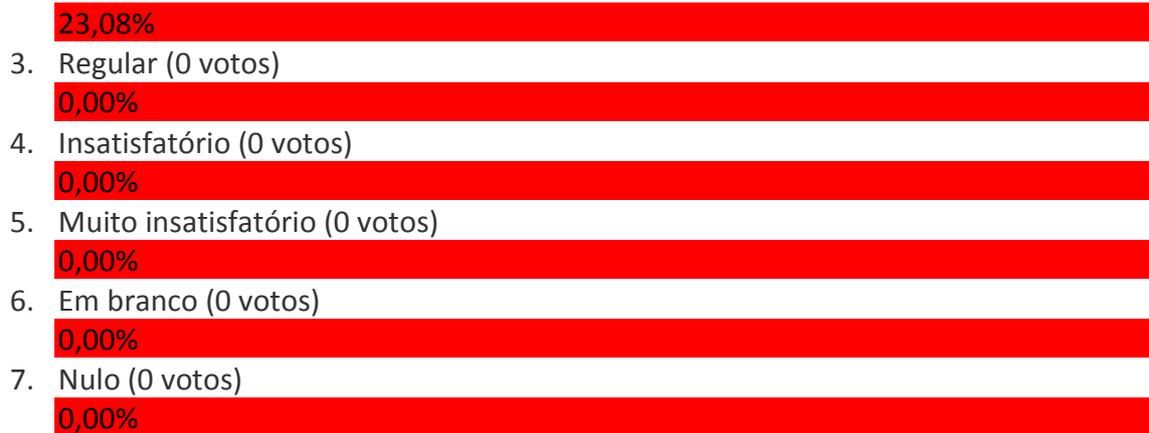
1. Muito satisfatório (8 votos)
61,54%
2. Regular (3 votos)
23,08%
3. Satisfatório (1 votos)
7,69%
4. Em branco (1 votos)
7,69%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

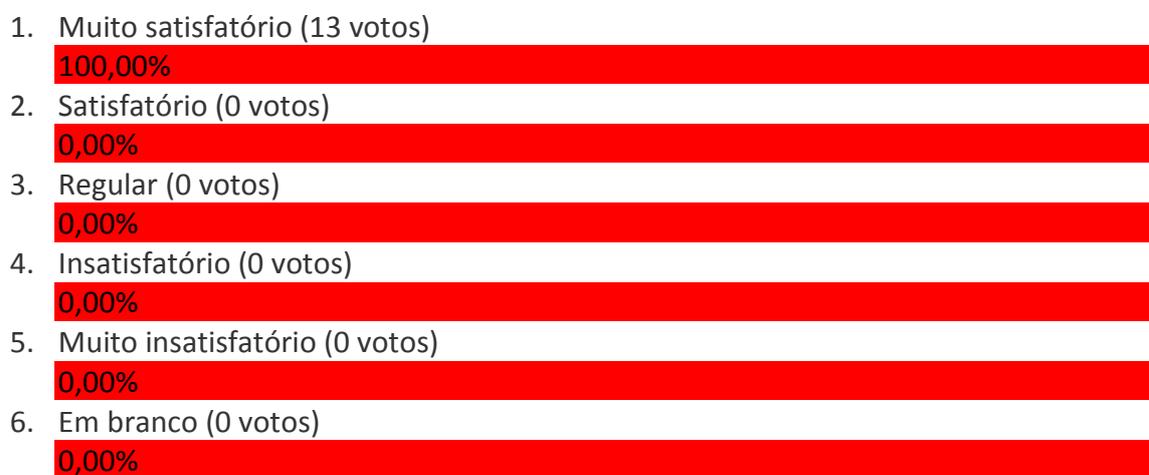
1. Muito satisfatório (11 votos)
84,62%
2. Satisfatório (2 votos)
15,38%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (10 votos)
76,92%
2. Satisfatório (3 votos)



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



- 38,46%
- Foram parcialmente atendidas (0 votos)
0,00%
 - Não foram atendidas (0 votos)
0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

- Grande utilidade (11 votos)
84,62%
- Utilidade razoável (2 votos)
15,38%
- Pouca utilidade (0 votos)
0,00%
- Nenhuma utilidade (0 votos)
0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

- Satisfatória (9 votos)
69,23%
- Excessiva (4 votos)
30,77%
- Insuficiente (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

- Excelente (7 votos)
53,85%
- Bom (6 votos)
46,15%
- Não aplicável (0 votos)
0,00%
- Fraco (0 votos)
0,00%
- Médio (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

- Excelente (8 votos)
61,54%
- Bom (4 votos)
30,77%
- Médio (1 votos)
7,69%
- Fraco (0 votos)
0,00%
- Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (8 votos)

61,54%

2. Bom (2 votos)

15,38%

3. Em branco (1 votos)

7,69%

4. Fraco (1 votos)

7,69%

5. Médio (1 votos)

7,69%

6. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (9 votos)

69,23%

2. Bom (4 votos)

30,77%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (9 votos)

69,23%

2. Bom (4 votos)

30,77%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (9 votos)

69,23%

2. Bom (4 votos)

30,77%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (8 votos)

61,54%

2. Bom (5 votos)

38,46%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (11 votos)

84,62%

2. Bom (2 votos)

15,38%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (10 votos)

76,92%

2. Bom (3 votos)

23,08%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (11 votos)

84,62%

2. Bom (2 votos)

15,38%

3. Não aplicável (0 votos)

- 0,00%
- 4. Fraco (0 votos)
0,00%
- 5. Médio (0 votos)
0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

- 1. Excelente (10 votos)
76,92%
- 2. Bom (3 votos)
23,08%
- 3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)
0,00%
- 5. Médio (0 votos)
0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

- 1. Excelente (10 votos)
76,92%
- 2. Bom (3 votos)
23,08%
- 3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)
0,00%
- 5. Médio (0 votos)
0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

- 1. Excelente (10 votos)
76,92%
- 2. Bom (3 votos)
23,08%
- 3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)
0,00%
- 5. Médio (0 votos)
0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

- 1. Excelente (11 votos)
84,62%
- 2. Bom (2 votos)
15,38%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (12 votos)

92,31%

2. Bom (1 votos)

7,69%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%