

2019

Resultado da Autoavaliação corpo docente



Sumário

Resultado autoavaliação corpo docente 2019.....	2
Quadro resumo 2019:	2
Comparação percentagem de respostas 2017, 2018 e 2019:	3
Perguntas da Enquete 2019	5

Resultado autoavaliação corpo docente 2019

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2922	Autoavaliação corpo docente 2019	01/11/2019	30/11/2019	Formulário impresso	33	33	100,00	Que o docente analise o seu desempenho no ano de 2019	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Quadro resumo 2019:

Auto avaliação corpo docente 2019	Porcentagem de resposta mais favorável	
	33 participações do corpo docente	
	(%)	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	48,48	Ótimo
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	72,73	Ótimo
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	84,85	Ótimo
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	30,3	Ótimo
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	72,73	Ótimo
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	63,64	Ótimo
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	63,64	Ótimo
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	69,7	Ótimo
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	63,64	Ótimo
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	54,55	Ótimo
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?	48,48	Ótimo
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	21,21	Ótimo
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	39,39	Ótimo
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	63,64	Ótimo
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	48,48	Ótimo

16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	81,82	Ótimo
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	75,76	Ótimo
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	75,76	Ótimo
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	48,48	Ótimo
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	78,79	Ótimo

Comparação porcentagem de respostas 2017, 2018 e 2019:

Comparação auto avaliação corpo docente	Ano:	2017	2018	2019	Porcentagem de resposta mais favorável (%)
	Nº de participantes	34	35	33	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	Ótimo	44	48,57	48,48	
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	Ótimo	76	74,29	72,73	
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	Ótimo	76	71,43	84,85	
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	Ótimo	35	40	30,3	
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	Ótimo	47	62,86	72,73	
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	Ótimo	68	62,86	63,64	
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	Ótimo	50	57,14	63,64	
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	Ótimo	56	54,29	69,7	
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	Ótimo	62	65,71	63,64	
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	Ótimo	47	51,43	54,55	
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?	Ótimo	44	37,14	48,48	
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	Ótimo	21	14,29	21,21	

13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Juris, do curso de graduação da FDSM?	Ótimo	38	34,29	39,39
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	Ótimo	50	51,43	63,64
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	Ótimo	35	40	48,48
16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	Ótimo	73	74,29	81,82
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	Ótimo	62	60	75,76
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	Ótimo	68	74,29	75,76
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	Ótimo	47	45,71	48,48
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	Ótimo	82	68,57	78,79
Média (soma de todos os percentuais dividido pelo número de perguntas)		54,05	54,43	60,30

Conclusão:

Ao preencher o formulário, o professor pode ponderar sobre a sua atuação durante o ano de 2019 e refletir sobre performance futura.

Considerando a média das respostas “ótimo” para as 20 questões efetuadas aos docentes sobre o seu desempenho acadêmico, em relação aos anos anteriores, percebemos uma elevação no índice geral. Vejamos:



Perguntas da Enquete 2019

1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?

1. Ótimo (16 votos)

48,48%

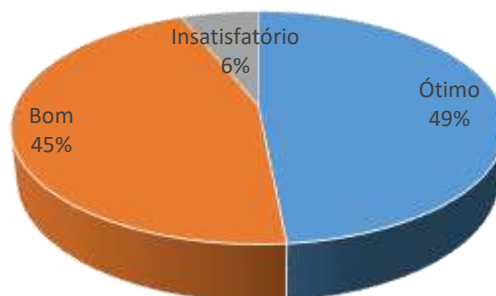
2. Bom (15 votos)

45,45%

3. Insatisfatório (2 votos)

6,06%

1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?



2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?

1. Ótimo (24 votos)

72,73%

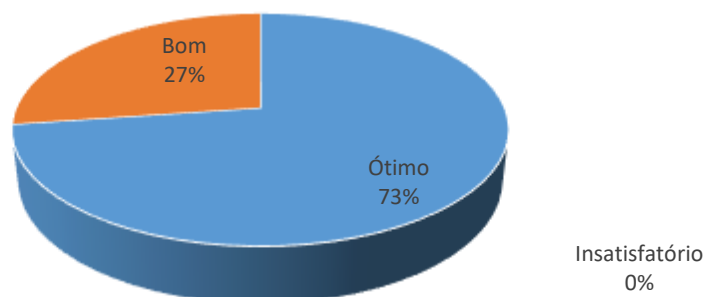
2. Bom (9 votos)

27,27%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?



3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?

1. Ótimo (28 votos)

84,85%

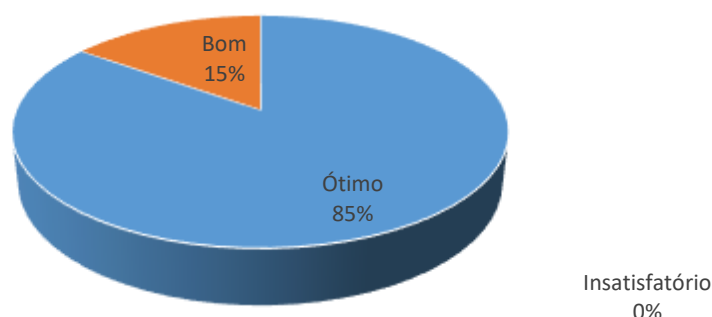
2. Bom (5 votos)

15,15%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?



4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?

1. Bom (23 votos)

69,70%

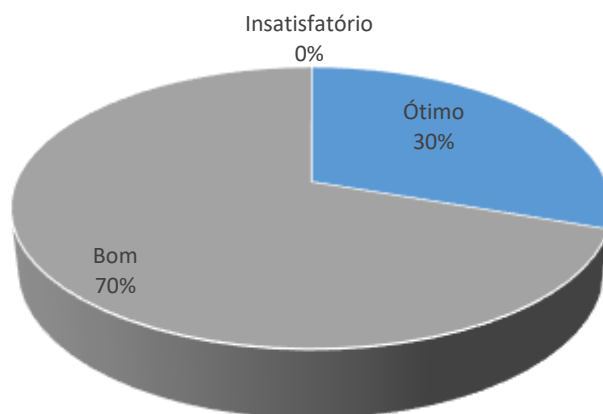
2. Ótimo (10 votos)

30,30%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?



5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?

1. Ótimo (24 votos)

72,73%

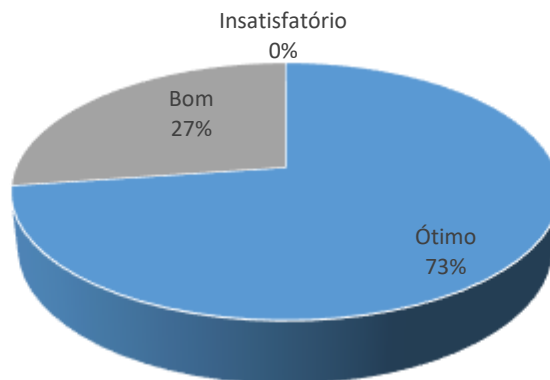
2. Bom (9 votos)

27,27%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?



6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?

1. Ótimo (21 votos)

63,64%

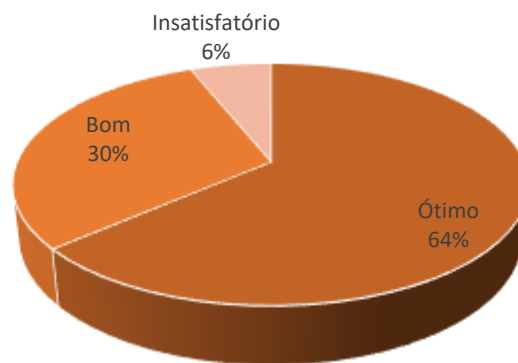
2. Bom (10 votos)

30,30%

3. Insatisfatório (2 votos)

6,06%

6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?



7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?

1. Ótimo (21 votos)

63,64%

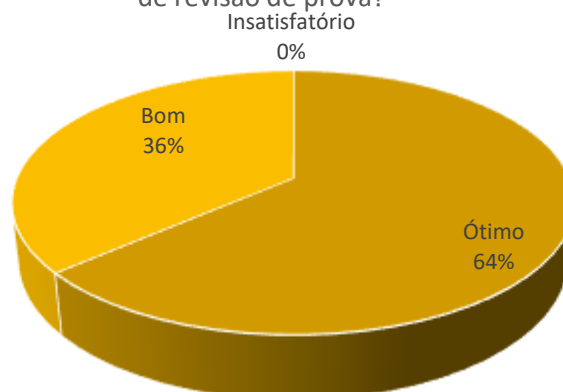
2. Bom (12 votos)

36,36%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?



8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?

1. Ótimo (23 votos)

69,70%

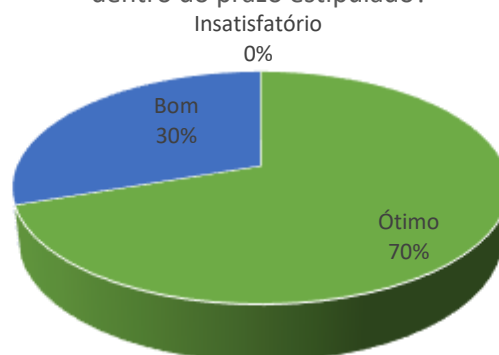
2. Bom (10 votos)

30,30%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?



9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?

1. Ótimo (21 votos)

63,64%

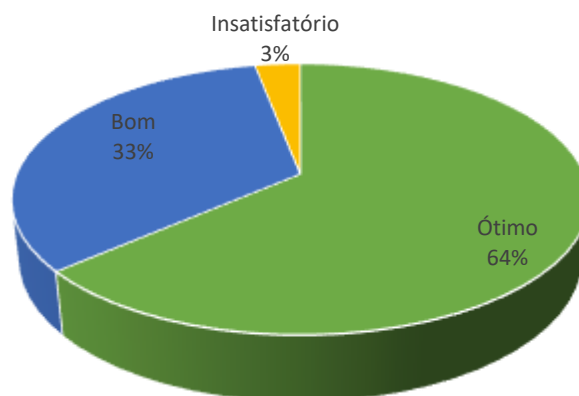
2. Bom (11 votos)

33,33%

3. Insatisfatório (1 votos)

3,03%

9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?



10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?

1. Ótimo (18 votos)

54,55%

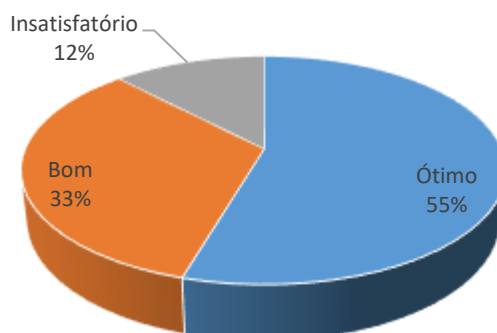
2. Bom (11 votos)

33,33%

3. Insatisfatório (4 votos)

12,12%

10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?



11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?

1. Bom (17 votos)

51,52%

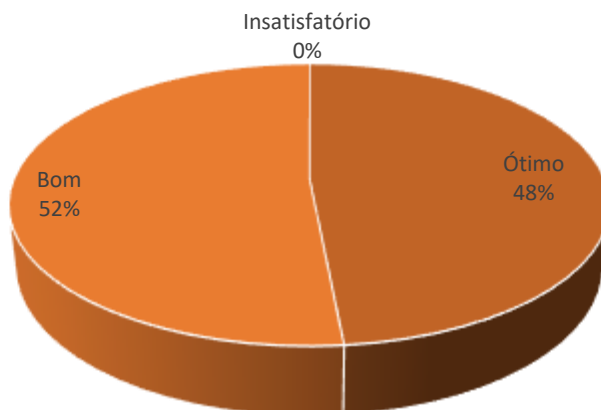
2. Ótimo (16 votos)

48,48%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?



12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?

1. Bom (14 votos)

42,42%

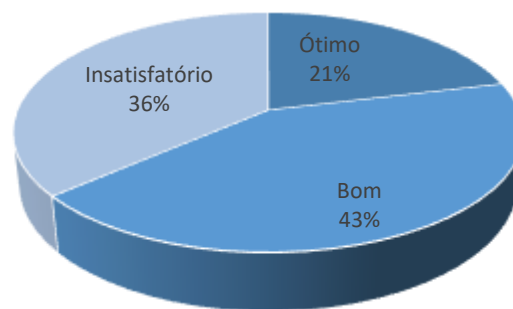
2. Insatisfatório (12 votos)

36,36%

3. Ótimo (7 votos)

21,21%

12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?



13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?

1. Bom (17 votos)

51,52%

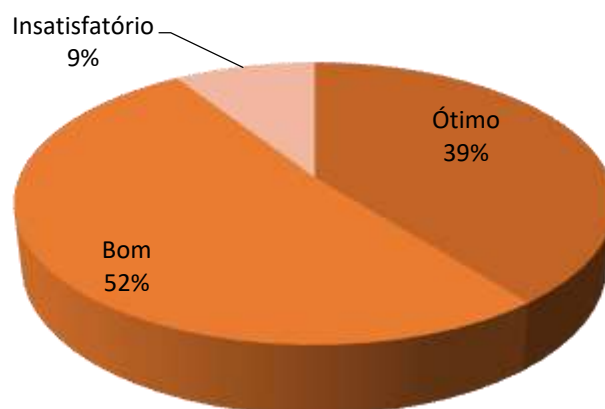
2. Ótimo (13 votos)

39,39%

3. Insatisfatório (3 votos)

9,09%

13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?



14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?

1. Ótimo (21 votos)

63,64%

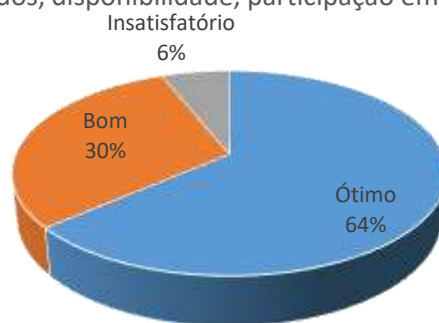
2. Bom (10 votos)

30,30%

3. Insatisfatório (2 votos)

6,06%

14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?



15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?

1. Ótimo (16 votos)

48,48%

2. Bom (9 votos)

27,27%

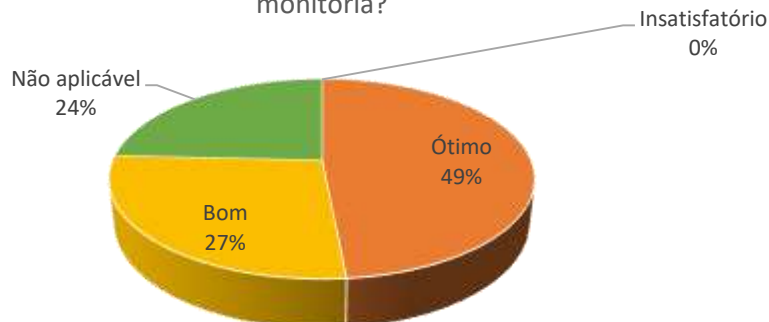
3. Não aplicável (8 votos)

24,24%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?



16 - O seu relacionamento com o corpo discente?

1. Ótimo (27 votos)

81,82%

2. Bom (6 votos)

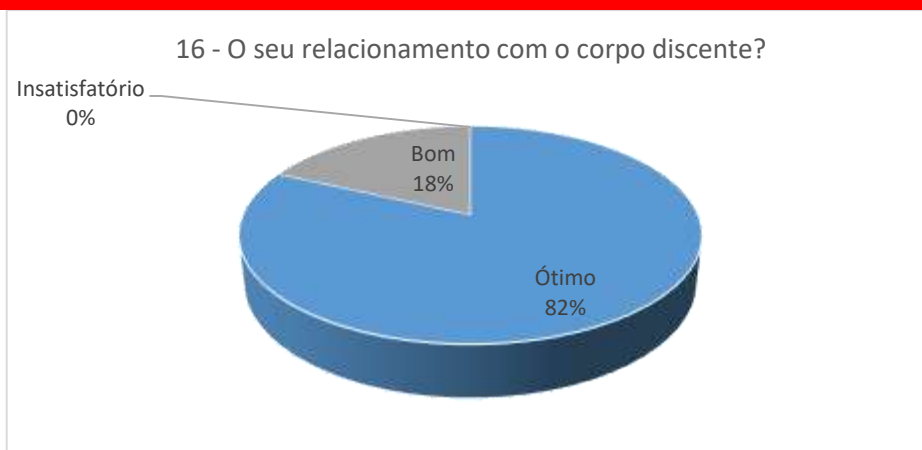
18,18%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%



17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?

1. Ótimo (25 votos)

75,76%

2. Bom (7 votos)

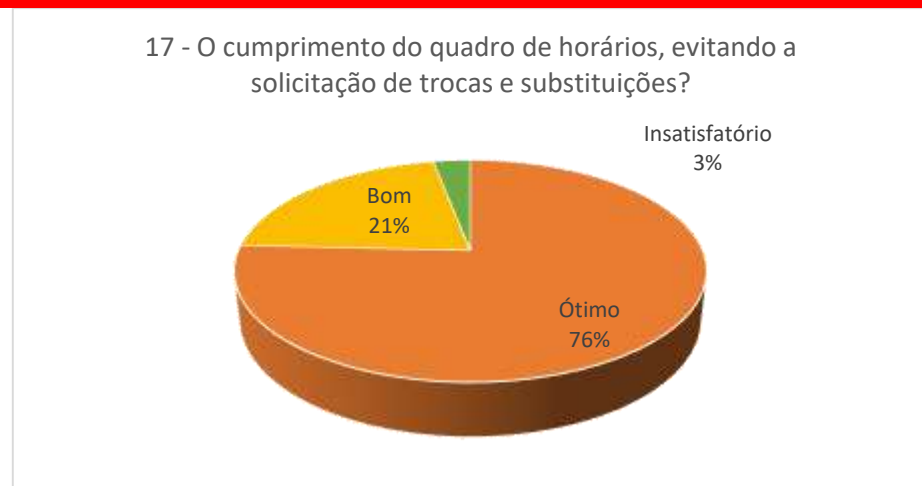
21,21%

3. Insatisfatório (1 voto)

3,03%

4. Em branco (0 votos)

0,00%



18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?

1. Ótimo (25 votos)

75,76%

2. Bom (8 votos)

24,24%

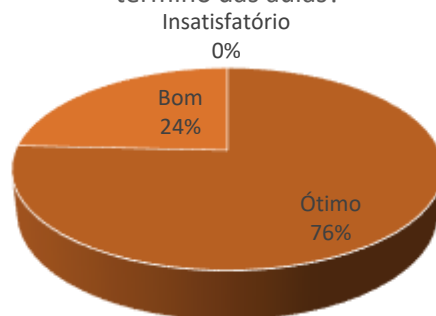
3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?



19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?

1. Ótimo (16 votos)

48,48%

2. Bom (14 votos)

42,42%

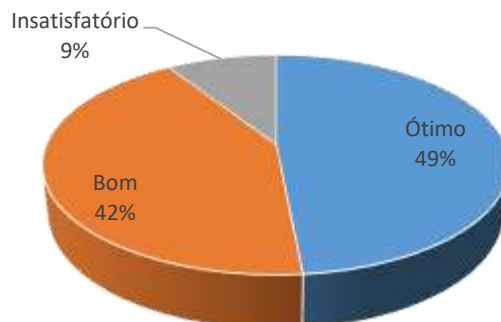
3. Insatisfatório (3 votos)

9,09%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?



20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?

1. Ótimo (26 votos)

78,79%

2. Bom (7 votos)

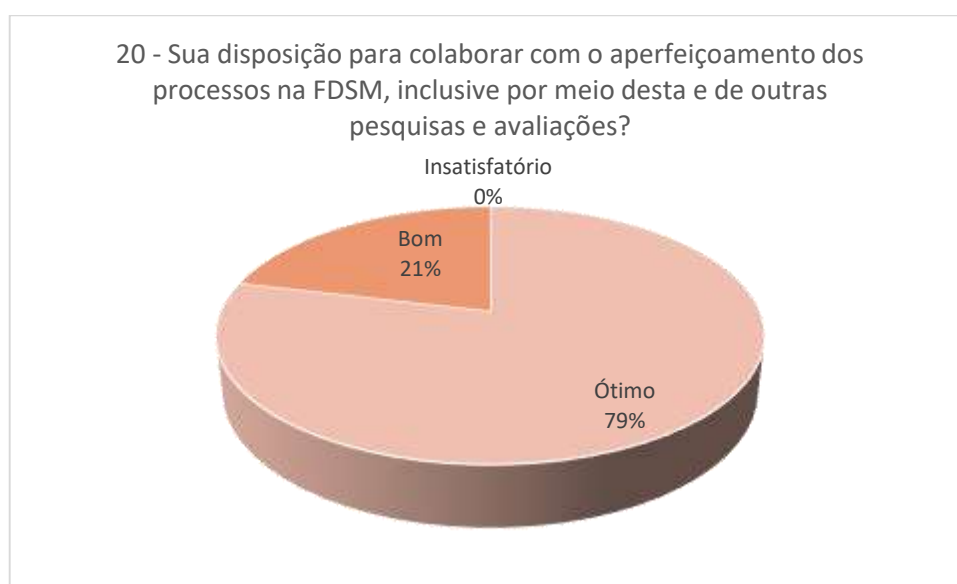
21,21%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%



Nota: as respostas de texto não são publicáveis.