

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

1º semestre de 2016

Ordem Social e Novos Sujeitos



Análise dos dados Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2016/2018 1º semestre de 2016 Ordem Social e Novos Sujeitos	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no dia 1º de julho de 2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsu.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	07 participantes de um total de 12 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?



Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?



Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (7 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (5 votos)

71,43%

2. Satisfatório (1 votos)

14,29%

3. Regular (1 votos)

14,29%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram atendidas (3 votos)

42,86%

2. Foram superadas (2 votos)

28,57%

3. Foram parcialmente atendidas (1 votos)

14,29%

4. Não foram atendidas (1 votos)

14,29%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (3 votos)

42,86%

2. Utilidade razoável (3 votos)

42,86%

3. Pouca utilidade (1 votos)

14,29%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (5 votos)

71,43%

2. Insuficiente (2 votos)

28,57%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Fraco (1 votos)

14,29%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Fraco (1 votos)

14,29%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (3 votos)

42,86%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Não aplicável (1 votos)

14,29%

4. Médio (1 votos)

14,29%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (3 votos)

42,86%

2. Médio (2 votos)

28,57%

3. Bom (1 votos)

14,29%

4. Fraco (1 votos)

14,29%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (3 votos)

42,86%

2. Médio (2 votos)

28,57%

3. Bom (1 votos)

14,29%

4. Fraco (1 votos)

14,29%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Fraco (2 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Bom (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (4 votos)

57,14%

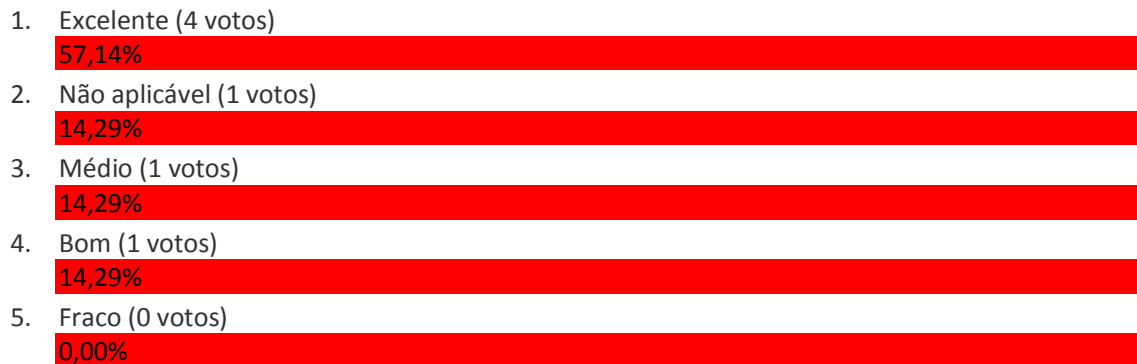
2. Não aplicável (1 votos)

14,29%

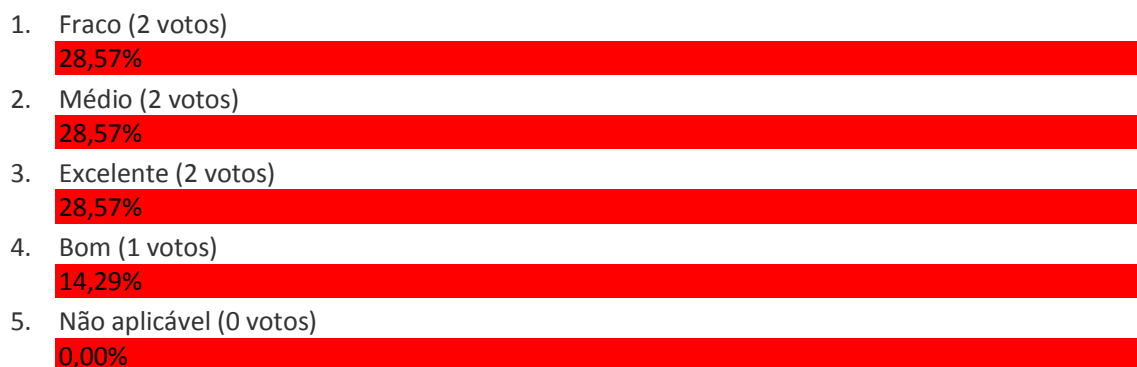
3. Fraco (1 votos)



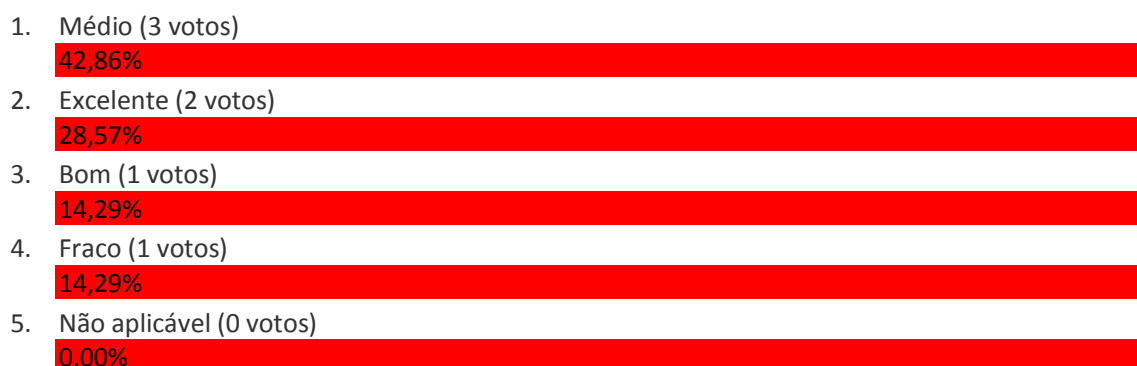
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

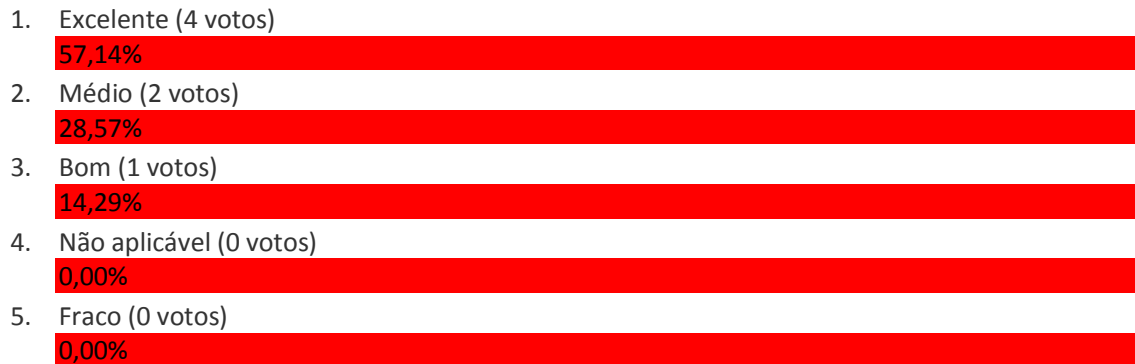


Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

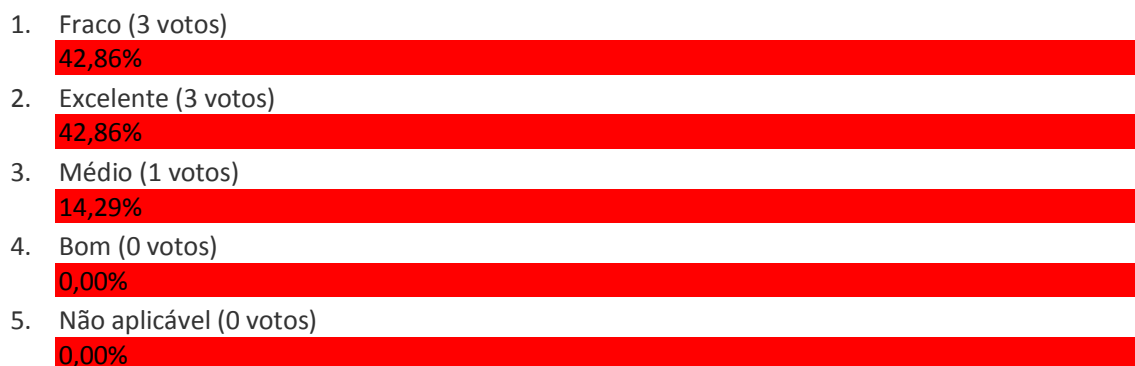




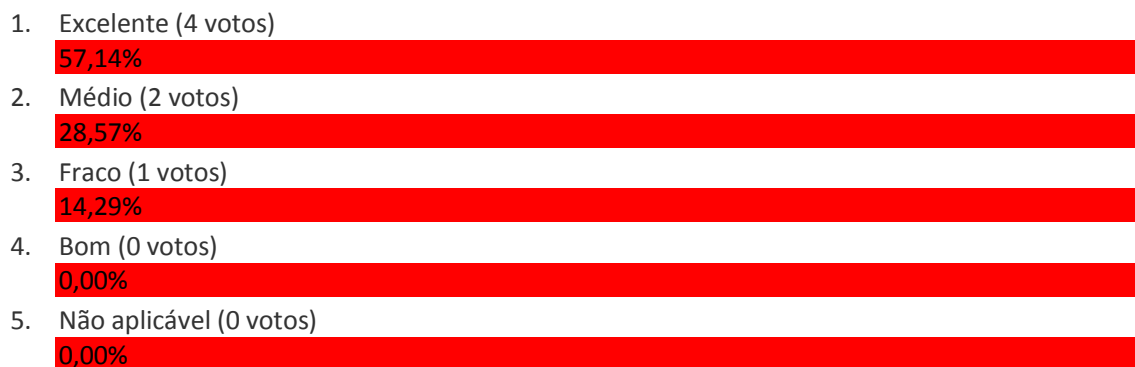
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



3. Bom (1 votos)
14,29%
4. Fraco (1 votos)
14,29%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%

Sem comentários.