Pesquisa de Satisfação da Semana de Responsabilidade Social FDSM 2018

11 a 20 de setembro

Sumário

Síntese geral 5
Quantidade de alunos participantes nas pesquisas: 5
Quantidade de responsáveis participantes nas pesquisas: 7
Avaliação dos participantes: 9
Avaliação dos responsáveis: 12
1ª semana 15
Avaliação Palestra Fake News 15
1. Síntese das respostas dos participantes: 15
Resultado 17
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 23
Resultado 24
Avaliação da Palestra Oficina Questões de Gênero e Homofobia 30
1. Síntese das respostas dos participantes: 30
Resultado 32
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 36
Resultado 37
Avaliação da Palestra Oficina Prática de Redação 42
1. Síntese das respostas dos participantes: 42
Resultado 44
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 48
Resultado 49
Avaliação da Palestra Meio ambiente, consumo e sustentabilidade 54
1. Síntese das respostas dos participantes: 54
Resultado 56
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 61
Resultado 62
Avaliação da Palestra Oficina Modelos de Família no Século XXI 68
1. Síntese das respostas dos participantes: 68
Resultado 70
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 74
Resultado 75

2º semana 80
Avaliação da Palestra Importância do voto na juventude 80
1. Síntese das respostas dos participantes: 80
Resultado..... 82
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 86
Resultado..... 87
Avaliação da Palestra Fake News 92
1. Síntese das respostas dos participantes: 92
Resultado..... 94
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 99
Resultado..... 100
Avaliação da Palestra Inclusão Social com ênfase nos idosos 105
1. Síntese das respostas dos participantes: 105
Resultado..... 107
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 112
Resultado..... 113
Avaliação da Palestra Lixo Eletrônico..... 119
1. Síntese das respostas dos participantes: 119
Resultado..... 121
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 126
Resultado..... 127
Avaliação da Palestra Orientação Vocacional (Special day)..... 132
1. Síntese das respostas dos participantes: 132
Resultado..... 134
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 139
Avaliação da Palestra Violência contra a Criança..... 140
2. Síntese das respostas dos participantes: 140
Resultado..... 142
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola 147
Resultado..... 148
Avaliação da Palestra Direito da mulher e Feminismo 154
1. Síntese das respostas dos participantes: 154

Resultado..... 156
2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola..... 162
Resultado..... 163

Síntese geral

Quantidade de alunos participantes nas pesquisas:

Palestras	Código	Título	Nº alunos no evento[1]	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)
1	2264	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 11/9/2018, 14h	63	60	95,24
2	2266	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018, 8h30	28	26	92,86
3	2268	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Prática de Redação - 12/9/2018, 19h30	26	14	53,85
4	2270	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018, 8h30	60	53	88,33
5	2272	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018, 8h30	40	39	97,5
6	2274	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Importância do voto na juventude - 17/9/2018, 19h30	80	66	82,5

[1] Números informados pelo setor comercial.

7	2276	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 18/9/2018, 8h30	183	167	91,26
8	2278	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Inclusão Social com ênfase nos idosos - 18/9/2018, 19h30	161	138	85,71
9	2280	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Lixo Eletrônico - 19/9/2018, 8h30	112	106	94,64
10	2282	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Orientação Vocacional (Special day)	8	8	100
11	2284	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Violência contra a criança - 20/9/2018, 8h30	70	71[2]	101,43
12	2286	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018, 19h30	71	64	90,14
		Total:	902	812	90,02

[2] O setor comercial informou que foram 70 participantes na palestra, sendo que 64 preencheram o cadastro no tablet. No formulário impresso de pesquisa há 71 questionários respondidos. Assim, parece que um dos participantes preencheu duas vezes a pesquisa.

Quantidade de responsáveis participantes nas pesquisas:

Palestras	Código	Título	Nº de participantes na pesquisa
1	2265	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Fake News - 11/9/2018, 14h	1
2	2267	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018	2
3	2269	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Oficina Prática de Redação - 12/9/2018	7
4	2271	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018	5
5	2273	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018	1
6	2274	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Importância do voto na juventude - 17/9/2018	4
7	2277	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Fake News - 18/9/2018	6

8	2279	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Inclusão social com ênfase nos idosos - 18/9/2018	7
9	2281	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Lixo Eletrônico - 19/9/2018	3
10	2285	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Violência contra a criança- 20/9/2018	2
11	2287	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018	2
		Total:	40[3]

[3] Não houve responsável/acompanhante da escola na palestra Orientação Vocacional (Special day) em 19/9/2018

Avaliação dos participantes:

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2264	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 11/9/2018, 14h	76,67	98,34	101	100	98,34	96,67	86,67	100	98,33	68,33	
2266	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018, 8h30	100	100	100	100	96,16	96,15	84,62	100	100	73,08	
2268	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Prática de Redação - 12/9/2018, 19h30	78,57	92,86	100	100	85,71	85,71	57,14	100	92,85	78,57	

2270	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018, 8h30	84,9	94,34	94,33	96,23	86,79	88,68	67,92	100	98,11	79,25
2272	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018, 8h30	94,88	100	94,87	97,43	87,18	94,87	69,23	100	97,43	66,67
2274	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Importância do voto na juventude - 17/9/2018, 19h30	80,3	100	100	100	89,4	93,94	92,42	98,49	98,48	83,33
2276	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 18/9/2018, 8h30	97,01	100	99,4	97,6	94,01	92,81	79,64	99,4	97,6	88,02
2278	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Inclusão Social com ênfase nos idosos - 18/9/2018, 19h30	80,43	99,28	94,2	93,48	88,41	88,41	65,22	94,21	96,38	84,78

2280	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Lixo Eletrônico - 19/9/2018, 8h30	97,17	99,06	96,23	98,11	97,17	95,28	77,36	95,28	95,29	73,58
2282	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Orientação Vocacional (Special day)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	62,5
2284	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Violência contra a criança - 20/9/2018, 8h30	88,74	98,6	95,77	97,19	98,59	95,77	85,92	98,59	98,59	95,77
2286	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018, 19h30	93,75	98,44	100	100	100	95,31	90,63	98,44	98,44	78,13
	Total	89,37 **MS+S (%)** Pontualidade	98,41 **MS+S (%)** Capacidade de transmitir conhecimento	97,98 **MS+S (%)** Didática	98,34 **MS+S (%)** Clareza	93,48 **MS+S (%)** Esclarecimento de Dúvidas	93,63 Ótima (%) Iniciativa FDSM	79,73 Ótimo (%) Palestra (tema e formato)	98,70 **MS+S (%)** Infraestrutura (local, som, duração)	97,63 **MS+S (%)** Auto avaliação	77,67 Sim (%) Recomendaria a palestra

Pesquisa de Satisfação da Semana de Responsabilidade Social

Avaliação dos responsáveis:

Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2265	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Fake News - 11/9/2018, 14h	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2267	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018	100	100	100	100	100	50	50	50	100	100	100	100	100	100	100
2269	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Oficina Prática de Redação - 12/9/2018	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	71,43	100

2271	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018	100	100	80	80	80	100	100	100	60	100	100	100	100	80	100
2273	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2274	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Importância do voto na juventude - 17/9/2018	75	75	100	100	75	100	100	100	100	75	75	75	100	75	100
2277	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Fake News - 18/9/2018	100	100	100	100	100	100	83,33	100	66,67	100	66,67	100	100	83,33	100

2279	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Inclusão social com ênfase nos idosos - 18/9/2018	85,71	100	100	85,71	42,86	100	100	85,71	85,71	85,71	71,43	100	100	57,14	100
2281	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Lixo Eletrônico - 19/9/2018	100	100	100	66,67	0	100	100	100	100	100	33,33	100	100	0	66,67
2285	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Violência contra a criança- 20/9/2018	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2287	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018	100	100	0	50	50	50	100	100	100	100	50	100	100	0	100
	Total:	96,43 **Excelente (%)** Atendimento da FDSM	97,73 **Excelente (%)** Organização do evento	89,09 **Excelente (%)** Conteúdo da palestra	89,31 **Excelente (%)** Conhecimento do tema	77,08 **Excelente (%)** Pontualidade	90,91 **Excelente (%)** Capacidade de transmitir conhecimento	93,94 **Excelente (%)** Didática	94,16 **Excelente (%)** Clareza	92,03 **Excelente (%)** Esclarecimento de Dúvidas	96,43 **Excelente (%)** Adequação instalações	81,49 **Excelente (%)** Percepção satisfação participantes	97,73 **Excelente (%)** Iniciativa FDSM	100,00 Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%) Conteúdo da palestra	69,72 **Excelente (%)** Aplicabilidade prática da palestra	96,97 **Sim (%)** Indicaria a palestra

1ª semana

Avaliação Palestra Fake News

Evento: Fake News

Data da palestra: 11/9/2018

Horário: 14h

Palestrantes: Profs. Carlos Alberto Conti Pereira, Rafael Alem Mello Ferreira e Renata Nascimento Gomes Schuwart

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2264	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 11/9/2018, 14h	Formulário impresso	63	60	95,24	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Iniciativa FDSM	Esclarecimento de Dúvidas	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	**MS+S (%)**	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2264	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 11/9/2018, 14h	76,67	98,34	101	100	98,34	96,67	86,67	100	98,33	68,33	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Centro Educacional Maranatha Objetivo em Camanducaia (12 votos)
   20,00%
2. Escola Estadual Monsenhor José Paulino em Pouso Alegre (11 votos)
   18,33%
3. Colégio Fênix em Pouso Alegre (7 votos)
   11,67%
4. Escola Estadual Doutor José Marques de Oliveira em Pouso Alegre (6 votos)
   10,00%
5. Cursinho Municipal Pré-Enem e Pré- Vestibular em Pouso Alegre (5 votos)
   8,33%
6. Escola Estadual Mendes de Oliveira em Congonhal (3 votos)
   5,00%
7. Escola Estadual Cônego Francisco Stella de 1º e 2º Graus em Estiva (2 votos)
   3,33%
8. Em branco (2 votos)
   3,33%
9. Escola Estadual Presidente Arthur da Costa e Silva (Polivalente) em Pouso Alegre (2 votos)
   3,33%
10. Colégio Anglo - Unidade Alfa (Pré-vestibular) em Pouso Alegre (2 votos)
    3,33%
11. Escola Estadual Lauro Afonso Megale em Borda da Mata (1 votos)
    1,67%
12. Escola Estadual Virginia Marcondes Escobar em Camanducaia (1 votos)
    1,67%
13. Sesi em Pouso Alegre (1 votos)
    1,67%
14. Faculdade Pitágoras em Pouso Alegre (1 votos)
    1,67%

15. Instituto Federal do Sul de Minas em Pouso Alegre (1 votos)
1,67%

16. Escola Estadual Professora Geraldina Tosta em Pouso Alegre (1 votos)
1,67%

17. Colégio Skema 10 em Pouso Alegre (1 votos)
1,67%

18. Informação diversa (1 votos)
1,67%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (40 votos)
66,67%

2. Cursinho Pré-vestibular (14 votos)
23,33%

3. Em branco (2 votos)
3,33%

4. 1º ano do ensino médio (2 votos)
3,33%

5. 1º período do ensino superior (1 votos)
1,67%

6. 4º período do Técnico Administrativo (1 votos)
1,67%

7. 2º ano do ensino médio (0 votos)
0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Satisfatória (30 votos)
50,00%

2. Muito satisfatória (16 votos)
26,67%

3. Regular (13 votos)
21,67%

4. Insatisfatória (1 votos)
1,67%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (49 votos)
   81,67%
2. Satisfatória (10 votos)
   16,67%
3. Regular (1 votos)
   1,67%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (47 votos)
   78,33%
2. Satisfatória (13 votos)
   21,67%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (50 votos)
   83,33%
2. Satisfatória (10 votos)
   16,67%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)

0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (43 votos)
   71,67%
2. Satisfatório (16 votos)
   26,67%
3. Regular (1 votos)
   1,67%
4. Insatisfatório (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (58 votos)
   96,67%
2. Boa (1 votos)
   1,67%
3. Regular (1 votos)
   1,67%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (52 votos)
   86,67%
2. Bom (8 votos)
   13,33%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (53 votos)
88,33%

2. Satisfatória (7 votos)
11,67%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua auto avaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (39 votos)
65,00%

2. Satisfatória (20 votos)
33,33%

3. Em branco (1 votos)
1,67%

4. Regular (0 votos)
0,00%

5. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (41 votos)
   68,33%

2. Em branco (19 votos)
   31,67%

3. Não (0 votos)
   0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	**Título**	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2264	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Fake News - 11/9/2018, 14h	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Resultado

1 respondente.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (1 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (1 votos)
100,00%

2. Sem resposta (0 votos)
0,00%

3. Em branco (0 votos)
0,00%

4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (1 votos)
100,00%

2. Em branco (0 votos)
0,00%

3. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%

4. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%

5. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

6. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (1 votos)
100,00%

2. Não (0 votos)
0,00%

3. Em branco (0 votos)
0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Oficina Questões de Gênero e Homofobia

Data da palestra: 12/9/2018

Horário: 8h30

Palestrantes: Profs. Ana Carolina de Faria Silvestre e Renata Nascimento Gomes Schuwart.

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2266	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018, 8h30	Formulário impresso	28	26	92,86	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2266	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018, 8h30	100	100	100	100	96,16	96,15	84,62	100	100	73,08	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Vereador Joaquim Borges da Costa em Careaçu (25 votos)
   96,15%
2. Cursinho Municipal Pré-Enem e Pré- Vestibular em Pouso Alegre (1 votos)
   3,85%
3. Informação diversa (0 votos)
   0,00%
4. Em branco (0 votos)
   0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (25 votos)
   96,15%
2. Cursinho Pré-vestibular (1 votos)
   3,85%
3. 2º ano do ensino médio (0 votos)
   0,00%
4. 1º ano do ensino médio (0 votos)
   0,00%
5. 1º período do ensino superior (0 votos)
   0,00%
6. 4º período do Técnico Administrativo (0 votos)
   0,00%
7. Em branco (0 votos)
   0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (22 votos)
   84,62%
2. Satisfatória (4 votos)
   15,38%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (23 votos)
   88,46%
2. Satisfatória (3 votos)
   11,54%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (23 votos)
   88,46%
2. Satisfatória (3 votos)
   11,54%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (22 votos)
   84,62%
2. Satisfatória (4 votos)
   15,38%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (22 votos)
   84,62%
2. Satisfatório (3 votos)
   11,54%
3. Regular (1 votos)
   3,85%
4. Insatisfatório (0 votos)
   0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (25 votos)
96,15%
2. Boa (1 votos)
3,85%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (22 votos)
84,62%
2. Bom (3 votos)
11,54%
3. Regular (1 votos)
3,85%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (23 votos)
88,46%
2. Satisfatória (3 votos)
11,54%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (20 votos)
76,92%

2. Satisfatória (6 votos)
23,08%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)
Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (19 votos)
73,08%
2. Em branco (7 votos)
26,92%
3. Não (0 votos)
0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	**Título**	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2267	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Oficina Questões de Gênero e Homofobia - 12/9/2018	2	100	100	100	100	100	50	50	50	100	100	100	100	100	100

Resultado

2 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (1 votos)
50,00%
2. Bom (1 votos)
50,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
50,00%
2. Bom (1 votos)
50,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
50,00%
2. Bom (1 votos)
50,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (2 votos)
100,00%
2. Sem resposta (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (2 votos)
100,00%
2. Em branco (0 votos)
0,00%
3. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%
4. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%
5. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%
6. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (2 votos)
   100,00%
2. Não (0 votos)
   0,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Oficina Prática de Redação

Data da palestra: 12/9/2018

Horário: 19h30

Palestrante: Profa. Denise Aparecida Gomes dos Santos

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2268	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Prática de Redação - 12/9/2018, 19h30	Formulário impresso	26	14	53,85	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2268	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Prática de Redação - 12/9/2018, 19h30	78,57	92,86	100	100	85,71	85,71	57,14	100	92,85	78,57	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Magalhães Carneiro em Silvanópolis (14 votos)
   100,00%
2. Informação diversa (0 votos)
   0,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (12 votos)
   85,71%
2. Em branco (2 votos)
   14,29%
3. Cursinho Pré-vestibular (0 votos)
   0,00%
4. 2º ano do ensino médio (0 votos)
   0,00%
5. 1º ano do ensino médio (0 votos)
   0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (6 votos)
   42,86%
2. Satisfatória (5 votos)
   35,71%
3. Regular (2 votos)
   14,29%
4. Em branco (1 votos)
   7,14%
5. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (10 votos)
   71,43%
2. Satisfatória (3 votos)
   21,43%
3. Regular (1 votos)

7,14%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (10 votos)
71,43%
2. Satisfatória (4 votos)
28,57%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (9 votos)
64,29%
2. Satisfatória (5 votos)
35,71%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (7 votos)
50,00%
2. Satisfatório (5 votos)
35,71%
3. Regular (2 votos)
14,29%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (12 votos)
85,71%

2. Boa (2 votos)
14,29%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (8 votos)
57,14%
2. Bom (6 votos)
42,86%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (13 votos)
92,86%
2. Satisfatória (1 votos)
7,14%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (8 votos)
57,14%
2. Satisfatória (5 votos)
35,71%
3. Insatisfatória (1 votos)
7,14%
4. Em branco (0 votos)
0,00%
5. Regular (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (11 votos)
   78,57%
2. Em branco (3 votos)
   21,43%
3. Não (0 votos)
   0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2269	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Oficina Prática de Redação - 12/9/2018	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	71,43	100

Resultado

7 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (7 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (7 votos)
100,00%
2. Sem resposta (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (5 votos)
71,43%
2. Em branco (1 votos)
14,29%
3. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (1 votos)
14,29%
4. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%
5. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%
6. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (7 votos)
   100,00%
2. Não (0 votos)
   0,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Meio ambiente, consumo e sustentabilidade

Data da palestra: 13/9/2018

Horário: 8h30

Palestrante: Prof. Carlos Alberto Conti Pereira

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2270	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018, 8h30	Formulário impresso	60	53	88,33	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2270	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018, 8h30	84,9	94,34	94,33	96,23	86,79	88,68	67,92	100	98,11	79,25	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Nossa Senhora da Piedade em Turvolândia (26 votos)
   49,06%
2. Escola Professora Ana Bueno em Cambuí (13 votos)
   24,53%
3. Cursinho Municipal Pré-Enem e Pré- Vestibular em Pouso Alegre (8 votos)
   15,09%
4. Escola Estadual Doutor José Marques de Oliveira em Pouso Alegre (2 votos)
   3,77%
5. Escola Estadual Monsenhor José Paulino em Pouso Alegre (2 votos)
   3,77%
6. Sesi em Pouso Alegre (1 votos)
   1,89%
7. Em branco (1 votos)
   1,89%
8. Informação diversa (0 votos)
   0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (35 votos)
   66,04%
2. Cursinho Pré-vestibular (8 votos)
   15,09%
3. 2º ano do ensino médio (7 votos)
   13,21%
4. Em branco (3 votos)
   5,66%
5. 1º ano do ensino médio (0 votos)
   0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (33 votos)
   62,26%
2. Satisfatória (12 votos)
   22,64%
3. Regular (5 votos)
   9,43%
4. Insatisfatória (3 votos)
   5,66%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (33 votos)
   62,26%
2. Satisfatória (17 votos)
   32,08%
3. Regular (2 votos)
   3,77%
4. Insatisfatória (1 votos)
   1,89%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (39 votos)
   73,58%
2. Satisfatória (11 votos)
   20,75%
3. Regular (2 votos)
   3,77%
4. Insatisfatória (1 votos)
   1,89%
5. Em branco (0 votos)

0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (35 votos)
   66,04%
2. Satisfatória (16 votos)
   30,19%
3. Regular (1 votos)
   1,89%
4. Insatisfatória (1 votos)
   1,89%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (37 votos)
   69,81%
2. Satisfatório (9 votos)
   16,98%
3. Insatisfatório (3 votos)
   5,66%
4. Em branco (2 votos)
   3,77%
5. Regular (2 votos)
   3,77%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (47 votos)
   88,68%
2. Boa (6 votos)
   11,32%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (36 votos)
67,92%

2. Bom (14 votos)
26,42%

3. Regular (3 votos)
5,66%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (49 votos)
92,45%

2. Satisfatória (4 votos)
7,55%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (34 votos)
64,15%

2. Satisfatória (18 votos)
33,96%

3. Regular (1 votos)
1,89%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (42 votos)
79,25%

2. Em branco (10 votos)
18,87%

3. Não (1 votos)
1,89%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2271	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Meio ambiente, consumo e sustentabilidade - 13/9/2018	100	100	80	80	80	100	100	100	60	100	100	100	100	80	100

Resultado

5 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (5 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (5 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (4 votos)
   80,00%

2. Em branco (1 votos)
20,00%

3. Bom (0 votos)
0,00%

4. Médio (0 votos)
0,00%

5. Fraco (0 votos)
0,00%

6. Não se aplica (0 votos)
0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (4 votos)
80,00%

2. Bom (1 votos)
20,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (4 votos)
80,00%

2. Bom (1 votos)
20,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (5 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (5 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (5 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (3 votos)
   60,00%
2. Não se aplica (2 votos)
   40,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%
4. Bom (0 votos)
   0,00%
5. Médio (0 votos)
   0,00%
6. Fraco (0 votos)
   0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (5 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (5 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (5 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (5 votos)
100,00%

2. Sem resposta (0 votos)
0,00%

3. Em branco (0 votos)
0,00%

4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (4 votos)
80,00%

2. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (1 votos)
20,00%

3. Em branco (0 votos)
0,00%

4. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%

5. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%

6. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (5 votos)
100,00%

2. Não (0 votos)
0,00%

3. Em branco (0 votos)
0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Oficina Modelos de Família no Século XXI

Data da palestra: 14/9/2018

Horário: 8h30

Palestrante: Prof. Francisco José de Oliveira

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2272	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018, 8h30	Formulário impresso	40	39	97,5	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2272	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018, 8h30	94,88	100	94,87	97,43	87,18	94,87	69,23	100	97,43	66,67	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Dom Francisco Silva em Espírito Santo do Dourado (39 votos)
   100,00%
2. Informação diversa (0 votos)
   0,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (21 votos)
   53,85%
2. 2º ano do ensino médio (15 votos)
   38,46%
3. Em branco (3 votos)
   7,69%
4. Cursinho Pré-vestibular (0 votos)
   0,00%
5. 1º ano do ensino médio (0 votos)
   0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Satisfatória (21 votos)
   53,85%
2. Muito satisfatória (16 votos)
   41,03%
3. Regular (2 votos)
   5,13%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (35 votos)
   89,74%
2. Satisfatória (4 votos)

10,26%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (31 votos)

79,49%

2. Satisfatória (6 votos)

15,38%

3. Regular (1 votos)

2,56%

4. Insatisfatória (1 votos)

2,56%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (37 votos)

94,87%

2. Satisfatória (1 votos)

2,56%

3. Regular (1 votos)

2,56%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (25 votos)

64,10%

2. Satisfatório (9 votos)

23,08%

3. Regular (3 votos)

7,69%

4. Insatisfatório (2 votos)

5,13%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (37 votos)
94,87%
2. Boa (2 votos)
5,13%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (27 votos)
69,23%
2. Bom (12 votos)
30,77%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (38 votos)
97,44%
2. Satisfatória (1 votos)
2,56%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (32 votos)
82,05%

2. Satisfatória (6 votos)
   15,38%
3. Em branco (1 votos)
   2,56%
4. Regular (0 votos)
   0,00%
5. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (26 votos)
   66,67%
2. Em branco (13 votos)
   33,33%
3. Não (0 votos)
   0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2273	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Modelos de Família do Século XXI - 14/9/2018	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Resultado

1 respondente.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (1 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (1 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)

0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (1 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (1 votos)
100,00%
2. Sem resposta (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (1 votos)
100,00%
2. Em branco (0 votos)
0,00%
3. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%
4. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%
5. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%
6. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (1 votos)
   100,00%
2. Não (0 votos)
   0,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

2º semana

Avaliação da Palestra Importância do voto na juventude

Data da palestra: 17/9/2018

Horário: 19h30

Palestrante: Prof. Rafael Alem Mello Ferreira

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2274	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Importância do voto na juventude - 17/9/2018, 19h30	Formulário impresso	80	66	82,5	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2274	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Importância do voto na juventude - 17/9/2018, 19h30	80,3	100	100	100	89,4	93,94	92,42	98,49	98,48	83,33	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Colégio Tecnológico Delfim Moreira em Santa Rita do Sapucaí (33 votos)
   50,00%
2. Colégio Tiradentes da Polícia Militar de Minas Gerais em Pouso Alegre (11 votos)
   16,67%
3. Cursinho Municipal Pré-Enem e Pré- Vestibular em Pouso Alegre (5 votos)
   7,58%
4. Colégio Intelecto em Pouso Alegre (4 votos)
   6,06%
5. Escola Estadual Monsenhor José Paulino em Pouso Alegre (3 votos)
   4,55%
6. SESI em Pouso Alegre (3 votos)
   4,55%
7. Colégio Fênix em Pouso Alegre (2 votos)
   3,03%
8. Colégio Anglo em Pouso Alegre (1 votos)
   1,52%
9. Centro Educacional Europa em Pouso Alegre (1 votos)
   1,52%
10. Colégio Skema 10 em Pouso Alegre (1 votos)
    1,52%
11. Escola Estadual Mendes de Oliveira em Congonhal (1 votos)
    1,52%
12. Informação diversa (1 votos)
    1,52%
13. Em branco (0 votos)
    0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (34 votos)
   51,52%
2. 1º ano do ensino médio (11 votos)
   16,67%
3. 2º ano do ensino médio (10 votos)
   15,15%
4. Cursinho Pré-vestibular (9 votos)
   13,64%

5. Em branco (1 votos)
1,52%
6. Formado (1 votos)
1,52%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (28 votos)
42,42%
2. Satisfatória (25 votos)
37,88%
3. Regular (8 votos)
12,12%
4. Insatisfatória (4 votos)
6,06%
5. Em branco (1 votos)
1,52%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (60 votos)
90,91%
2. Satisfatória (6 votos)
9,09%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (51 votos)
77,27%
2. Satisfatória (15 votos)
22,73%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (56 votos)
84,85%
2. Satisfatória (10 votos)

15,15%

3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (42 votos)
63,64%
2. Satisfatório (17 votos)
25,76%
3. Em branco (4 votos)
6,06%
4. Regular (3 votos)
4,55%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (62 votos)
93,94%
2. Boa (4 votos)
6,06%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (61 votos)
92,42%
2. Bom (5 votos)
7,58%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (54 votos)
81,82%
2. Satisfatória (11 votos)
16,67%
3. Regular (1 votos)
1,52%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (39 votos)
59,09%
2. Satisfatória (26 votos)
39,39%
3. Regular (1 votos)
1,52%
4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (55 votos)
83,33%
2. Em branco (11 votos)
16,67%
3. Não (0 votos)
0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2274	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola Importância do voto na juventude - 17/9/2018	75	75	100	100	75	100	100	100	100	75	75	75	100	75	100

Resultado

4 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (3 votos)
   75,00%
2. Bom (1 votos)
   25,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (3 votos)
   75,00%
2. Bom (1 votos)
   25,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (4 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (4 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (3 votos)
75,00%
2. Bom (1 votos)
25,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (4 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (4 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (4 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (4 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (3 votos)
75,00%
2. Bom (1 votos)
25,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (3 votos)
75,00%
2. Bom (1 votos)

25,00%

3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (3 votos)
   75,00%
2. Bom (1 votos)
   25,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (4 votos)
   100,00%
2. Sem resposta (0 votos)
   0,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%
4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
   0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (3 votos)
   75,00%
2. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (1 votos)
   25,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%
4. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
   0,00%
5. Pouca aplicabilidade (0 votos)
   0,00%
6. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
   0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (4 votos)
   100,00%
2. Não (0 votos)
   0,00%
3. Em branco (0 votos)
   0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Fake News

Data da palestra: 18/9/2018

Horário: 8h30

Palestrante: Prof. Ricardo Alves de Lima

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2276	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 18/9/2018, 8h30	Formulário impresso	183	167	91,26	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2276	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Fake News - 18/9/2018, 8h30	97,01	100	99,4	97,6	94,01	92,81	79,64	99,4	97,6	88,02	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. SESI em Pouso Alegre (113 votos)
   67,66%
2. Escola Estadual Mendes de Oliveira em Congonhal (54 votos)
   32,34%
3. Informação diversa (0 votos)
   0,00%
4. Em branco (0 votos)
   0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (98 votos)
   58,68%
2. 2º ano do ensino médio (34 votos)
   20,36%
3. 1º ano do ensino médio (33 votos)
   19,76%
4. Em branco (2 votos)
   1,20%
5. Cursinho Pré-vestibular (0 votos)
   0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (92 votos)
   55,09%
2. Satisfatória (70 votos)
   41,92%
3. Regular (3 votos)

1,80%

4. Em branco (2 votos)
1,20%

5. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (136 votos)
81,44%

2. Satisfatória (31 votos)
18,56%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (122 votos)
73,05%

2. Satisfatória (44 votos)
26,35%

3. Regular (1 votos)
0,60%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (125 votos)
74,85%

2. Satisfatória (38 votos)
22,75%

3. Regular (4 votos)

2,40%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (110 votos)
65,87%

2. Satisfatório (47 votos)
28,14%

3. Em branco (7 votos)
4,19%

4. Regular (3 votos)
1,80%

5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (155 votos)
92,81%

2. Boa (12 votos)
7,19%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (133 votos)
79,64%

2. Bom (33 votos)
19,76%

3. Regular (1 votos)
0,60%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (150 votos)
89,82%

2. Satisfatória (16 votos)
9,58%

3. Regular (1 votos)
0,60%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (89 votos)
53,29%

2. Satisfatória (74 votos)
44,31%

3. Regular (3 votos)
1,80%

4. Em branco (1 votos)
0,60%

5. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (147 votos)
   88,02%
2. Em branco (19 votos)
   11,38%
3. Não (1 votos)
   0,60%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2277	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Fake News - 18/9/2018,	6	100	100	100	100	100	100	83,33	100	66,67	100	66,67	100	100	83,33

Resultado

6 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (6 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (6 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (6 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)

0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (6 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (6 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (6 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (5 votos)
   83,33%
2. Bom (1 votos)

16,67%

3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (6 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (4 votos)
66,67%
2. Bom (1 votos)
16,67%
3. Em branco (1 votos)
16,67%
4. Médio (0 votos)
0,00%
5. Fraco (0 votos)
0,00%
6. Não se aplica (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (6 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (4 votos)
66,67%
2. Bom (2 votos)
33,33%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (6 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (6 votos)
100,00%
2. Sem resposta (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (5 votos)
83,33%
2. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da

escola) (1 votos)

16,67%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)

0,00%

5. Pouca aplicabilidade (0 votos)

0,00%

6. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)

0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (6 votos)

100,00%

2. Não (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Inclusão Social com ênfase nos idosos

Data da palestra: 18/9/2018

Horário: 19h30

Palestrante: Profª Daniela de Carvalho Mucilo

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2278	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Inclusão Social com ênfase nos idosos - 18/9/2018, 19h30	Formulário impresso	161	138	85,71	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2278	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Inclusão Social com ênfase nos idosos - 18/9/2018, 19h30	80,43	99,28	94,2	93,48	88,41	88,41	65,22	94,21	96,38	84,78	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Doutor José Marques de Oliveira em Pouso Alegre (85 votos)
   61,59%
2. Escola Estadual Dom Francisco Silva em Espírito Santo do Dourado (30 votos)
   21,74%
3. Colégio Skema 10 em Pouso Alegre (11 votos)
   7,97%
4. Cursinho Municipal Pré-Enem e Pré- Vestibular em Pouso Alegre (4 votos)
   2,90%
5. Escola Estadual Monsenhor José Paulino em Pouso Alegre (3 votos)
   2,17%
6. Cursinho Pré-vestibular (Ciem do Fátima) (2 votos)
   1,45%
7. Em branco (2 votos)
   1,45%
8. Colégio São José em Pouso Alegre (1 votos)
   0,72%
9. Informação diversa (0 votos)
   0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (96 votos)
   69,57%
2. 2º ano do ensino médio (25 votos)
   18,12%
3. Cursinho Pré-vestibular (11 votos)
   7,97%
4. Em branco (6 votos)

4,35%

5. 1º ano do ensino médio (0 votos)
0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Satisfatória (72 votos)
52,17%

2. Muito satisfatória (39 votos)
28,26%

3. Regular (23 votos)
16,67%

4. Insatisfatória (4 votos)
2,90%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (86 votos)
62,32%

2. Satisfatória (51 votos)
36,96%

3. Em branco (1 votos)
0,72%

4. Regular (0 votos)
0,00%

5. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (83 votos)
60,14%

2. Satisfatória (47 votos)
34,06%

3. Regular (5 votos)
3,62%

4. Em branco (3 votos)
2,17%

5. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (93 votos)
67,39%

2. Satisfatória (36 votos)
26,09%

3. Regular (7 votos)
5,07%

4. Em branco (2 votos)
1,45%

5. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (71 votos)
51,45%

2. Satisfatório (51 votos)
36,96%

3. Regular (9 votos)
6,52%

4. Em branco (7 votos)
5,07%

5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (122 votos)
88,41%

2. Boa (15 votos)
10,87%

3. Regular (1 votos)

0,72%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (90 votos)
65,22%

2. Bom (45 votos)
32,61%

3. Regular (3 votos)
2,17%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (109 votos)
78,99%

2. Satisfatória (21 votos)
15,22%

3. Insatisfatória (5 votos)
3,62%

4. Regular (2 votos)
1,45%

5. Em branco (1 votos)
0,72%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (80 votos)
57,97%

2. Satisfatória (53 votos)

38,41%

3. Em branco (3 votos)
   2,17%

4. Regular (2 votos)
   1,45%

5. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (117 votos)
   84,78%

2. Em branco (21 votos)
   15,22%

3. Não (0 votos)
   0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2279	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Inclusão social com ênfase nos idosos - 18/9/2018	85,71	100	100	85,71	42,86	100	100	85,71	85,71	85,71	71,43	100	100	57,14	100

Resultado

7 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (6 votos)
   85,71%
2. Bom (1 votos)
   14,29%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (7 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (6 votos)
85,71%

2. Bom (1 votos)
14,29%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (3 votos)
42,86%

2. Bom (2 votos)
28,57%

3. Médio (2 votos)
28,57%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (7 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (7 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (6 votos)
85,71%

2. Bom (1 votos)
14,29%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (6 votos)
85,71%

2. Bom (1 votos)
14,29%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (6 votos)
85,71%

2. Bom (1 votos)
14,29%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (5 votos)
71,43%

2. Bom (1 votos)
14,29%

3. Médio (1 votos)
14,29%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (7 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (7 votos)
100,00%

2. Sem resposta (0 votos)
0,00%

3. Em branco (0 votos)
0,00%

4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (4 votos)
57,14%

2. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (2 votos)
28,57%

3. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (1 votos)
14,29%

4. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%

5. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%

6. Em branco (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (7 votos)
100,00%

2. Não (0 votos)
0,00%

3. Em branco (0 votos)
0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Lixo Eletrônico

Data da palestra: 19/9/2018

Horário: 8h30

Palestrante: Profª Denise Aparecida Gomes dos Santos

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2280	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Lixo Eletrônico - 19/9/2018, 8h30	Formulário impresso	112	106	94,64	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2280	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Lixo Eletrônico - 19/9/2018, 8h30	97,17	99,06	96,23	98,11	97,17	95,28	77,36	95,28	95,29	73,58	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Monsenhor José Paulino em Pouso Alegre (104 votos)
98,11%

2. Em branco (2 votos)
1,89%

3. Informação diversa (0 votos)
0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (103 votos)
97,17%

2. Em branco (2 votos)
1,89%

3. 2º ano do ensino médio (1 votos)
0,94%

4. 1º ano do ensino médio (0 votos)
0,00%

5. Cursinho Pré-vestibular (0 votos)
0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (65 votos)
61,32%

2. Satisfatória (38 votos)
35,85%

3. Regular (2 votos)
1,89%

4. Em branco (1 votos)
0,94%

5. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (73 votos)
68,87%

2. Satisfatória (32 votos)
30,19%

3. Regular (1 votos)
0,94%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (68 votos)
64,15%

2. Satisfatória (34 votos)
32,08%

3. Regular (4 votos)
3,77%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (78 votos)
73,58%

2. Satisfatória (26 votos)
24,53%

3. Regular (2 votos)
1,89%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (57 votos)
   53,77%
2. Satisfatório (46 votos)
   43,40%
3. Regular (2 votos)
   1,89%
4. Em branco (1 votos)
   0,94%
5. Insatisfatório (0 votos)
   0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (101 votos)
   95,28%
2. Boa (5 votos)
   4,72%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (82 votos)
   77,36%
2. Bom (22 votos)
   20,75%
3. Regular (2 votos)
   1,89%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)

0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (89 votos)
   83,96%
2. Satisfatória (12 votos)
   11,32%
3. Regular (5 votos)
   4,72%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Satisfatória (52 votos)
   49,06%
2. Muito satisfatória (49 votos)
   46,23%
3. Regular (4 votos)
   3,77%
4. Insatisfatória (1 votos)
   0,94%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (78 votos)
   73,58%

2. Em branco (28 votos)
   26,42%

3. Não (0 votos)
   0,00

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2281	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Lixo Eletrônico - 19/9/2018	100	100	100	66,67	0	100	100	100	100	100	33,33	100	100	0	66,67

Resultado

3 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (3 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (3 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (3 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (2 votos)
66,67%
2. Bom (1 votos)
33,33%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Bom (3 votos)
100,00%
2. Médio (0 votos)
0,00%
3. Fraco (0 votos)
0,00%
4. Não se aplica (0 votos)
0,00%
5. Excelente (0 votos)
0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (3 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (3 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (3 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (3 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (3 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (1 votos)
33,33%
2. Bom (1 votos)

33,33%

3. Em branco (1 votos)
33,33%
4. Médio (0 votos)
0,00%
5. Fraco (0 votos)
0,00%
6. Não se aplica (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (3 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (3 votos)
100,00%
2. Sem resposta (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (3 votos)
100,00%
2. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%
5. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%

6. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (2 votos)
66,67%
2. Em branco (1 votos)
33,33%
3. Não (0 votos)
0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Orientação Vocacional (Special day)

Data da palestra: 19/9/2018

Horário: 14h

Palestrante: Prof. Carlos Alberto Conti Pereira

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2282	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Orientação Vocacional (Special day)	Formulário impresso	8	8	100	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2282	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Orientação Vocacional (Special day)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	62,5	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Monsenhor José Paulino em Pouso Alegre (3 votos)
37,50%

2. Em branco (1 votos)
12,50%

3. Cesec Professora Hermelinda Toledo em Pouso Alegre (1 votos)
12,50%

4. Colégio Skema 10 em Pouso Alegre (1 votos)
12,50%

5. Instituto Federal do Sul de Minas em Pouso Alegre (1 votos)
12,50%

6. Escola Estadual Mendes de Oliveira em Congonhal (1 votos)
12,50%

7. Informação diversa (0 votos)
0,00%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (3 votos)
37,50%

2. Em branco (1 votos)
12,50%

3. Cursinho Pré-vestibular (1 votos)
12,50%

4. 2º ano do ensino médio (1 votos)
12,50%

5. 4º período do Técnico Administrativo (1 votos)
12,50%

6. Formado (1 votos)
12,50%

7. 1º ano do ensino médio (0 votos)
0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (7 votos)
87,50%

2. Satisfatória (1 votos)
12,50%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (7 votos)
87,50%

2. Satisfatória (1 votos)
12,50%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (8 votos)
100,00%

2. Satisfatória (0 votos)
0,00%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (5 votos)
62,50%

2. Satisfatória (3 votos)
37,50%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (7 votos)
87,50%

2. Satisfatório (1 votos)
12,50%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (8 votos)
100,00%

2. Boa (0 votos)
0,00%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (8 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (8 votos)
100,00%

2. Satisfatória (0 votos)
0,00%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (6 votos)
75,00%

2. Satisfatória (2 votos)
25,00%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (5 votos)
62,50%

2. Em branco (3 votos)
37,50%

3. Não (0 votos)
0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

Não houve acompanhamento.

Avaliação da Palestra Violência contra a Criança

Data da palestra: 20/9/2018

Horário: 8h30

Palestrante: Prof. Altair Mota Machado

2. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2284	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Violência contra a criança - 20/9/2018, 8h30	Formulário impresso	70	71	101,43	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2284	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Violência contra a criança - 20/9/2018, 8h30	88,74	98,6	95,77	97,19	98,59	95,77	85,92	98,59	98,59	95,77	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Presidente Arthur da Costa e Silva (Polivalente) em Pouso Alegre (40 votos)
   56,34%
2. Escola Estadual Vereador Joaquim Borges da Costa em Careaçu (26 votos)
   36,62%
3. Em branco (3 votos)
   4,23%
4. Cursinho Municipal Pré-Enem e Pré- Vestibular em Pouso Alegre (1 votos)
   1,41%
5. Informação diversa (1 votos)
   1,41%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (48 votos)
   67,61%
2. 2º ano do ensino médio (16 votos)
   22,54%
3. Em branco (6 votos)
   8,45%
4. Cursinho Pré-vestibular (1 votos)
   1,41%
5. 1º ano do ensino médio (0 votos)
   0,00%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (41 votos)
   57,75%

2. Satisfatória (22 votos)
30,99%

3. Regular (6 votos)
8,45%

4. Insatisfatória (1 votos)
1,41%

5. Em branco (1 votos)
1,41%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (61 votos)
85,92%

2. Satisfatória (9 votos)
12,68%

3. Regular (1 votos)
1,41%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (58 votos)
81,69%

2. Satisfatória (10 votos)
14,08%

3. Regular (2 votos)
2,82%

4. Em branco (1 votos)
1,41%

5. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (61 votos)
85,92%

2. Satisfatória (8 votos)
11,27%

3. Regular (2 votos)
2,82%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (58 votos)
81,69%

2. Satisfatório (12 votos)
16,90%

3. Em branco (1 votos)
1,41%

4. Regular (0 votos)
0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (68 votos)
95,77%

2. Boa (3 votos)
4,23%

3. Regular (0 votos)
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (61 votos)

85,92%

2. Bom (8 votos)
11,27%

3. Regular (2 votos)
2,82%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (65 votos)
91,55%

2. Satisfatória (5 votos)
7,04%

3. Insatisfatória (1 votos)
1,41%

4. Em branco (0 votos)
0,00%

5. Regular (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (45 votos)
63,38%

2. Satisfatória (25 votos)
35,21%

3. Regular (1 votos)
1,41%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (68 votos)
   95,77%
2. Em branco (3 votos)
   4,23%
3. Não (0 votos)
   0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2285	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Violência contra a criança- 20/9/2018	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Resultado

2 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

6. Em branco (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (2 votos)
100,00%

2. Bom (0 votos)
0,00%

3. Médio (0 votos)
0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%

5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (2 votos)
100,00%

2. Sem resposta (0 votos)
0,00%

3. Em branco (0 votos)
0,00%

4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (2 votos)
100,00%

2. Em branco (0 votos)
0,00%

3. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%

4. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%

5. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

6. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (2 votos)
   100,00%

2. Não (0 votos)
   0,00%

3. Em branco (0 votos)
   0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Avaliação da Palestra Direito da mulher e Feminismo

Data da palestra: 20/9/2018

Horário: 19h30

Palestrante: Profª Ana Carolina de Faria Silvestre

1. Síntese das respostas dos participantes:

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2286	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018, 19h30	Formulário impresso	71	64	90,14	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

Código	Título	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Iniciativa FDSM	Palestra (tema e formato)	Infraestrutura (local, som, duração)	Auto avaliação	Recomendaria a palestra	
	Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Ótima (%)	Ótimo (%)	**MS+S (%)**	**MS+S (%)**	Sim (%)	**Respostas mais favoráveis**
2286	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018, 19h30	93,75	98,44	100	100	100	95,31	90,63	98,44	98,44	78,13	

Resultado

Perguntas da Enquete

Você é aluno de qual escola?

1. Escola Estadual Monsenhor José Paulino em Pouso Alegre (33 votos)
   51,56%
2. Colégio Fênix em Pouso Alegre (4 votos)
   6,25%
3. Em branco (3 votos)
   4,69%
4. SESI em Pouso Alegre (3 votos)
   4,69%
5. Cursinho Municipal Pré-Enem e Pré- Vestibular em Pouso Alegre (3 votos)
   4,69%
6. Colégio Anglo em Pouso Alegre (2 votos)
   3,13%
7. Escola Estadual Mendes de Oliveira em Congonhal (2 votos)
   3,13%
8. Cesec Professora Hermelinda Toledo em Pouso Alegre (2 votos)
   3,13%
9. Escola Estadual Presidente Bernardes em Pouso Alegre (2 votos)
   3,13%
10. Colégio Intelecto em Pouso Alegre (2 votos)
    3,13%
11. Informação diversa (1 votos)
    1,56%
12. Centro Educacional Europa em Pouso Alegre (1 votos)
    1,56%
13. Escola Estadual Doutor José Marques de Oliveira em Pouso Alegre (1 votos)
    1,56%

14. Colégio Skema 10 em Pouso Alegre (1 votos)
1,56%

15. Escola Estadual Lauro Afonso Megale em Borda da Mata (1 votos)
1,56%

16. Escola Estadual Cônego José Eugênio de Faria em Cachoeira de Minas (1 votos)
1,56%

17. Escola Estadual Cônego Francisco Stella em Estiva (1 votos)
1,56%

18. Faculdade Pitágoras em Pouso Alegre (1 votos)
1,56%

Qual série está?

1. 3º ano do ensino médio (42 votos)
65,63%

2. Cursinho Pré-vestibular (11 votos)
17,19%

3. 2º ano do ensino médio (5 votos)
7,81%

4. Em branco (4 votos)
6,25%

5. 1º ano do ensino médio (1 votos)
1,56%

6. 1º período do ensino superior (1 votos)
1,56%

1- Avalie o Palestrante quanto a Pontualidade (começou e terminou a palestra no horário)

1. Muito satisfatória (43 votos)
67,19%

2. Satisfatória (17 votos)
26,56%

3. Regular (2 votos)
3,13%

4. Insatisfatória (2 votos)
3,13%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

2- Avalie o Palestrante quanto a Capacidade de transmitir conhecimento

1. Muito satisfatória (51 votos)
   79,69%
2. Satisfatória (12 votos)
   18,75%
3. Regular (1 votos)
   1,56%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

3- Avalie o Palestrante quanto a Didática (arte ou técnica de ensinar)

1. Muito satisfatória (51 votos)
   79,69%
2. Satisfatória (13 votos)
   20,31%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

4- Avalie o Palestrante quanto a Clareza na Exposição do tema

1. Muito satisfatória (52 votos)
   81,25%
2. Satisfatória (12 votos)
   18,75%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)

0,00%

5- Avalie o Palestrante quanto ao Esclarecimento de Dúvidas

1. Muito satisfatório (51 votos)
   79,69%
2. Satisfatório (13 votos)
   20,31%
3. Regular (0 votos)
   0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

O que achou da iniciativa da FDSM em ofertar esta palestra para os alunos da sua escola?

1. Ótima (61 votos)
   95,31%
2. Boa (2 votos)
   3,13%
3. Regular (1 votos)
   1,56%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%
5. Em branco (0 votos)
   0,00%

Como avalia o conteúdo da palestra (tema e formato)?

1. Ótimo (58 votos)
   90,63%
2. Bom (5 votos)
   7,81%
3. Regular (1 votos)
   1,56%
4. Insatisfatória (0 votos)
   0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

O que achou sobre a estrutura da FDSM e sobre o local, som e duração da palestra?

1. Muito satisfatória (58 votos)
90,63%

2. Satisfatória (5 votos)
7,81%

3. Regular (1 votos)
1,56%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Faça sua autoavaliação (o seu conhecimento adquirido e o atendimento das expectativas)

1. Muito satisfatória (44 votos)
68,75%

2. Satisfatória (19 votos)
29,69%

3. Regular (1 votos)
1,56%

4. Insatisfatória (0 votos)
0,00%

5. Em branco (0 votos)
0,00%

Deixe seus comentários sobre a palestra:

(Campo aberto)

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Recomendaria esta palestra para outra pessoa

1. Sim (50 votos)
   78,13%

2. Em branco (14 votos)
   21,88%

3. Não (0 votos)
   0,00%

2. Síntese da avaliação do responsável/acompanhante da escola

					Palestrante											
Código	Título	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação instalações	Percepção satisfação participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade prática da palestra	Indicaria a palestra
	Avaliação do responsável/ acompanhante da escola	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	**Excelente (%)**	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	**Excelente (%)**	**Sim (%)**
2287	Avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola: Direito da mulher e feminismo - 20/9/2018	100	100	0	50	50	50	100	100	100	100	50	100	100	0	100

Resultado

2 respondentes.

Perguntas da Enquete

A. Atendimento da FDSM

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

B. Organização do Evento

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

C. Conteúdo da palestra (tema e formato)

1. Bom (1 votos)
   50,00%
2. Em branco (1 votos)
   50,00%
3. Excelente (0 votos)
   0,00%
4. Médio (0 votos)
   0,00%
5. Fraco (0 votos)
   0,00%
6. Não se aplica (0 votos)

0,00%

D. Conhecimento do(s) ministrante(s) em relação ao(s) tema(s) da(s) atividade(s)

1. Excelente (1 votos)
   50,00%
2. Bom (1 votos)
   50,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

E. Pontualidade do (s) ministrante(s)

1. Excelente (1 votos)
   50,00%
2. Bom (1 votos)
   50,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

F. Capacidade do (s) ministrante(s) transmitir(em) conhecimento

1. Excelente (1 votos)
   50,00%
2. Bom (1 votos)
   50,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%
4. Fraco (0 votos)
   0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
   0,00%

G. Didática do (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
   100,00%
2. Bom (0 votos)
   0,00%
3. Médio (0 votos)
   0,00%

4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

H. Clareza na exposição do(s) tema (s) pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

I. Esclarecimento de dúvidas pelo (s) ministrante(s)

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

J. Adequação das instalações à realização do evento

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

K. Percepção em relação ao grau de satisfação dos participantes da sua escola

1. Excelente (1 votos)
50,00%

2. Bom (1 votos)
50,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

L. Iniciativa de a FDSM ofertar este tipo de evento

1. Excelente (2 votos)
100,00%
2. Bom (0 votos)
0,00%
3. Médio (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não se aplica (0 votos)
0,00%

2. Sobre o conteúdo da palestra, em relação aos participantes de sua escola, escolha uma das seguintes respostas:

1. Proporcionou a eles novos conhecimentos sobre o assunto (2 votos)
100,00%
2. Sem resposta (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Não proporcionou a eles conhecimentos além dos já possuídos (0 votos)
0,00%

3. A informação transmitida na palestra tem aplicabilidade prática na atividade da escola? Escolha uma das seguintes respostas:

1. Boa aplicabilidade (vários aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (2 votos)
100,00%
2. Excelente aplicabilidade (será muito útil para realidade da escola) (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Nenhuma aplicabilidade (0 votos)
0,00%
5. Pouca aplicabilidade (0 votos)
0,00%

6. Aplicabilidade parcial (alguns aspectos podem ser aproveitados para realidade da escola) (0 votos)
0,00%

4. Você indicaria a outras pessoas a participação neste evento?

1. Sim (2 votos)
100,00%
2. Não (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.