

2022

Resultado da Autoavaliação
corpo docente



Sumário

Resultado autoavaliação corpo docente 2022.....	2
Quadro resumo 2022:	2
Comparação percentagem de respostas entre os anos de 2020 e 2022:.....	4
Conclusão:	5
Perguntas da Enquete	6

Resultado autoavaliação corpo docente 2022

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
4559	Autoavaliação corpo docente 2022	01/11/2022	30/11/2022	Portal do professor	32	21	65,63	Que o docente analise o seu desempenho no ano de 2022	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Quadro resumo 2022:

Autoavaliação corpo docente 2022	Porcentagem de resposta mais favorável	
	21 participações do corpo docente	
	(%)	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	57,14	Ótimo
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	95,24	Ótimo
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	95,24	Ótimo
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	52,38	Ótimo
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	76,19	Ótimo
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	80,95	Ótimo

7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	85,71	Ótimo
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	85,71	Ótimo
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	85,71	Ótimo
10- Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	52,38	Ótimo
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca física e virtual?	52,38	Ótimo
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	33,33	Ótimo
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	61,90	Ótimo
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	57,14	Ótimo
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	47,62	Ótimo
16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	95,24	Ótimo
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	90,48	Ótimo
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	90,48	Ótimo
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	47,62	Ótimo
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	85,71	Ótimo

Comparação porcentagem de respostas entre os anos de 2020 e 2022:

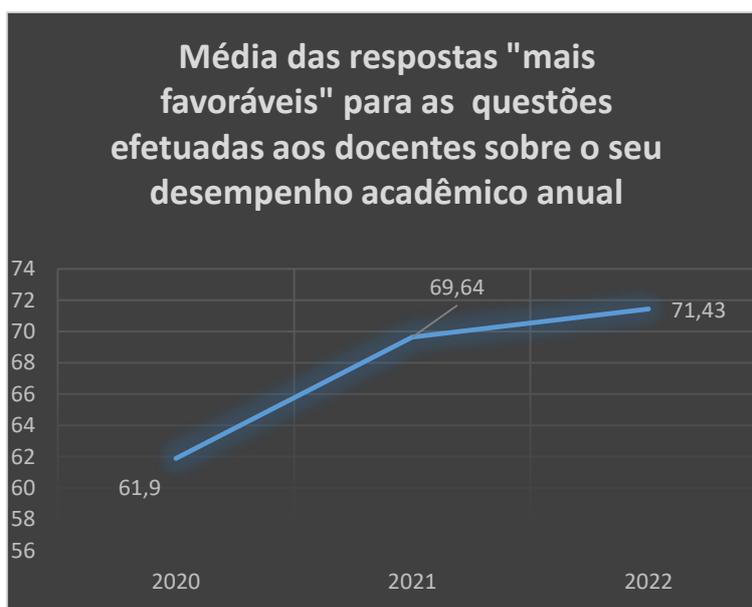
Comparação autoavaliação corpo docente	Ano	2020	2021	2022
	Nº de participantes:	21	24	21
	Resposta mais favorável	Porcentagem (%)	Porcentagem (%)	Porcentagem (%)
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	Ótimo	57,14	58,33	57,14
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	Ótimo	90,48	91,67	95,24
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	Ótimo	90,48	87,5	95,24
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	Ótimo	52,38	50	52,38
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	Ótimo	71,43	70,83	76,19
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas*?	Ótimo	85,71	79,17	80,95
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	Ótimo	76,19	79,17	85,71
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	Ótimo	76,19	70,83	85,71
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	Ótimo	Pergunta não aplicada em 2020, em virtude do distanciamento social	83,33	85,71
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	Ótimo	52,38	58,33	52,38
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca física e virtual?	Ótimo	42,86	62,5	52,38
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	Ótimo	33,33	25	33,33
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Juris, do curso de graduação da FDSM?	Ótimo	33,33	50	61,90
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	Ótimo	57,14	58,33	57,14
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	Ótimo	42,86	58,33	47,62

16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	Ótimo	Pergunta não aplicada em 2020, em virtude do distanciamento social	83,33	95,24
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	Ótimo	Pergunta não aplicada em 2020, em virtude do distanciamento social	91,67	90,48
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	Ótimo	Pergunta não aplicada em 2020, em virtude do distanciamento social	79,17	90,48
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	Ótimo		47,62	41,67
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	Ótimo		80,95	83,33
21- Com relação ao ensino remoto adotado em função da pandemia da covid-19, você considera que o modelo adotado pela FDSM (sistema híbrido, com aulas ao vivo transmitidas pelo zoom a partir da sala de aula e que permanecem gravadas para que os alunos assistam posteriormente) é satisfatório?	Sim	Não aplicável	100	Não aplicável
Média (soma de todos os percentuais dividido pelo número de perguntas)			61,90	69,64

Conclusão:

Ao preencher o formulário, o professor pode ponderar sobre a sua atuação durante o ano de 2022 e refletir sobre performance futura.

Considerando a média das respostas “mais favoráveis” para as questões efetuadas aos docentes sobre o seu desempenho acadêmico, em relação aos anos anteriores, percebemos uma elevação no índice geral. Vejamos:



Perguntas da Enquete

1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?

1. Ótimo (12 votos)

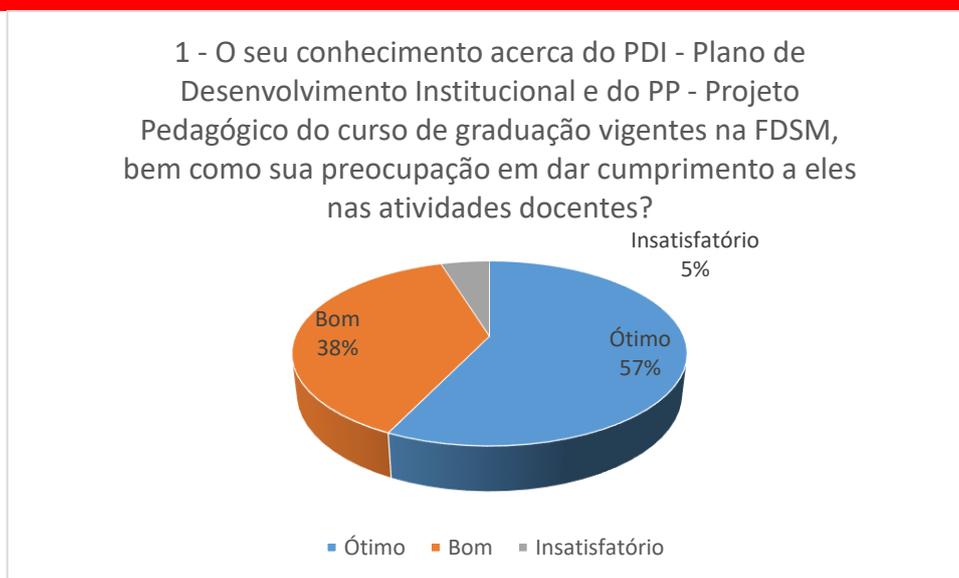
57,14%

2. Bom (8 votos)

38,10%

3. Insatisfatório (1 votos)

4,76%



2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?

1. Ótimo (20 votos)

95,24%

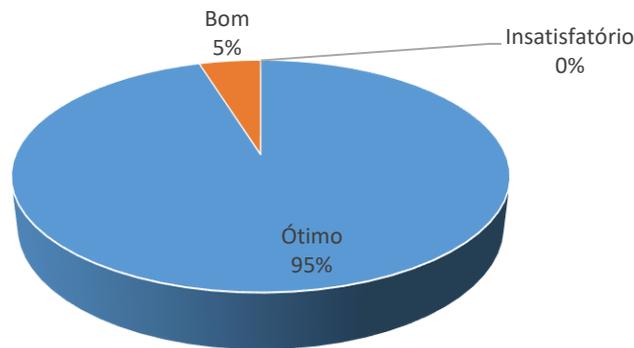
2. Bom (1 votos)

4,76%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?



3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides, vídeos e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?

1. Ótimo (20 votos)

95,24%

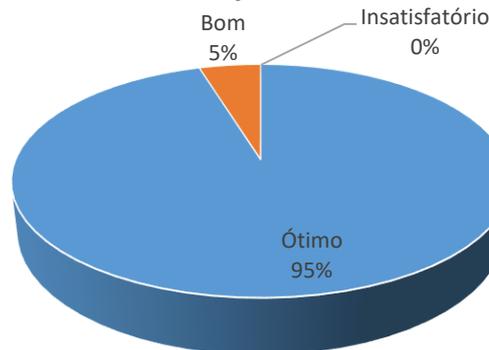
2. Bom (1 votos)

4,76%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?



4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?

1. Ótimo (11 votos)

52,38%

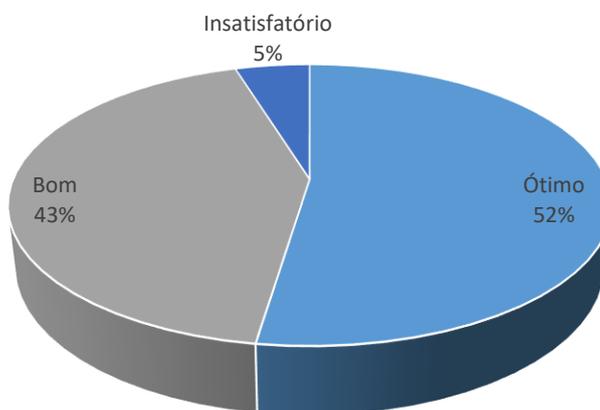
2. Bom (9 votos)

42,86%

3. Insatisfatório (1 votos)

4,76%

4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?



5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?

1. Ótimo (16 votos)

76,19%

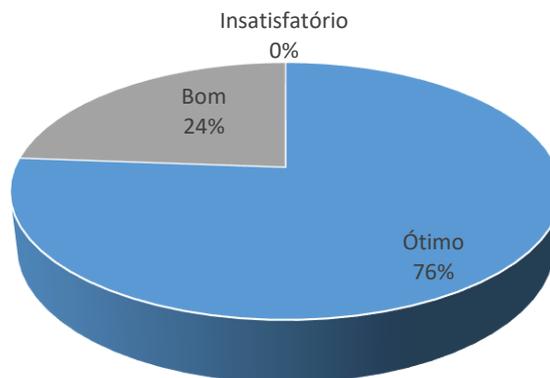
2. Bom (5 votos)

23,81%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?



6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?

1. Ótimo (17 votos)

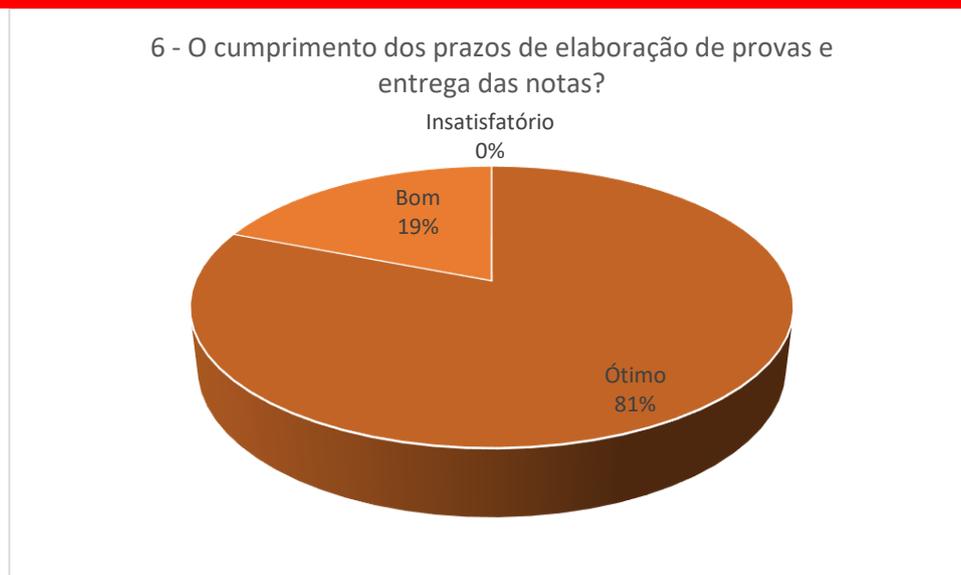
80,95%

2. Bom (4 votos)

19,05%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?

1. Ótimo (18 votos)

85,71%

2. Bom (3 votos)

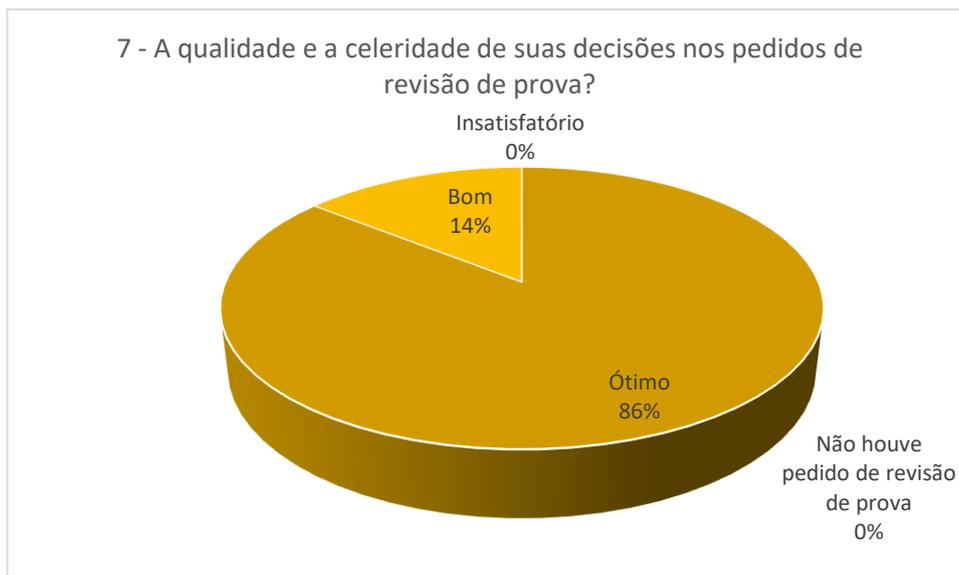
14,29%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Não houve pedidos de revisão de prova (0 votos)

0,00%



8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?

1. Ótimo (18 votos)

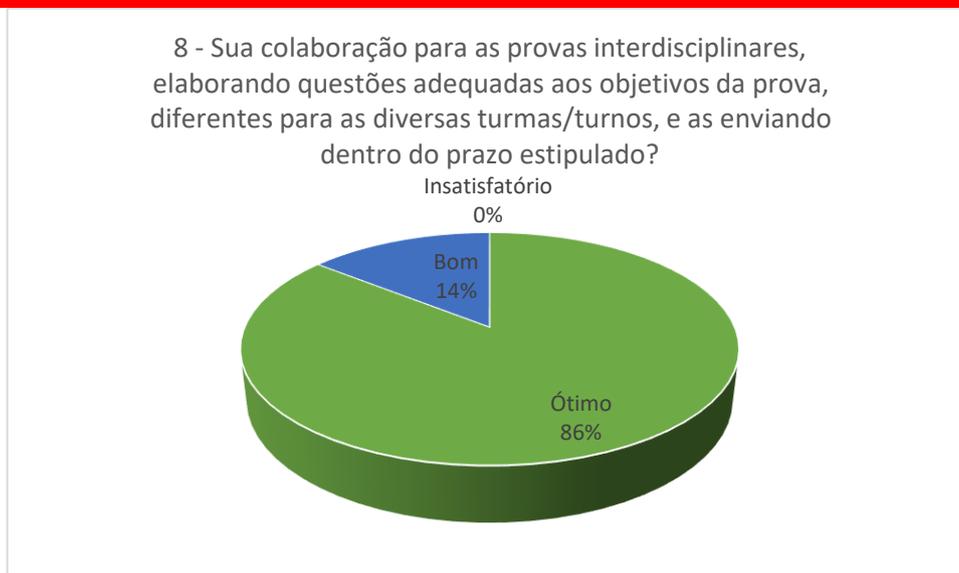
85,71%

2. Bom (3 votos)

14,29%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?

1. Ótimo (18 votos)

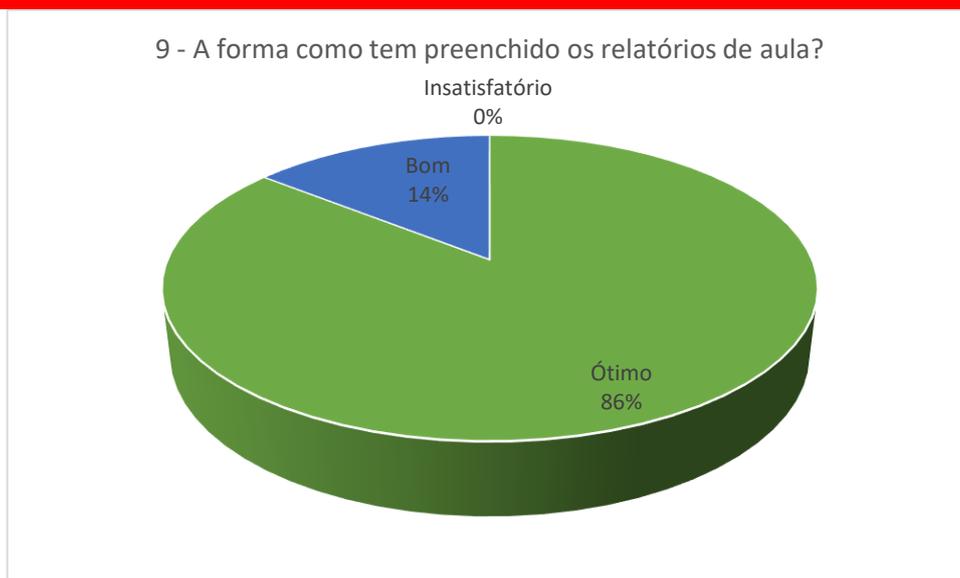
85,71%

2. Bom (3 votos)

14,29%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?

1. Ótimo (11 votos)

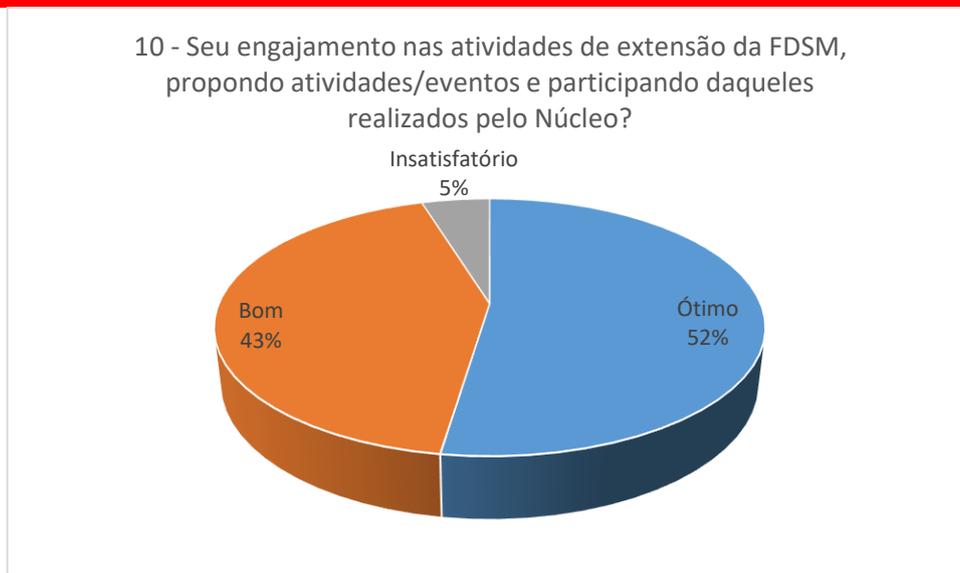
52,38%

2. Bom (9 votos)

42,86%

3. Insatisfatório (1 votos)

4,76%



11- Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca física e virtual?

1. Ótimo (11 votos)

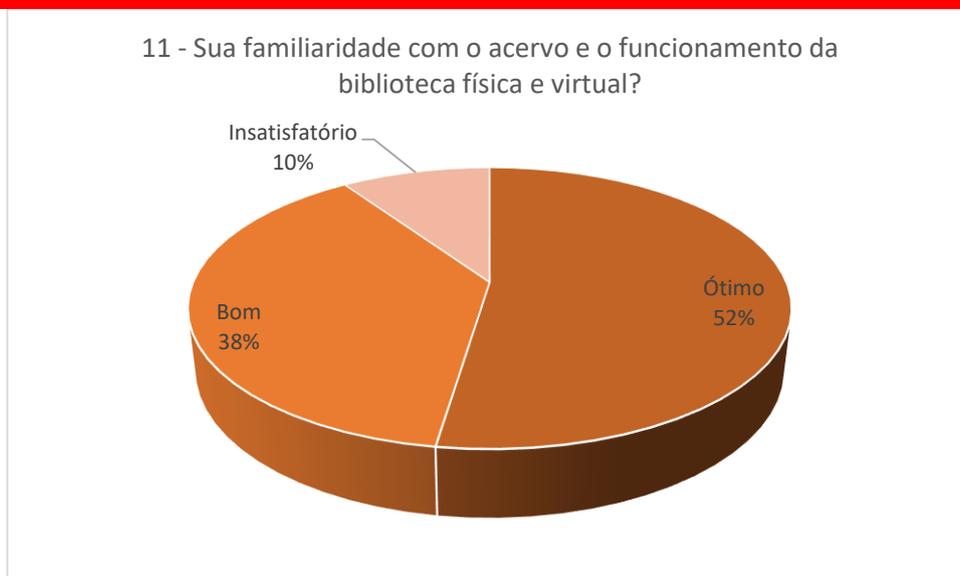
52,38%

2. Bom (8 votos)

38,10%

3. Insatisfatório (2 votos)

9,52%



12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?

1. Insatisfatório (8 votos)

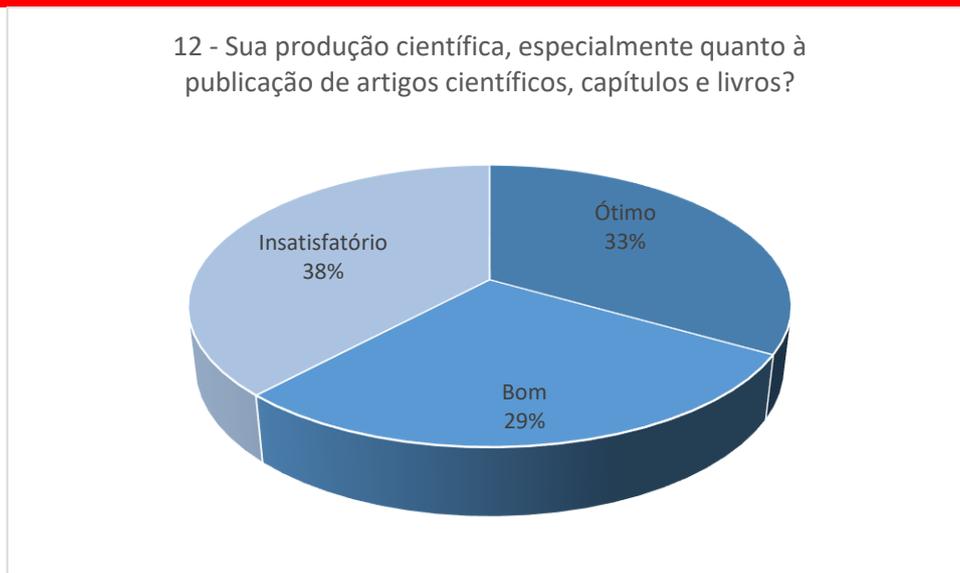
38,10%

2. Ótimo (7 votos)

33,33%

3. Bom (6 votos)

28,57%



13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?

1. Ótimo (13 votos)

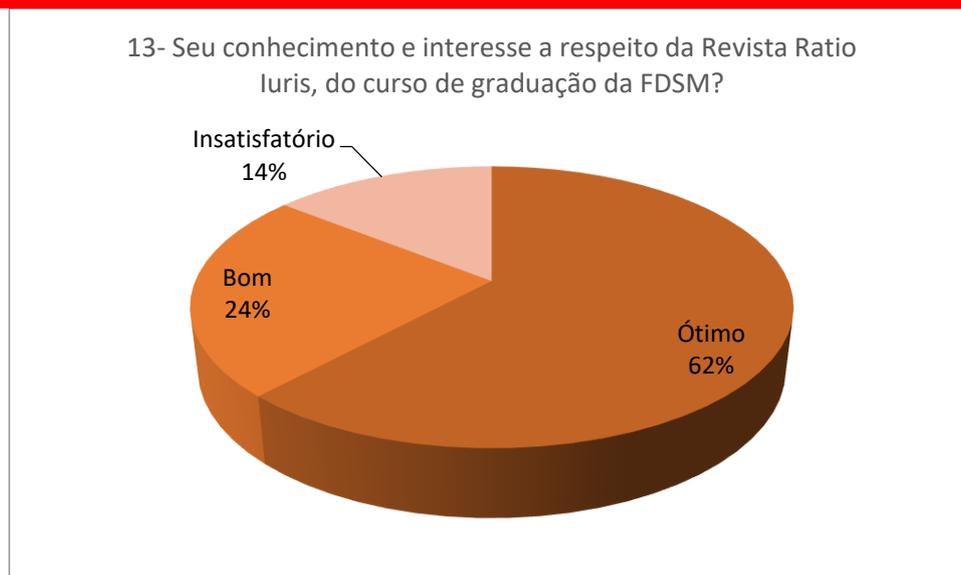
61,90%

2. Bom (5 votos)

23,81%

3. Insatisfatório (3 votos)

14,29%



14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?

1. Ótimo (12 votos)

57,14%

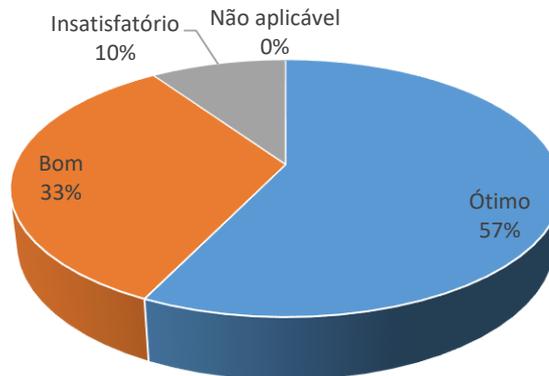
2. Bom (7 votos)

33,33%

3. Insatisfatório (2 votos)

9,52%

14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?



15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?

1. Ótimo (10 votos)

47,62%

2. Não aplicável (9 votos)

42,86%

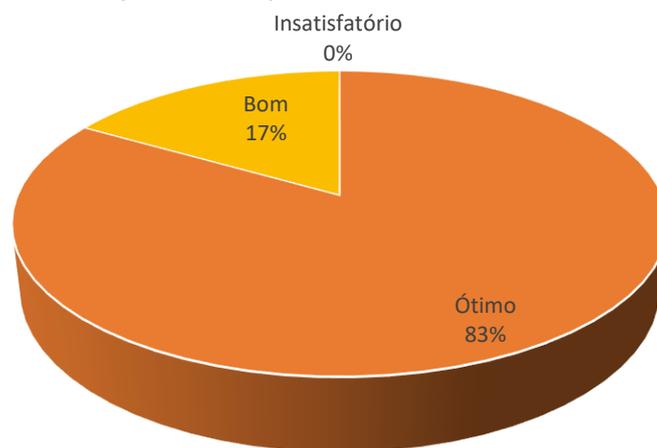
3. Bom (2 votos)

9,52%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?



16 - O seu relacionamento com o corpo discente?

1. Ótimo (20 votos)

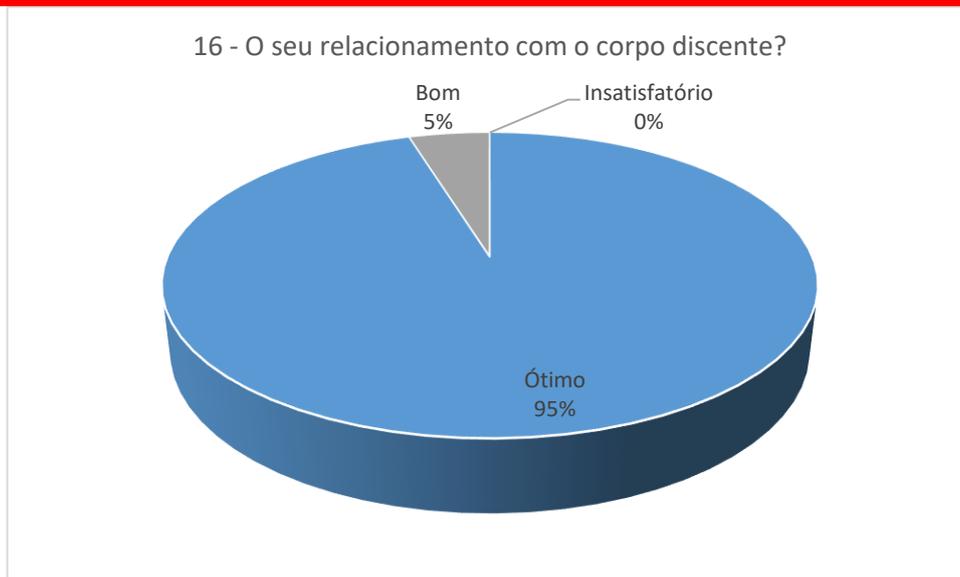
95,24%

2. Bom (1 votos)

4,76%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?

1. Ótimo (19 votos)

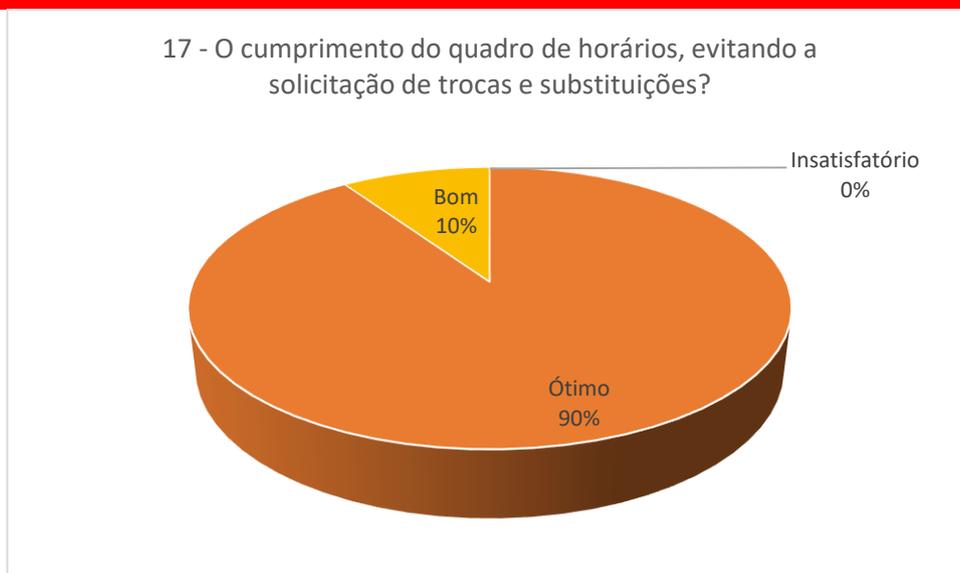
90,48%

2. Bom (2 votos)

9,52%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?

1. Ótimo (19 votos)

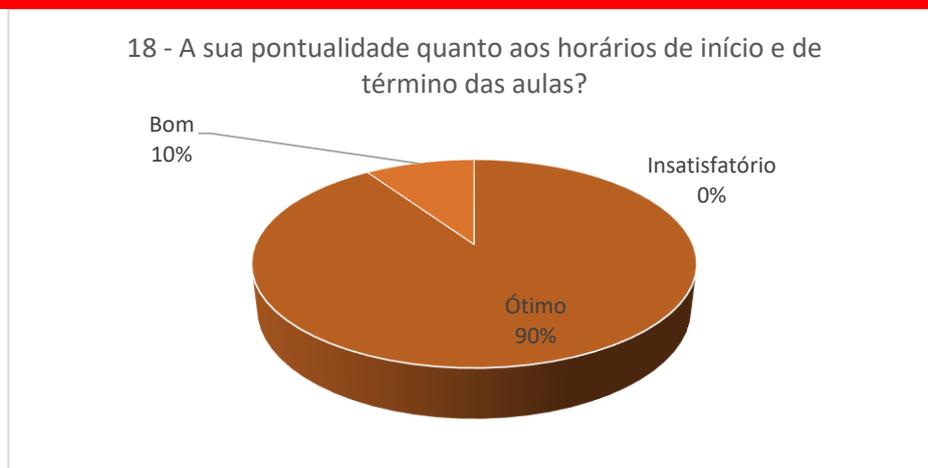
90,48%

2. Bom (2 votos)

9,52%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?

1. Ótimo (10 votos)

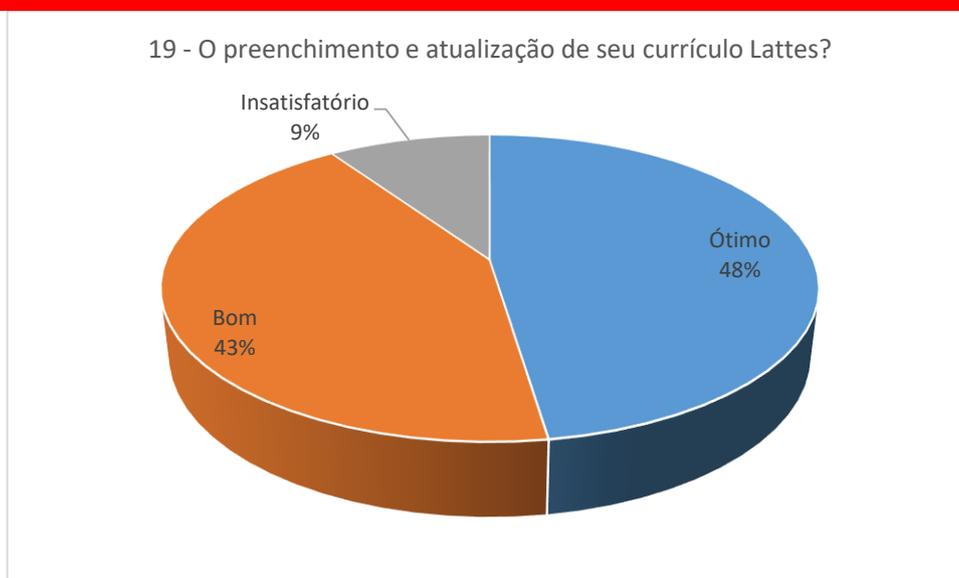
47,62%

2. Bom (9 votos)

42,86%

3. Insatisfatório (2 votos)

9,52%



20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?

1. Ótimo (18 votos)

85,71%

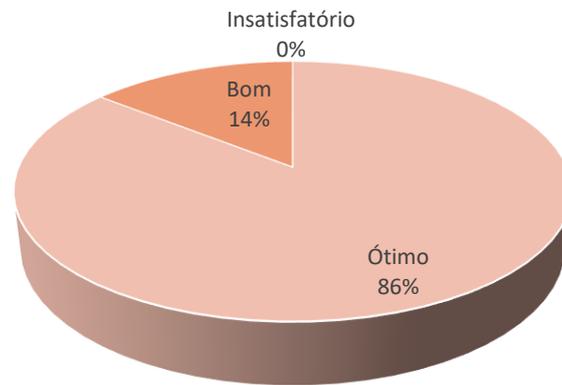
2. Bom (3 votos)

14,29%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

20- Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?



Nota: as respostas de texto não são publicáveis.