

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

2º semestre de 2016

Horizontalização dos Direitos Fundamentais Sociais



Análise dos dados Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2016/2018 2º semestre de 2016 Horizontalização dos Direitos Fundamentais Sociais	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos nos dias 2 e 3 de dezembro de 2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsn.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	11 participantes de um total de 15 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (11 votos)	100,00%
2. Satisfatório (0 votos)	0,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (11 votos)	100,00%
2. Satisfatório (0 votos)	0,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?**Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?****Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?****Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?**

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (8 votos)

72,73%

2. Satisfatório (3 votos)

27,27%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Regular (4 votos)

36,36%

2. Muito satisfatório (2 votos)

18,18%

3. Satisfatório (2 votos)

18,18%

4. Muito insatisfatório (2 votos)

18,18%

5. Em branco (1 votos)

9,09%

6. Nulo (0 votos)

0,00%

7. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (5 votos)

45,45%

2. Foram atendidas (4 votos)

36,36%

3. Foram parcialmente atendidas (2 votos)

18,18%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (7 votos)

63,64%

2. Utilidade razoável (3 votos)

27,27%

3. Pouca utilidade (1 votos)

9,09%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (10 votos)

90,91%

2. Insuficiente (1 votos)

9,09%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Fraco (1 votos)

9,09%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (6 votos)

54,55%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Fraco (1 votos)

9,09%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Médio (1 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (9 votos)

81,82%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (6 votos)

54,55%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Médio (1 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (6 votos)

54,55%

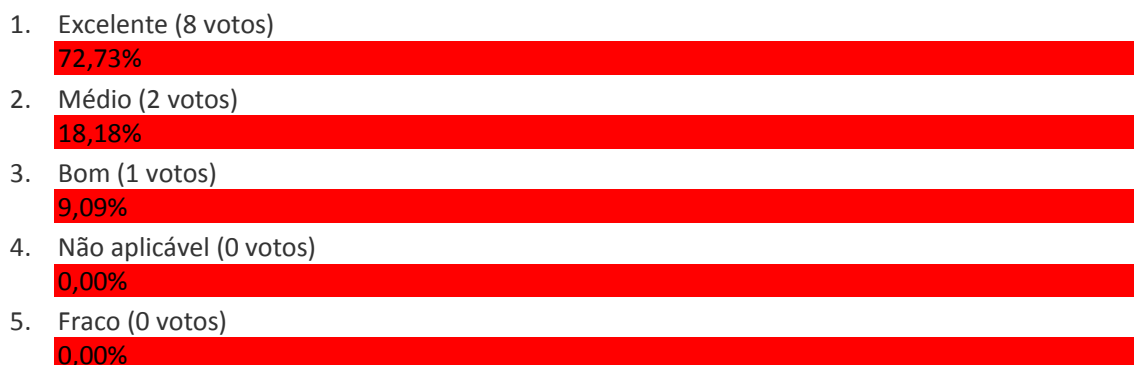
2. Bom (3 votos)

27,27%

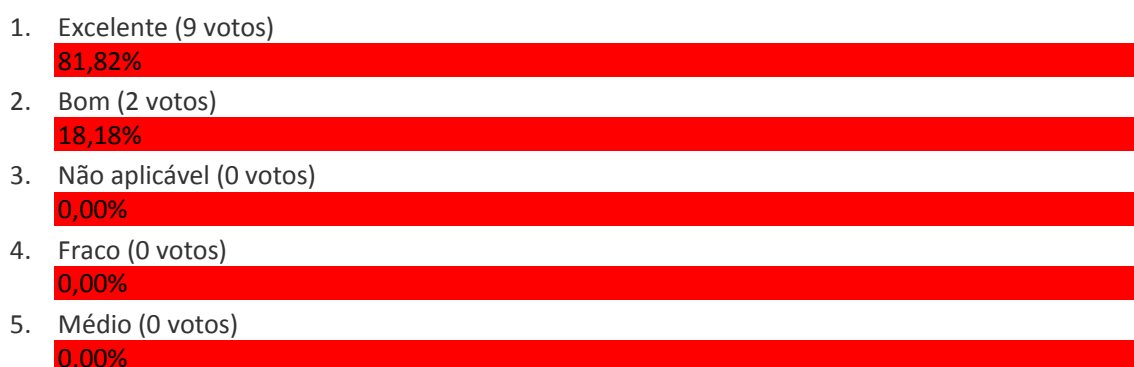
3. Fraco (1 votos)



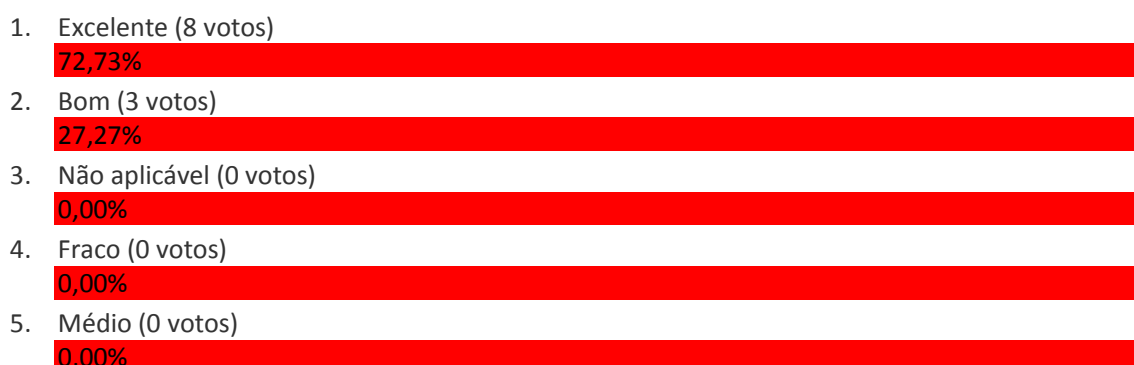
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

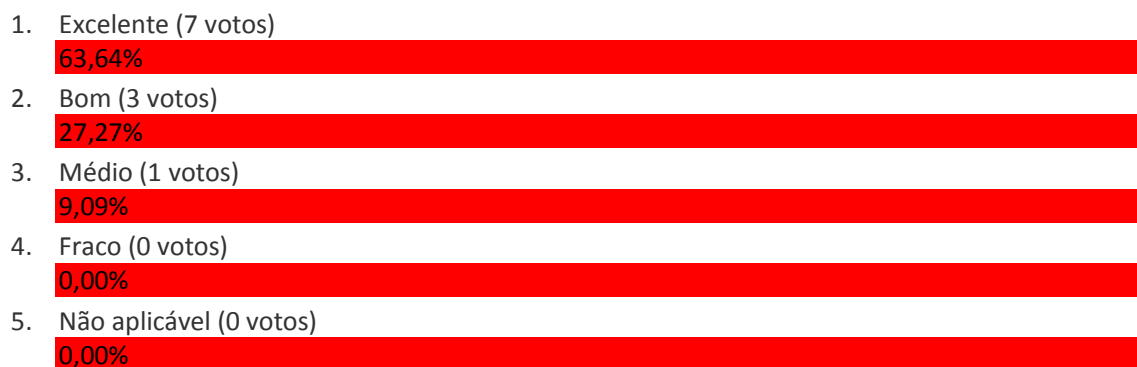


Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

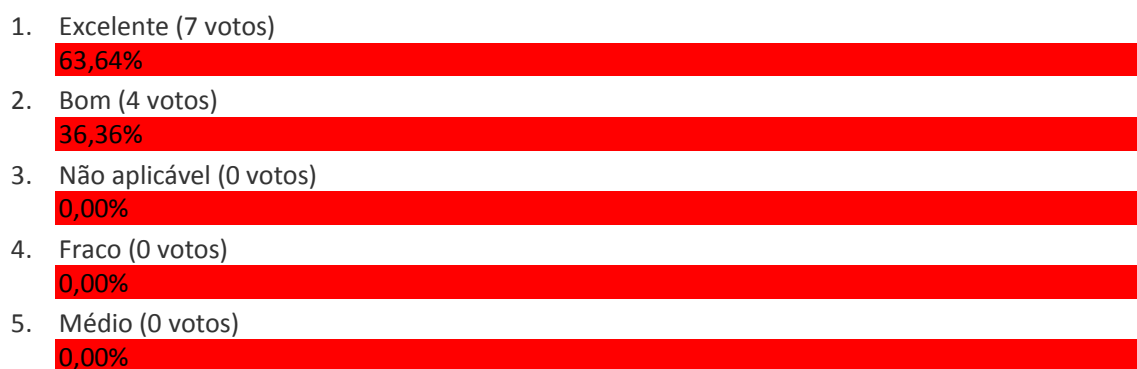




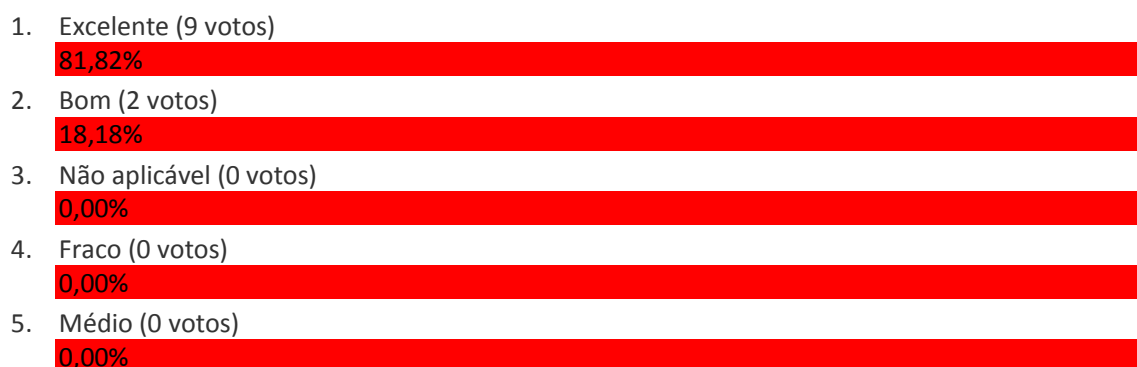
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%