

## Pesquisa Mestrado Alunos Regulares e Disciplinas Isoladas

Turma 2022/2024

1º semestre de 2022

Período: 1º a 31 de julho de 2022.

Meio utilizado: portal do aluno

Objetivo: verificar o índice de satisfação das disciplinas do 1º semestre: quadro docente, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina

47 participantes (37,30%)



## Sumário

Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Metodologia e Análise do Discurso Jurídico</b> - Prof. Rafael Simioni .....	2
Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Teoria da Democracia</b> - Prof. Leandro Corrêa de Oliveira .....	10
Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Teoria do Direito</b> - Prof. Cícero Krupp da Luz... ..	18
Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Políticas Públicas e Direitos Fundamentais</b> - Profª. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis.....	26
Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Horizontalização dos Direitos Fundamentais</b> - Prof. Rafael Alem de Mello Ferreira .....	34
Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Garantias Penais da Cidadania</b> - Prof. Edson Vieira da Silva Filho .....	42
Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade</b> - Prof. Paulo Eduardo Vieira Oliveira .....	50
Resultado geral.....	0

Código:	4224
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - Metodologia e Análise do Discurso Jurídico - Prof. Rafael Simioni</b>
Data de Publicação:	01/07/2022
Data de Expiração:	31/07/2022
Respostas/Participantes:	11 / 25
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3528</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (8 votos)

72,73%

2. Satisfatório (2 votos)

18,18%

3. Regular (1 votos)

9,09%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Muito satisfatória (7 votos)

63,64%

2. Satisfatória (4 votos)

36,36%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

## Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Muito satisfatória (8 votos)

72,73%

2. Satisfatória (3 votos)

27,27%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

## Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (6 votos)

54,55%

2. Satisfatório (4 votos)

36,36%

3. Insatisfatório (1 votos)

9,09%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

## Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (5 votos)

45,45%

2. Satisfatório (5 votos)

45,45%

3. Regular (1 votos)

9,09%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

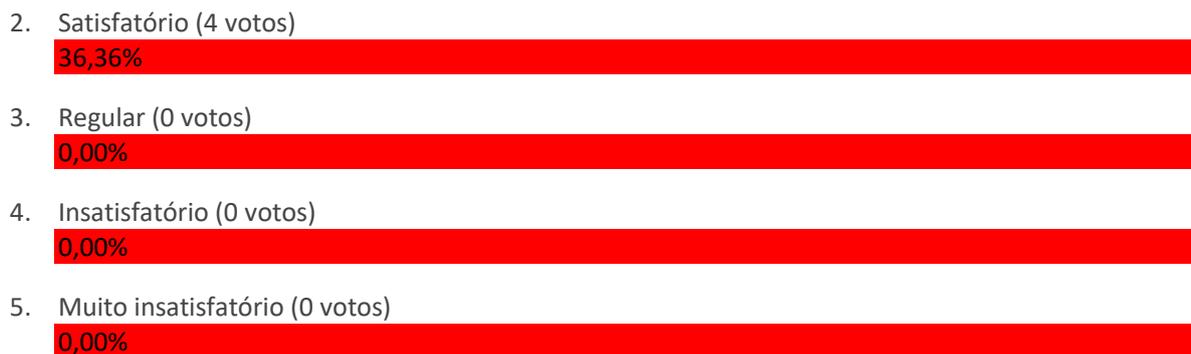
5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

## Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (7 votos)

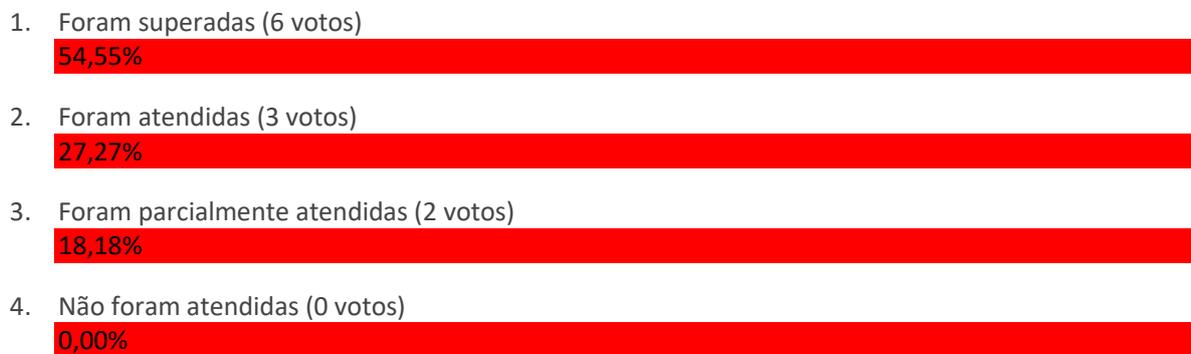
63,64%



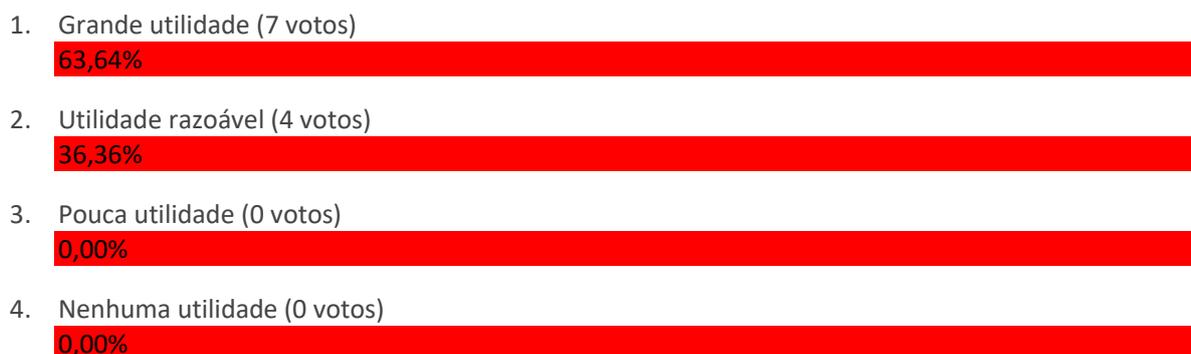
**Avalie a Biblioteca da FDSM:**



**A disciplina atendeu as suas expectativas:**



**Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:**



### A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (8 votos)

72,73%

2. Excessiva (3 votos)

27,27%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

### Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Bom (5 votos)

45,45%

2. Excelente (5 votos)

45,45%

3. Médio (1 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

### Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (5 votos)

45,45%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Fraco (1 votos)

9,09%

4. Médio (1 votos)

9,09%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

### Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Bom (7 votos)

63,64%

2. Excelente (3 votos)

27,27%

3. Médio (1 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Bom (6 votos)

54,55%

2. Excelente (4 votos)

36,36%

3. Médio (1 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Bom (5 votos)

45,45%

2. Excelente (5 votos)

45,45%

3. Médio (1 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

### Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Médio (1 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

### Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

1. Excelente (6 votos)

54,55%

2. Bom (5 votos)

45,45%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

### Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

### Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (8 votos)

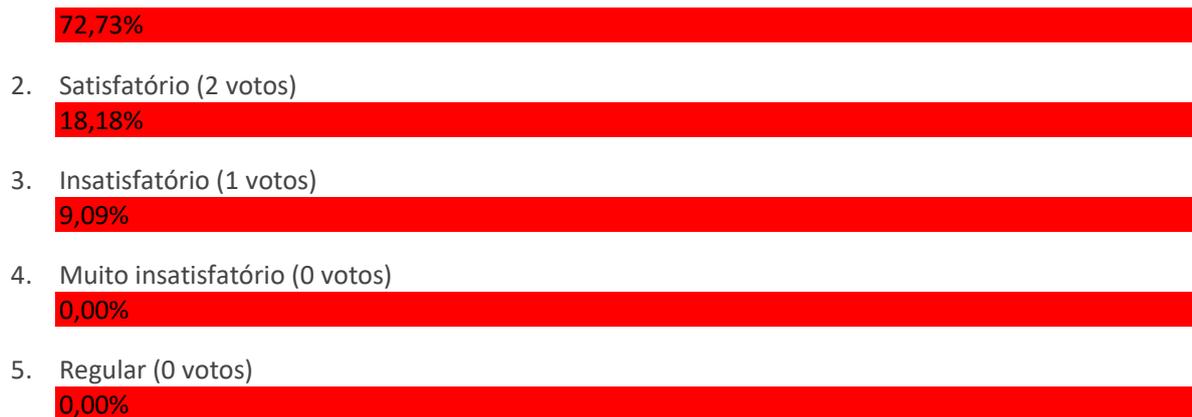
72,73%

2. Não (3 votos)

27,27%

Em relação ao modelo atual de aula, remota com 1 encontro presencial, você considera:

1. Muito satisfatório (8 votos)



Código:	4225
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - Teoria da Democracia - <u>Prof. Leandro Corrêa de Oliveira</u></b>
Data de Publicação:	01/07/2022
Data de Expiração:	31/07/2022
Respostas/Participantes:	9 / 25
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3528</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?



Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Muito satisfatória (4 votos)



Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?



Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?





11,11%

4. Insatisfatório (0 votos)



0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)



0,00%

Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (5 votos)



55,56%

2. Satisfatório (4 votos)



44,44%

3. Regular (0 votos)



0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)



0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)



0,00%

Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (4 votos)



44,44%

2. Satisfatória (4 votos)



44,44%

3. Insatisfatória (1 votos)



11,11%

4. Muito insatisfatória (0 votos)



0,00%

5. Regular (0 votos)



0,00%

A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram atendidas (6 votos)



66,67%

2. Foram parcialmente atendidas (2 votos)



22,22%

3. Foram superadas (1 votos)



11,11%

4. Não foram atendidas (0 votos)



0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Utilidade razoável (5 votos)

55,56%

2. Grande utilidade (3 votos)

33,33%

3. Pouca utilidade (1 votos)

11,11%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (8 votos)

88,89%

2. Insuficiente (1 votos)

11,11%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Excelente (6 votos)

66,67%

2. Bom (3 votos)

33,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Excelente (3 votos)

33,33%

3. Fraco (2 votos)

22,22%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Excelente (5 votos)

55,56%

2. Bom (4 votos)

44,44%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Excelente (4 votos)

44,44%

3. Fraco (1 votos)

11,11%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Bom (5 votos)

55,56%

2. Excelente (2 votos)

22,22%

3. Fraco (1 votos)

11,11%

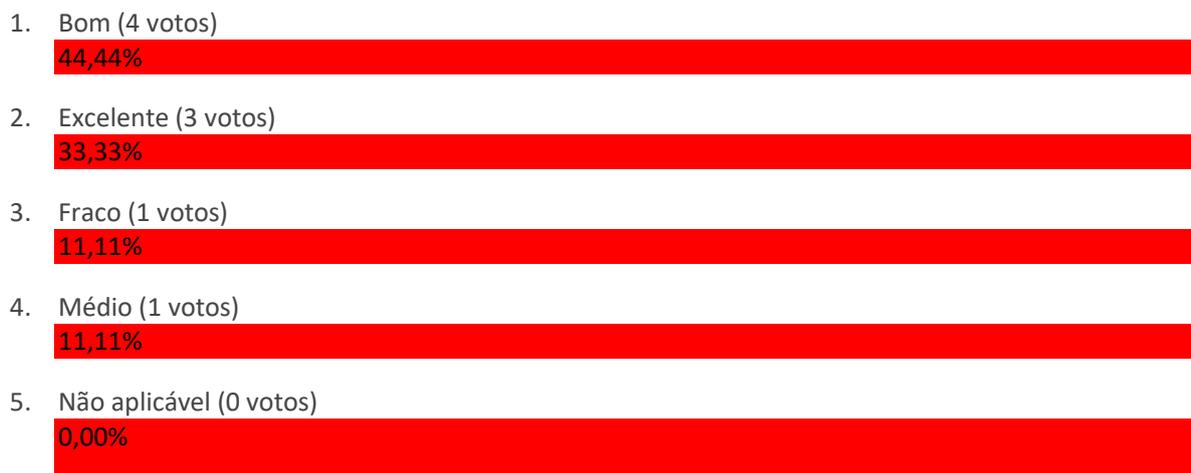
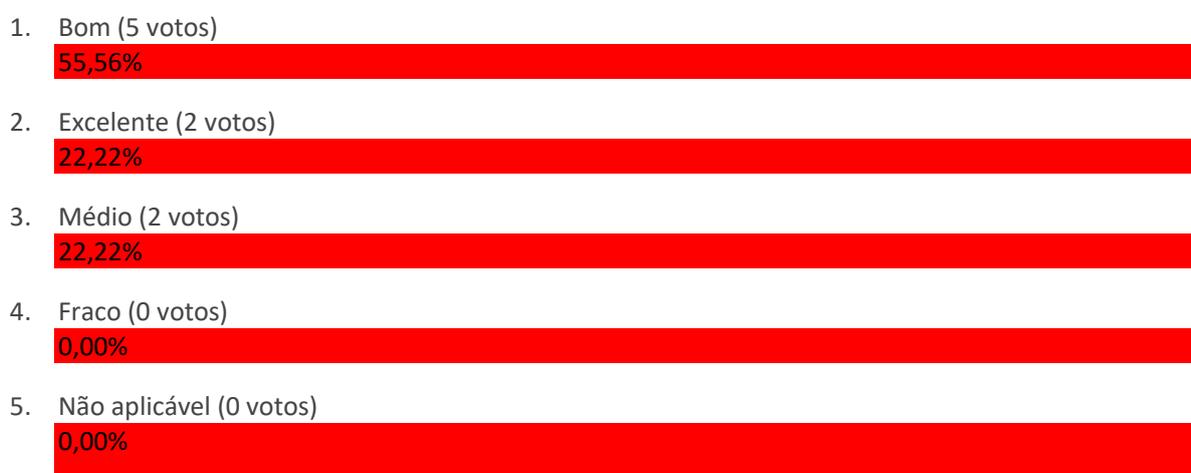
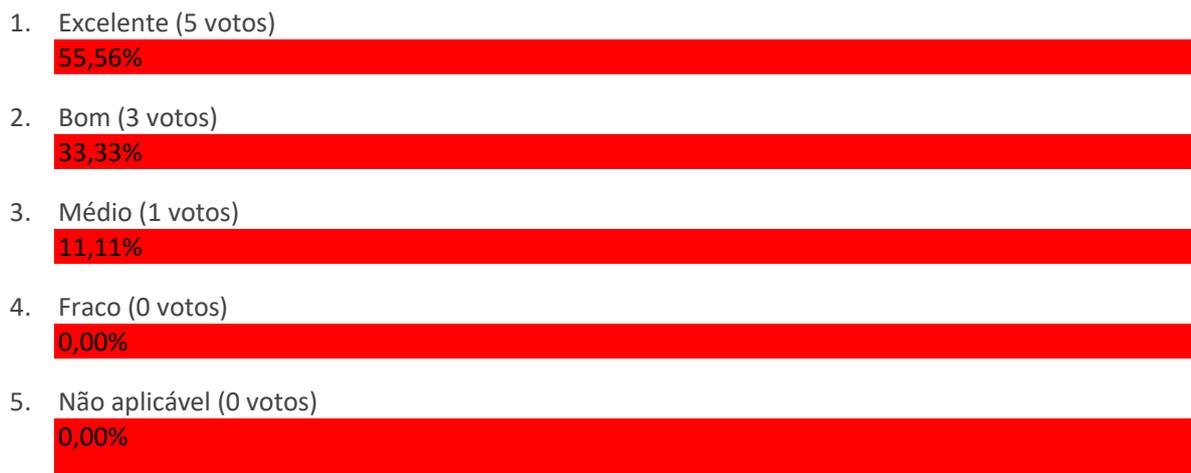
4. Médio (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:



3. Fraco (2 votos)

22,22%

4. Médio (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Bom (3 votos)

33,33%

2. Excelente (3 votos)

33,33%

3. Fraco (2 votos)

22,22%

4. Médio (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Excelente (2 votos)

22,22%

3. Fraco (2 votos)

22,22%

4. Médio (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Médio (3 votos)

33,33%

2. Bom (3 votos)

33,33%

3. Excelente (2 votos)

22,22%

4. Fraco (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Bom (5 votos)

55,56%

2. Excelente (2 votos)

22,22%

3. Fraco (1 votos)

11,11%

4. Médio (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Excelente (3 votos)

33,33%

3. Fraco (1 votos)

11,11%

4. Médio (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Bom (5 votos)

55,56%

2. Excelente (4 votos)

44,44%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (6 votos)

66,67%

2. Não (3 votos)

33,33%

Código:	4226
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - Teoria do Direito - <a href="#">Prof. Cícero Krupp da Luz</a></b>
Data de Publicação:	01/07/2022
Data de Expiração:	31/07/2022
Respostas/Participantes:	9 / 25
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3528</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Satisfatório (5 votos)

55,56%

2. Muito satisfatório (4 votos)

44,44%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Muito satisfatória (4 votos)

44,44%

2. Satisfatória (4 votos)

44,44%

3. Regular (1 votos)

11,11%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Satisfatória (6 votos)

66,67%

2. Muito satisfatória (3 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (5 votos)

55,56%

2. Satisfatório (3 votos)

33,33%

3. Insatisfatório (1 votos)

11,11%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Satisfatório (5 votos)

55,56%

2. Muito satisfatório (4 votos)

44,44%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (5 votos)

55,56%

2. Satisfatório (4 votos)

44,44%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Satisfatória (4 votos)

44,44%

2. Muito satisfatória (3 votos)

33,33%

3. Regular (1 votos)

11,11%

4. Insatisfatória (1 votos)

11,11%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram superadas (4 votos)

44,44%

2. Foram atendidas (3 votos)

33,33%

3. Foram parcialmente atendidas (2 votos)

22,22%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (5 votos)

55,56%

- Utilidade razoável (4 votos)

44,44%

- Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

- Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

- Satisfatória (8 votos)

88,89%

- Excessiva (1 votos)

11,11%

- Insuficiente (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

- Bom (6 votos)

66,67%

- Excelente (3 votos)

33,33%

- Não aplicável (0 votos)

0,00%

- Fraco (0 votos)

0,00%

- Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

- Bom (6 votos)

66,67%

- Excelente (3 votos)

33,33%

- Não aplicável (0 votos)

0,00%

- Fraco (0 votos)

0,00%

- Médio (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Excelente (3 votos)

33,33%

3. Médio (2 votos)

22,22%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Excelente (4 votos)

44,44%

3. Médio (1 votos)

11,11%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Excelente (4 votos)

44,44%

3. Médio (1 votos)

11,11%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (6 votos)

66,67%

2. Bom (3 votos)

33,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

1. Bom (6 votos)

66,67%

2. Excelente (3 votos)

33,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

1. Excelente (5 votos)

55,56%

2. Médio (2 votos)

22,22%

3. Bom (2 votos)

22,22%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (7 votos)

77,78%

2. Médio (1 votos)

11,11%

3. Bom (1 votos)

11,11%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (7 votos)

77,78%

2. Médio (1 votos)

11,11%

3. Bom (1 votos)

11,11%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (5 votos)

55,56%

2. Bom (3 votos)

33,33%

3. Médio (1 votos)

11,11%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (6 votos)

66,67%

2. Bom (2 votos)

22,22%

3. Médio (1 votos)

11,11%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Excelente (4 votos)

44,44%

3. Médio (1 votos)

11,11%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (5 votos)

55,56%

2. Bom (3 votos)

33,33%

3. Fraco (1 votos)

11,11%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (7 votos)

77,78%

2. Bom (2 votos)

22,22%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (6 votos)

66,67%

2. Não (3 votos)

33,33%

Código:	4227
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - Políticas Públicas e Direitos Fundamentais - Prof<sup>ª</sup>. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis</b>
Data de Publicação:	01/07/2022
Data de Expiração:	31/07/2022
Respostas/Participantes:	2 / 12
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3528</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (2 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Muito satisfatória (2 votos)

100,00%

2. Satisfatória (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Muito satisfatória (2 votos)

100,00%

2. Satisfatória (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Satisfatório (2 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (1 votos)

50,00%

2. Satisfatório (1 votos)

50,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Satisfatório (2 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Satisfatória (2 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatória (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram superadas (2 votos)

100,00%

2. Foram atendidas (0 votos)

0,00%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (1 votos)

50,00%

2. Utilidade razoável (1 votos)

50,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Excessiva (1 votos)

50,00%

2. Satisfatória (1 votos)

50,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Bom (2 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Bom (2 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Bom (2 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (2 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (2 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (2 votos)

100,00%

- 2. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 3. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 4. Médio (0 votos)  
0,00%
- 5. Bom (0 votos)  
0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

- 1. Bom (2 votos)  
100,00%
- 2. Excelente (0 votos)  
0,00%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Médio (0 votos)  
0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

- 1. Excelente (2 votos)  
100,00%
- 2. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 3. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 4. Médio (0 votos)  
0,00%
- 5. Bom (0 votos)  
0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

- 1. Excelente (2 votos)  
100,00%
- 2. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 3. Fraco (0 votos)  
0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (2 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Bom (1 votos)

50,00%

2. Excelente (1 votos)

50,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Bom (1 votos)

50,00%

2. Excelente (1 votos)

50,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)



Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

- 1. Excelente (2 votos)
 

100,00%
---------
- 2. Não aplicável (0 votos)
 

0,00%
-------
- 3. Fraco (0 votos)
 

0,00%
-------
- 4. Médio (0 votos)
 

0,00%
-------
- 5. Bom (0 votos)
 

0,00%
-------

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

- 1. Bom (1 votos)
 

50,00%
--------
- 2. Excelente (1 votos)
 

50,00%
--------
- 3. Não aplicável (0 votos)
 

0,00%
-------
- 4. Fraco (0 votos)
 

0,00%
-------
- 5. Médio (0 votos)
 

0,00%
-------

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

- 1. Excelente (2 votos)
 

100,00%
---------
- 2. Não aplicável (0 votos)
 

0,00%
-------
- 3. Fraco (0 votos)
 

0,00%
-------
- 4. Médio (0 votos)
 

0,00%
-------
- 5. Bom (0 votos)
 

0,00%
-------

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (1 votos)

50,00%

2. Não (1 votos)

50,00%

Código:	4228
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - Horizontalização dos Direitos Fundamentais - Prof. Rafael Alem de Mello Ferreira</b>
Data de Publicação:	01/07/2022
Data de Expiração:	31/07/2022
Respostas/Participantes:	1 / 12
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3528</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatória (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Muito satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Satisfatória (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Satisfatório (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatória (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram atendidas (1 votos)

100,00%

2. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

3. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

4. Foram superadas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Utilidade razoável (1 votos)

100,00%

2. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

3. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

4. Grande utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (1 votos)

100,00%

2. Insuficiente (0 votos)

0,00%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Bom (1 votos)

100,00%

- 2. Excelente (0 votos)  
0,00%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Médio (0 votos)  
0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

- 1. Bom (1 votos)  
100,00%
- 2. Excelente (0 votos)  
0,00%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Médio (0 votos)  
0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

- 1. Bom (1 votos)  
100,00%
- 2. Excelente (0 votos)  
0,00%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Médio (0 votos)  
0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

- 1. Excelente (1 votos)  
100,00%
- 2. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 3. Fraco (0 votos)  
0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Bom (1 votos)

100,00%

2. Excelente (0 votos)

0,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (1 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Não (1 votos)

100,00%

2. Sim (0 votos)

0,00%

Código:	4229
Título da Enquete:	<a href="#">Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Garantias Penais da Cidadania</b> - Prof. Edson Vieira da Silva Filho</a>
Data de Publicação:	01/07/2022
Data de Expiração:	31/07/2022
Respostas/Participantes:	7 / 13
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3528</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (4 votos)

57,14%

2. Satisfatório (2 votos)

28,57%

3. Regular (1 votos)

14,29%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Muito satisfatória (3 votos)

42,86%

2. Satisfatória (2 votos)

28,57%

3. Regular (2 votos)

28,57%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Muito satisfatória (4 votos)

57,14%

2. Regular (2 votos)

28,57%

3. Satisfatória (1 votos)

14,29%

4. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (5 votos)

71,43%

2. Satisfatório (1 votos)

14,29%

3. Insatisfatório (1 votos)

14,29%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (4 votos)

57,14%

2. Satisfatório (1 votos)

14,29%

3. Regular (1 votos)

14,29%

4. Insatisfatório (1 votos)

14,29%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (5 votos)

71,43%

2. Satisfatório (2 votos)

28,57%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (4 votos)

57,14%

2. Satisfatória (2 votos)

28,57%

3. Insatisfatória (1 votos)

14,29%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram superadas (3 votos)

42,86%

2. Foram atendidas (2 votos)

28,57%

3. Foram parcialmente atendidas (2 votos)

28,57%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (4 votos)

57,14%

2. Pouca utilidade (2 votos)

28,57%

3. Utilidade razoável (1 votos)

14,29%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (5 votos)

71,43%

2. Insuficiente (1 votos)

14,29%

3. Excessiva (1 votos)

14,29%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Bom (3 votos)

42,86%

2. Excelente (3 votos)

42,86%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (3 votos)

42,86%

2. Médio (2 votos)

28,57%

3. Bom (2 votos)

28,57%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Excelente (3 votos)

42,86%

2. Médio (2 votos)

28,57%

3. Bom (2 votos)

28,57%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (3 votos)

42,86%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Fraco (1 votos)

14,29%

4. Médio (1 votos)

14,29%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:

1. Bom (4 votos)

57,14%

2. Excelente (3 votos)

42,86%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Fraco (1 votos)

14,29%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Bom (1 votos)

14,29%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Fraco (1 votos)

14,29%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Bom (1 votos)

14,29%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Fraco (1 votos)

14,29%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Bom (1 votos)

14,29%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (4 votos)

57,14%

2. Bom (2 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (5 votos)

71,43%

2. Não (2 votos)

28,57%

Código:	4230
Título da Enquete:	<b>Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade - Prof. Paulo Eduardo Vieira Oliveira</b>
Data de Publicação:	01/07/2022
Data de Expiração:	31/07/2022
Respostas/Participantes:	8 / 14
Cod. Solicit. Int.:	<a href="#">3528</a>

### Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o domínio da matéria?

1. Muito satisfatório (7 votos)

87,50%

2. Satisfatório (1 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a didática?

1. Muito satisfatória (7 votos)

87,50%

2. Satisfatória (1 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)  
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a interação com a classe?

1. Muito satisfatória (7 votos)  
87,50%

2. Satisfatória (1 votos)  
12,50%

3. Regular (0 votos)  
0,00%

4. Insatisfatória (0 votos)  
0,00%

5. Muito insatisfatória (0 votos)  
0,00%

Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (5 votos)  
62,50%

2. Satisfatório (2 votos)  
25,00%

3. Regular (1 votos)  
12,50%

4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

Qual a sua opinião sobre o sistema de avaliação?

1. Muito satisfatório (7 votos)  
87,50%

2. Satisfatório (1 votos)  
12,50%

3. Regular (0 votos)  
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação:

1. Muito satisfatório (6 votos)

75,00%

2. Satisfatório (2 votos)

25,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Avalie a Biblioteca da FDSM:

1. Muito satisfatória (4 votos)

50,00%

2. Satisfatória (2 votos)

25,00%

3. Regular (1 votos)

12,50%

4. Insatisfatória (1 votos)

12,50%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu as suas expectativas:

1. Foram superadas (6 votos)

75,00%

2. Foram atendidas (2 votos)

25,00%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

1. Grande utilidade (7 votos)

87,50%

2. Pouca utilidade (1 votos)

12,50%

3. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

4. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (6 votos)

75,00%

2. Excessiva (2 votos)

25,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas teóricas, você considera:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios adotado pelo professor, você considera:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Sobre o tempo disponível para o estudo individual desta disciplina, você considera:

1. Excelente (6 votos)

75,00%

2. Médio (1 votos)

12,50%

3. Bom (1 votos)

12,50%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Com relação à sequência e organização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a programação do conteúdo desta disciplina:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

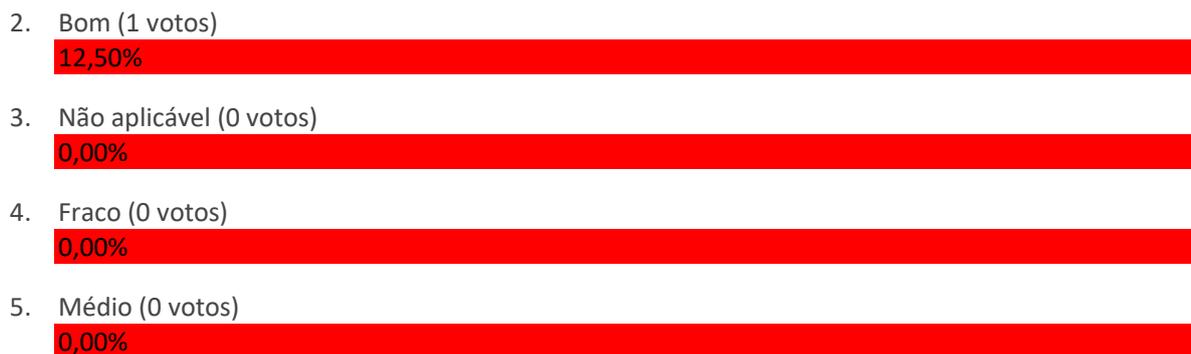
5. Médio (0 votos)

0,00%

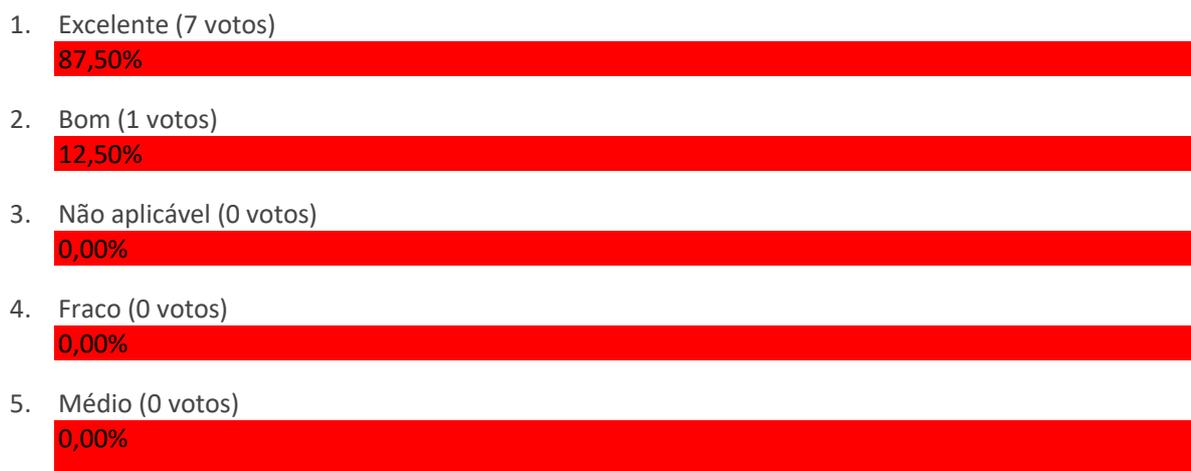
Avalie a disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos:

1. Excelente (7 votos)

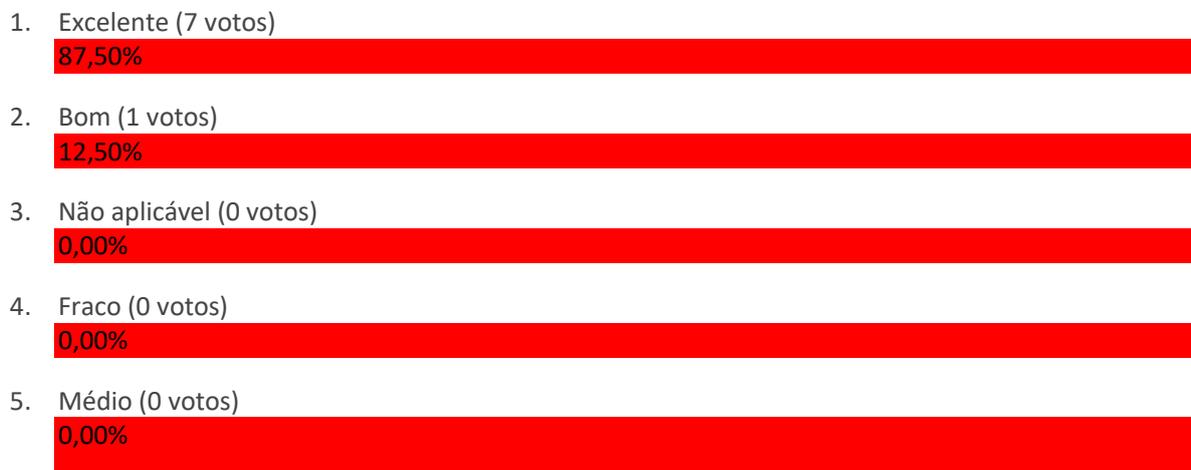
87,50%



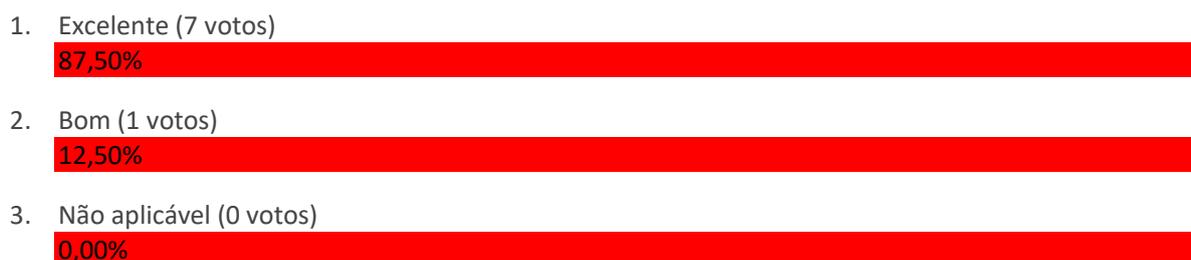
Avalie a distribuição adequada do tempo para os conteúdos:



Avalie o alcance dos objetivos propostos referente à disciplina:



Avalie a capacidade do professor de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo:



4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor de auxiliar o aluno para atingir os objetivos:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação à metodologia de ensino utilizada pelo professor, você considera:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Avalie a capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Com relação ao domínio e atualização do conteúdo ministrado pelo professor, você considera:

1. Excelente (7 votos)

87,50%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?

1. Sim (6 votos)

75,00%



2. Não (2 votos)

25,00%



## Resultado geral

<b>Pesquisa Alunos Mestrado - 1º semestre de 2022</b>	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria da Democracia	Teoria do Direito	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais Sociais	Garantias Penais da Cidadania	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade		
<b>Código Enquete</b>	4224	4225	4226	4227	4228	4229	4230		
<b>Código Solic. Pesquisa</b>	3528	3528	3528	3528	3528	3528	3528		
<b>Data aplicação da pesquisa</b>	1º a 31/7/2022	1º a 31/7/2022	1º a 31/7/2022	1º a 31/7/2022	1º a 31/7/2022	1º a 31/7/2022	1º a 31/7/2022		
<b>Meio utilizado</b>	Portal do aluno	Portal do aluno	Portal do aluno	Portal do aluno	Portal do aluno	Portal do aluno	Portal do aluno	Total	Objetivo
<b>Nº de alunos</b>	25	25	25	12	12	13	14	126	Verificar o índice de satisfação das disciplinas do 1º semestre: quadro docente, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina
<b>Nº de participantes na pesquisa</b>	11	9	9	2	1	7	8	47	
<b>Porcentagem de participação (%)</b>	44,00	36,00	36,00	16,67	8,33	53,85	57,14	37,30	

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
4224	Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Metodologia e Análise do Discurso Jurídico</b> - <u>Prof. Rafael Simioni</u>	11	25	44,00%
4225	Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Teoria da Democracia</b> - <u>Prof. Leandro Corrêa de Oliveira</u>	9	25	36,00%
4226	Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Teoria do Direito</b> - <u>Prof. Cícero Krupp da Luz</u>	9	25	36,00%
4227	Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Políticas Públicas e Direitos Fundamentais</b> - <u>Profª. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis</u>	2	12	16,67%
4228	Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Horizontalização dos Direitos Fundamentais</b> - <u>Prof. Rafael Alem de Mello Ferreira</u>	1	12	8,33%
4229	Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Garantias Penais da Cidadania</b> - <u>Prof. Edson Vieira da Silva Filho</u>	7	13	53,85%
4230	Pesquisa Mestrado - 1º semestre de 2022 - <b>Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade</b> - <u>Prof. Paulo Eduardo Vieira Oliveira</u>	8	14	57,14%
	Total	47	126	37,30

Pesquisa Alunos Mestrado - 1º semestre de 2022	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria da Democracia	Teoria do Direito	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais Sociais	Garantias Penais da Cidadania	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade	Total	
<b>Código Enquete</b>	4224	4225	4226	4227	4228	4229	4230	47	
<b>Nº de participantes na pesquisa</b>	11	9	9	2	1	7	8	47	<b>Respostas mais favoráveis (%)</b>
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	90,91	77,77	100	100	100	85,71	100	93,48	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	66,66	88,88	100	100	71,43	100	89,57	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	100	66,66	100	100	100	71,43	100	91,16	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o espaço físico - salas de aula?	90,91	88,89	88,89	100	100	85,72	87,5		Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	90,9	77,78	100	100	100	71,43	100	91,44	Muito Satisfatório + Satisfatório
Avalie o atendimento da Secretaria da Coordenadoria Científica de Pós – graduação	100	100	100	100	100	100	99	99,86	Muito Satisfatório + Satisfatório
Avalie a Biblioteca da FDSM	81,82	88,88	77,77	100	100	85,71	75	87,03	Muito satisfatória+satisfatória
A disciplina atendeu às suas expectativas:	54,55	22,22	44,44	100	0	42,86	75	48,44	Foram superadas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	63,64	33,33	55,56	50	0	57,14	87,5	49,60	Grande utilidade
A profundidade do conteúdo foi:	72,73	88,89	88,89	50	100	71,43	75	78,13	Satisfatória
Tempo estipulado para as aulas teóricas	45,45	66,67	33,33	0	0	42,86	87,5	39,40	Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	45,45	33,33	33,33	0	0	42,86	87,5	34,64	Excelente
Tempo disponível para o estudo individual	27,27	55,56	33,33	0	0	42,86	75	33,43	Excelente

Sequência e organização do conteúdo ministrado	36,36	44,44	44,44	100	0	57,14	87,5	52,84	Excelente
Programação do conteúdo	45,45	22,22	44,44	100	0	57,14	87,5	50,96	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	72,73	55,56	66,67	100	0	42,86	87,5	60,76	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	63,64	22,22	33,33	0	0	42,86	87,5	35,65	Excelente
Alcance dos objetivos propostos	54,55	33,33	55,56	100	0	57,14	87,5	55,44	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	63,64	22,22	77,78	100	100	57,14	87,5	72,61	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	63,64	33,33	77,78	100	0	57,14	87,5	59,91	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	63,64	22,22	55,56	50	0	57,14	87,5	48,01	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	63,64	22,22	66,67	50	0	57,14	87,5	49,60	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	63,64	22,22	44,44	100	0	57,14	87,5	53,56	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	72,73	33,33	55,56	50	0	57,14	87,5	50,89	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	72,73	44,44	77,78	100	100	57,14	87,5	77,08	Excelente
Já acessou a biblioteca digital disponível no portal do aluno para consulta de material relacionado à disciplina?	72,73	66,67	66,67	50	0	71,43	75	57,50	Sim
Em relação ao modelo atual de aula, remota com 1 encontro presencial, você considera*	90,91							90,91	Muito Satisfatório + Satisfatório

\*pergunta aplicada em apenas uma disciplina

Nota: os comentários feitos compõem relatório à parte, não publicável.