

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares e Disciplinas Isoladas

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional da FDSM

Turma 2018/2020

2º semestre de 2018



Sumário

Teoria da Interpretação e da Decisão Jurídica	2
Estado e Administração.....	10
Teoria da Constituição	18
Constituição e Relações Econômicas	26
Teoria Crítica e Democracia	36
Garantias Penais da Cidadania	46
Resultado geral.....	0
Avaliação Desenvolvimento Institucional FDSM.....	0
Resultado geral.....	4

Teoria da Interpretação e da Decisão Jurídica

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 2º semestre de 2018	Teoria da Interpretação e da Decisão Jurídica
Código Enquete	2377
Código Solic. Pesquisa	1653
Data Pub.	08/12/2018
Data Exp.	08/12/2018
Meio utilizado	formulário impresso
Nº de alunos	28
Nº de participantes na pesquisa	24
Porcentagem de participação (%)	85,71

Perguntas da Enquete

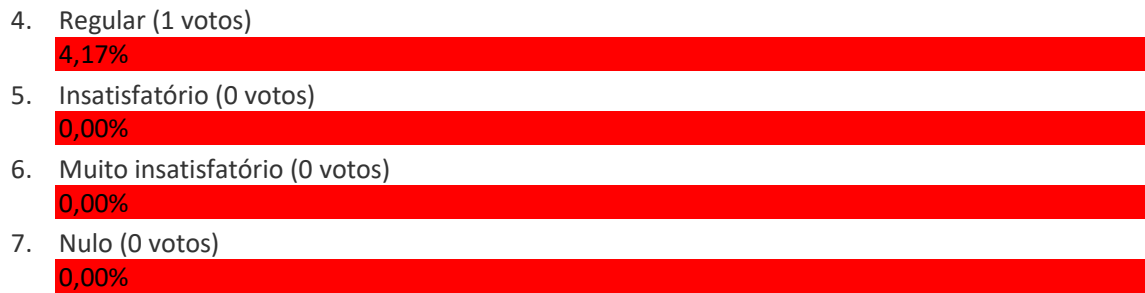
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

- Muito satisfatório (24 votos)
100,00%
- Satisfatório (0 votos)
0,00%
- Regular (0 votos)
0,00%
- Insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

- Muito satisfatório (24 votos)
100,00%
- Satisfatório (0 votos)
0,00%
- Regular (0 votos)
0,00%
- Insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Em branco (0 votos)
0,00%

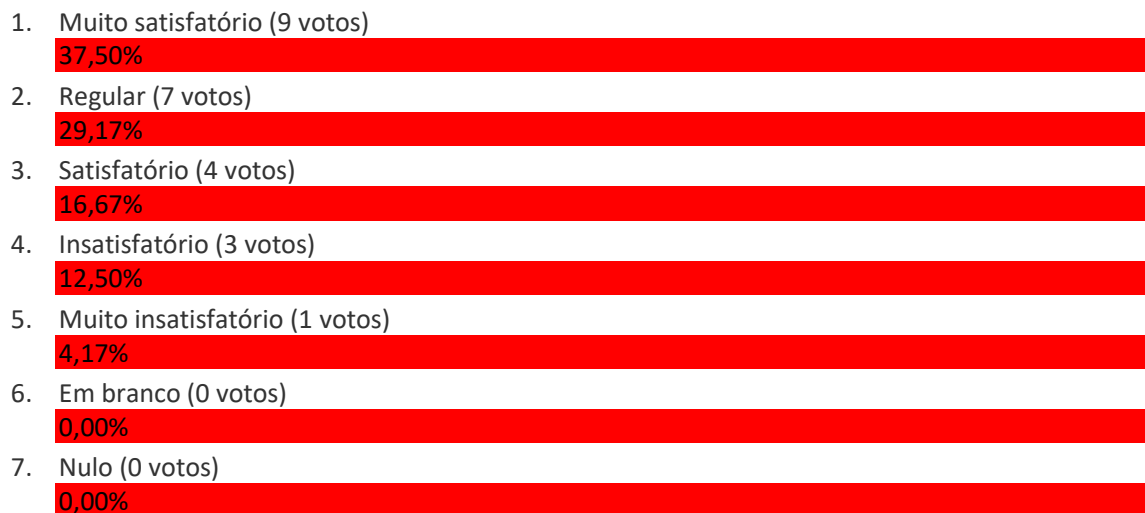
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?**Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?****Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?****Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?**



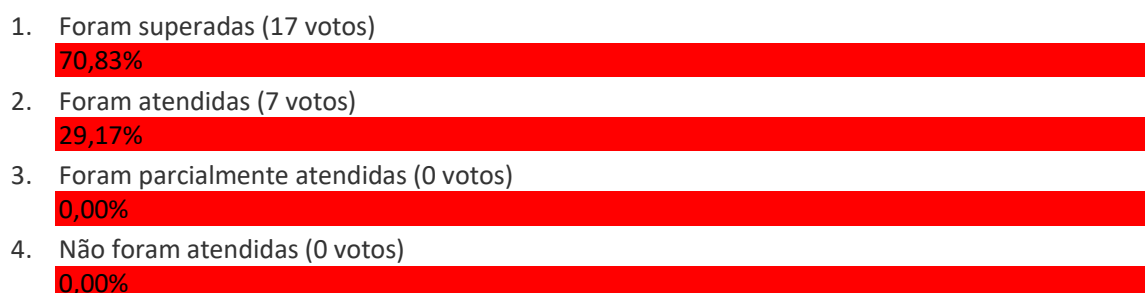
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (20 votos)
83,33%
2. Utilidade razoável (2 votos)
8,33%
3. Pouca utilidade (2 votos)
8,33%
4. Nenhuma utilidade (0 votos)
0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (21 votos)
87,50%
2. Excessiva (3 votos)
12,50%
3. Insuficiente (0 votos)
0,00%

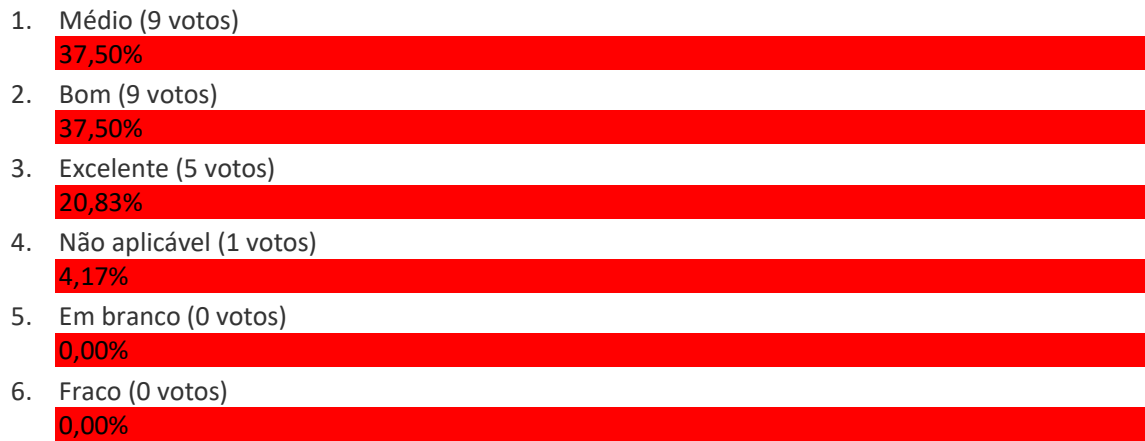
Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (13 votos)
54,17%
2. Bom (8 votos)
33,33%
3. Médio (2 votos)
8,33%
4. Fraco (1 votos)
4,17%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

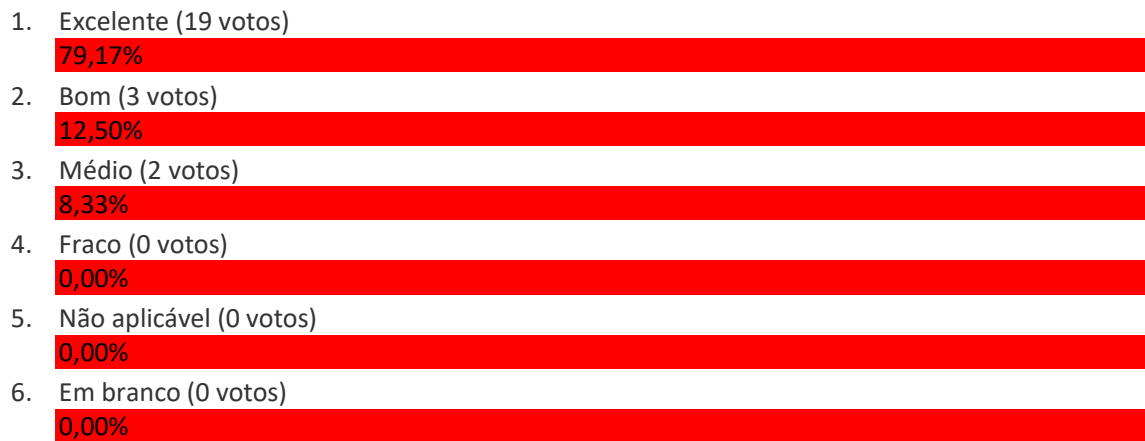
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (11 votos)
45,83%
2. Bom (9 votos)
37,50%
3. Médio (4 votos)
16,67%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

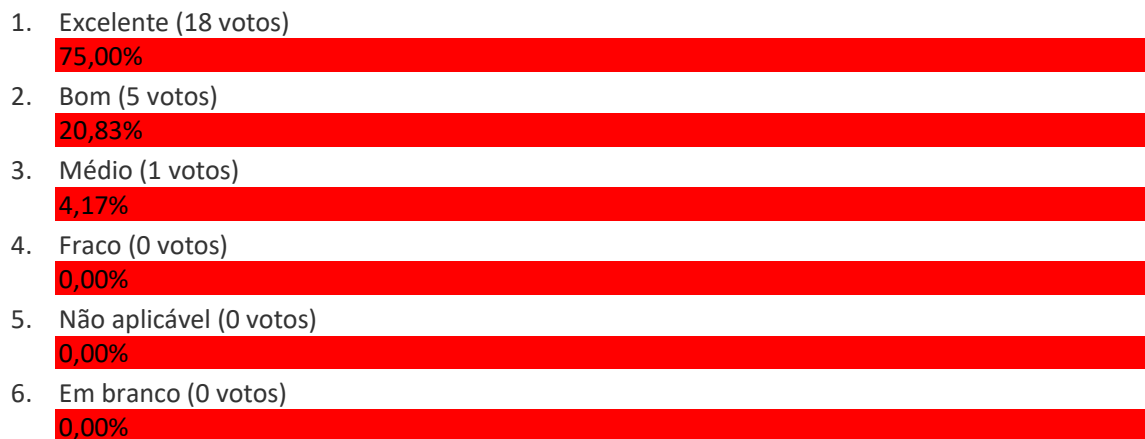
Tempo disponível para o estudo individual



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

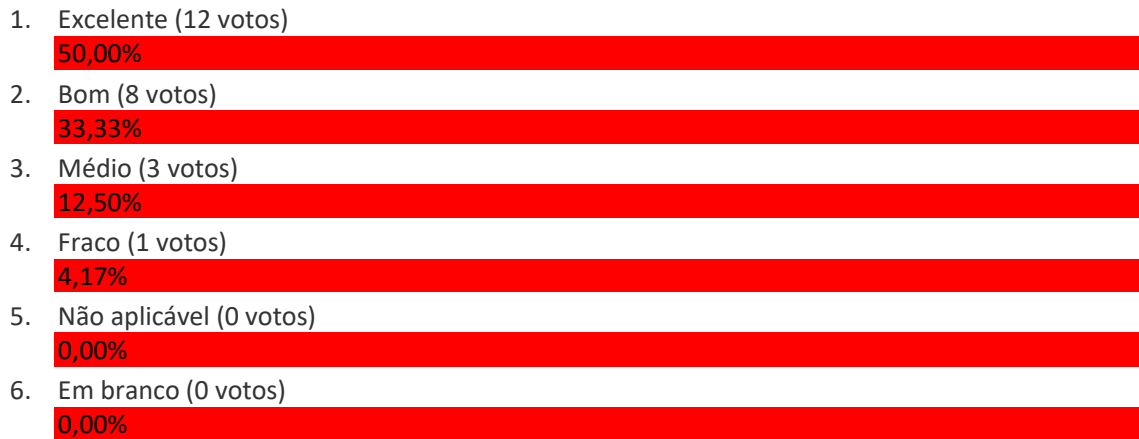


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

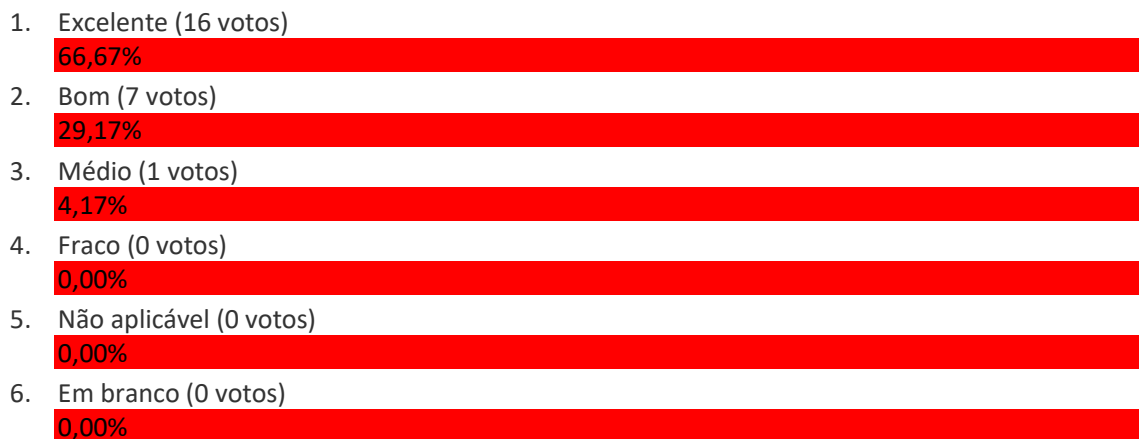




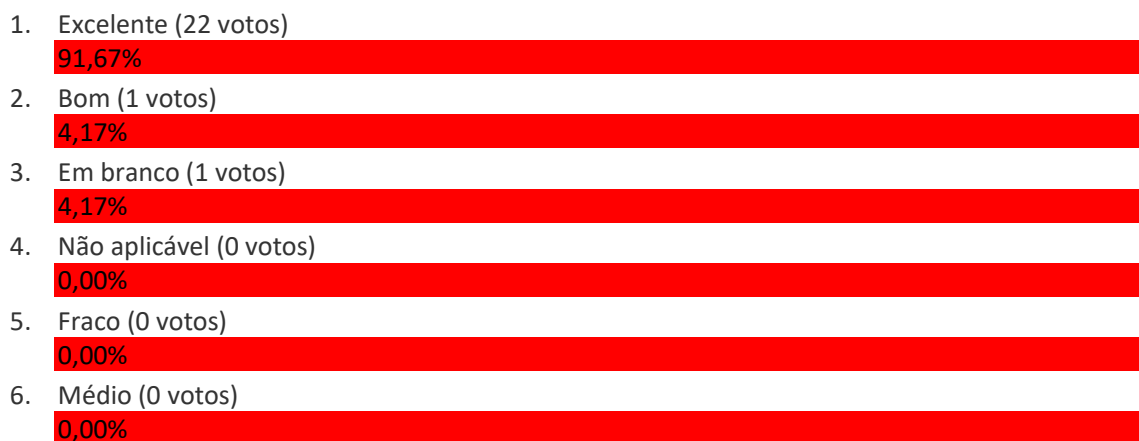
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



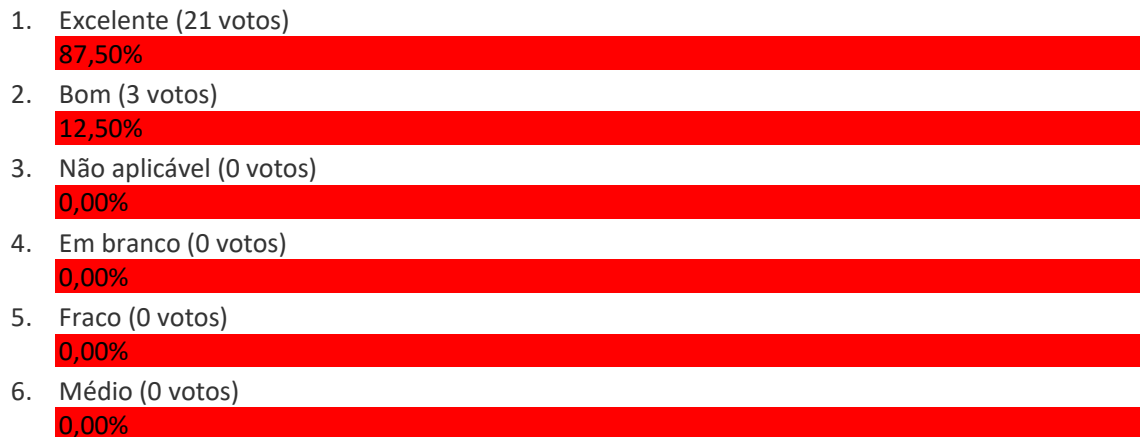
Alcance dos objetivos propostos



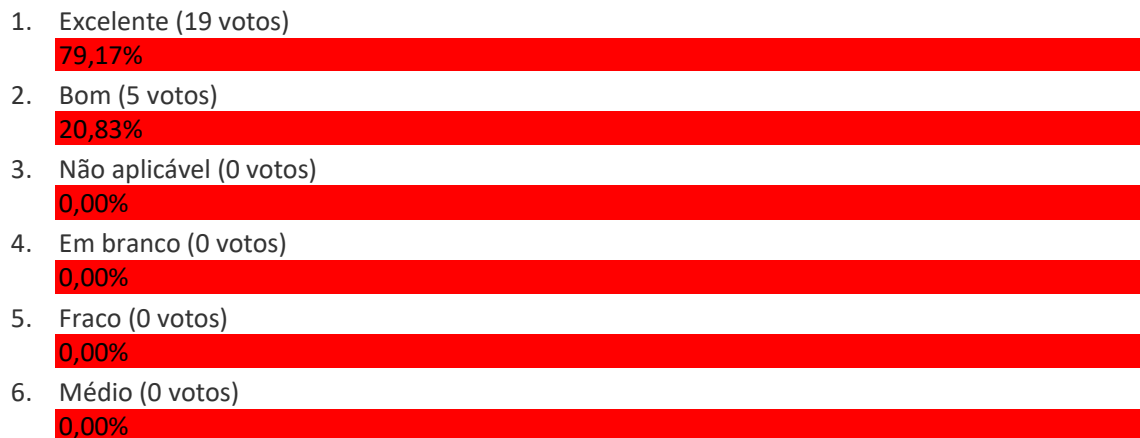
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



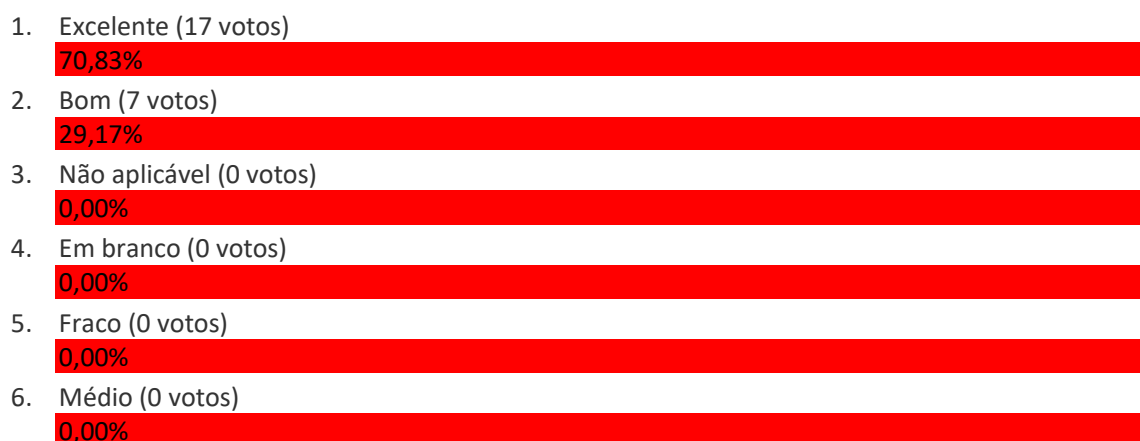
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

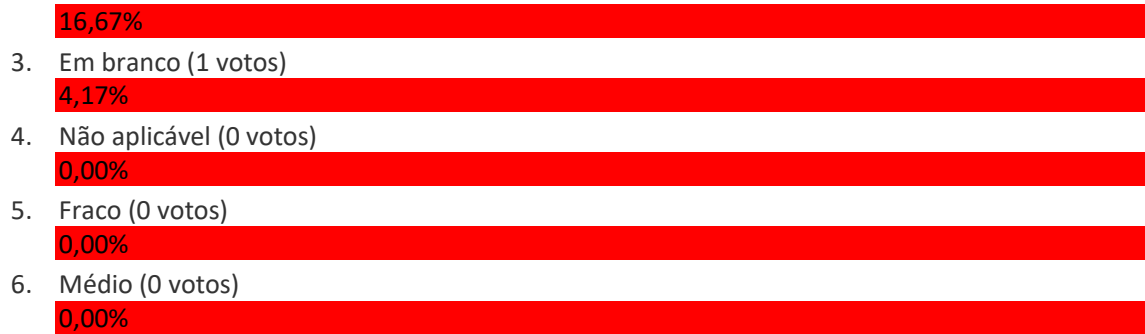


Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

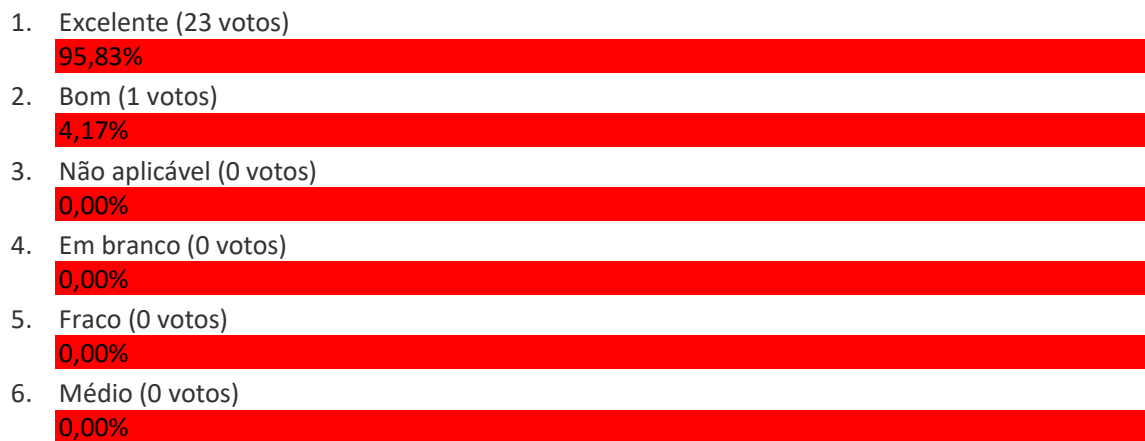


Metodologia de ensino utilizada pelos professores

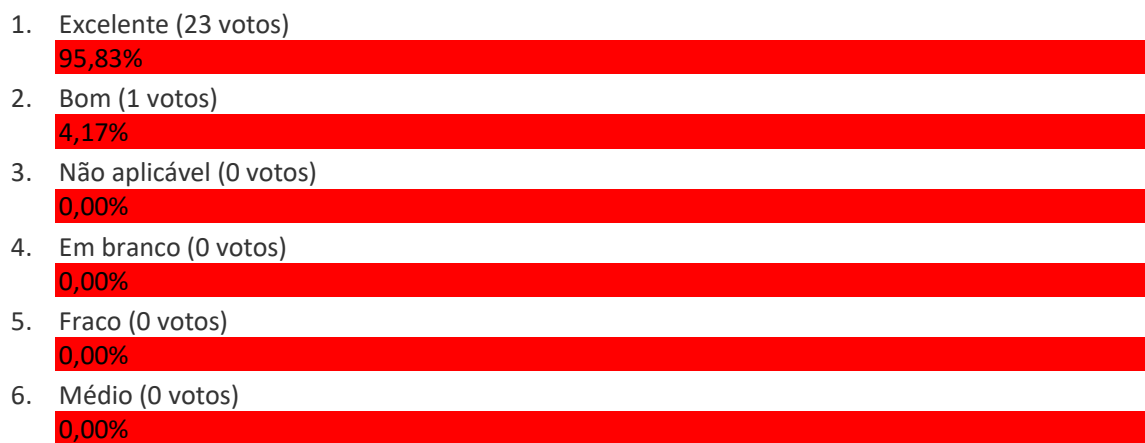




Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Estado e Administração

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 2º semestre de 2018	Estado e Administração
Código Enquete	2378
Código Solic. Pesquisa	1653
Data Pub.	08/12/2018
Data Exp.	08/12/2018
Meio utilizado	formulário impresso
Nº de alunos	19
Nº de participantes na pesquisa	16
Porcentagem de participação (%)	84,21

Perguntas da Enquete

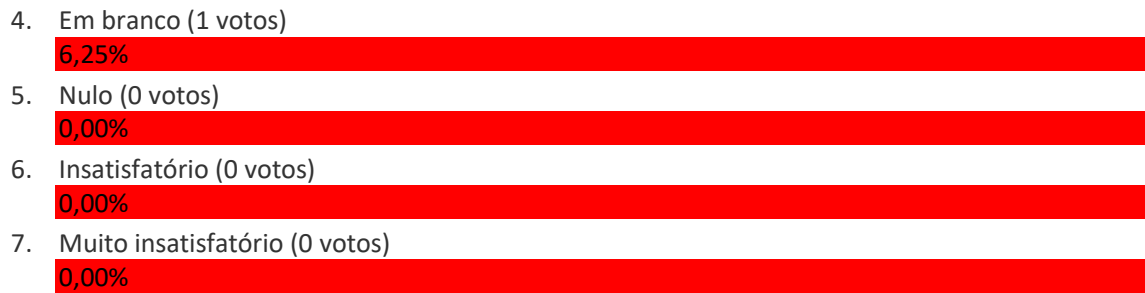
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (15 votos)
93,75%
2. Satisfatório (1 votos)
6,25%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (8 votos)
50,00%
2. Satisfatório (6 votos)
37,50%
3. Regular (2 votos)
12,50%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

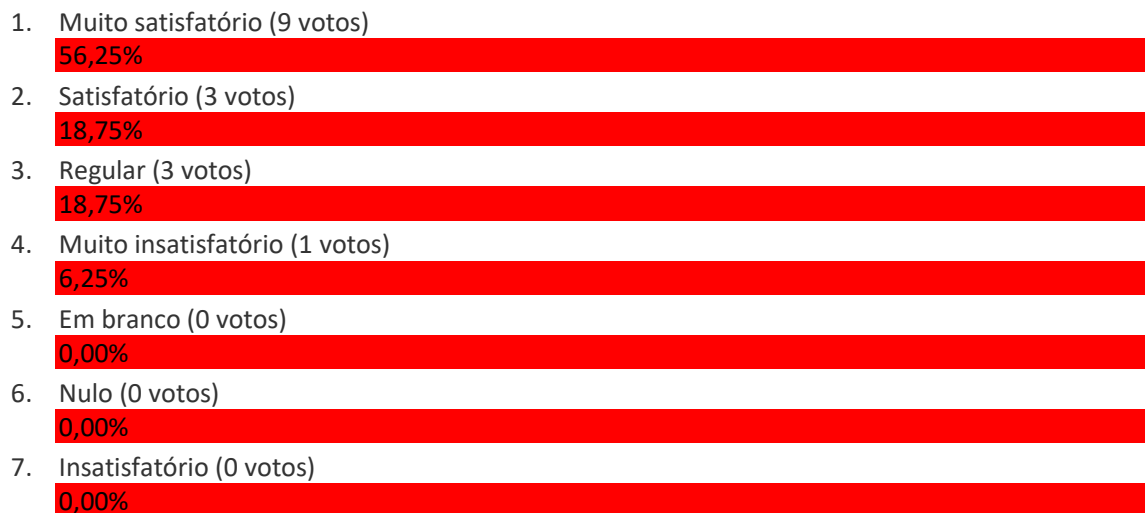
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?**Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?****Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?****Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?**



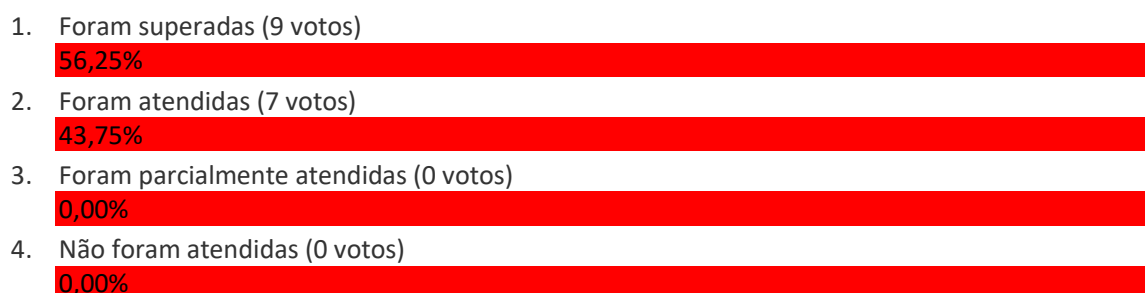
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (13 votos)
81,25%
2. Utilidade razoável (3 votos)
18,75%
3. Pouca utilidade (0 votos)
0,00%
4. Nenhuma utilidade (0 votos)
0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (13 votos)
81,25%
2. Excessiva (3 votos)
18,75%
3. Insuficiente (0 votos)
0,00%

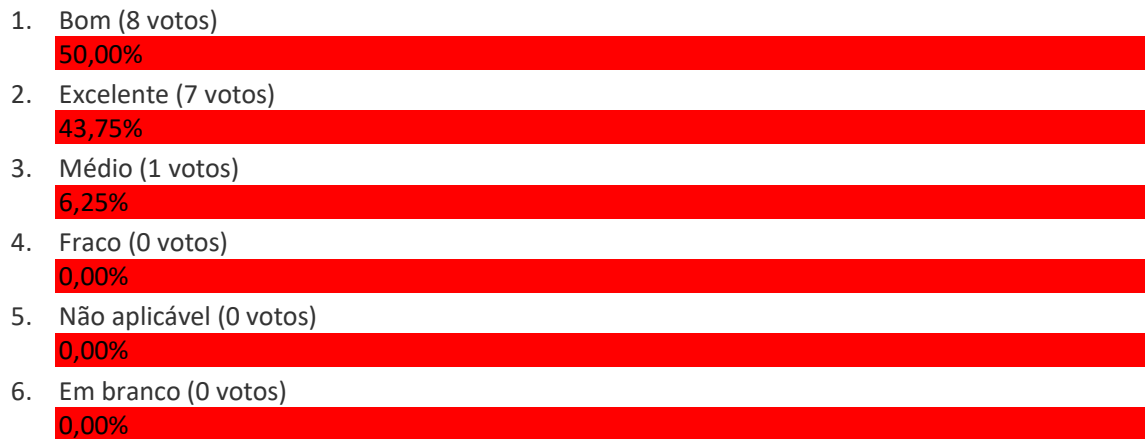
Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (11 votos)
68,75%
2. Bom (3 votos)
18,75%
3. Fraco (1 votos)
6,25%
4. Médio (1 votos)
6,25%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

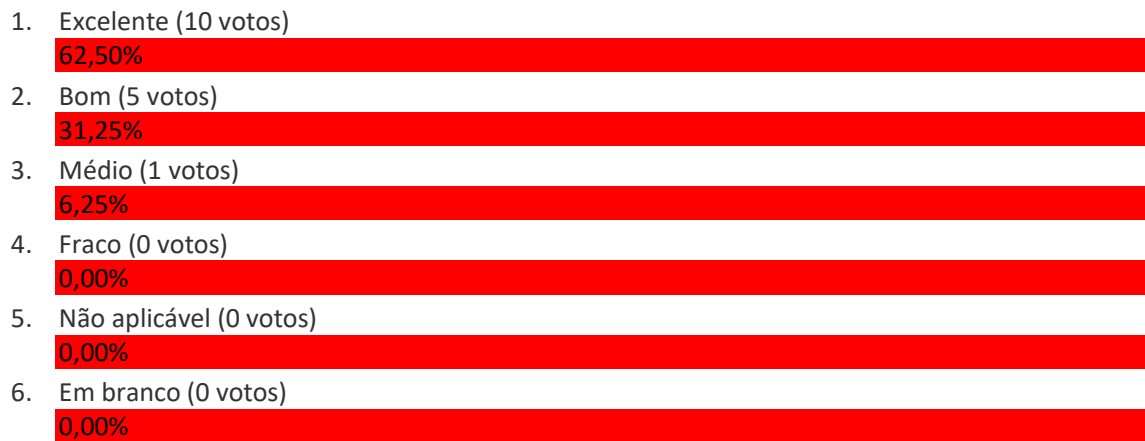
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (8 votos)
50,00%
2. Bom (7 votos)
43,75%
3. Médio (1 votos)
6,25%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

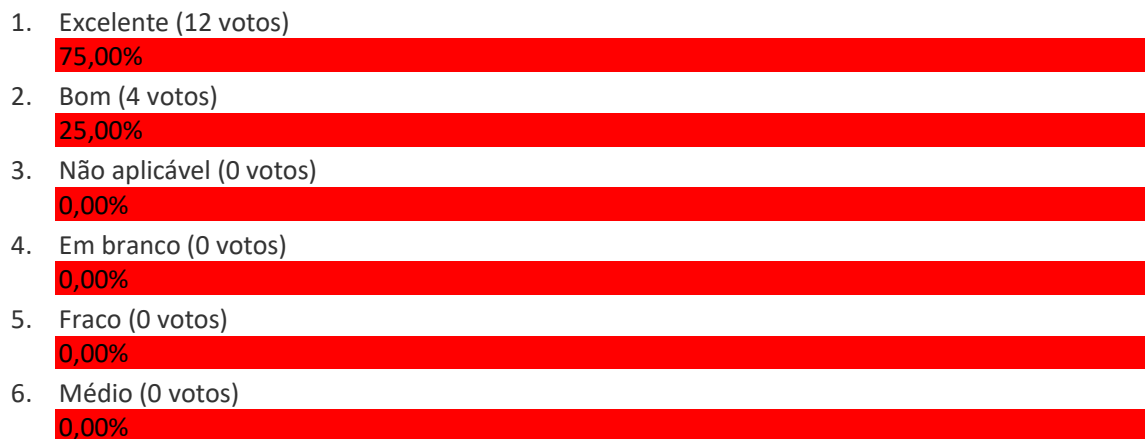
Tempo disponível para o estudo individual



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

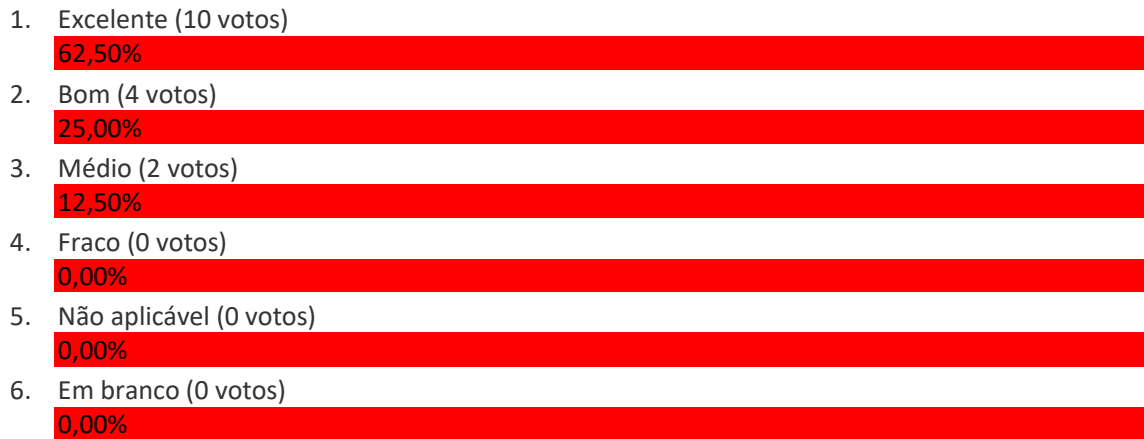


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

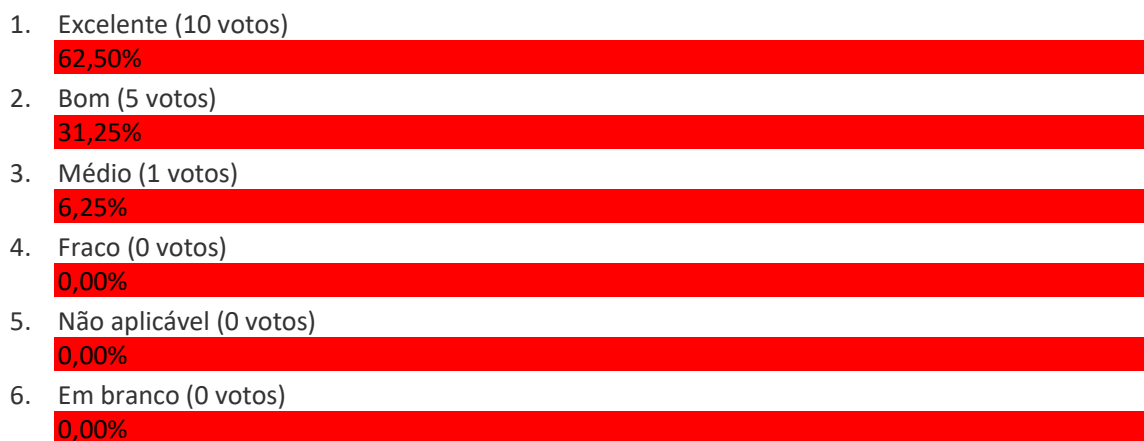




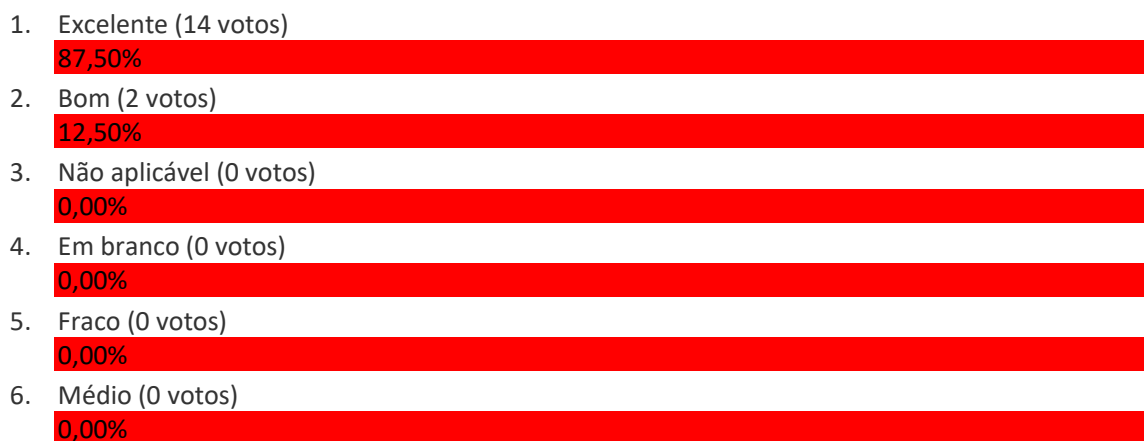
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



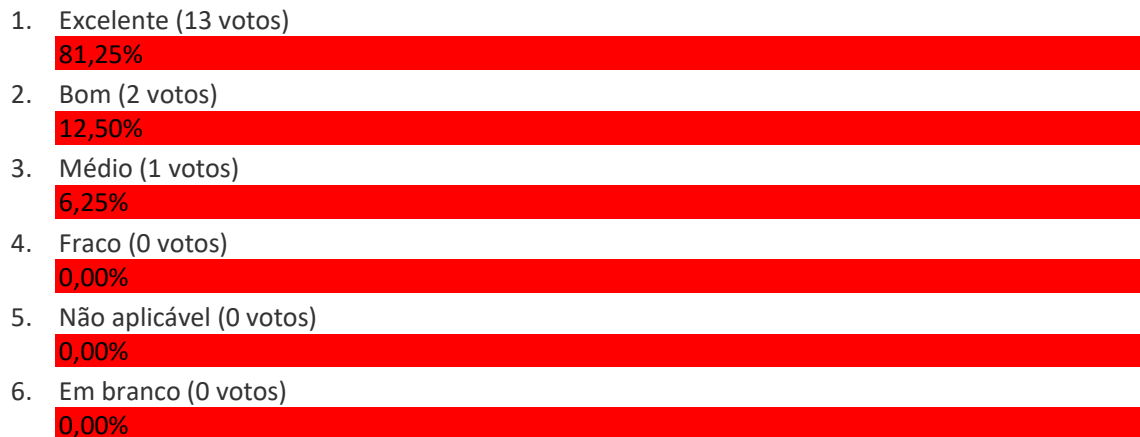
Alcance dos objetivos propostos



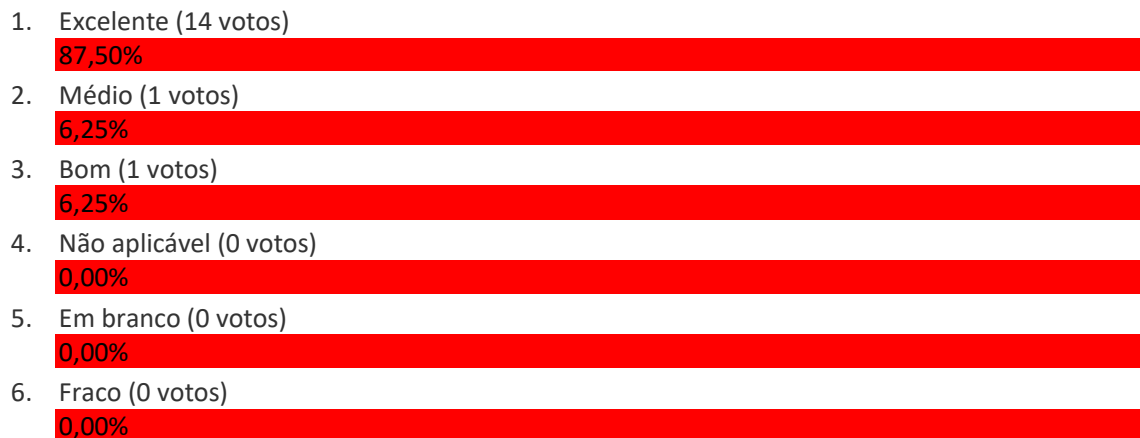
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



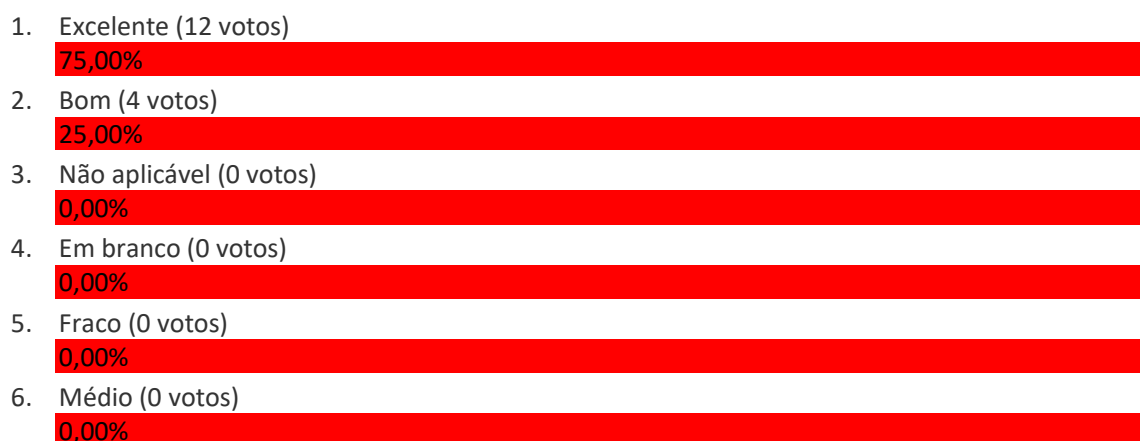
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

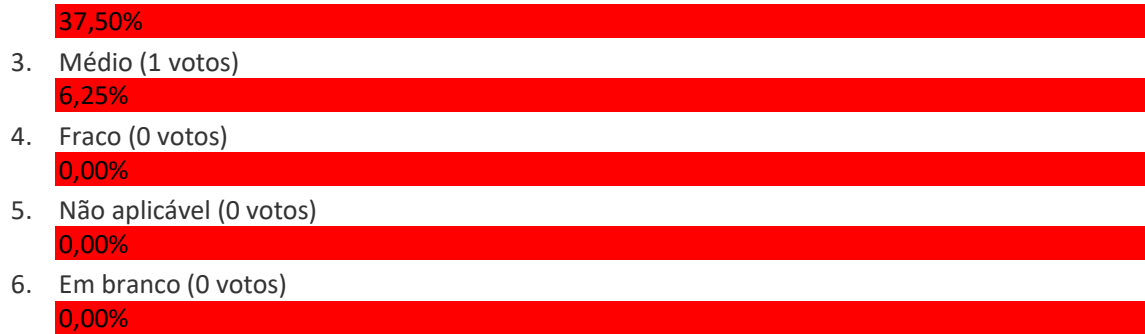


Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

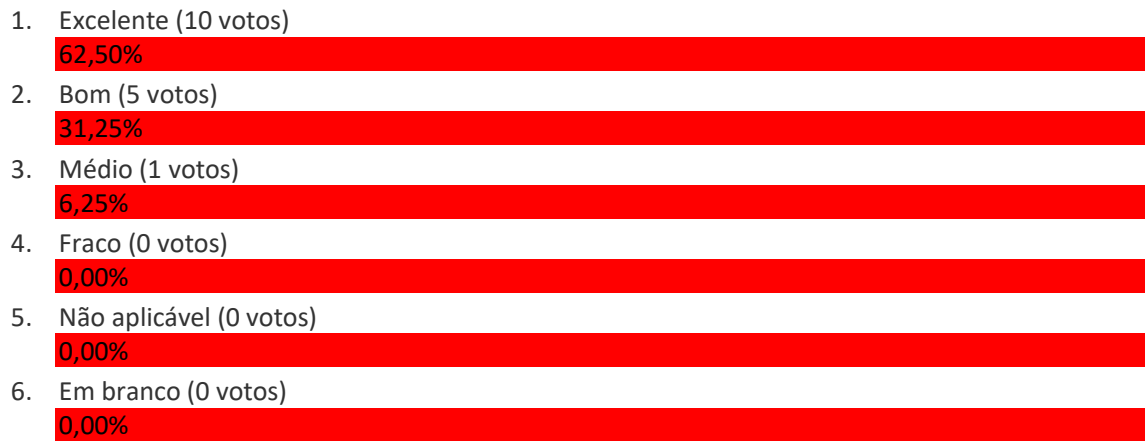


Metodologia de ensino utilizada pelos professores

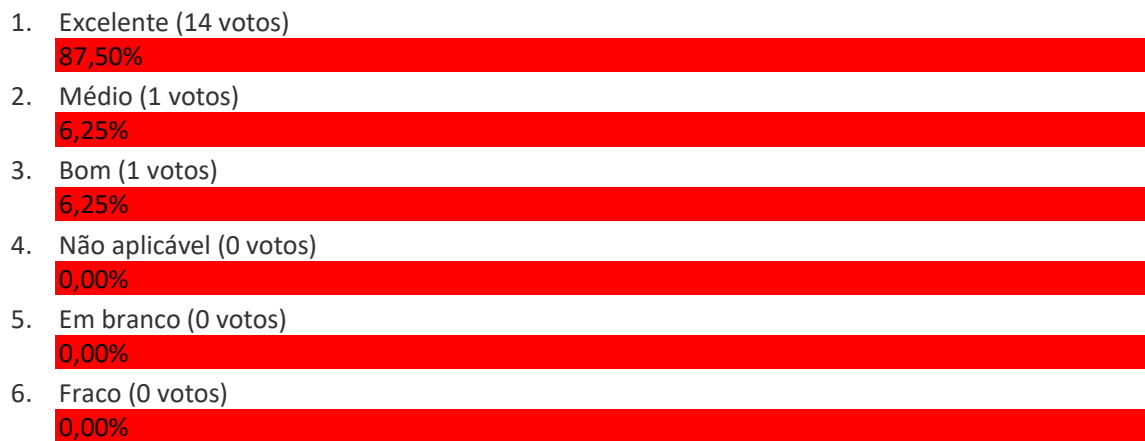




Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Teoria da Constituição

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 2º semestre de 2018	Teoria da Constituição
Código Enquete	2379
Código Solic. Pesquisa	1653
Data Pub.	08/12/2018
Data Exp.	08/12/2018
Meio utilizado	formulário impresso
Nº de alunos	29
Nº de participantes na pesquisa	15
Porcentagem de participação (%)	51,72

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

- Muito satisfatório (10 votos)
66,67%
- Satisfatório (3 votos)
20,00%
- Regular (1 votos)
6,67%
- Insatisfatório (1 votos)
6,67%
- Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

- Muito satisfatório (6 votos)
40,00%
- Regular (5 votos)
33,33%
- Satisfatório (3 votos)
20,00%
- Insatisfatório (1 votos)
6,67%
- Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



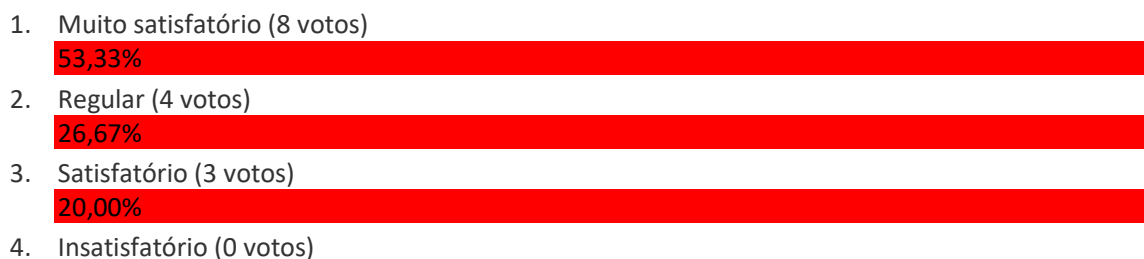
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

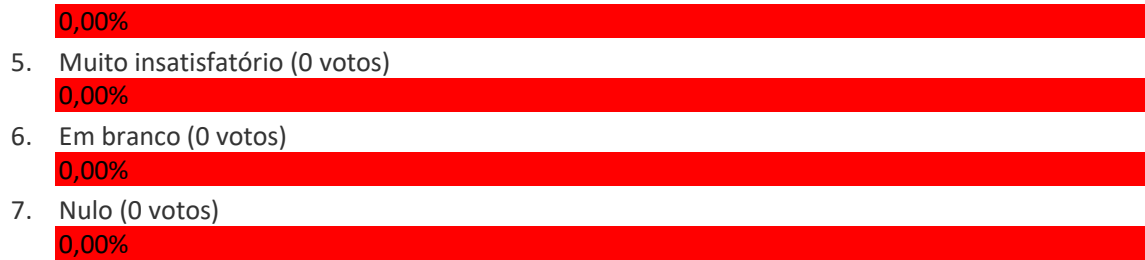


Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

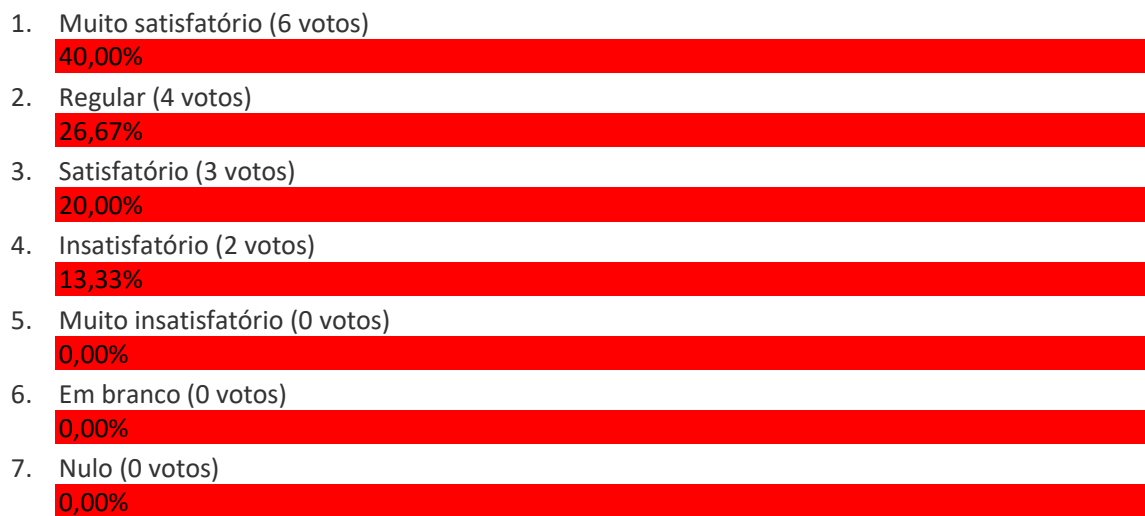




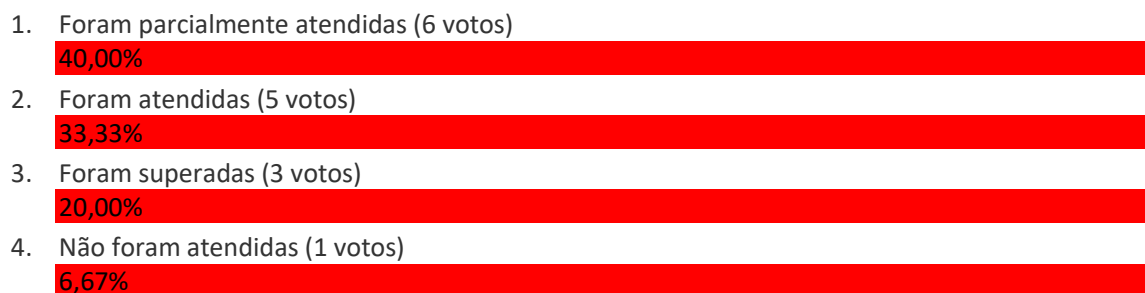
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (11 votos)
73,33%
2. Utilidade razoável (3 votos)
20,00%
3. Pouca utilidade (1 votos)
6,67%
4. Nenhuma utilidade (0 votos)
0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (10 votos)
66,67%
2. Insuficiente (3 votos)
20,00%
3. Excessiva (2 votos)
13,33%

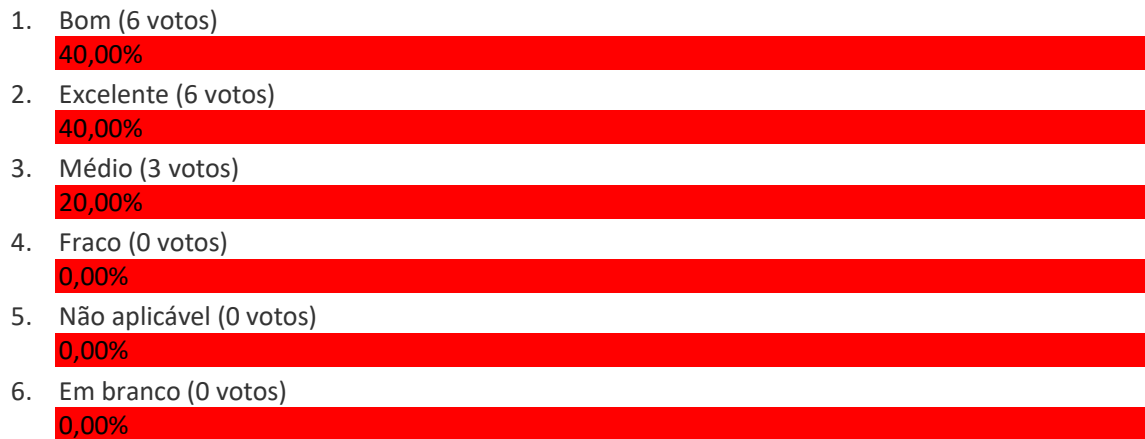
Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (8 votos)
53,33%
2. Bom (4 votos)
26,67%
3. Médio (3 votos)
20,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

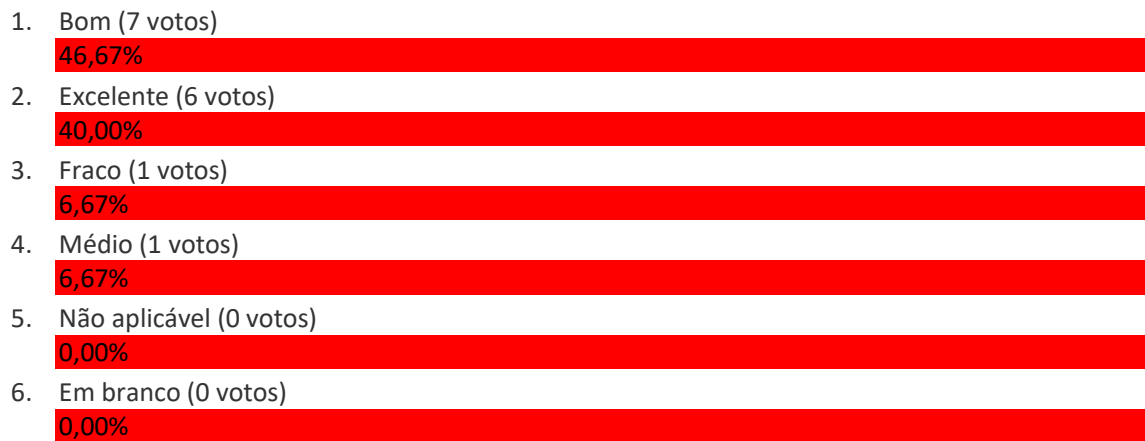
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (7 votos)
46,67%
2. Médio (4 votos)
26,67%
3. Bom (4 votos)
26,67%
4. Não aplicável (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%
6. Fraco (0 votos)
0,00%

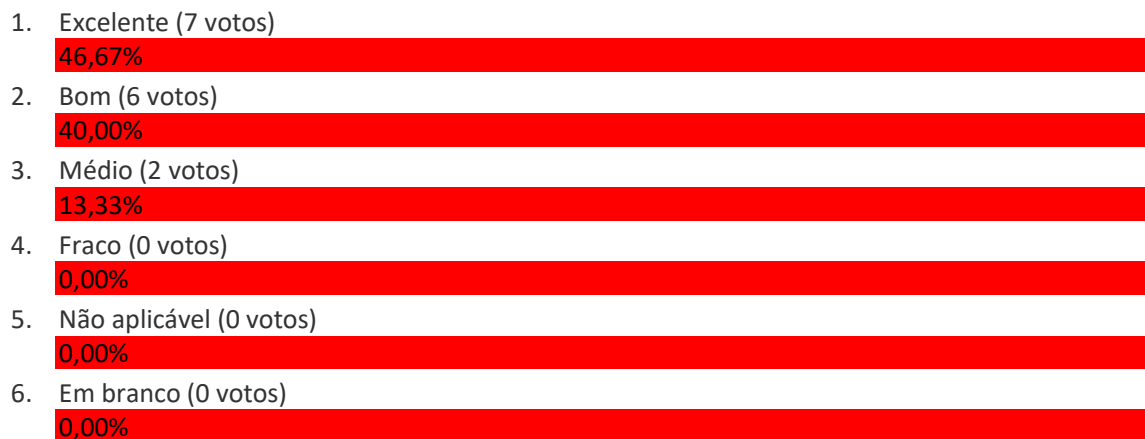
Tempo disponível para o estudo individual



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

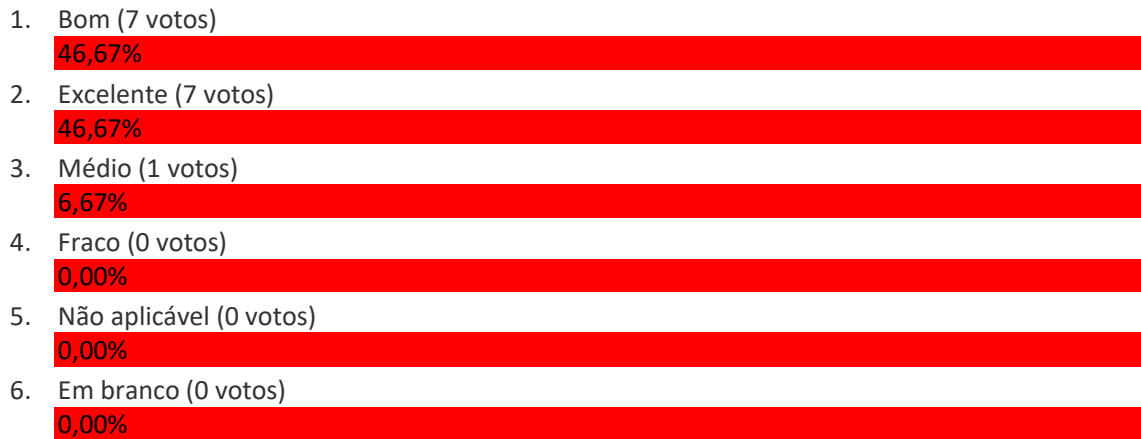


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

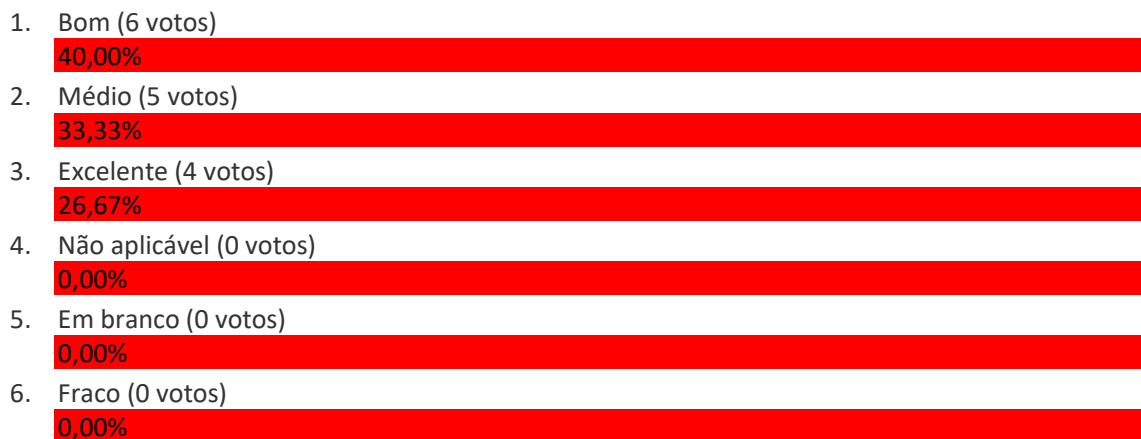




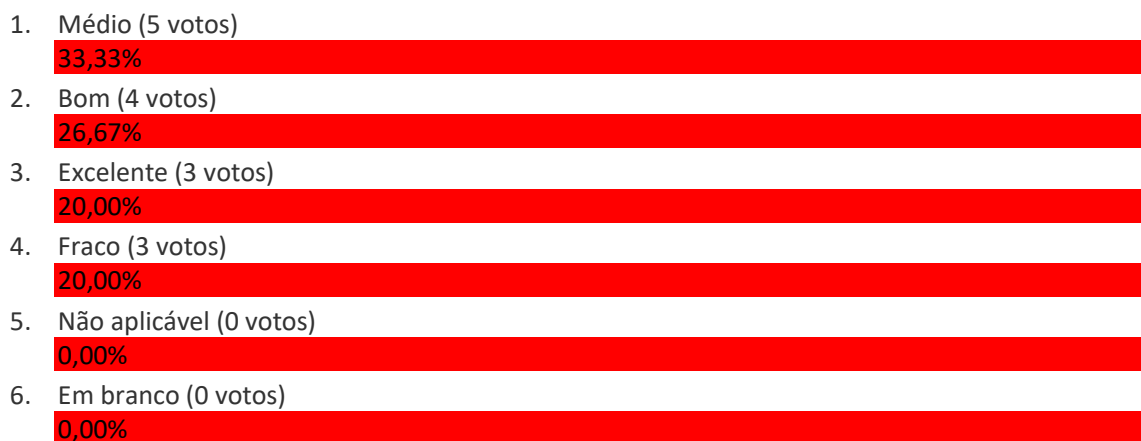
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



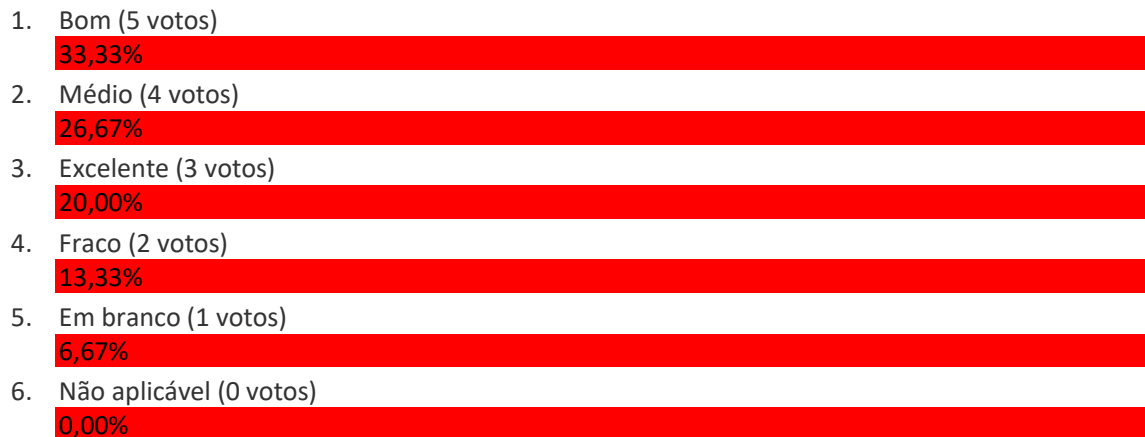
Alcance dos objetivos propostos



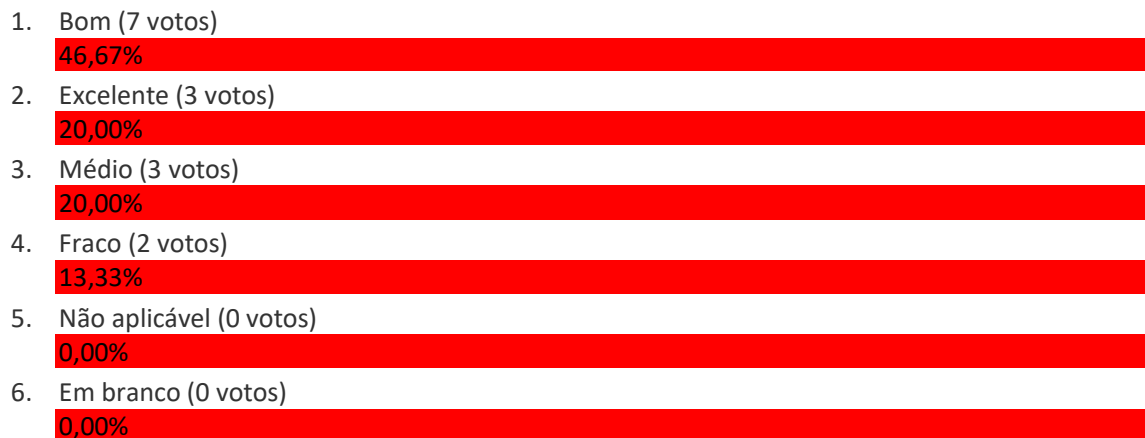
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



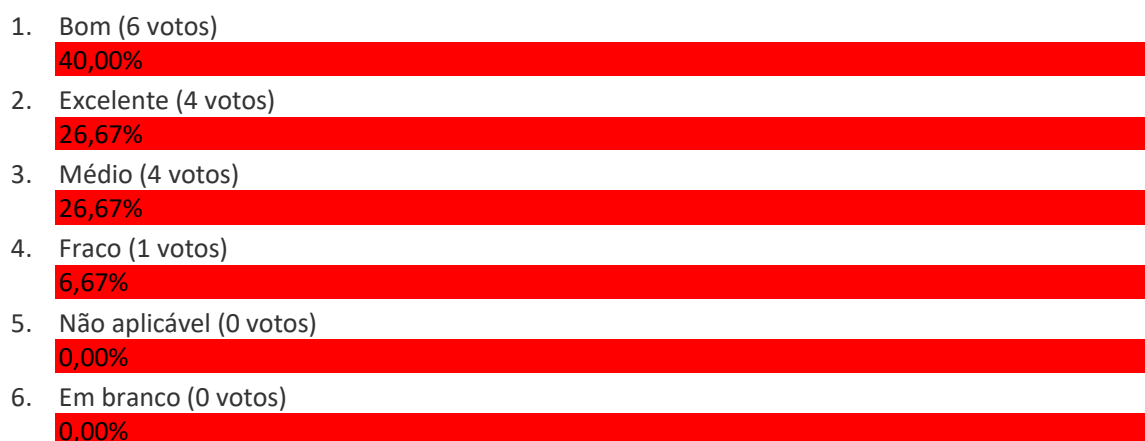
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

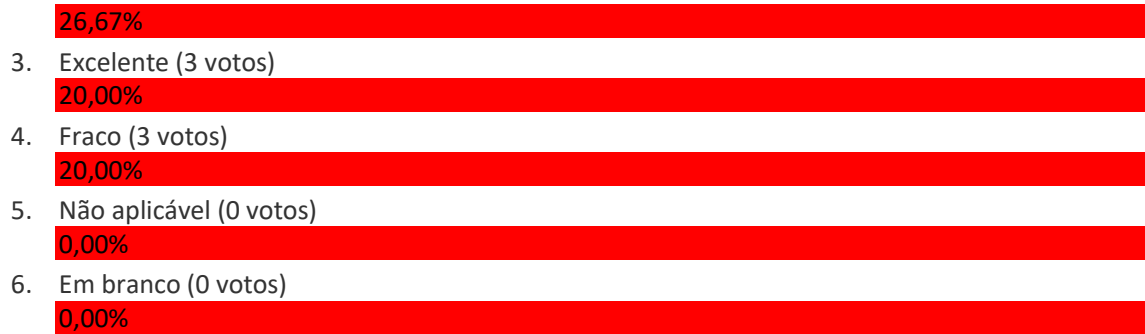


Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

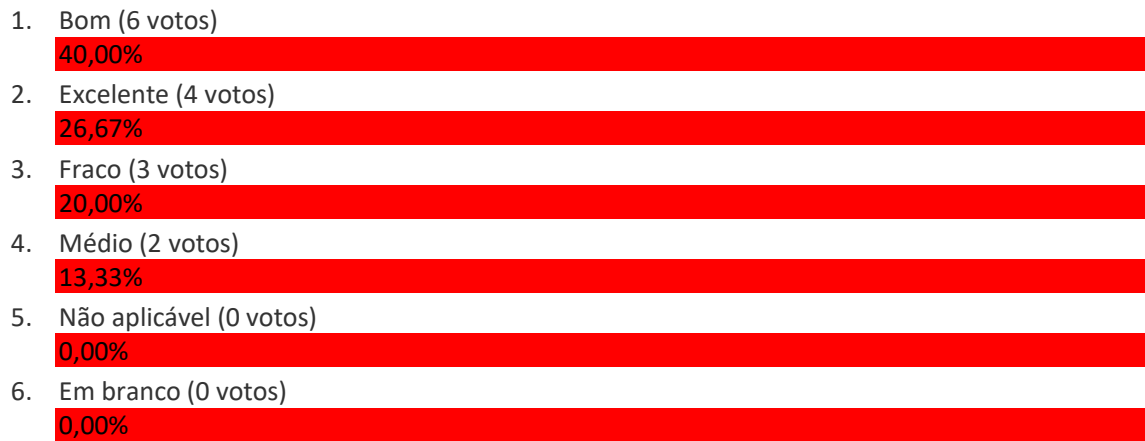


Metodologia de ensino utilizada pelos professores

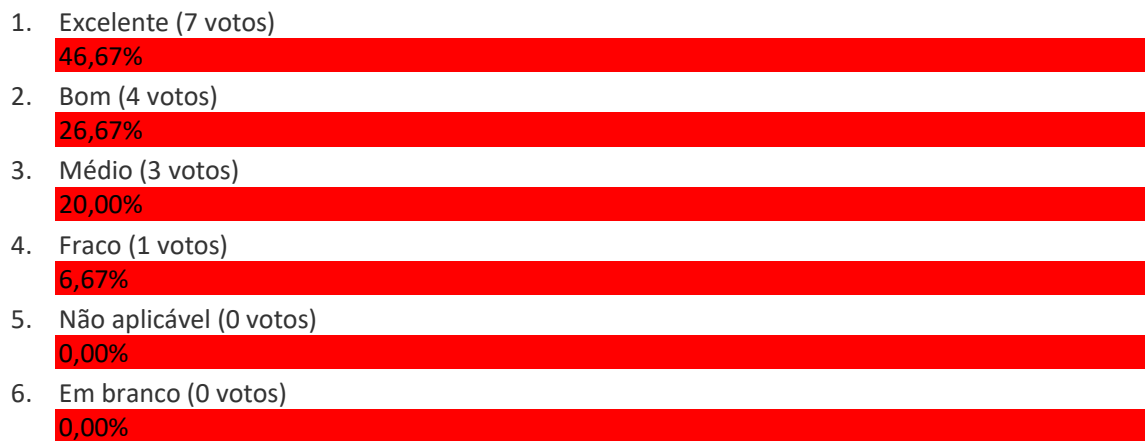




Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Constituição e Relações Econômicas

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 2º semestre de 2018	Constituição e Relações Econômicas
Código Enquete	2380
Código Solic. Pesquisa	1653
Data Pub.	08/12/2018
Data Exp.	08/12/2018
Meio utilizado	formulário impresso
Nº de alunos	17
Nº de participantes na pesquisa	15
Porcentagem de participação (%)	88,24

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (15 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (14 votos)

93,33%

2. Satisfatório (1 votos)

6,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (15 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (10 votos)

66,67%

2. Satisfatório (4 votos)

26,67%

3. Regular (1 votos)

6,67%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

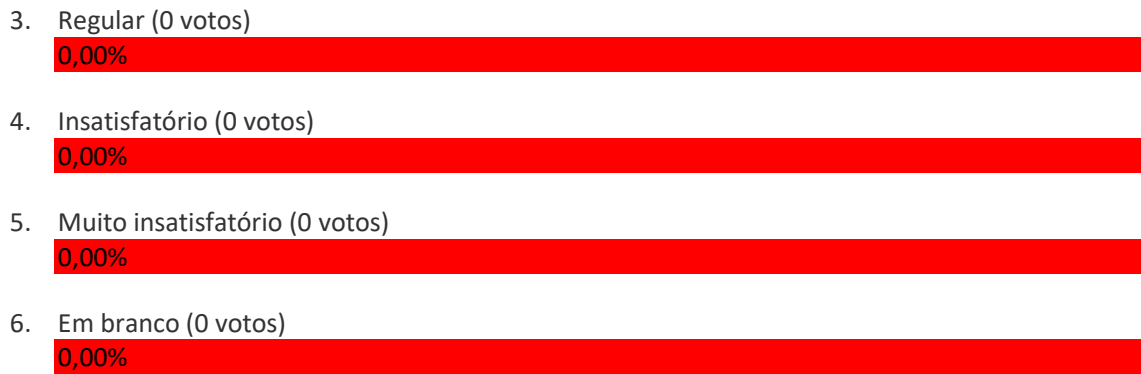
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (12 votos)

80,00%

2. Satisfatório (3 votos)

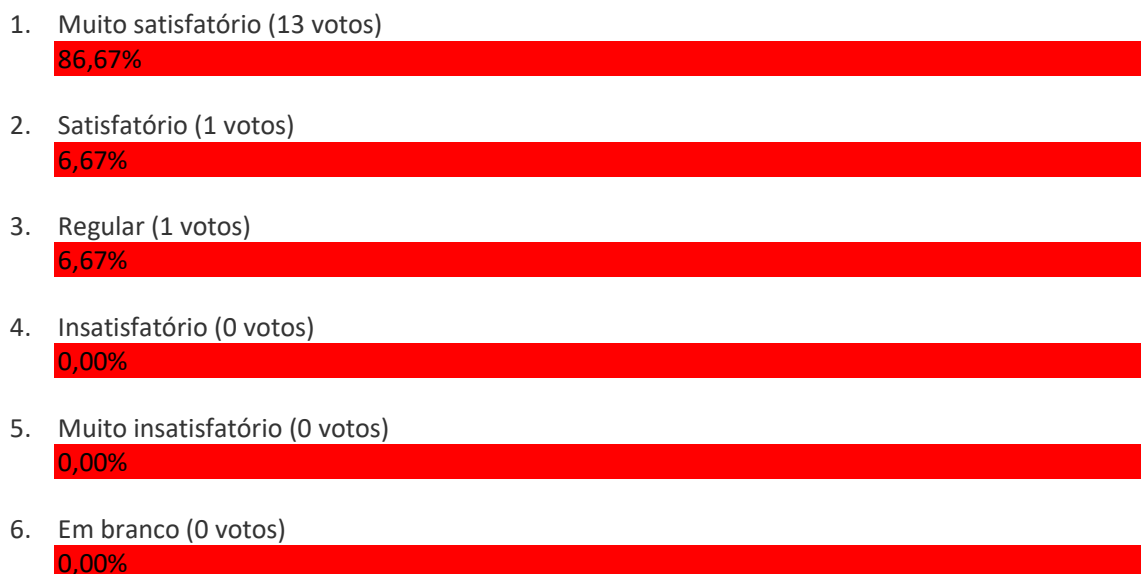
20,00%



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



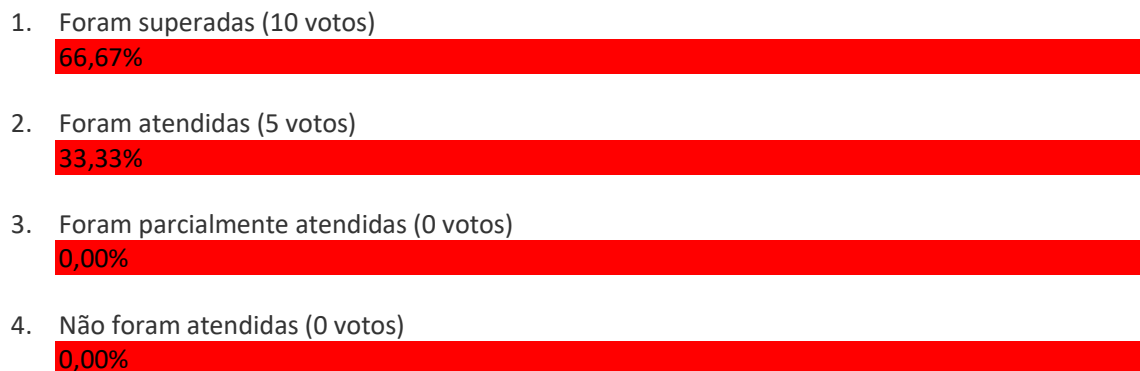
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



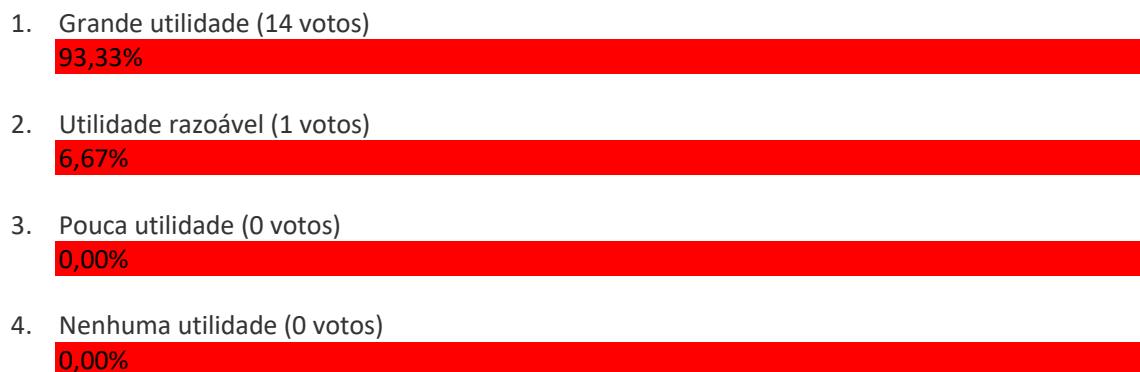
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm



A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (12 votos)

80,00%

2. Excessiva (3 votos)

20,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (9 votos)

60,00%

2. Bom (4 votos)

26,67%

3. Médio (2 votos)

13,33%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (10 votos)

66,67%

2. Bom (3 votos)

20,00%

3. Médio (2 votos)

13,33%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

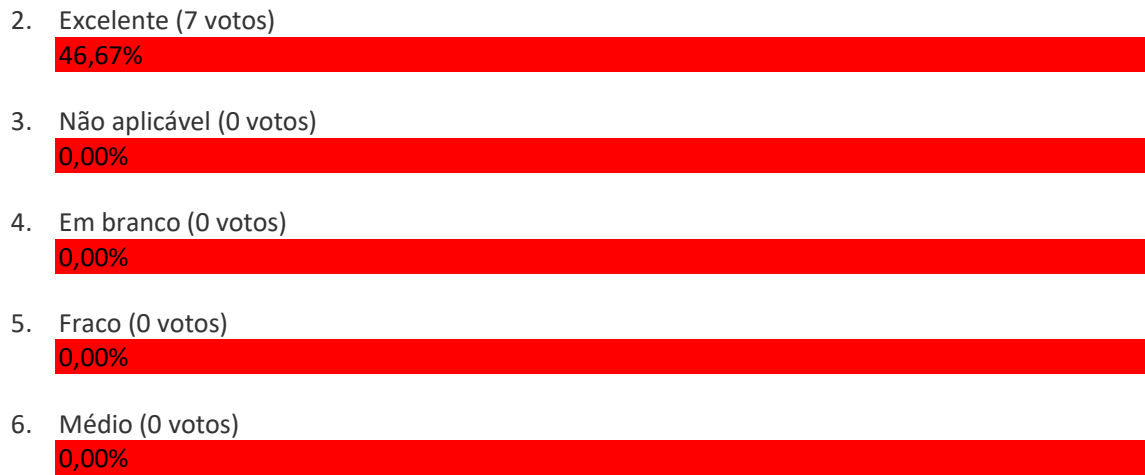
6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (8 votos)

53,33%



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



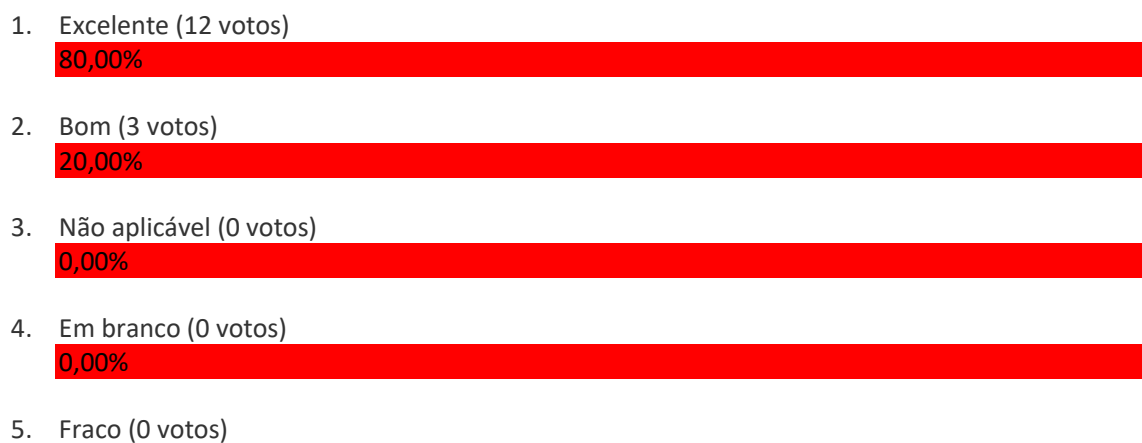
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos



0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (14 votos)

93,33%

2. Bom (1 votos)

6,67%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (15 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

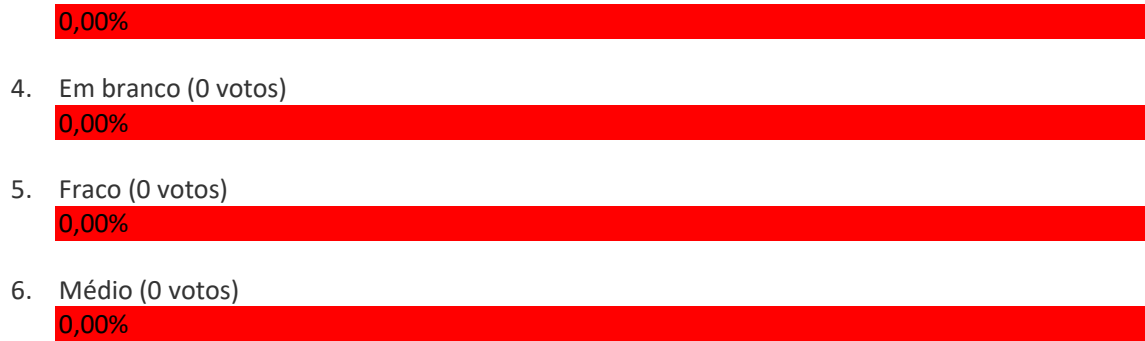
1. Excelente (12 votos)

80,00%

2. Bom (3 votos)

20,00%

3. Não aplicável (0 votos)



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Teoria Crítica e Democracia

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 2º semestre de 2018	Teoria Crítica e Democracia
Código Enquete	2381
Código Solic. Pesquisa	1653
Data Pub.	08/12/2018
Data Exp.	08/12/2018
Meio utilizado	formulário impresso
Nº de alunos	12
Nº de participantes na pesquisa	11
Porcentagem de participação (%)	91,67

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (10 votos)

90,91%

2. Satisfatório (1 votos)

9,09%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (9 votos)

81,82%

2. Satisfatório (2 votos)

18,18%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (10 votos)

90,91%

2. Satisfatório (1 votos)

9,09%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Satisfatório (6 votos)

54,55%

2. Muito satisfatório (5 votos)

45,45%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

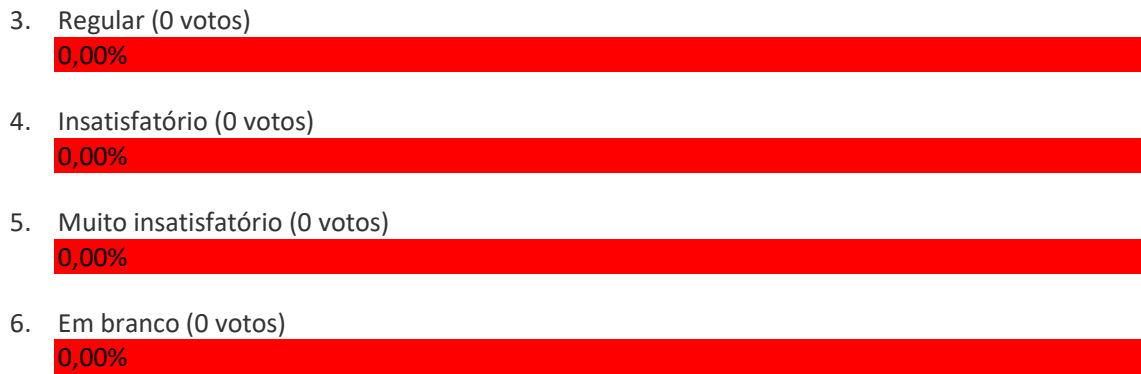
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (8 votos)

72,73%

2. Satisfatório (3 votos)

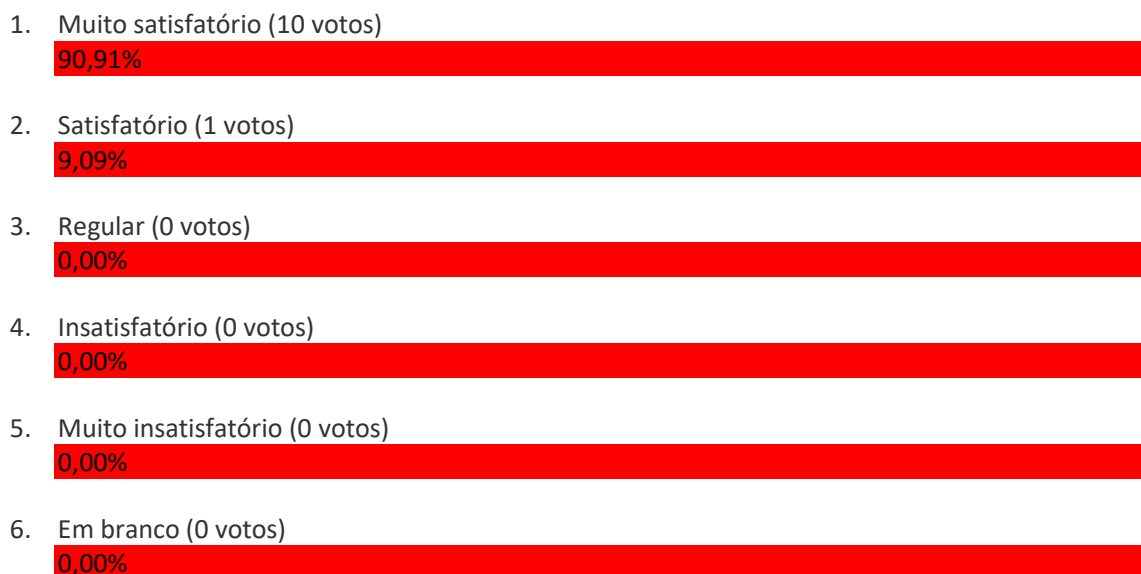
27,27%

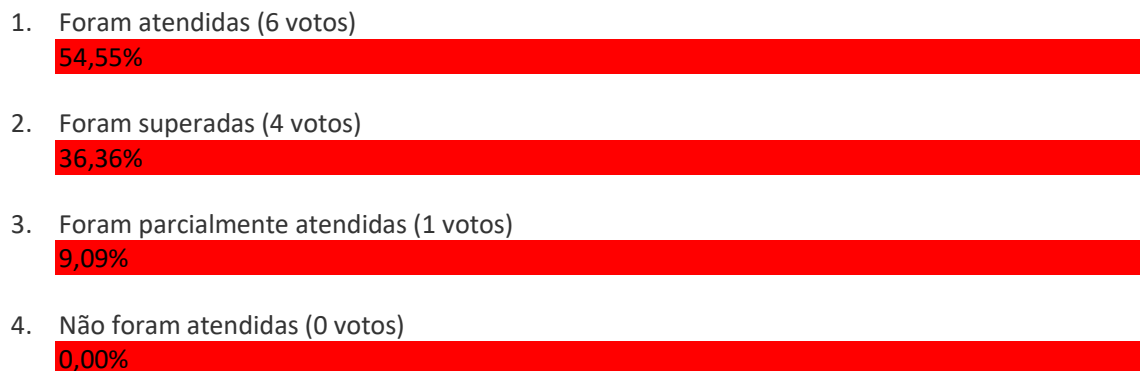
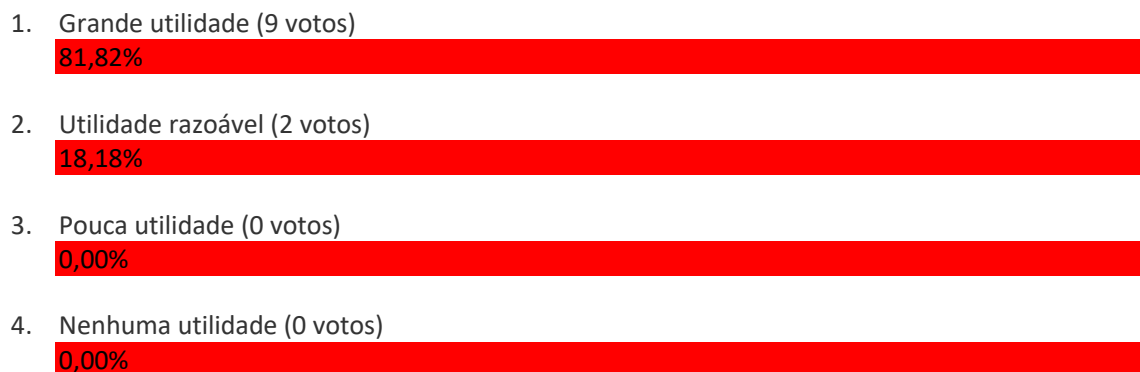


Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?**A disciplina atendeu às suas expectativas:****Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm****A profundidade do conteúdo foi:**

1. Satisfatória (10 votos)



Tempo estipulado para as aulas teóricas

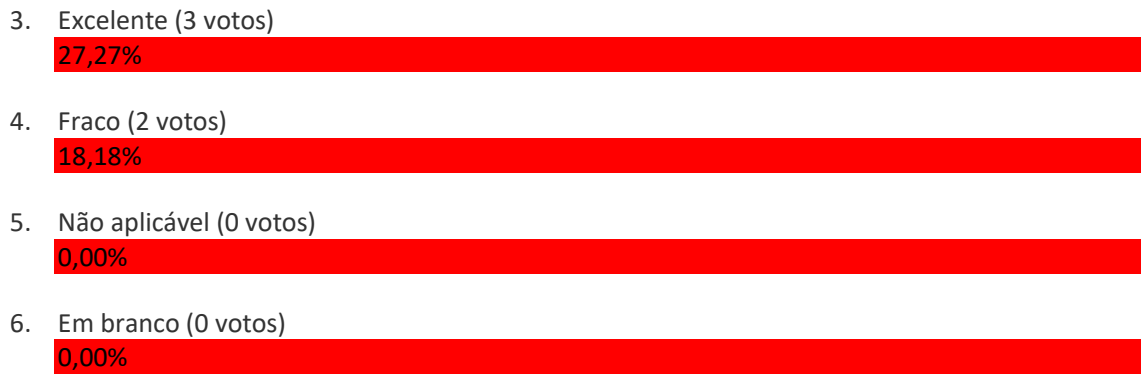


Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios



Tempo disponível para o estudo individual





Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



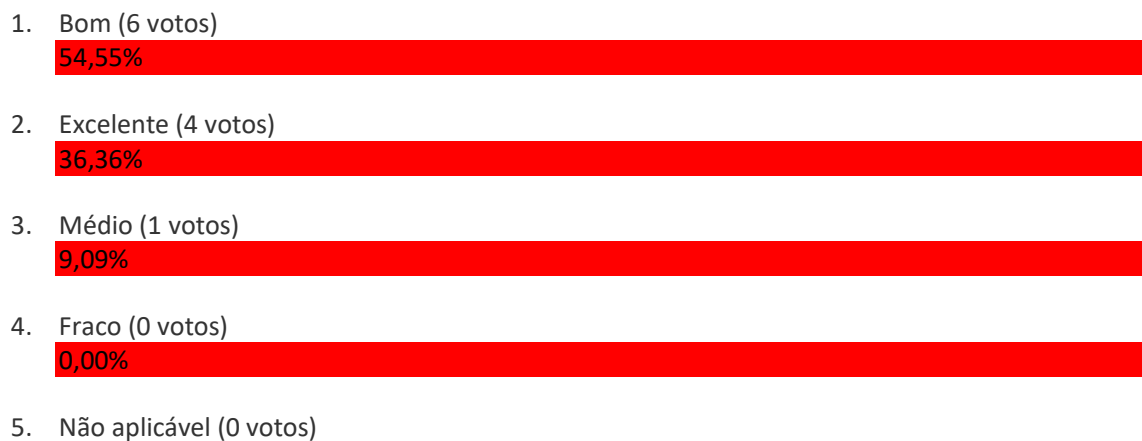
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos



0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (6 votos)

54,55%

2. Bom (5 votos)

45,45%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

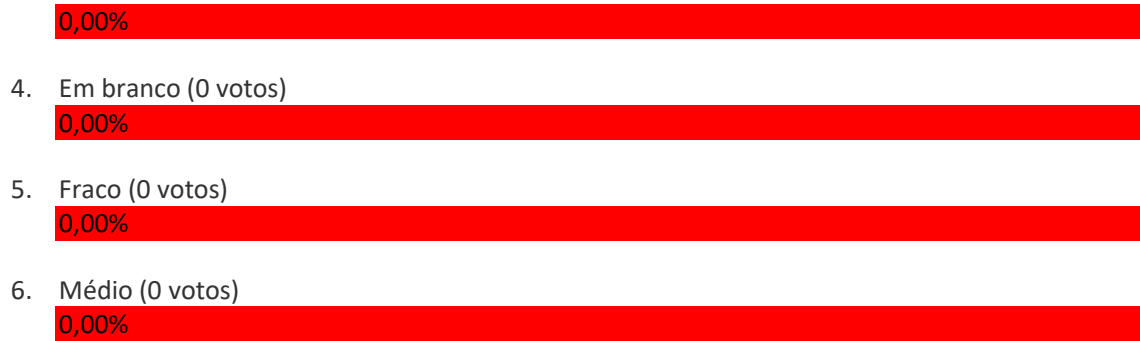
1. Excelente (6 votos)

54,55%

2. Bom (5 votos)

45,45%

3. Não aplicável (0 votos)



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Garantias Penais da Cidadania

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 2º semestre de 2018	Garantias Penais da Cidadania
Código Enquete	2382
Código Solic. Pesquisa	1653
Data Pub.	08/12/2018
Data Exp.	08/12/2018
Meio utilizado	formulário impresso
Nº de alunos	14
Nº de participantes na pesquisa	11
Porcentagem de participação (%)	78,57

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (10 votos)

90,91%

2. Satisfatório (1 votos)

9,09%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (8 votos)

72,73%

2. Satisfatório (2 votos)

18,18%

3. Regular (1 votos)

9,09%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (8 votos)

72,73%

2. Satisfatório (2 votos)

18,18%

3. Regular (1 votos)

9,09%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (6 votos)

54,55%

2. Satisfatório (3 votos)

27,27%

3. Regular (1 votos)

9,09%

4. Insatisfatório (1 votos)

9,09%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

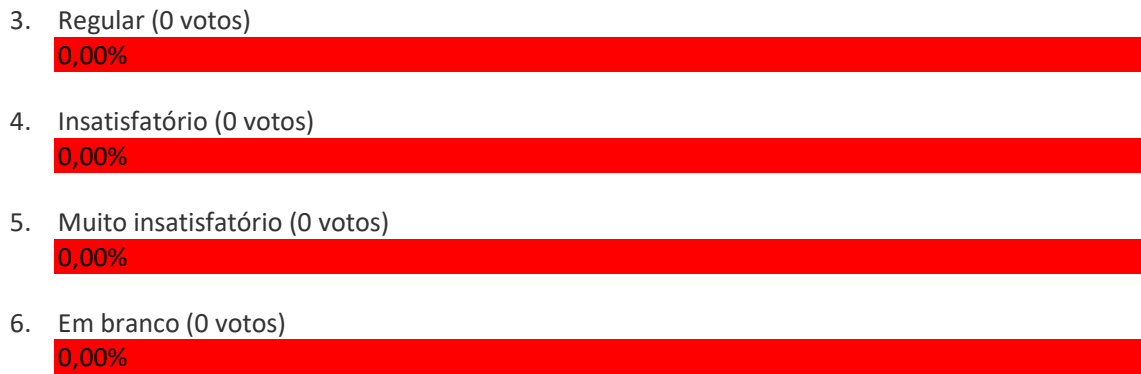
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (10 votos)

90,91%

2. Satisfatório (1 votos)

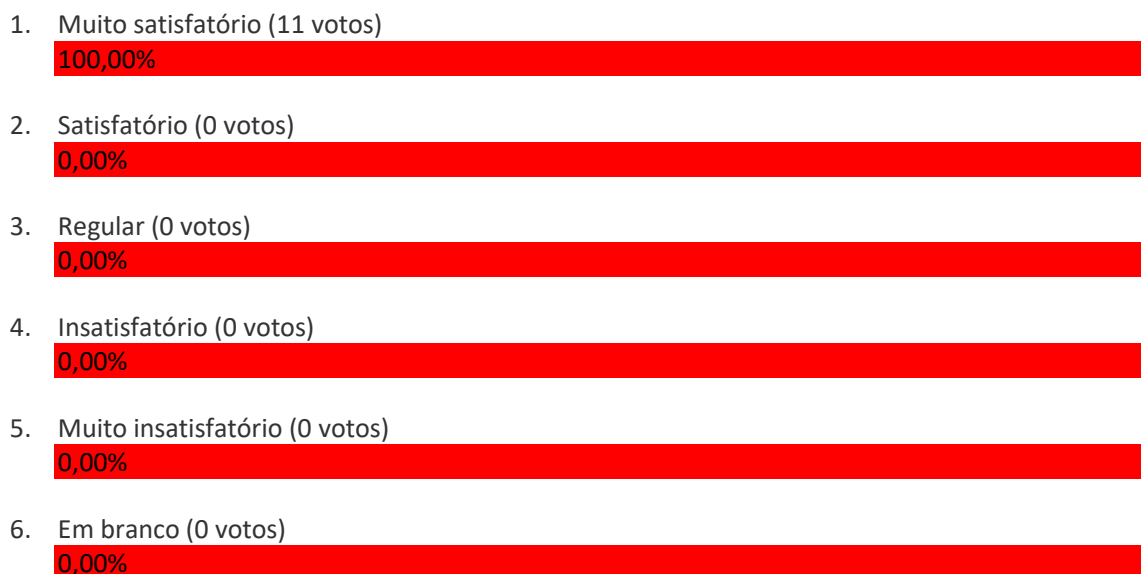
9,09%



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



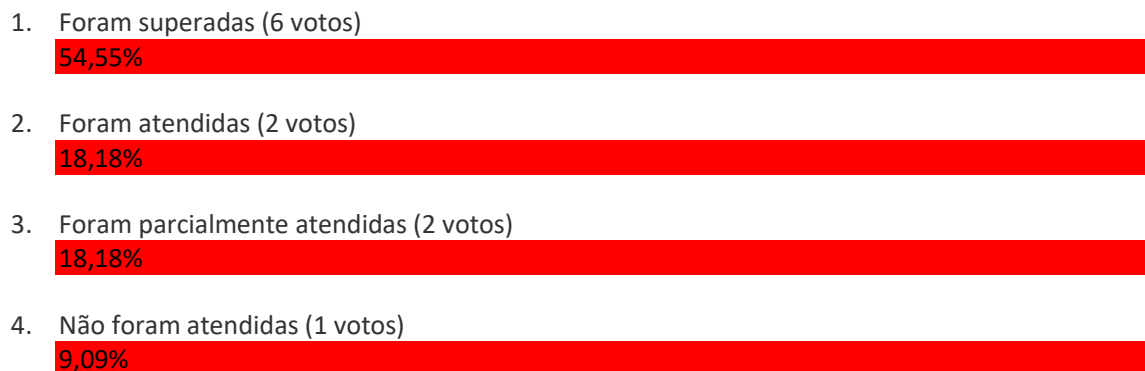
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



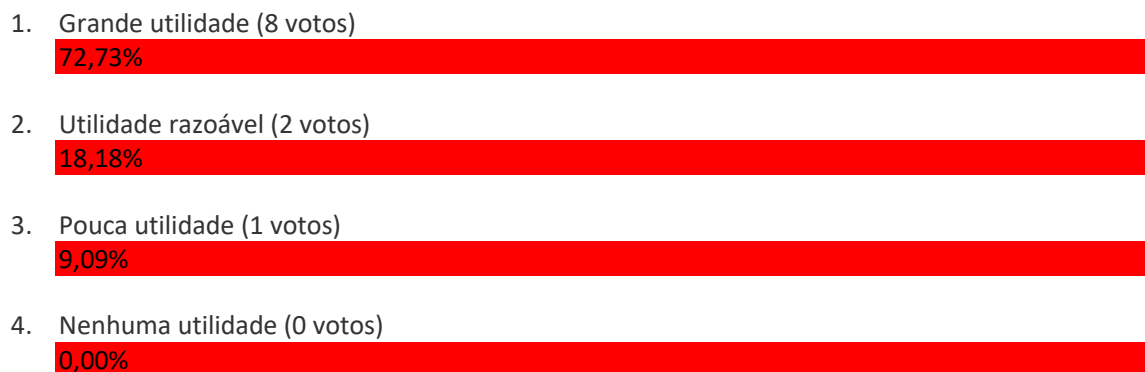
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm



A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (7 votos)
63,64%
2. Excessiva (3 votos)
27,27%
3. Insuficiente (1 votos)
9,09%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

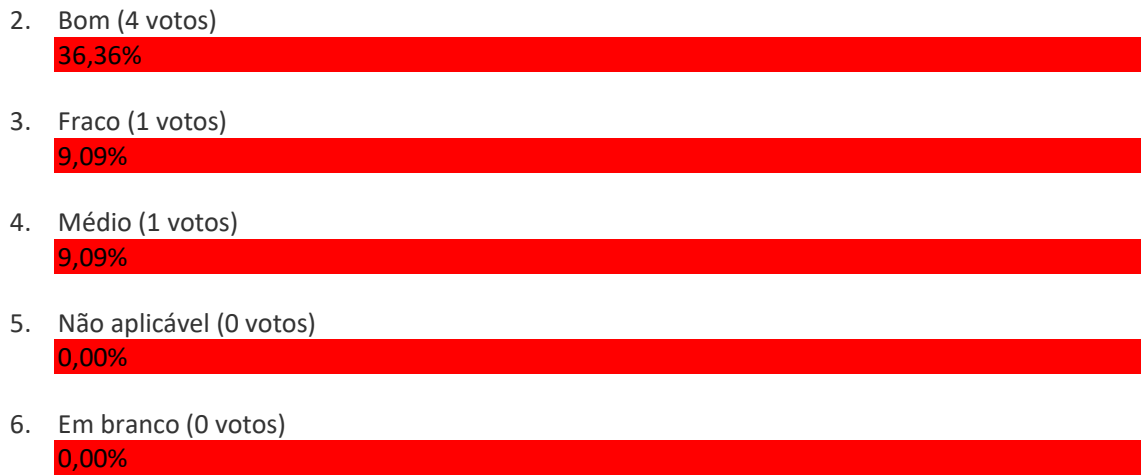
1. Excelente (6 votos)
54,55%
2. Bom (4 votos)
36,36%
3. Médio (1 votos)
9,09%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (5 votos)
45,45%
2. Excelente (5 votos)
45,45%
3. Médio (1 votos)
9,09%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (5 votos)
45,45%



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



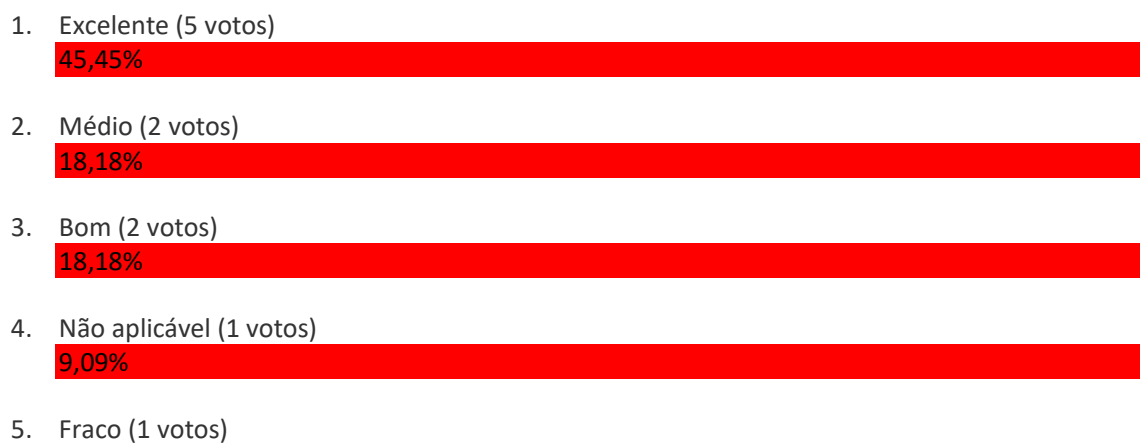
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos



9,09%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Médio (2 votos)

18,18%

3. Bom (1 votos)

9,09%

4. Fraco (1 votos)

9,09%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (6 votos)

54,55%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Não aplicável (1 votos)

9,09%

4. Fraco (1 votos)

9,09%

5. Médio (1 votos)

9,09%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

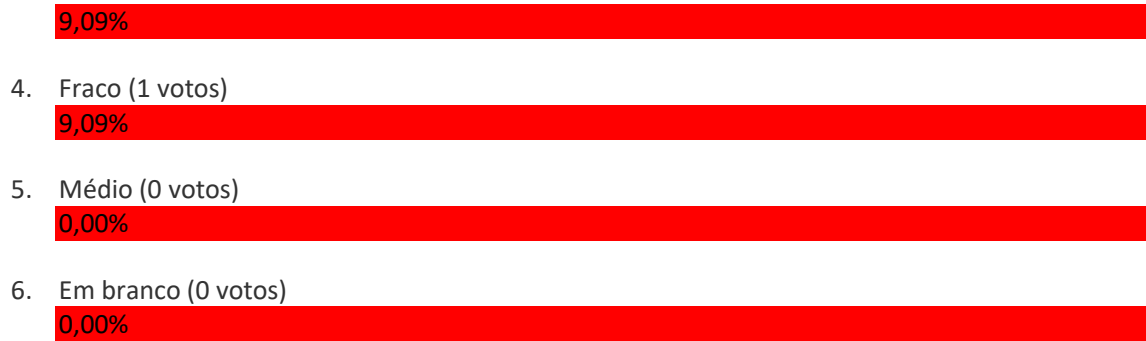
1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Não aplicável (1 votos)



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Resultado geral

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 2º semestre de 2018	Teoria da Interpretação e da Decisão Júri	Estado e Administração	Teoria da Constituição	Constituição e Relações Econômicas	Teoria Crítica e Democracia	Garantias Penais da Cidadania		
Código Enquete	2377	2378	2379	2380	2381	2382		
Código Solic. Pesquisa	1653	1653	1653	1653	1653	1653		
Data Pub.	08/12/2018	08/12/2018	08/12/2018	08/12/2018	08/12/2018	08/12/2018		
Data Exp.	08/12/2018	08/12/2018	08/12/2018	08/12/2018	08/12/2018	08/12/2018		
Meio utilizado	formulário impresso	formulário impresso	formulário impresso	formulário impresso	formulário impresso	formulário impresso	Total	Objetivo
Nº de alunos	28	19	29	17	12	14	119	Verificar o índice de satisfação das disciplinas do 2º semestre de 2018: quadro docente, material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina
Nº de participantes na pesquisa	24	16	15	15	11	11	92	
Porcentagem de participação (%)	85,71	84,21	51,72	88,24	91,67	78,57	80,02	

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 2º semestre de 2018 - questões	Teoria da Interpretação e da Decisão Jurídica	Estado e Administração	Teoria da Constituição	Constituição e Relações Econômicas	Teoria Crítica e Democracia	Garantias Penais da Cidadania		
Código Enquete	2377	2378	2379	2380	2381	2382	Total	
Nº de participantes na pesquisa	24	16	15	15	11	11	92	Respostas mais favoráveis (%)
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	100	100	86,67	100	100	100	97,78	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	87,5	73,33	100	100	90,91	91,96	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	100	100	93,33	100	100	90,91	97,37	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	100	100	86,67	93,34	100	81,82	93,64	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	87,5	87,5	73,33	100	90,91	90,91	88,36	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	100	100	100	93,34	100	100	98,89	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	54,17	75	60	73,33	45,45	72,72	63,45	Muito Satisfatório + Satisfatório
A disciplina atendeu às suas expectativas:	70,83	56,25	20	66,67	54,55	54,55	53,81	Foram superadas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	83,33	81,25	73,33	93,33	81,82	72,73	80,97	Grande utilidade
A profundidade do conteúdo foi:	87,5	81,25	66,67	80	90,91	63,64	78,33	Satisfatória
Tempo estipulado para as aulas teóricas	54,17	68,75	53,33	60	45,45	54,55	56,04	Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	45,83	50	46,67	66,67	18,18	45,45	45,47	Excelente

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional FDSM

2º semestre de 2018

Tempo disponível para o estudo individual	20,83	43,75	40	46,67	27,27	45,45	37,33	Excelente
Sequência e organização do conteúdo ministrado	79,17	62,5	40	86,67	27,27	54,55	58,36	Excelente
Programação do conteúdo	75	75	46,67	80	54,55	45,45	62,78	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	50	81,25	46,67	60	36,36	36,36	51,77	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	50	62,5	46,67	66,67	45,45	63,64	55,82	Excelente
Alcance dos objetivos propostos	66,67	62,5	26,67	80	36,36	45,45	52,94	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	91,67	87,5	20	93,33	54,55	63,64	68,45	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	87,5	81,25	20	100	72,73	54,55	69,34	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	79,17	87,5	20	80	54,55	63,64	64,14	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	70,83	75	26,67	73,33	45,45	45,45	56,12	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	79,17	56,25	20	86,67	45,45	63,64	58,53	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	95,83	62,5	26,67	100	54,55	63,64	67,20	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	95,83	87,5	46,67	100	72,73	63,64	77,73	Excelente

Avaliação Desenvolvimento Institucional FDSM

No formulário aplicado na avaliação dos alunos do mestrado foi inserido questões do eixo 2 desenvolvimento institucional da FDSM. Vejamos o resultado:

Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional- alunos do mestrado 2018/2020	
Código Enquete	2383
Código Solic. Pesquisa	1653
Data Pub.	08/12/2018
Data Exp.	08/12/2018
Meio utilizado	formulário impresso
Nº de alunos	29
Nº de participantes na pesquisa	24
Porcentagem de participação (%)	82,76

Perguntas da Enquete

1. Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?

1. Sim (20 votos)

83,33%

2. Não (4 votos)

16,67%

2. Qual sua avaliação sobre o apoio da FDSM às instituições de caridade de Pouso Alegre por meio de doações dos alunos e recursos da própria Instituição.

1. Satisfatório (12 votos)

50,00%

2. Não sei responder (6 votos)

25,00%

3. Muito satisfatório (3 votos)

12,50%

4. Regular (2 votos)

8,33%

5. Muito insatisfatório (1 votos)

4,17%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

3. Quanto ao apoio da FDSM para as instituições locais para a realização de projetos culturais, artísticos e sociais para a comunidade (exemplos: Projeto Lencinho com Carinho, Campanha Natal Solidário em parceria com os correios, etc), você avalia como:

1. Satisfatório (11 votos)

45,83%

2. Muito satisfatório (5 votos)

20,83%

3. Não sei responder (5 votos)

20,83%

4. Regular (2 votos)

8,33%

5. Muito insatisfatório (1 votos)

4,17%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. O esporte sempre esteve presente na FDSM. A instituição é uma das apoiadoras das atividades esportivas que são realizadas pelo Diretório Acadêmico. Você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?

1. Não (20 votos)

83,33%

2. Sim (4 votos)

16,67%

5. Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?

1. Sim (18 votos)

75,00%

2. Não (6 votos)

25,00%

6. Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, Dia da Constituição, Dia das Mães, etc)

1. Satisfatória (11 votos)

45,83%

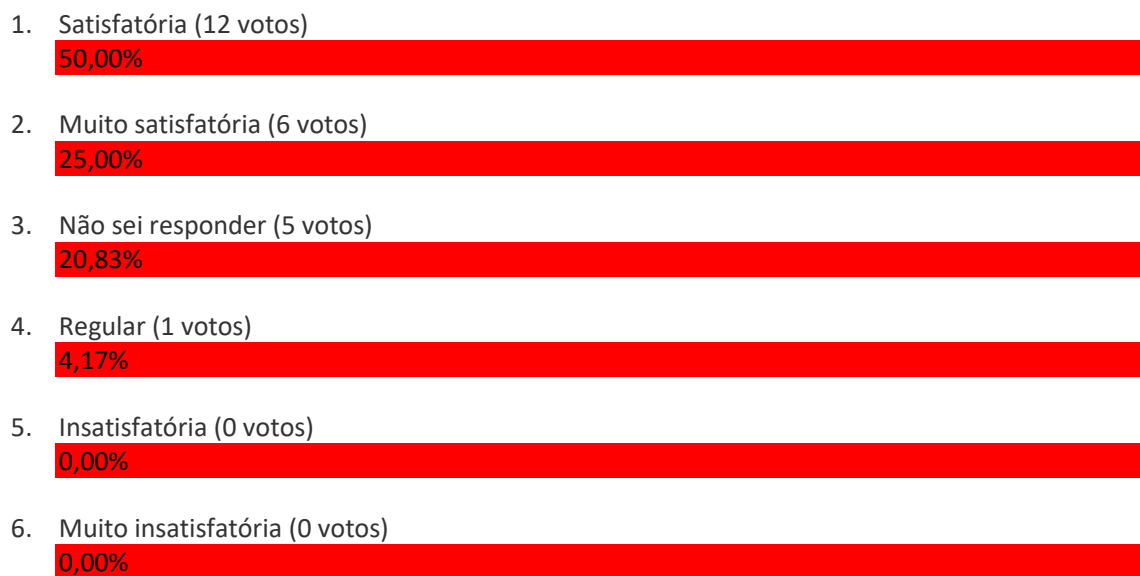
2. Muito satisfatória (6 votos)

25,00%

3. Não sei responder (4 votos)



7. Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?



8. Você acha que a FDSM têm formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação social?



9. Com base em sua vivência, avalie como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural



3. Não alterou (0 votos)

0,00%

10. Opine como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação ao desenvolvimento econômico e social:

1. Não sei responder (15 votos)

62,50%

2. Melhorou (9 votos)

37,50%

3. Não alterou (0 votos)

0,00%

11. Quanto à promoção da cidadania e inclusão social?

1. Não sei responder (13 votos)

54,17%

2. Melhorou (11 votos)

45,83%

3. Não alterou (0 votos)

0,00%

12. Na sua percepção, como é a contribuição da FDSM em relação à inclusão de portadores de necessidades especiais:

1. Muito satisfatória (11 votos)

45,83%

2. Satisfatória (9 votos)

37,50%

3. Não sei responder (3 votos)

12,50%

4. Regular (1 votos)

4,17%

5. Insatisfatória (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

Resultado geral

Avaliação Institucional Eixo 2 Desenvolvimento Institucional- alunos do mestrado 2018/2020		
Respostas mais favoráveis (%)		
1. Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	83,33	sim
2. Qual sua avaliação sobre o apoio da FDSM às instituições de caridade de Pouso Alegre por meio de doações dos alunos e recursos da própria Instituição.	62,5	Muito satisfatório +satisfatório
3. Quanto ao apoio da FDSM para as instituições locais para a realização de projetos culturais, artísticos e sociais para a comunidade (exemplos: Projeto Lencinho com Carinho, Campanha Natal Solidário em parceria com os correios, etc), você avalia como:	66,66	Muito satisfatório +satisfatório
4. O esporte sempre esteve presente na FDSM. A instituição é uma das apoiadoras das atividades esportivas que são realizadas pelo Diretório Acadêmico. Você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?	16,67	sim
5. Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?	75	sim
6. Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, Dia da Constituição, Dia das Mães, etc)	70,83	Muito satisfatória +satisfatória
7. Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?	75	Muito satisfatória +satisfatória
8. Você acha que a FDSM têm formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação social?	95,83	sim
9. Com base em sua vivência, avalie como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	41,67	Melhorou
10. Opine como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação ao desenvolvimento econômico e social:	37,5	Melhorou
11. Quanto à promoção da cidadania e inclusão social?	45,83	Melhorou
12. Na sua percepção, como é a contribuição da FDSM em relação à inclusão de portadores de necessidades especiais:	83,33	Muito satisfatória +satisfatória

¹ Os comentários feitos compõem relatório à parte, não publicável.