

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

1º semestre de 2016

Constituição, Soberania e Globalização



Análise dos dados	
Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas	
Turma 2016/2018	
1º semestre de 2016	
Constituição, Soberania e Globalização	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no dia 1º de julho de 2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsu.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	12 participantes de um total de 13 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (12 votos)	100,00%
2. Satisfatório (0 votos)	0,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (12 votos)	100,00%
2. Satisfatório (0 votos)	0,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?**Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?****Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?****Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?**

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (12 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (10 votos)

83,33%

2. Satisfatório (2 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (12 votos)

100,00%

2. Foram atendidas (0 votos)

0,00%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (12 votos)

100,00%

2. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (10 votos)

83,33%

2. Excessiva (2 votos)

16,67%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (12 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (11 votos)

91,67%

2. Bom (1 votos)

8,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (10 votos)

83,33%

2. Bom (2 votos)

16,67%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (12 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (12 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (12 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (12 votos)

100,00%

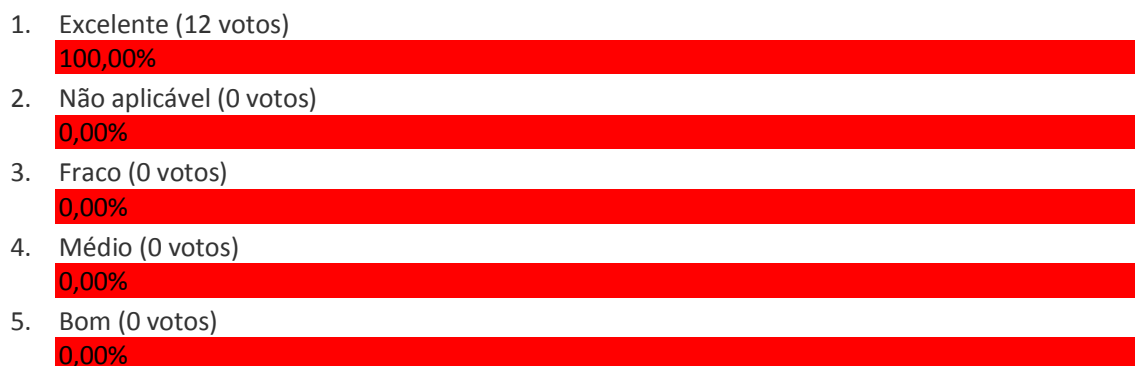
2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

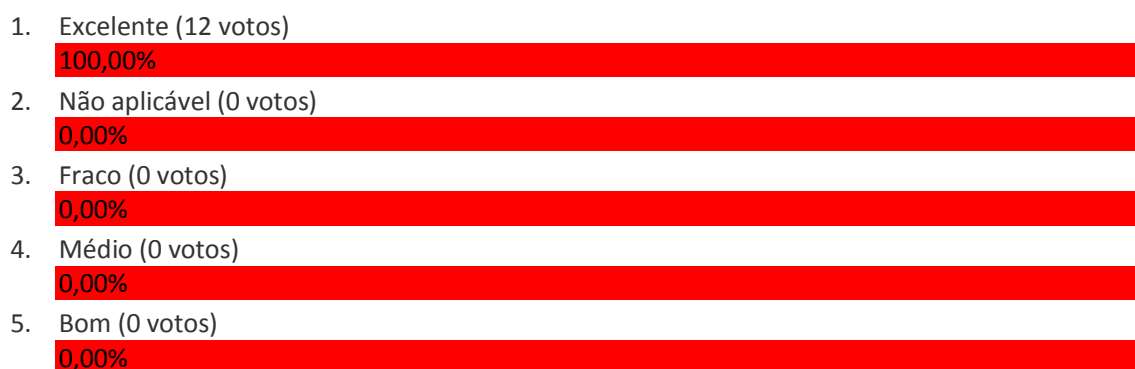
3. Fraco (0 votos)



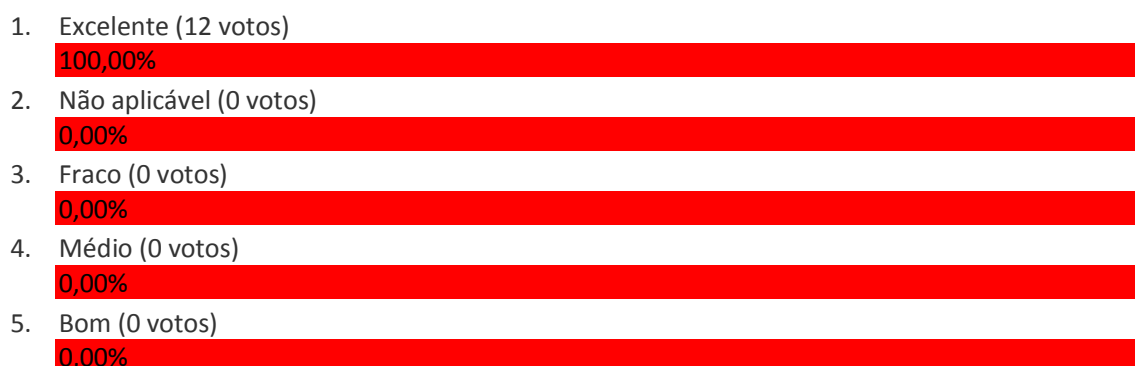
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



- 0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (12 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
3. Fraco (0 votos)
0,00%
4. Médio (0 votos)
0,00%
5. Bom (0 votos)
0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (12 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
3. Fraco (0 votos)
0,00%
4. Médio (0 votos)
0,00%
5. Bom (0 votos)
0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (12 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
3. Fraco (0 votos)
0,00%
4. Médio (0 votos)
0,00%
5. Bom (0 votos)
0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (12 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

Sem comentários.