

PROGRAMA DE MESTRADO EM DIREITO - FDSM

Comissão de Autoavaliação



Relatório de produção intelectual docente do PPGD/FDSM



Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Sumário

| | |
|---|----|
| Relatório de produção intelectual docente do PPGD/FDSM | 2 |
| Quadriênio 2017-2020..... | 2 |
| Apresentação..... | 2 |
| Publicações docentes | 4 |
| Resultados | 5 |
| Distribuição das orientações | 7 |
| Visão geral da produção intelectual do corpo docente do PPGD/FDSM no quadriênio | 8 |
| Evolução da produção intelectual do corpo docente do PPGD/FDSM por produto..... | 9 |
| Distribuição da produção | 11 |
| Relação entre a produção intelectual do PPGD/FDSM e os demais PPGDs do Brasil..... | 12 |
| Evolução da produção intelectual 2017-2021..... | 13 |
| Considerações finais | 15 |



Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Relatório de produção intelectual docente do PPGD/FDSM

Quadriênio 2017-2020

Apresentação

A CA - Comissão de Autoavaliação é uma unidade interna e autônoma ao PPGD/FDSM, que desenvolve pesquisas para diagnóstico, acompanhamento e proposição de melhorias para as práticas e rotinas acadêmicas e científicas do PPGD/FDSM

A CA trabalha em conjunto com a CPA – Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Direito do Sul de Minas, cujos planejamentos, relatórios e boletins estão disponíveis na sua página de internet ([acesso aqui](#)) e abrangem todas as atividades de ensino, pesquisa e extensão da FDSM.

Integrada com o Plano de Desenvolvimento Institucional e com os trabalhos da CPA da FDSM, a Comissão de Autoavaliação do PPGD analisa e monitora indicadores de qualidade específicos da pós-graduação estrito sensu. Os indicadores utilizados são tanto aqueles oficiais, definidos pela Capes – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, quanto os definidos pela CPA ou pela própria CA do PPGD/FDSM.

Em seus trabalhos iniciais de estruturação e planejamento para 2021, a CA do PPGD/FDSM, em consonância com as diretrizes da Capes, definiu as seguintes grandes áreas para acompanhamento, diagnóstico e avaliação:

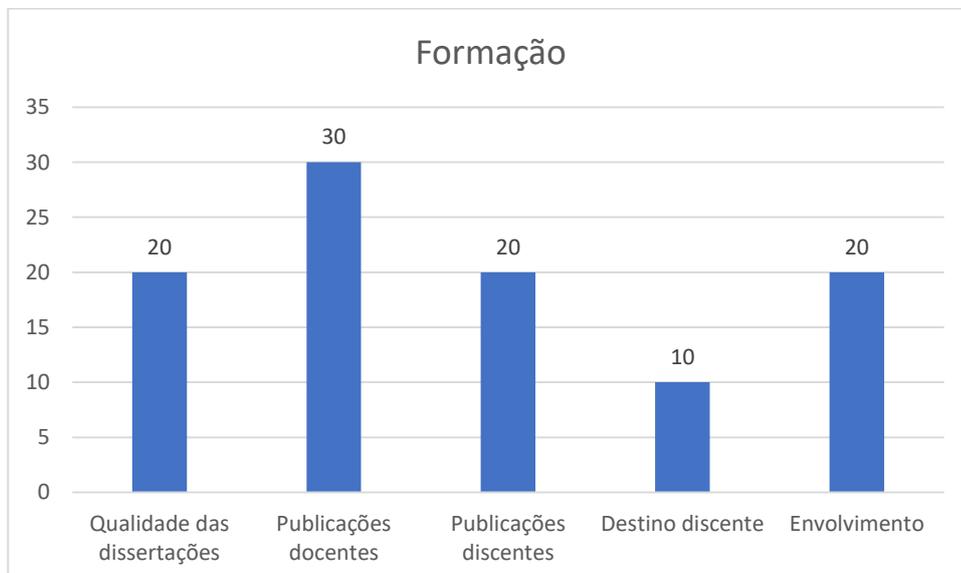
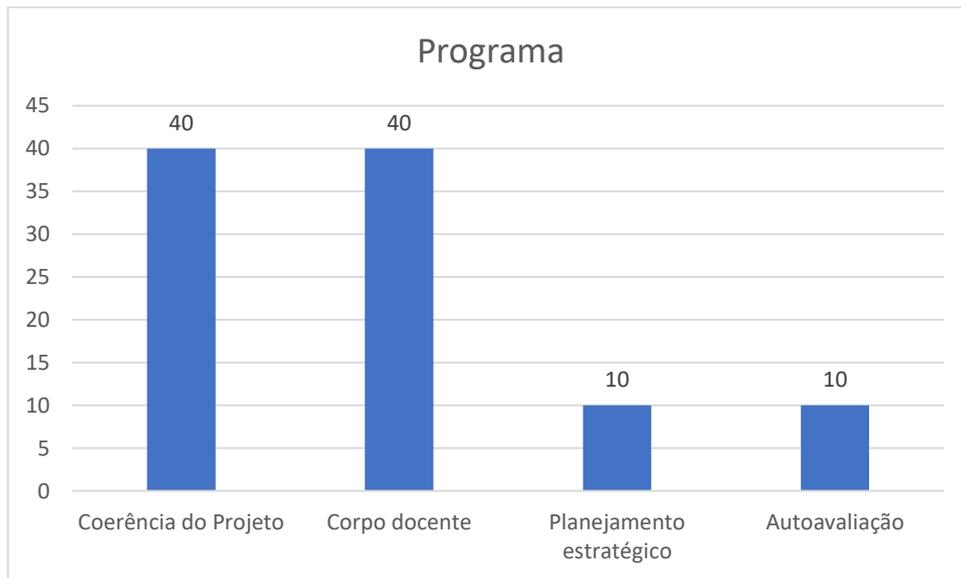
| | |
|--|----|
| Coerência do Projeto | 40 |
| Corpo docente | 40 |
| Planejamento estratégico | 10 |
| Autoavaliação | 10 |
| Qualidade das dissertações | 20 |
| Publicações docentes | 30 |
| Publicações discentes | 20 |
| Destino discente | 10 |
| Envolvimento | 20 |
| Impacto e inovação | 25 |
| Impacto social | 25 |
| Internacionalização, inserção e visibilidade | 50 |



Programa de Mestrado em Direito

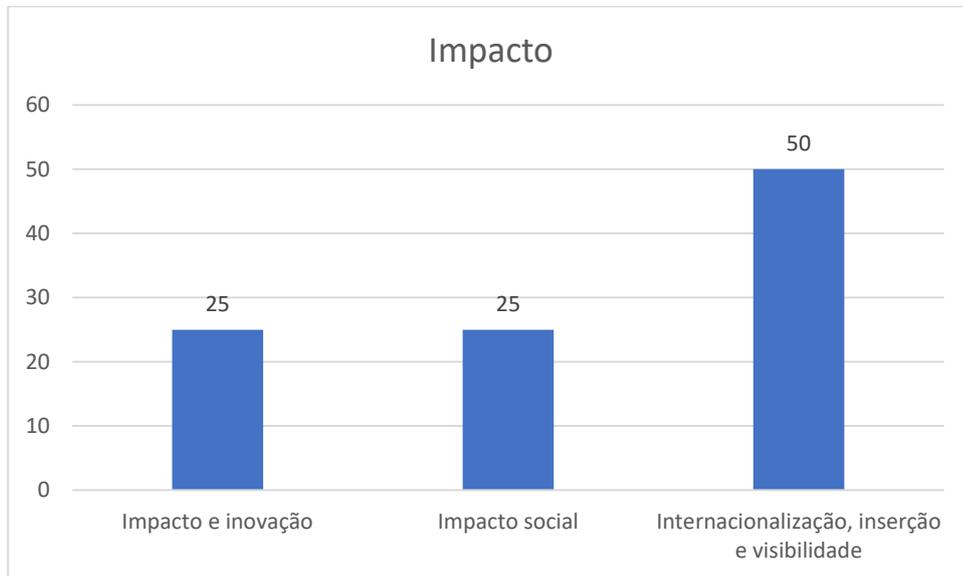
Comissão de Autoavaliação

Cada uma dessas 11 dimensões avaliativas possui um peso relativo global correspondente, que pode ser observada em três grandes dimensões estruturais da pós-graduação estrito senso:



Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação



Publicações docentes

Em 2020, a Capes definiu os seguintes indicadores de produção bibliográfica, com as respectivas pontuações:

| Periódicos | | | | | | | | | Livros | | | | | Capítulos | | | | |
|------------|-----|-----|-----|----|----|----|----|---|--------|-----|-----|-----|----|-----------|----|----|----|----|
| A1 | A2 | A3 | A4 | B1 | B2 | B3 | B4 | C | L1 | L2 | L3 | L4 | L5 | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
| 200 | 180 | 160 | 140 | 80 | 60 | 40 | 20 | 0 | 300 | 240 | 180 | 120 | 60 | 100 | 80 | 60 | 40 | 20 |

E para eventos e produtos técnicos, os seguintes indicadores e pontuações:

| Eventos | | | | | Produção técnica | | | | |
|---------|----|----|----|----|------------------|----|----|----|----|
| E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | T1 | T2 | T3 | T4 | T5 |
| 100 | 80 | 60 | 40 | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |



Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Nos termos da Ficha de Avaliação de 2020, os indicadores de qualidade da produção bibliográfica do corpo docente são:

2.4.1 Produção bibliográfica total – 20%

2.4.2 Equilíbrio da produção docente em periódicos de estratos superiores (A1-A4) por ano e por docente – 20%

2.4.3 Produção bibliográfica qualificada (produções destacadas pelo Programa) com aderência à área de concentração, linha de pesquisa e vinculação ao Projeto de Pesquisa do docente – 60%.

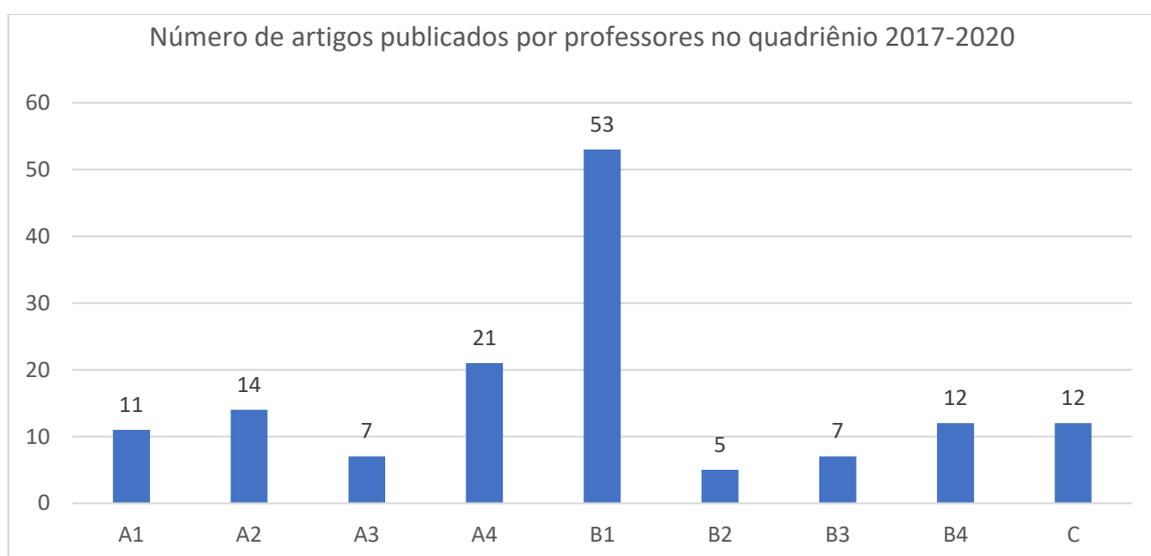
Resultados

A produção bibliográfica total do corpo docente do PPGD/FDSM no quadriênio 2017-2020 (apenas corpo docente) foi de: 18277 pontos.

Divido por 10 professores permanentes: 1827,7 pontos por professor.

Divido por 4 anos: 456,92 pontos por ano.

Desse total, a quantidade de produção intelectual em periódicos científicos (apenas professores) de acordo com o estrato Qualis foi:



Esta produção foi realizada por 11 professores, sendo 1 colaborador e 10 permanentes.

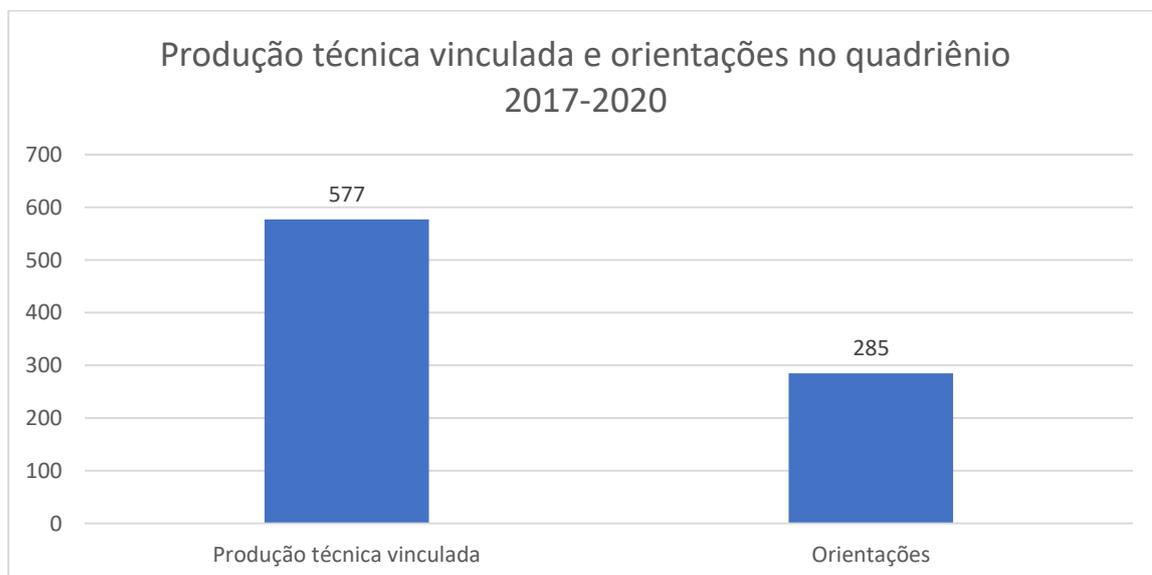
Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

A parte da produção alocada em livros de autoria individual, capítulos e apresentações de trabalhos em eventos (apenas dos professores) foi:



Número de produções técnicas do corpo docente vinculadas ao Projeto de Pesquisa dos professores e número de orientações no período do quadriênio 2017-2020.



A produção técnica foi de 577 produtos, dividido por 11 professores: média de 52,45 por professor, que resulta em uma média de 13,11 produtos técnicos por ano por professor.



Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Distribuição das orientações

A distribuição das orientações por professor no quadriênio apresentou a seguinte relação de equilíbrio:



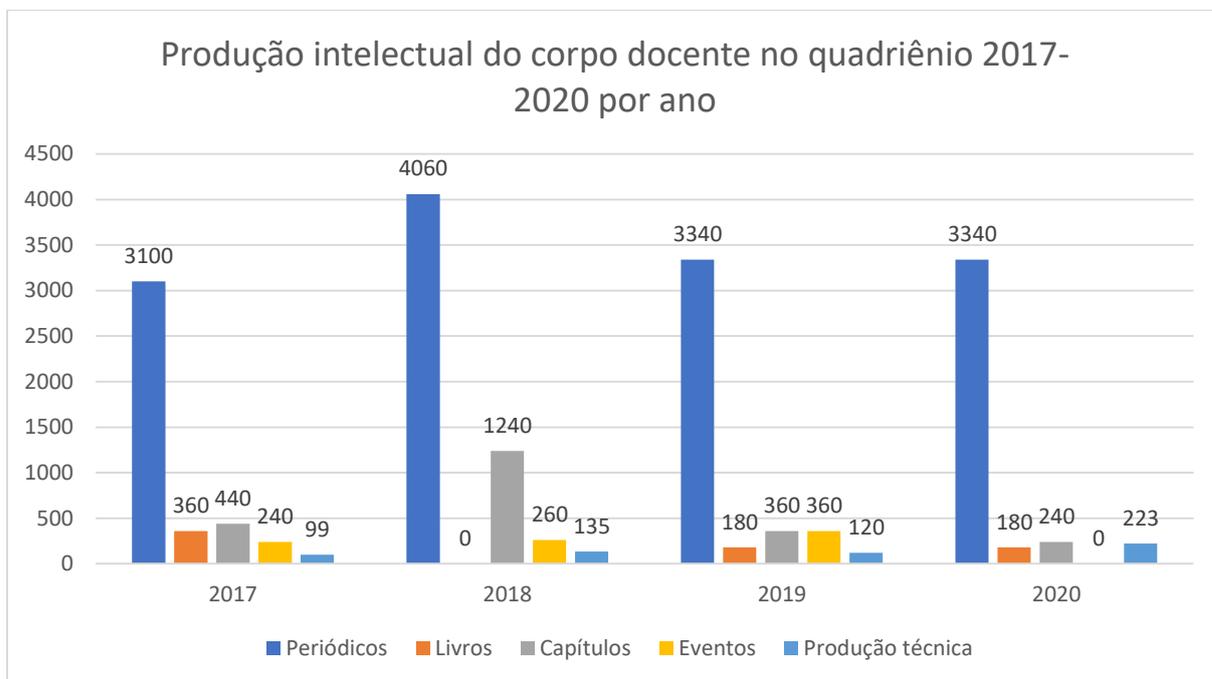
Foram 285 orientações, divididas por 11 professores, em 4 anos, resultando em uma média de 6,47 orientandos por professor.



Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Visão geral da produção intelectual do corpo docente do PPGD/FDSM no quadriênio



Os números da produção intelectual do corpo docente do PPGD/FDSM demonstram que, apesar das dificuldades impostas pela pandemia do Coronavírus em 2020, os níveis de produção bibliográfica mantiveram-se relativamente estáveis e equilibrados durante todo o quadriênio. A produção de 2020 ficou nos mesmos patamares da média de produção intelectual dos anos anteriores.

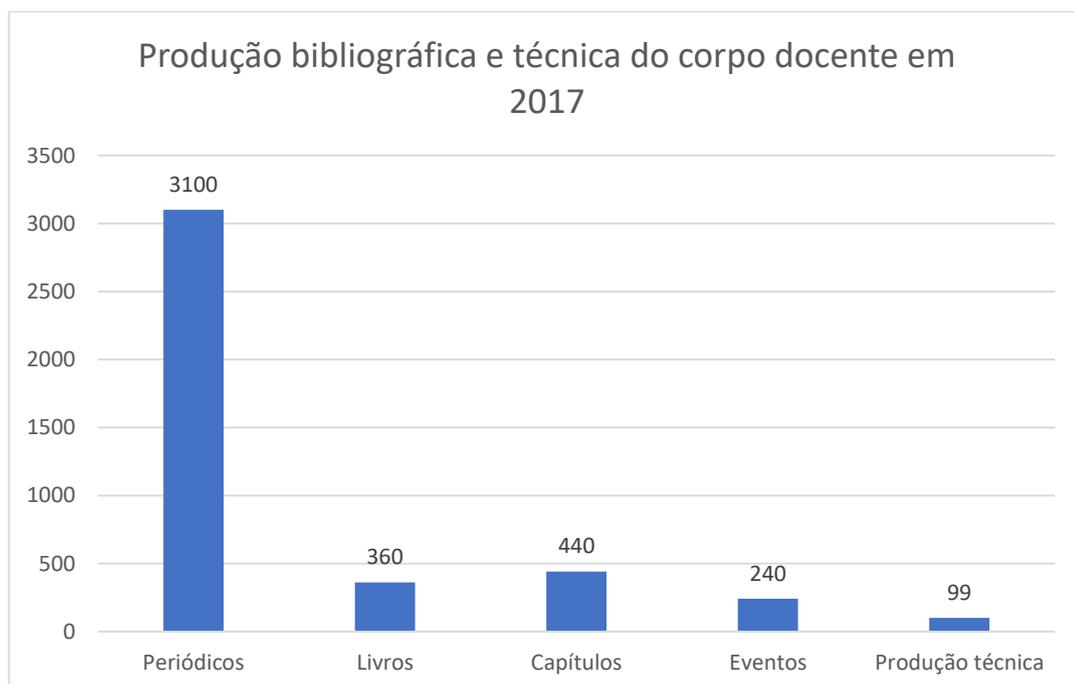
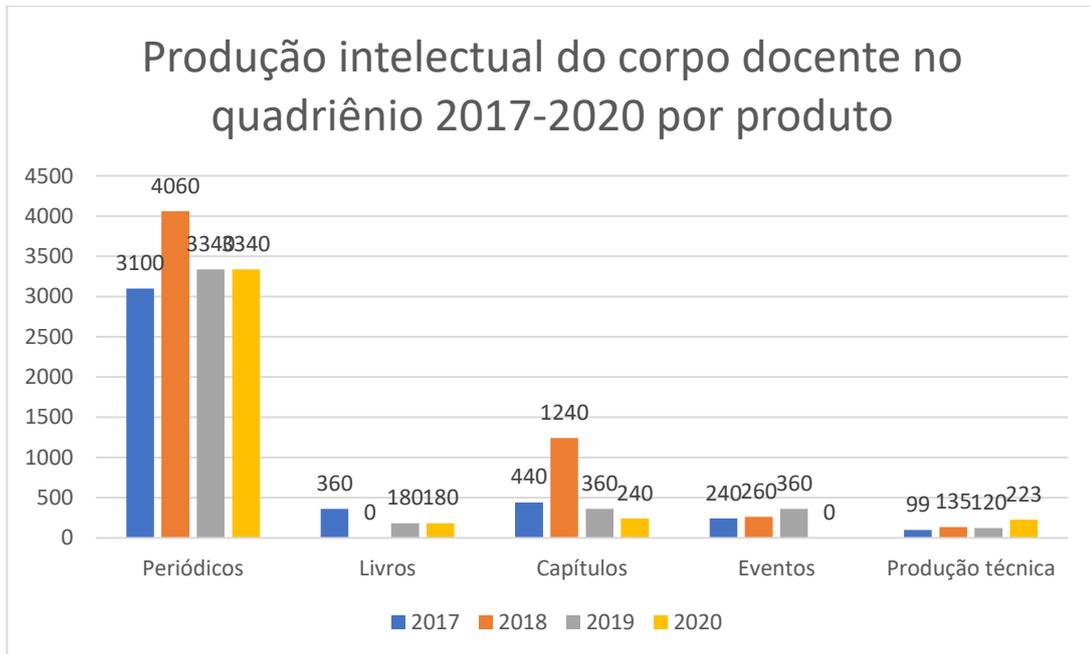
Verifica-se também um aumento significativo, no ano de 2020, da produção técnica do corpo docente. Isso se explica em razão da migração das atividades presenciais para plataformas virtuais, que facilitaram a realização de palestras, conferências, mesas redondas e outras atividades técnicas vinculadas ao projeto de pesquisa dos respectivos professores.



Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

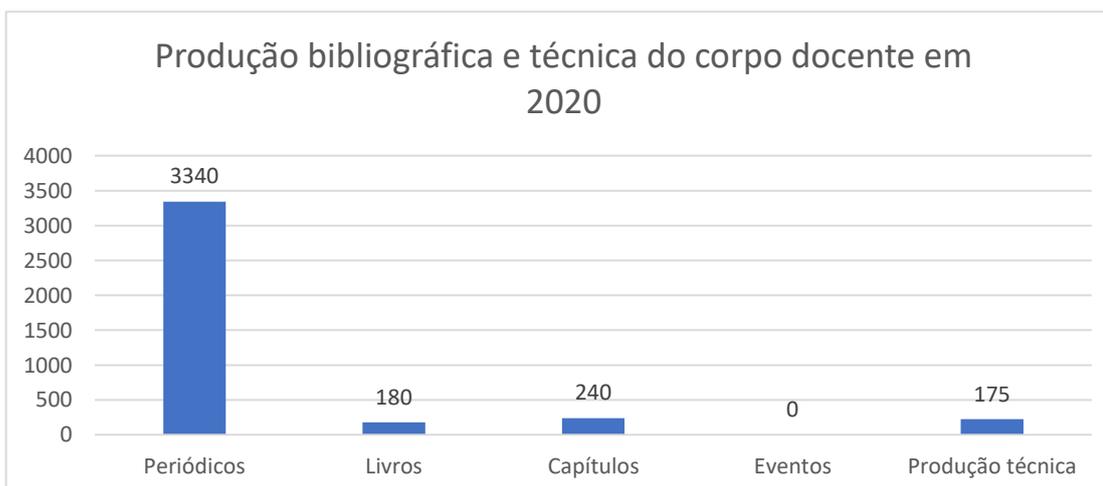
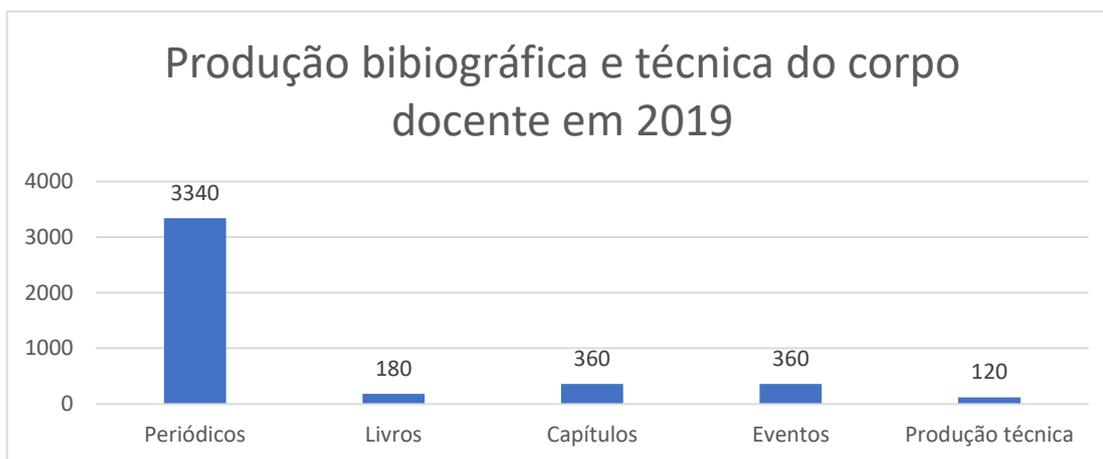
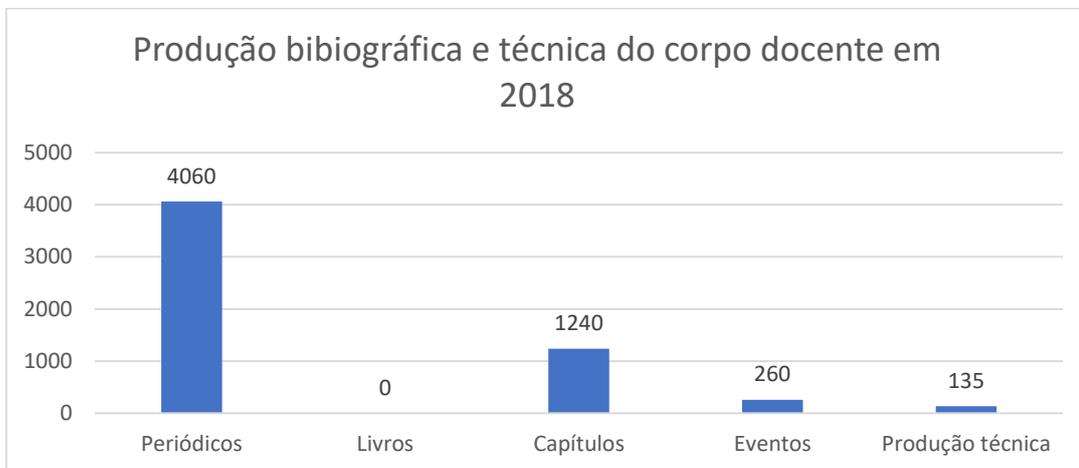
Evolução da produção intelectual do corpo docente do PPGD/FDSM por produto





Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação





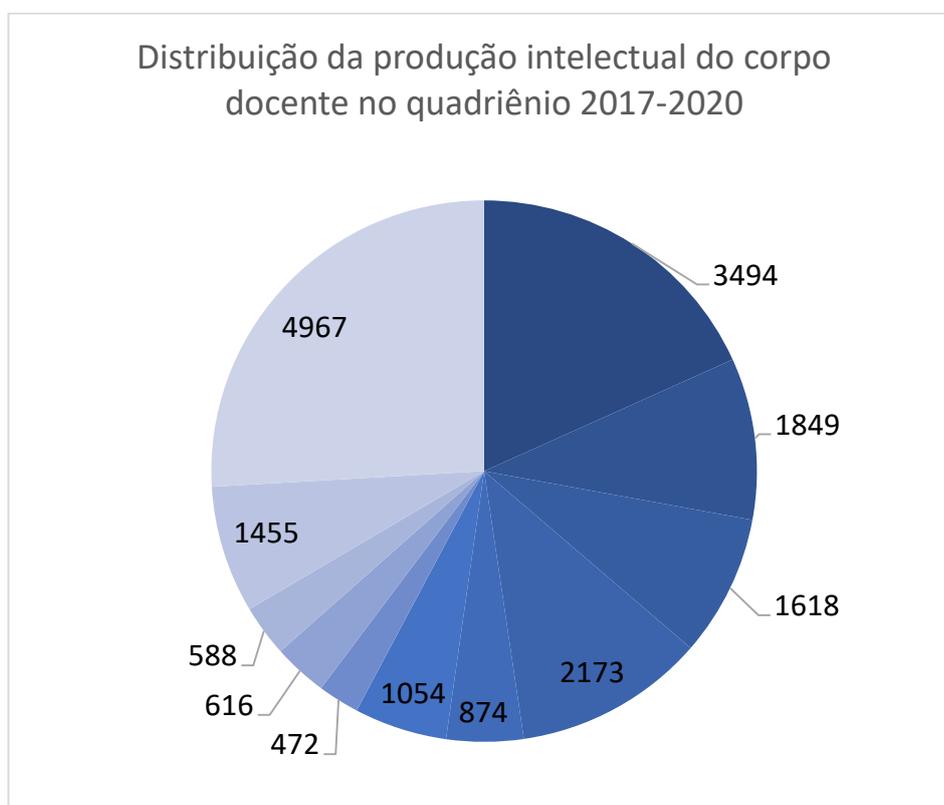
Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Observa-se a manutenção das médias de performance de publicações pelo corpo docente, mesmo com a diminuição da participação em eventos e aumento da produção técnica, dada a facilidade dos eventos on-line.

Destaca-se também a efetividade da política do PPGD/FDSM de priorizar a produção intelectual do corpo docente em periódicos científicos de acesso aberto e gratuito, com avaliação por pares, de modo a priorizar a qualidade da sua produção. Livros, capítulos, apresentação de trabalhos em eventos e produção técnica seguem em equilíbrio, com produção bem distribuída entre esses diferentes produtos intelectuais.

Distribuição da produção



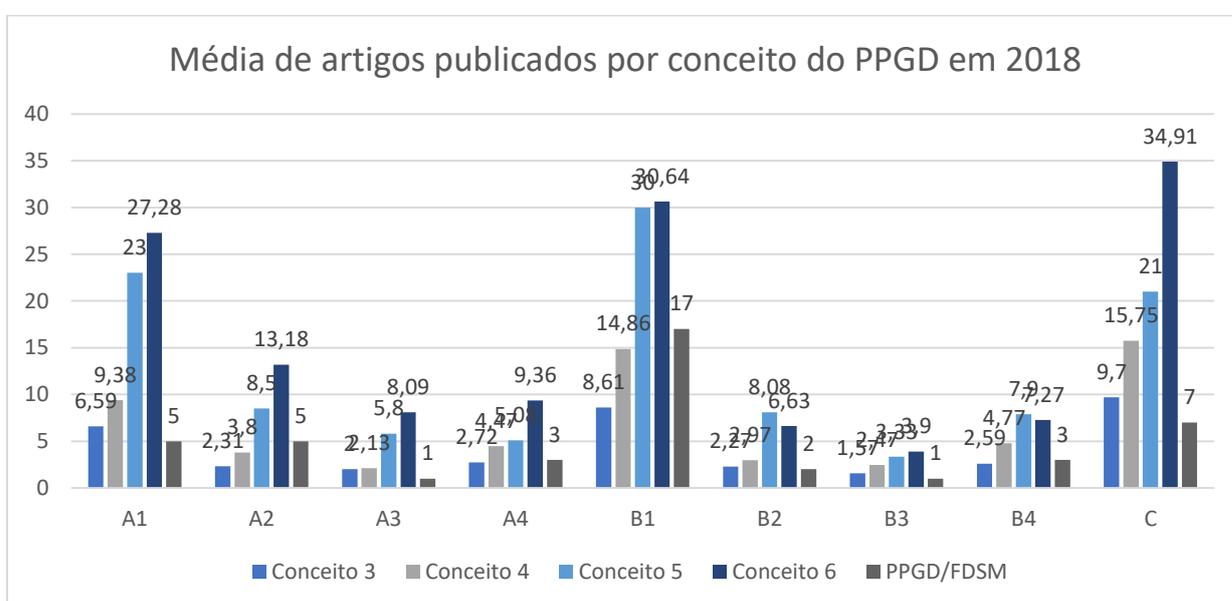
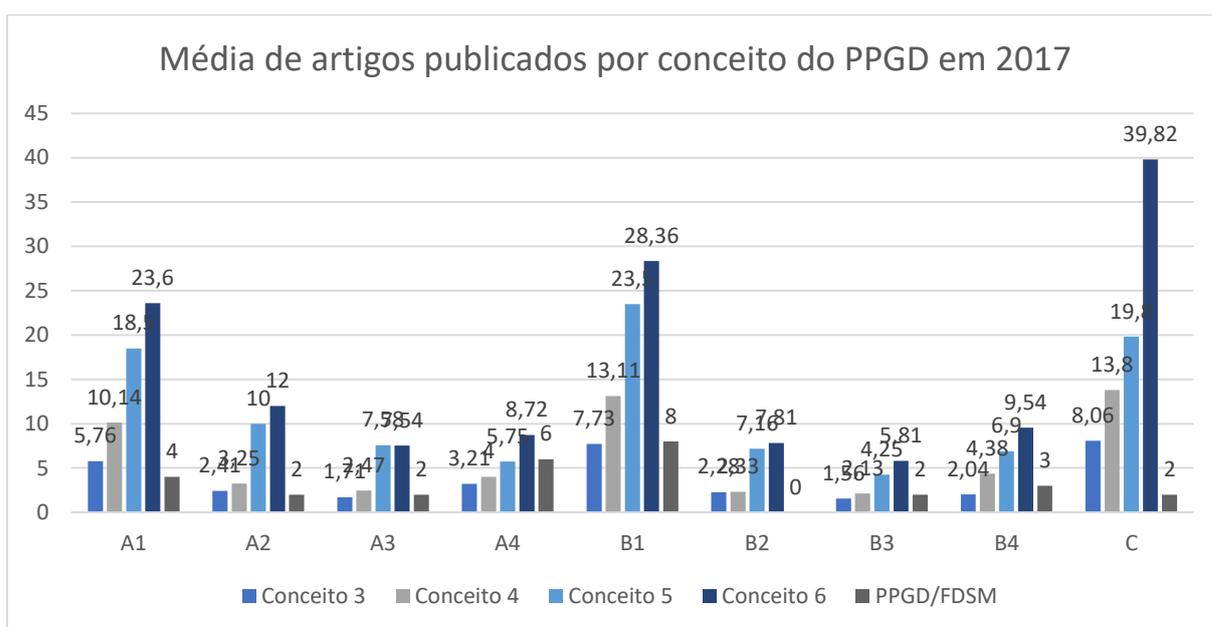
A distribuição da produção intelectual apresenta assimetrias interessantes, relacionadas aos diferentes perfis acadêmicos, técnicos e profissionais do corpo docente. Mas importante observar também o equilíbrio na contribuição dos professores, embora relativamente assimétrico, segundo o qual todos apresentam produção intelectual relevante em suas respectivas linhas de pesquisa.

Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Relação entre a produção intelectual do PPGD/FDSM e os demais PPGDs do Brasil

Com os dados disponibilizados pela Capes referentes às médias da produção intelectual dos PPGDs no Brasil em 2017 e 2018, a relação da produção do PPGD/FDSM é esta:



A produção intelectual do PPGD/FDSM nos anos de 2017 e 2018 foi equivalente à dos programas conceito 4.



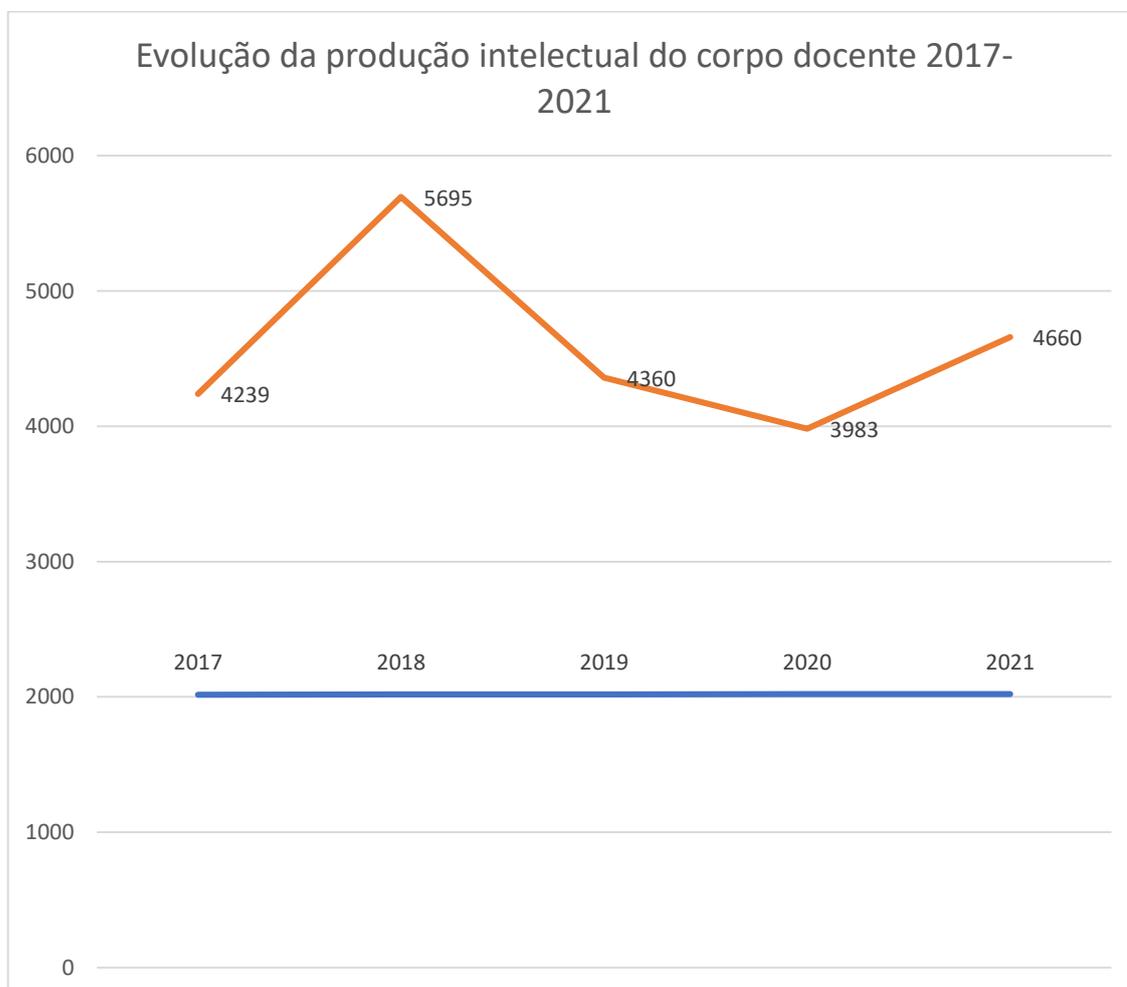
Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Evolução da produção intelectual 2017-2021

A pandemia do coronavírus impôs diversos desafios para a produção intelectual do corpo docente do PPGD/FDSM. Os dados acima demonstram que as médias foram mantidas em 2020, com queda na apresentação de trabalhos em eventos e aumento da produção técnica. As médias na publicação de artigos em periódicos qualis, livros e capítulos, foram mantidas.

Os dados de 2021 apontam para uma importante recuperação dos níveis de produção intelectual do Programa, que foi superior aos de 2017, 2019 e 2020:

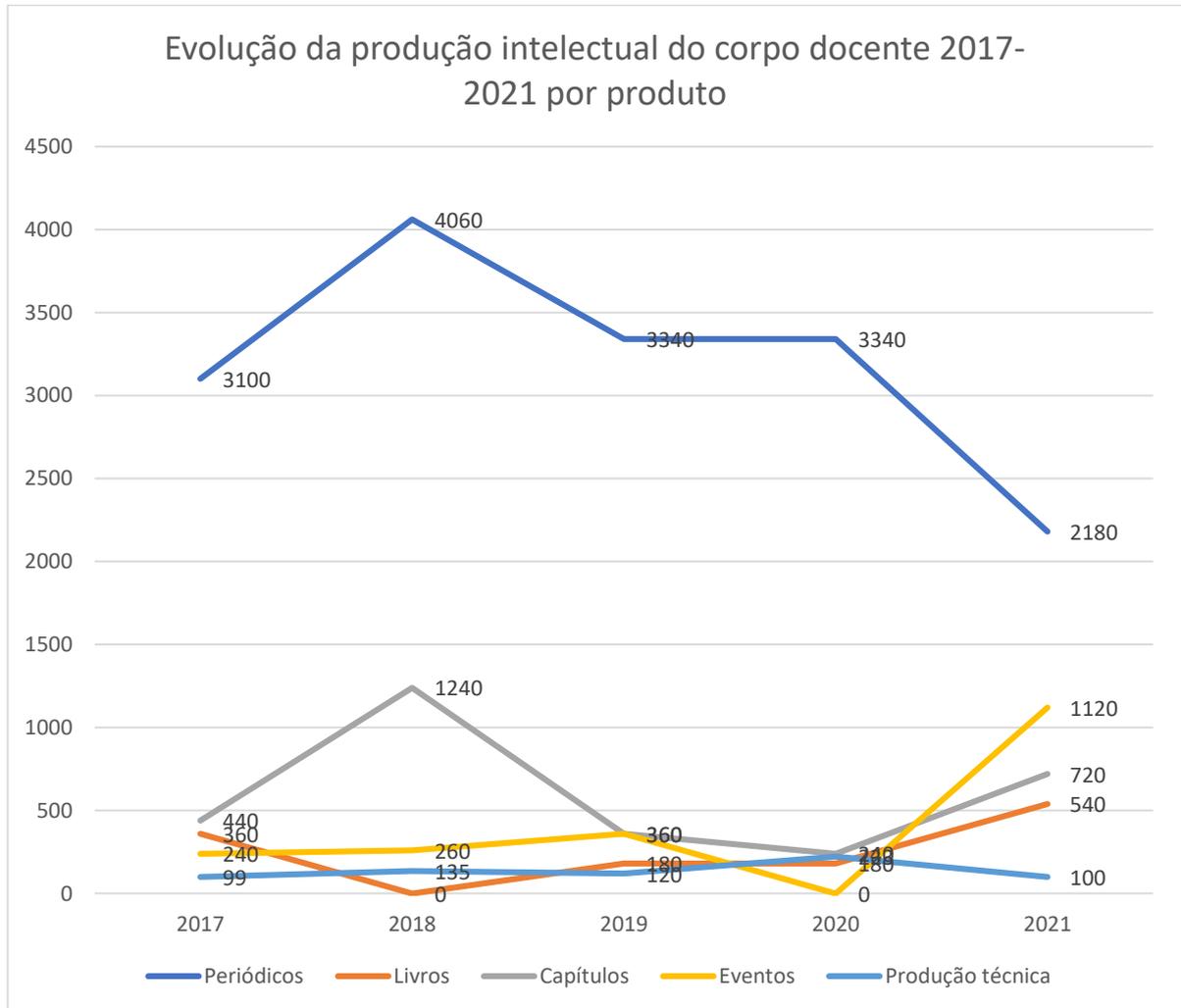




Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

A dinâmica dos produtos também sofreu transformações durante o quadriênio e o ano 2021:





Programa de Mestrado em Direito

Comissão de Autoavaliação

Considerações finais

Os números da produção intelectual do corpo docente do PPGD/FDSM demonstram que, mesmo diante das dificuldades impostas pelas políticas de isolamento social da pandemia do coronavírus, as médias de produtividade foram mantidas, inclusive com uma importante recuperação registrada no ano de 2021.

Um desafio do Programa, que é comum a todos os PPGDs do Brasil, está na distribuição equitativa da produção, que se relaciona tanto à sazonalidade das pesquisas, quanto ao perfil acadêmico, técnico e profissional de cada docente. As assimetrias, contudo, não comprometem a qualidade das atividades, pois todos os professores possuem produção relevante, distribuída tanto em periódicos Qualis, quanto em livros, capítulos, eventos e produção técnica.