

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares e Disciplinas Isoladas

Turma 2019/2021

2º semestre de 2019



Sumário

Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Teoria da constituição - Prof. Cristiano	2
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni	9
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Constituição e Relações Econômicas - Prof. Elias Kallás Filho.....	16
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Estado e Administração - Prof. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo.....	23
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Garantias Penais da Cidadania - Prof. Edson Vieira da Silva Filho	30
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Teoria Critica e Democracia - Profs. Ana Elisa/Cícero/Eduardo/Rafael Simioni.....	37
Resultado geral.....	0

Código:	3078
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Teoria da constituição - Prof. Cristiano

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (9 votos)
40,91%
2. Satisfatório (6 votos)
27,27%
3. Insatisfatório (4 votos)
18,18%
4. Regular (3 votos)
13,64%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Satisfatório (7 votos)
31,82%
2. Regular (6 votos)
27,27%
3. Insatisfatório (4 votos)
18,18%
4. Muito satisfatório (4 votos)
18,18%
5. Muito insatisfatório (1 votos)
4,55%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (7 votos)
31,82%
2. Regular (6 votos)
27,27%
3. Insatisfatório (4 votos)
18,18%
4. Satisfatório (4 votos)
18,18%

5. Em branco (1 votos)

4,55%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (19 votos)

86,36%

2. Satisfatório (3 votos)

13,64%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (12 votos)

54,55%

2. Satisfatório (8 votos)

36,36%

3. Regular (2 votos)

9,09%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (19 votos)

86,36%

2. Satisfatório (2 votos)

9,09%

3. Em branco (1 votos)

4,55%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

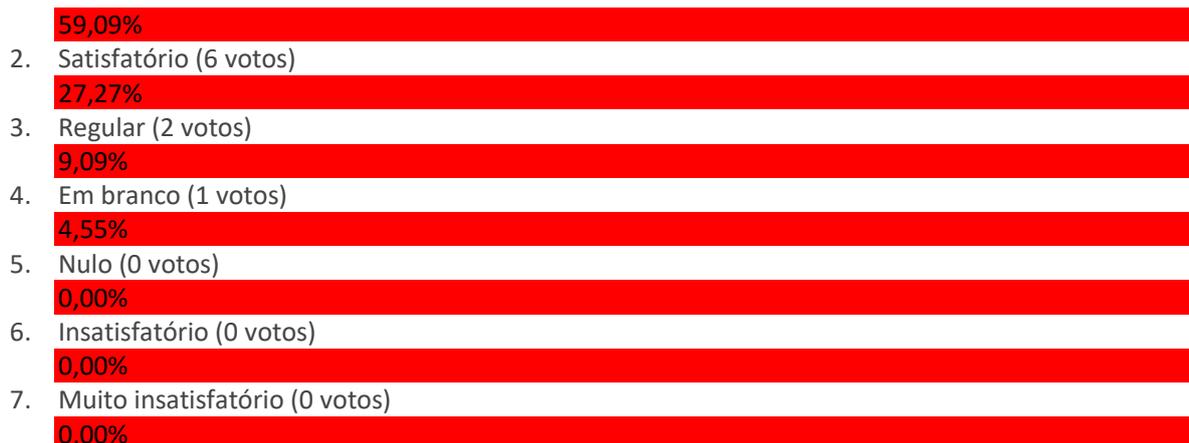
0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

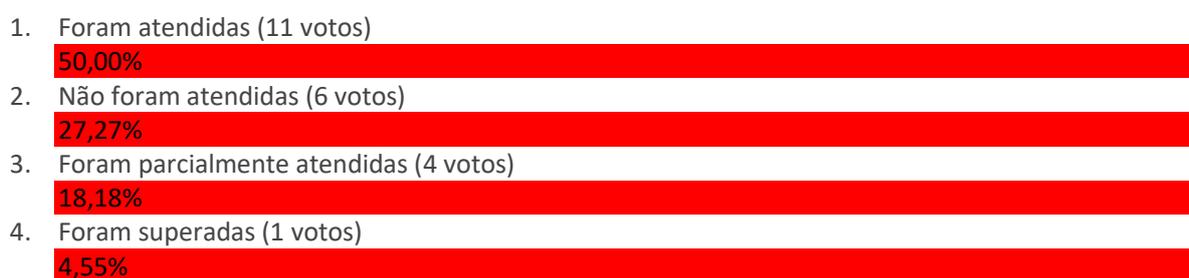
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

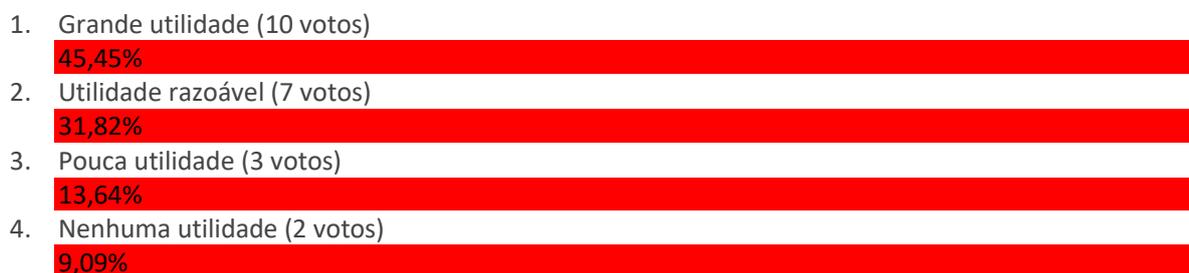
1. Muito satisfatório (13 votos)



A disciplina atendeu às suas expectativas:



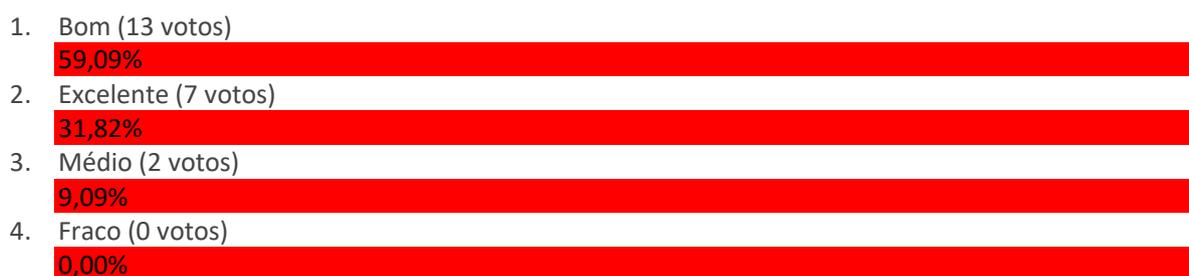
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm



A profundidade do conteúdo foi:



Tempo estipulado para as aulas teóricas



5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (13 votos)

59,09%

2. Excelente (7 votos)

31,82%

3. Fraco (1 votos)

4,55%

4. Médio (1 votos)

4,55%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (13 votos)

59,09%

2. Excelente (8 votos)

36,36%

3. Médio (1 votos)

4,55%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (9 votos)

40,91%

2. Bom (7 votos)

31,82%

3. Médio (4 votos)

18,18%

4. Fraco (2 votos)

9,09%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

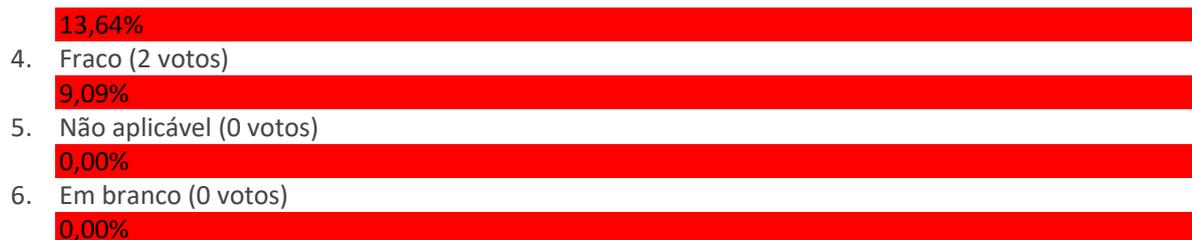
1. Excelente (9 votos)

40,91%

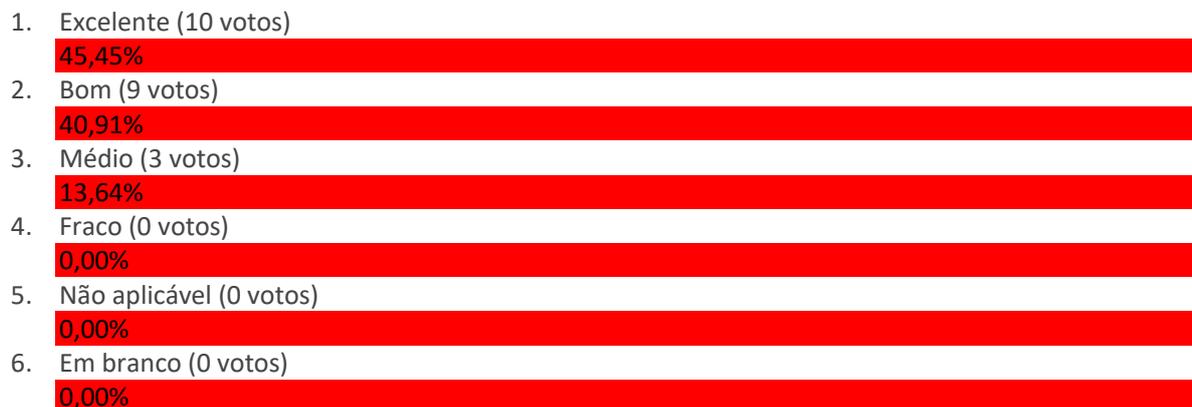
2. Bom (8 votos)

36,36%

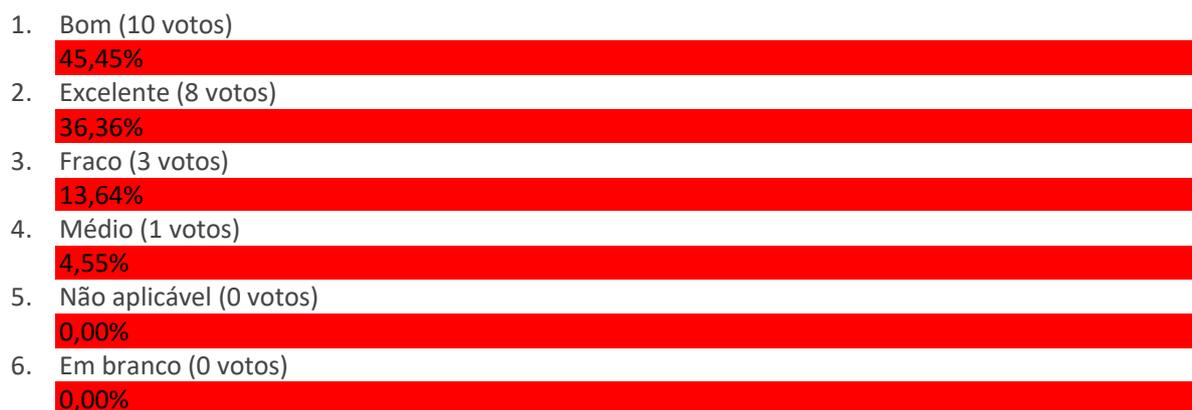
3. Médio (3 votos)



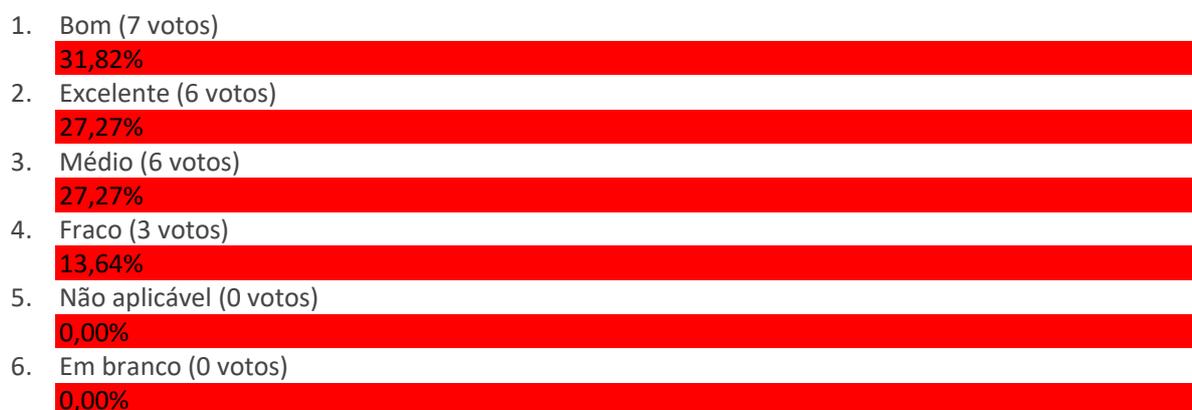
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



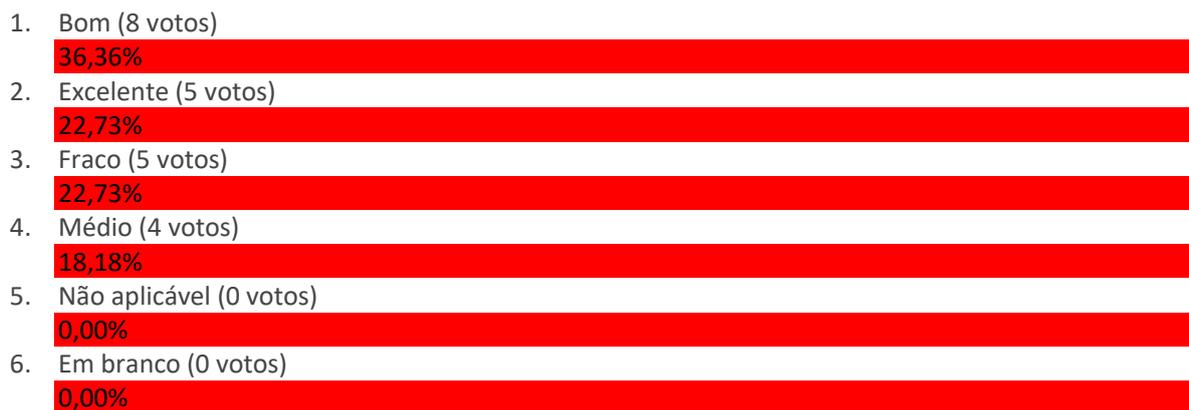
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



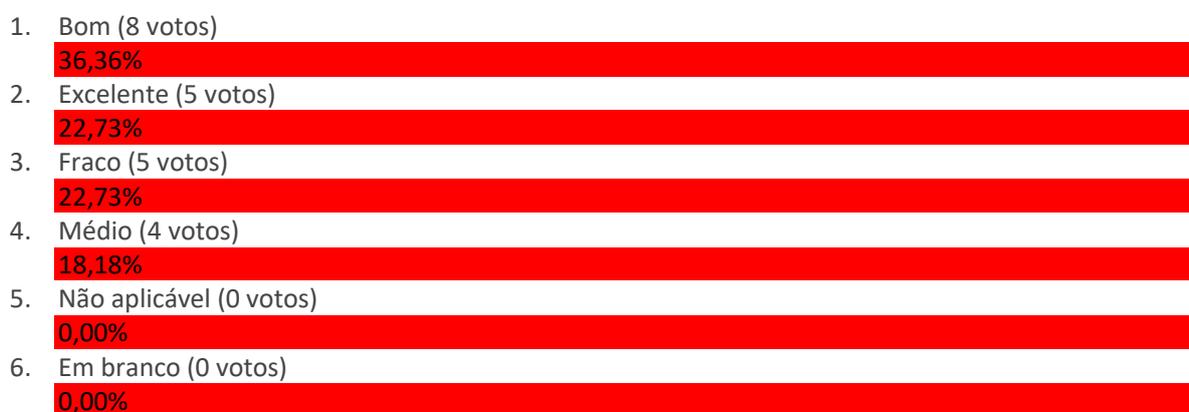
Alcance dos objetivos propostos



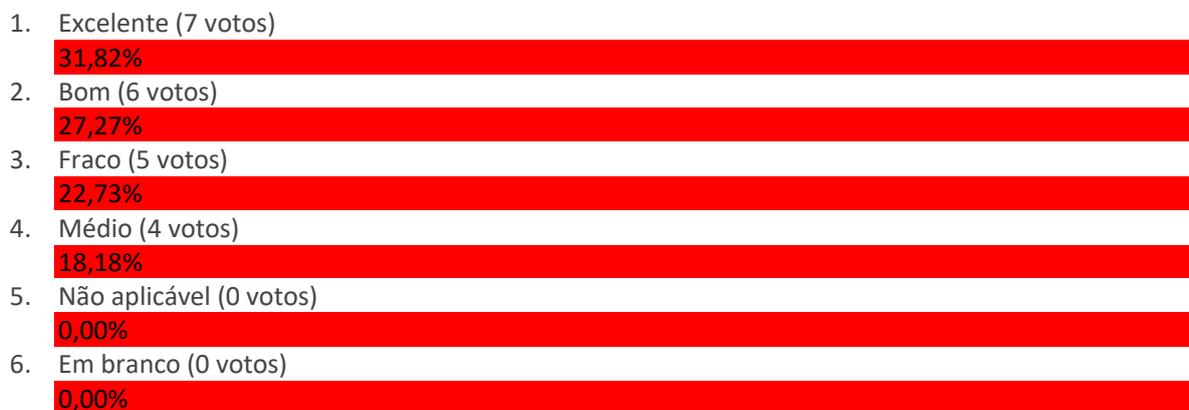
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



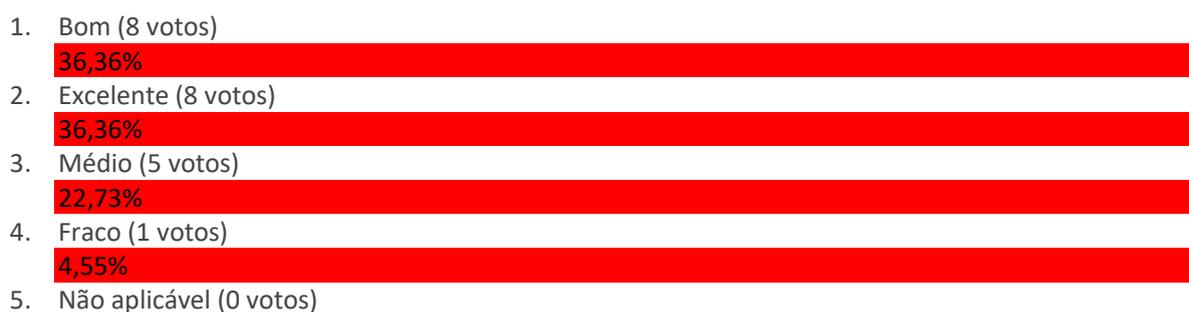
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Bom (9 votos)

40,91%

2. Excelente (6 votos)

27,27%

3. Médio (5 votos)

22,73%

4. Fraco (2 votos)

9,09%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (7 votos)

31,82%

2. Bom (6 votos)

27,27%

3. Médio (5 votos)

22,73%

4. Fraco (4 votos)

18,18%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (9 votos)

40,91%

2. Bom (6 votos)

27,27%

3. Fraco (4 votos)

18,18%

4. Médio (3 votos)

13,64%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Código:	3079
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica - Prof. Rafael Lazzarotto Simioni

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (27 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (27 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (27 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (24 votos)

88,89%

2. Satisfatório (3 votos)

11,11%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (22 votos)

81,48%

2. Satisfatório (4 votos)

14,81%

3. Em branco (1 votos)

3,70%

4. Nulo (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (27 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

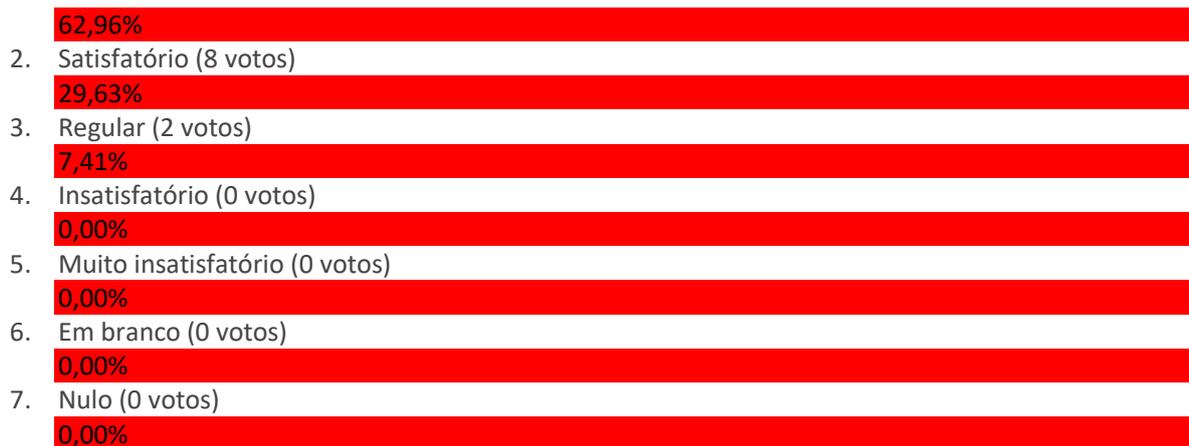
0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

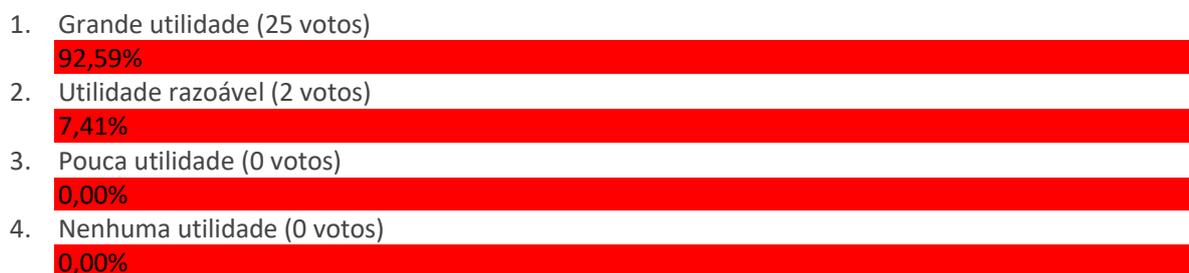
1. Muito satisfatório (17 votos)



A disciplina atendeu às suas expectativas:



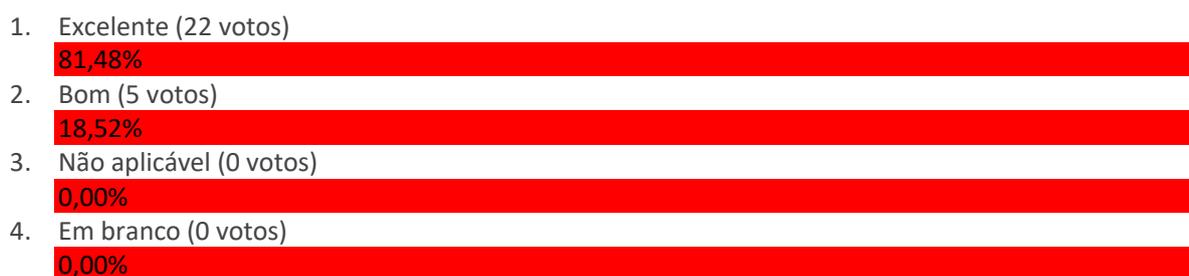
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm



A profundidade do conteúdo foi:



Tempo estipulado para as aulas teóricas



5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (18 votos)

66,67%

2. Bom (5 votos)

18,52%

3. Médio (3 votos)

11,11%

4. Não aplicável (1 votos)

3,70%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (14 votos)

51,85%

2. Bom (8 votos)

29,63%

3. Médio (3 votos)

11,11%

4. Fraco (1 votos)

3,70%

5. Não aplicável (1 votos)

3,70%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (24 votos)

88,89%

2. Bom (2 votos)

7,41%

3. Médio (1 votos)

3,70%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

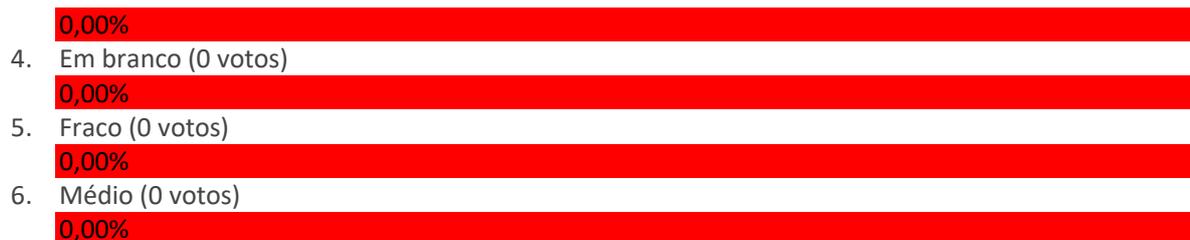
1. Excelente (26 votos)

96,30%

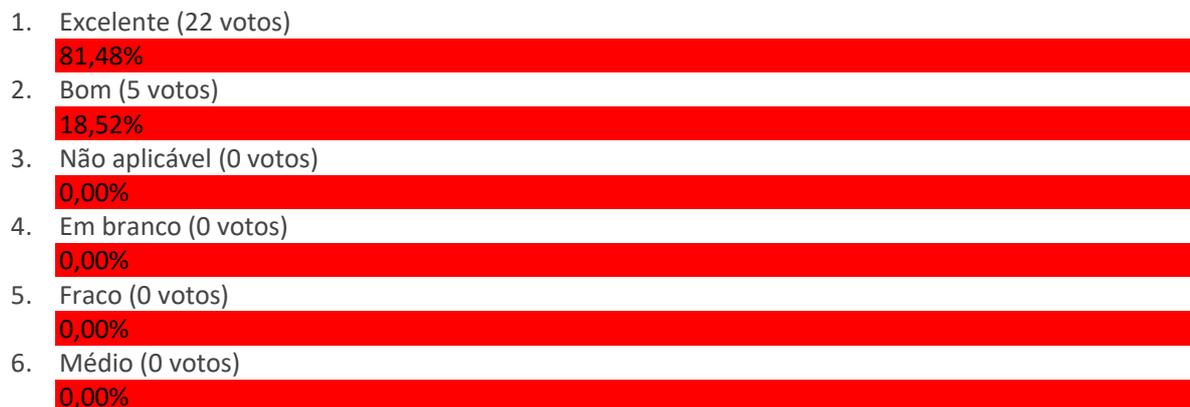
2. Bom (1 votos)

3,70%

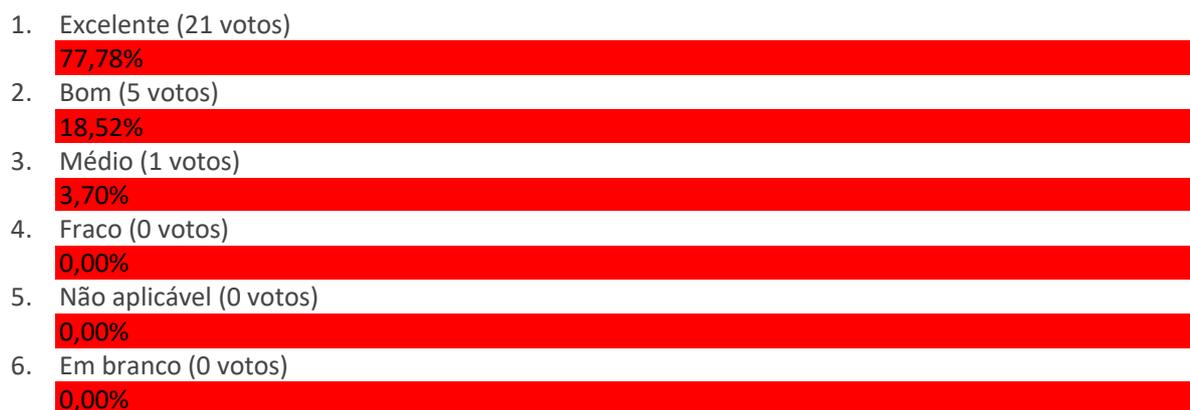
3. Não aplicável (0 votos)



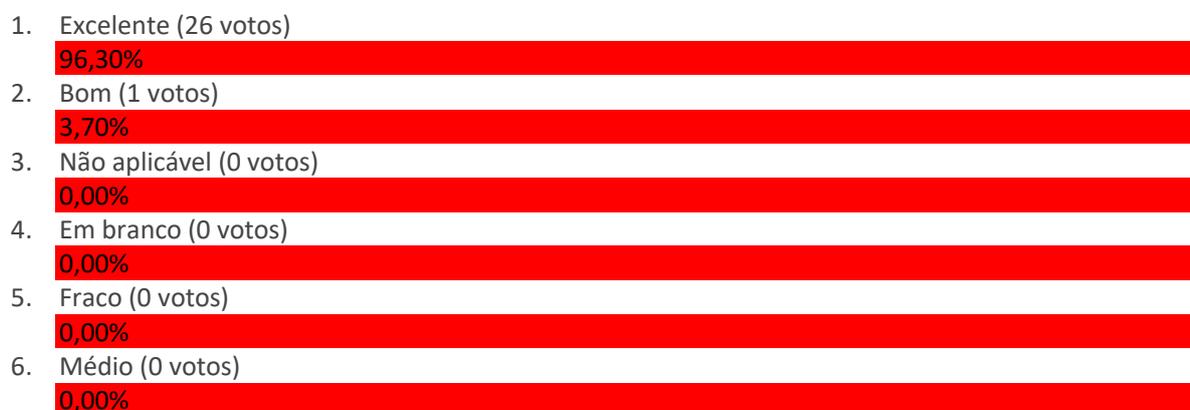
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (26 votos)	96,30%
2. Bom (1 votos)	3,70%
3. Não aplicável (0 votos)	0,00%
4. Em branco (0 votos)	0,00%
5. Fraco (0 votos)	0,00%
6. Médio (0 votos)	0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (26 votos)	96,30%
2. Bom (1 votos)	3,70%
3. Não aplicável (0 votos)	0,00%
4. Em branco (0 votos)	0,00%
5. Fraco (0 votos)	0,00%
6. Médio (0 votos)	0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (26 votos)	96,30%
2. Médio (1 votos)	3,70%
3. Bom (0 votos)	0,00%
4. Não aplicável (0 votos)	0,00%
5. Em branco (0 votos)	0,00%
6. Fraco (0 votos)	0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (24 votos)	88,89%
2. Médio (1 votos)	3,70%
3. Bom (1 votos)	3,70%

4. Em branco (1 votos)

3,70%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (24 votos)

88,89%

2. Bom (3 votos)

11,11%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (26 votos)

96,30%

2. Bom (1 votos)

3,70%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (27 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Código:	3080
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Constituição e Relações Econômicas - Prof. Elias Kallás Filho

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (15 votos)
93,75%
2. Satisfatório (1 votos)
6,25%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

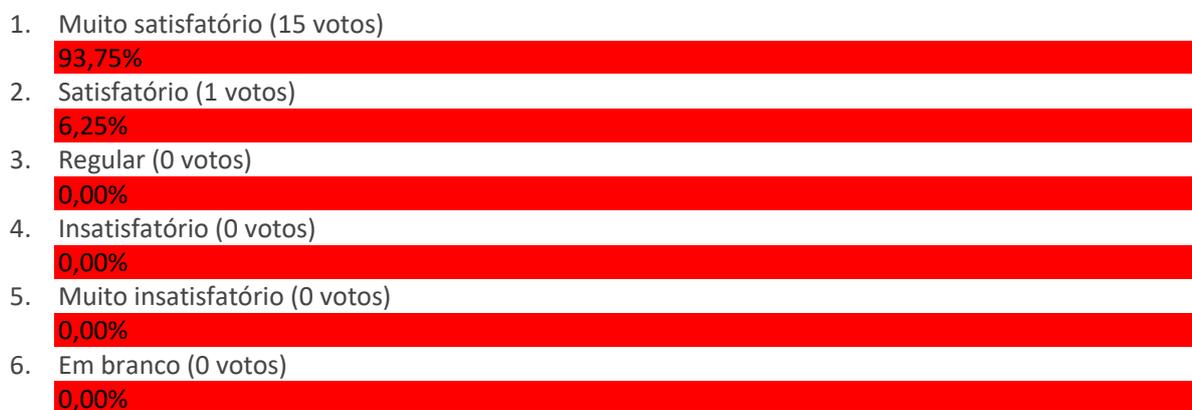
1. Muito satisfatório (15 votos)
93,75%
2. Regular (1 votos)
6,25%
3. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
4. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%
6. Satisfatório (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (16 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)



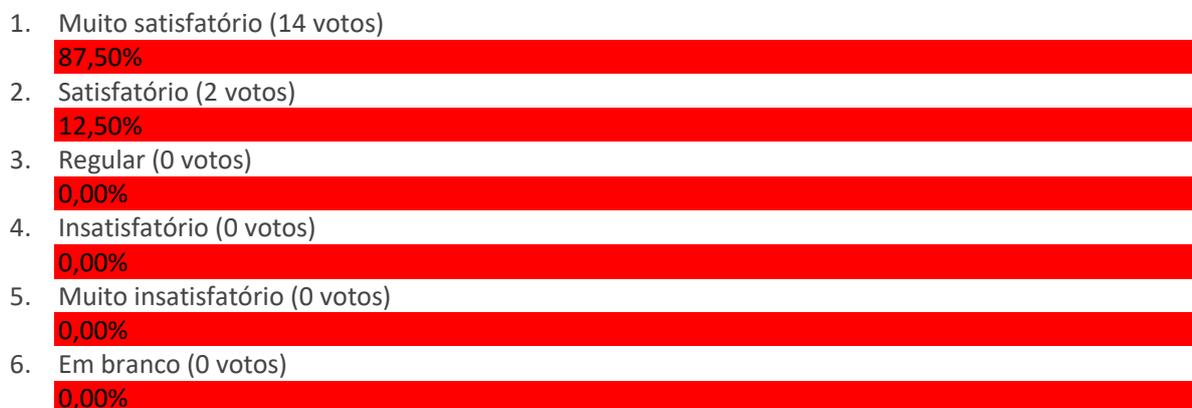
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (10 votos)

62,50%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (2 votos)

12,50%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (12 votos)

75,00%

2. Foram atendidas (3 votos)

18,75%

3. Foram parcialmente atendidas (1 votos)

6,25%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (15 votos)

93,75%

2. Utilidade razoável (1 votos)

6,25%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (13 votos)

81,25%

2. Excessiva (3 votos)

18,75%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (15 votos)

93,75%

2. Bom (1 votos)

6,25%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (15 votos)

93,75%

2. Bom (1 votos)

6,25%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (13 votos)

81,25%

2. Bom (3 votos)

18,75%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Sequência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (15 votos)

93,75%

2. Bom (1 votos)

6,25%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

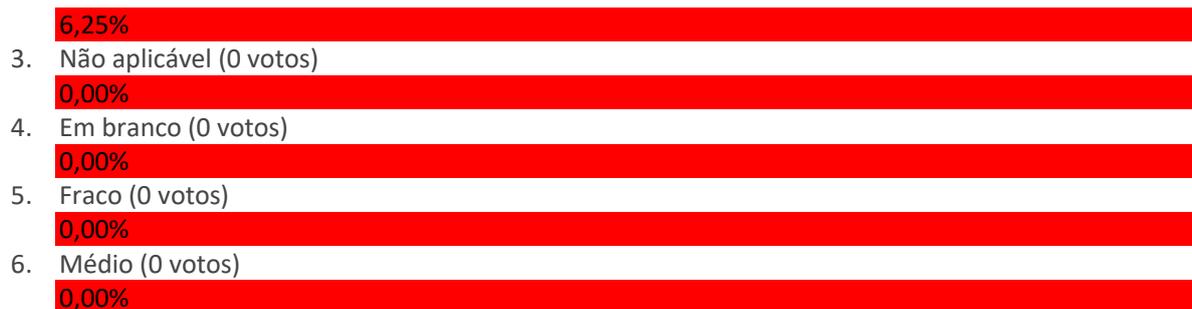
0,00%

Programação do conteúdo

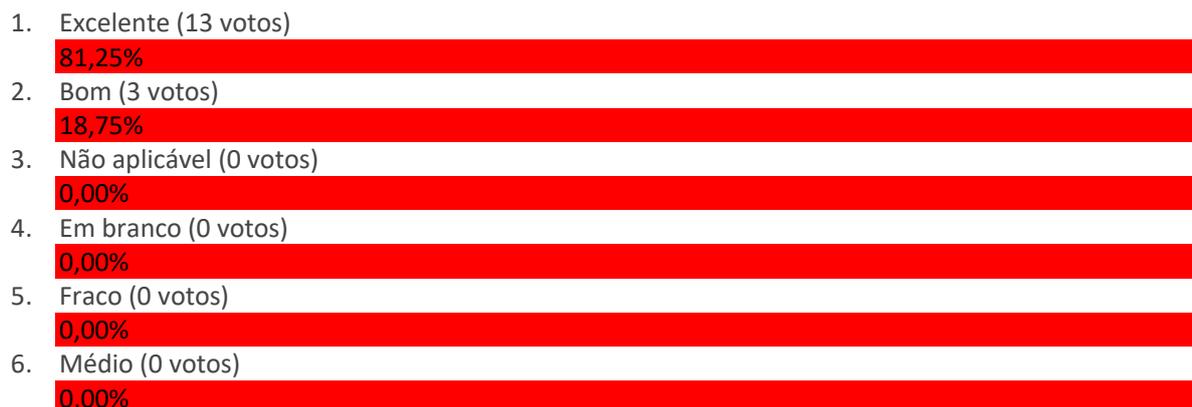
1. Excelente (15 votos)

93,75%

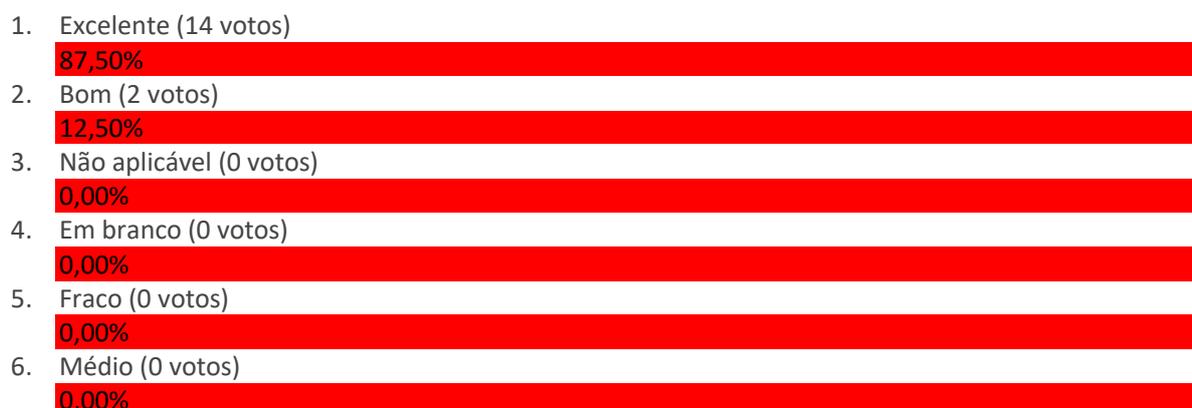
2. Bom (1 votos)



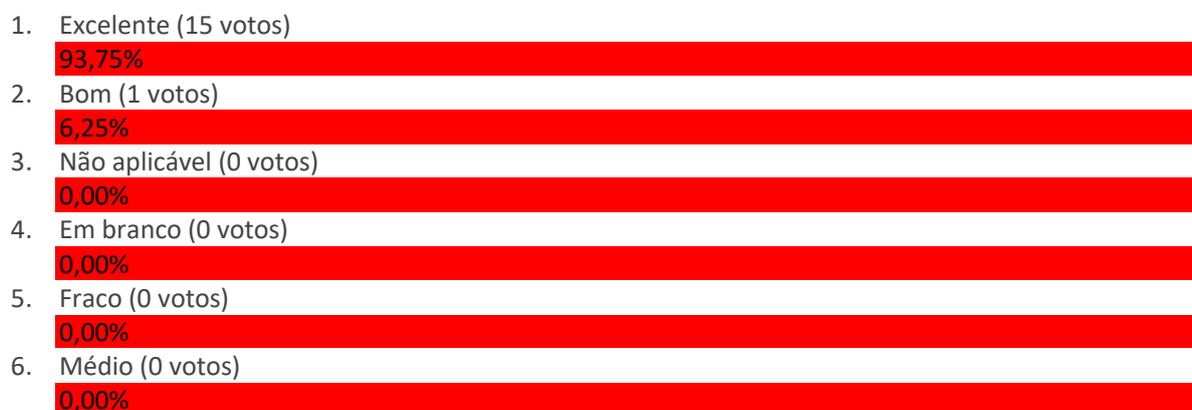
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (15 votos)	93,75%
2. Bom (1 votos)	6,25%
3. Não aplicável (0 votos)	0,00%
4. Em branco (0 votos)	0,00%
5. Fraco (0 votos)	0,00%
6. Médio (0 votos)	0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (15 votos)	93,75%
2. Bom (1 votos)	6,25%
3. Não aplicável (0 votos)	0,00%
4. Em branco (0 votos)	0,00%
5. Fraco (0 votos)	0,00%
6. Médio (0 votos)	0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (15 votos)	93,75%
2. Bom (1 votos)	6,25%
3. Não aplicável (0 votos)	0,00%
4. Em branco (0 votos)	0,00%
5. Fraco (0 votos)	0,00%
6. Médio (0 votos)	0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (15 votos)	93,75%
2. Bom (1 votos)	6,25%
3. Não aplicável (0 votos)	0,00%

- 4. Em branco (0 votos)
0,00%
- 5. Fraco (0 votos)
0,00%
- 6. Médio (0 votos)
0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

- 1. Excelente (14 votos)
87,50%
- 2. Bom (2 votos)
12,50%
- 3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 4. Em branco (0 votos)
0,00%
- 5. Fraco (0 votos)
0,00%
- 6. Médio (0 votos)
0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

- 1. Excelente (15 votos)
93,75%
- 2. Bom (1 votos)
6,25%
- 3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 4. Em branco (0 votos)
0,00%
- 5. Fraco (0 votos)
0,00%
- 6. Médio (0 votos)
0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

- 1. Excelente (15 votos)
93,75%
- 2. Bom (1 votos)
6,25%
- 3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 4. Em branco (0 votos)
0,00%
- 5. Fraco (0 votos)
0,00%
- 6. Médio (0 votos)
0,00%

Código:	3081
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Estado e Administração - Prof. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (12 votos)
92,31%
2. Satisfatório (1 votos)
7,69%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (10 votos)
76,92%
2. Satisfatório (3 votos)
23,08%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (10 votos)
76,92%
2. Satisfatório (3 votos)
23,08%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (11 votos)

84,62%

2. Satisfatório (2 votos)

15,38%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (8 votos)

61,54%

2. Satisfatório (4 votos)

30,77%

3. Regular (1 votos)

7,69%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (11 votos)

84,62%

2. Satisfatório (2 votos)

15,38%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

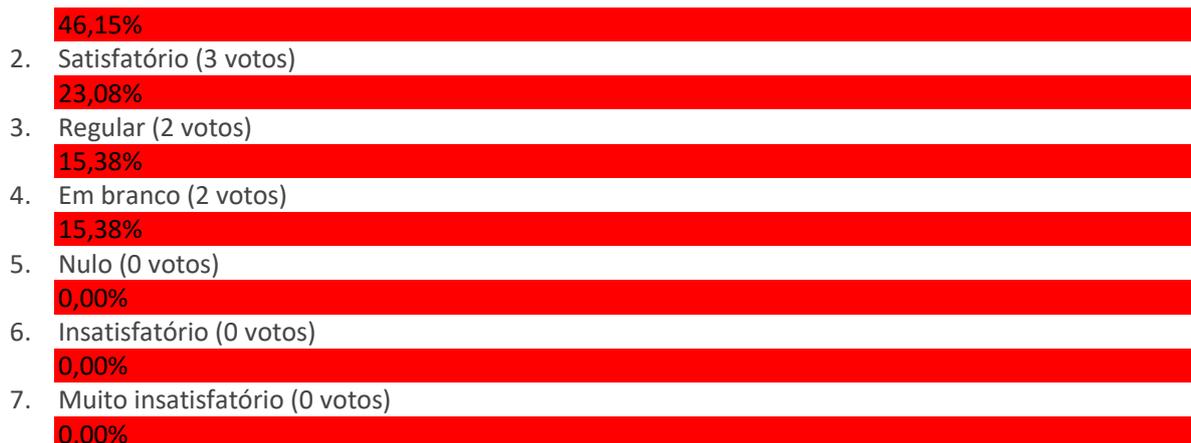
0,00%

6. Em branco (0 votos)

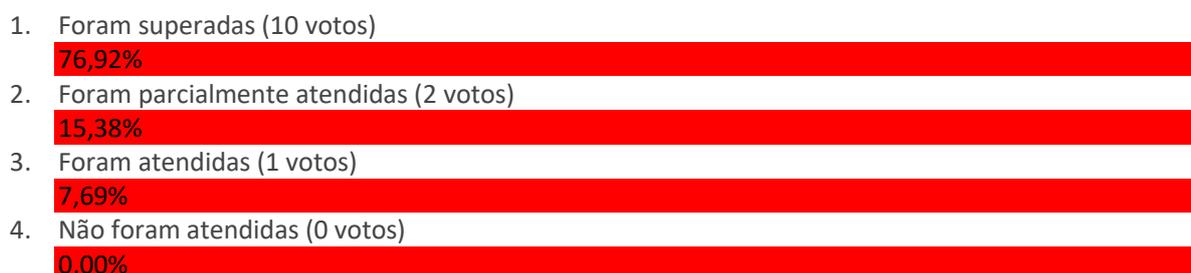
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (6 votos)



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm



A profundidade do conteúdo foi:



Tempo estipulado para as aulas teóricas



5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (13 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (13 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Sequência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (12 votos)

92,31%

2. Bom (1 votos)

7,69%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

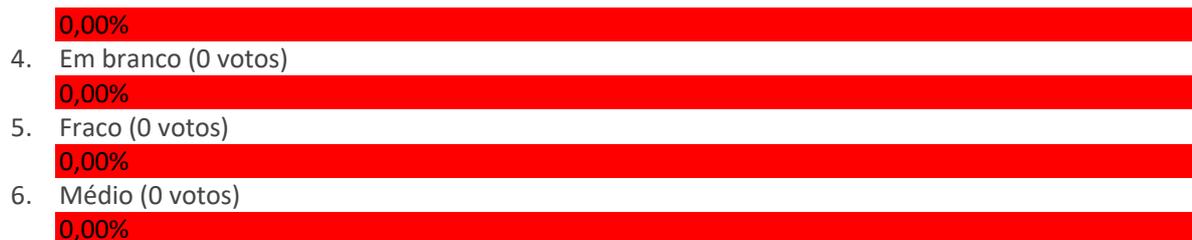
1. Excelente (12 votos)

92,31%

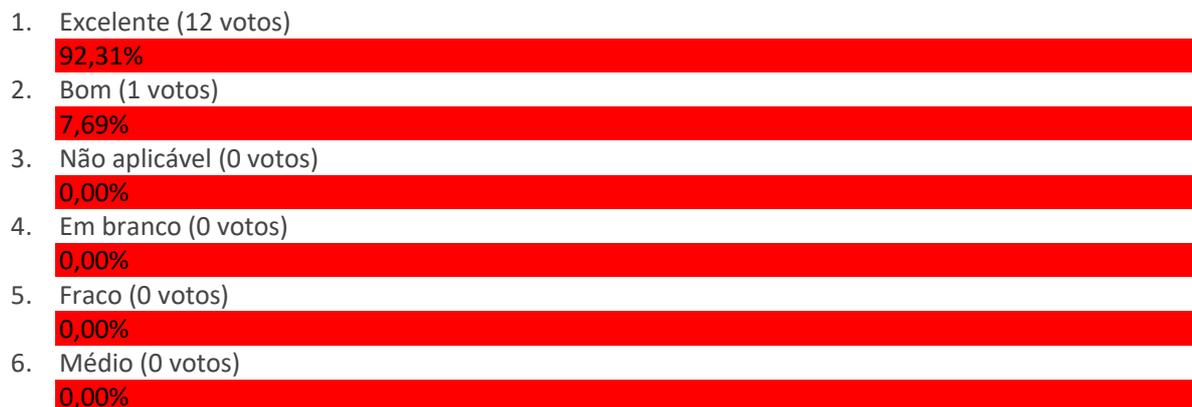
2. Bom (1 votos)

7,69%

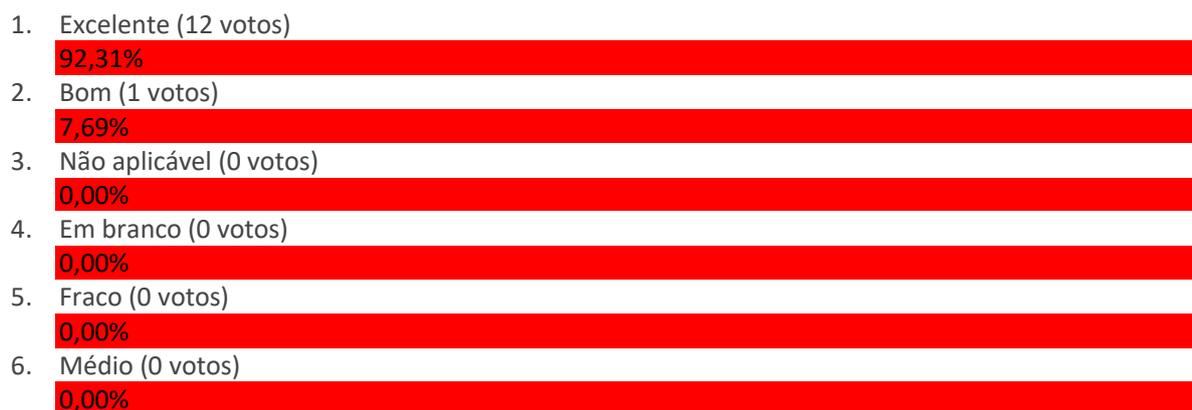
3. Não aplicável (0 votos)



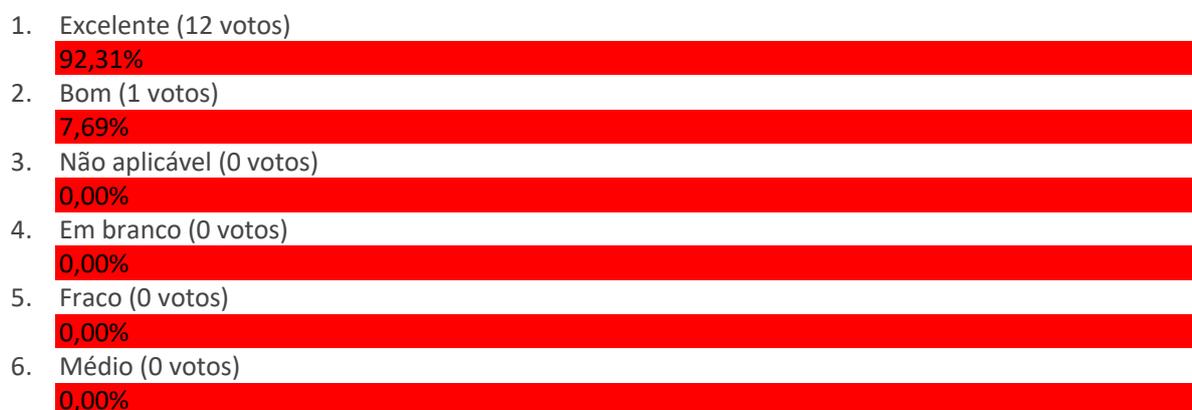
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



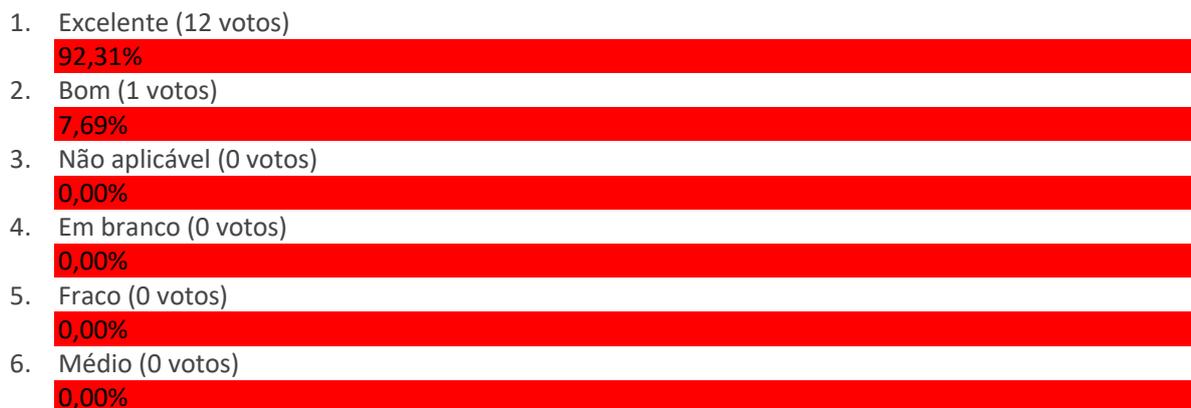
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



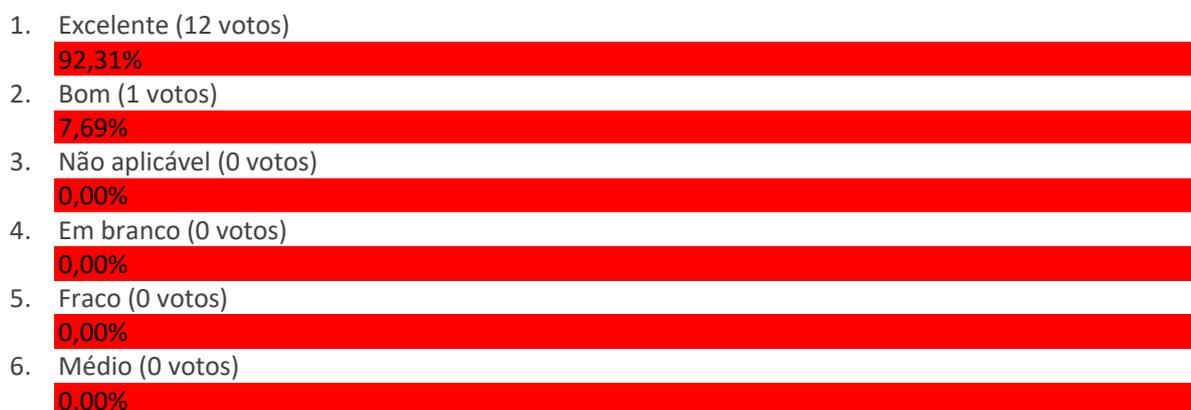
Alcance dos objetivos propostos



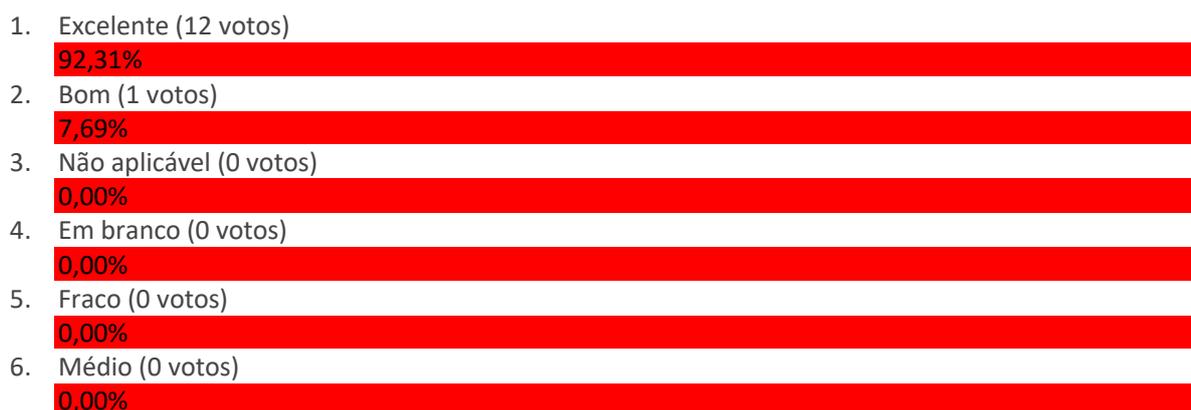
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



- 4. Em branco (0 votos)
0,00%
- 5. Fraco (0 votos)
0,00%
- 6. Médio (0 votos)
0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

- 1. Excelente (12 votos)
92,31%
- 2. Médio (1 votos)
7,69%
- 3. Bom (0 votos)
0,00%
- 4. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 5. Em branco (0 votos)
0,00%
- 6. Fraco (0 votos)
0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

- 1. Excelente (12 votos)
92,31%
- 2. Médio (1 votos)
7,69%
- 3. Bom (0 votos)
0,00%
- 4. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 5. Em branco (0 votos)
0,00%
- 6. Fraco (0 votos)
0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

- 1. Excelente (13 votos)
100,00%
- 2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 3. Em branco (0 votos)
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)
0,00%
- 5. Médio (0 votos)
0,00%
- 6. Bom (0 votos)
0,00%

Código:	3082
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Garantias Penais da Cidadania - Prof. Edson Vieira da Silva Filho

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (10 votos)
90,91%
2. Satisfatório (1 votos)
9,09%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (9 votos)
81,82%
2. Satisfatório (2 votos)
18,18%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (10 votos)
90,91%
2. Satisfatório (1 votos)
9,09%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (8 votos)

72,73%

2. Satisfatório (3 votos)

27,27%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (7 votos)

63,64%

2. Em branco (3 votos)

27,27%

3. Satisfatório (1 votos)

9,09%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (11 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (9 votos)

81,82%

2. Satisfatório (2 votos)

18,18%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (7 votos)

63,64%

2. Foram atendidas (4 votos)

36,36%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (8 votos)

72,73%

2. Utilidade razoável (3 votos)

27,27%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (9 votos)

81,82%

2. Excessiva (2 votos)

18,18%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (7 votos)

63,64%

2. Bom (4 votos)

36,36%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Sequência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

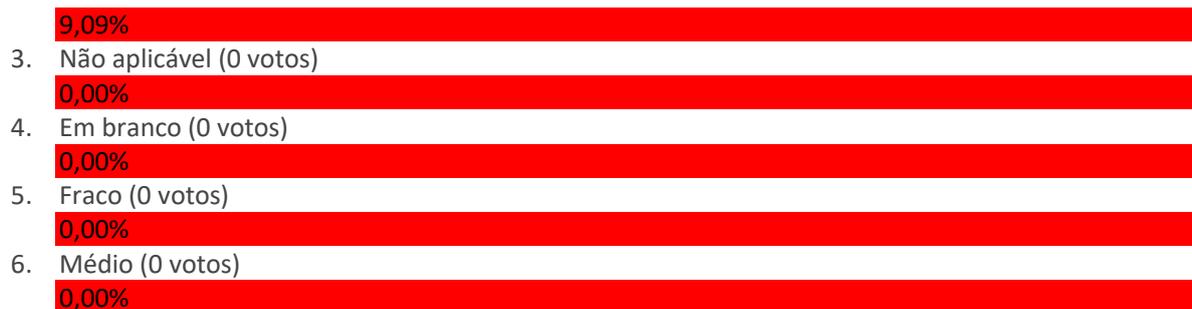
0,00%

Programação do conteúdo

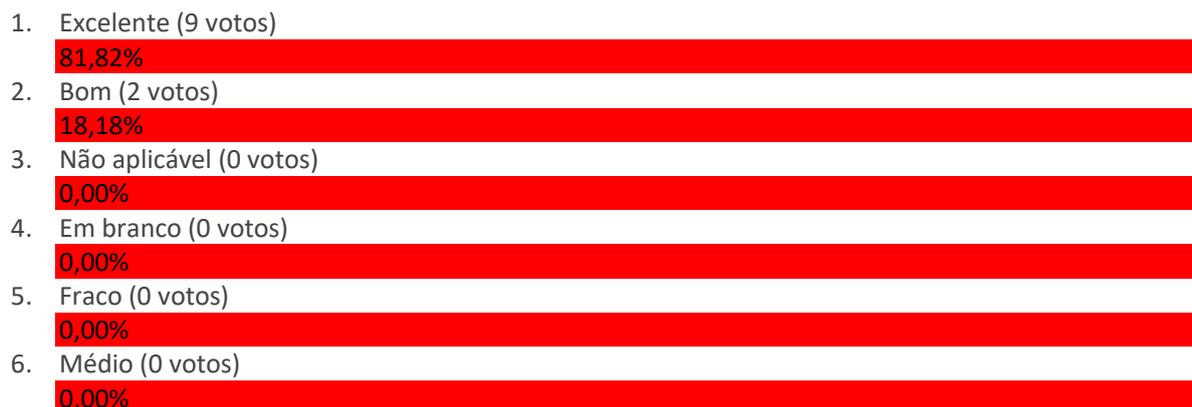
1. Excelente (10 votos)

90,91%

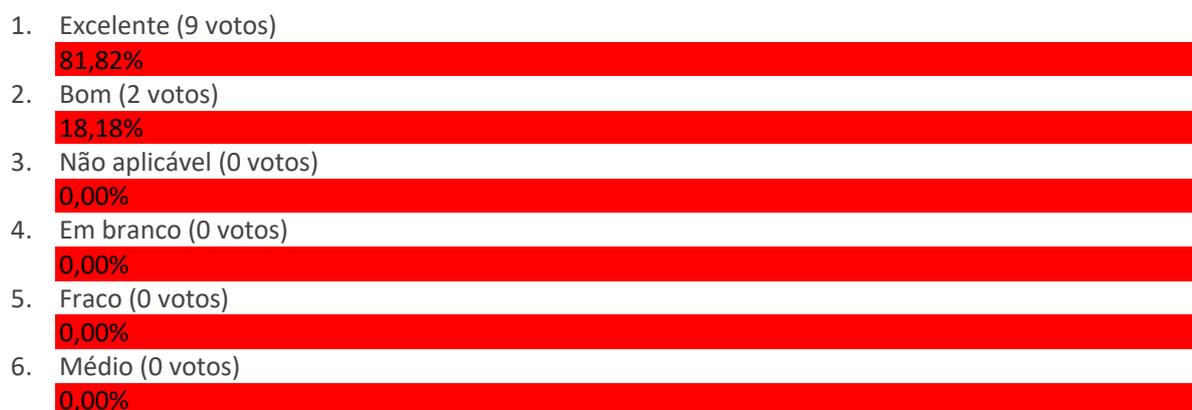
2. Bom (1 votos)



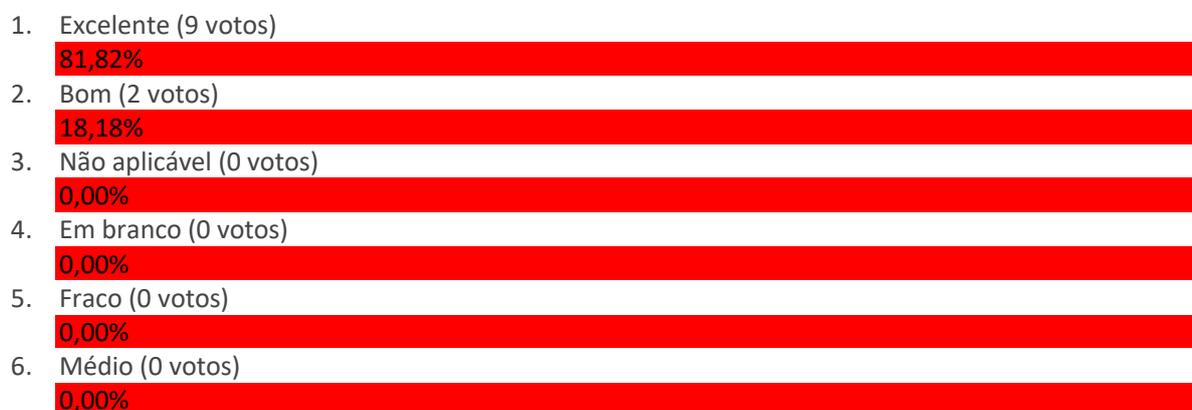
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (9 votos)

81,82%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (9 votos)

81,82%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Médio (1 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Não aplicável (1 votos)

9,09%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (8 votos)

72,73%

2. Bom (3 votos)

27,27%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (9 votos)

81,82%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (10 votos)

90,91%

2. Bom (1 votos)

9,09%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Código:	3083
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - Teoria Critica e Democracia - Profs. Ana Elisa/Cícero/Eduardo/Rafael Simioni

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria (Profa. Ana Elisa)?

1. Muito satisfatório (10 votos)
83,33%
2. Satisfatório (1 votos)
8,33%
3. Regular (1 votos)
8,33%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática(Profa. Ana Elisa)?

1. Muito satisfatório (10 votos)
83,33%
2. Satisfatório (1 votos)
8,33%
3. Regular (1 votos)
8,33%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe(Profa. Ana Elisa)?

1. Muito satisfatório (10 votos)
83,33%
2. Regular (2 votos)
16,67%
3. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Satisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria(Prof. Cícero)?

1. Muito satisfatório (11 votos)

91,67%

2. Satisfatório (1 votos)

8,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática (Prof. Cícero)?

1. Muito satisfatório (10 votos)

83,33%

2. Satisfatório (2 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe(Prof. Cícero)?

1. Muito satisfatório (11 votos)

91,67%

2. Regular (1 votos)

8,33%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Satisfatório (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria(Prof. Eduardo)?

1. Muito satisfatório (12 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática (Prof. Eduardo)?

1. Muito satisfatório (10 votos)

83,33%

2. Satisfatório (2 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe(Prof. Eduardo)?

1. Muito satisfatório (11 votos)

91,67%

2. Satisfatório (1 votos)

8,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria(Prof. Rafael Simioni)?

1. Muito satisfatório (12 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática (Prof. Rafael Simioni)?

1. Muito satisfatório (12 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe (Prof. Rafael Simioni)?

1. Muito satisfatório (12 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (10 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

8,33%

3. Em branco (1 votos)

8,33%

4. Regular (0 votos)

0,00%

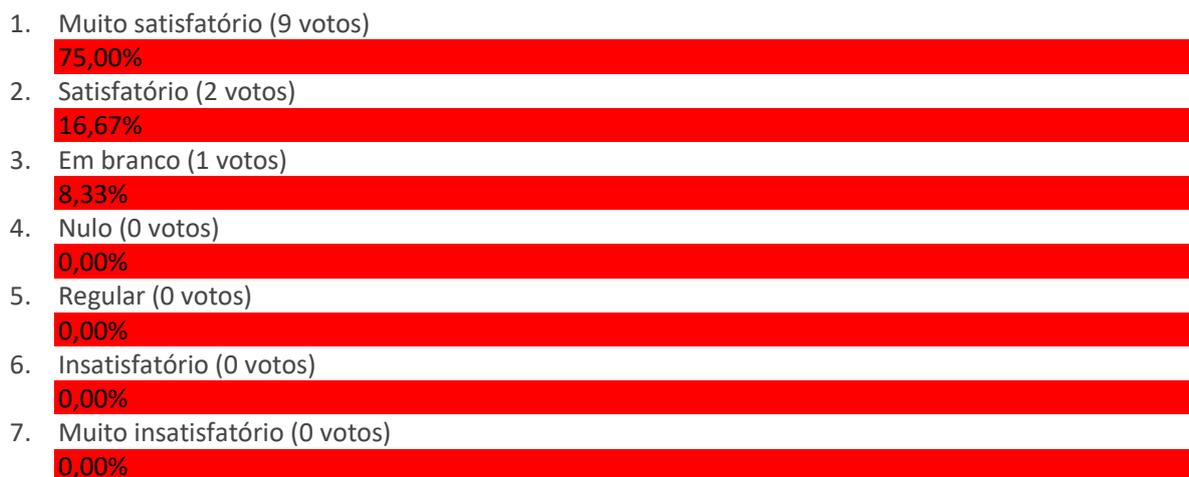
5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

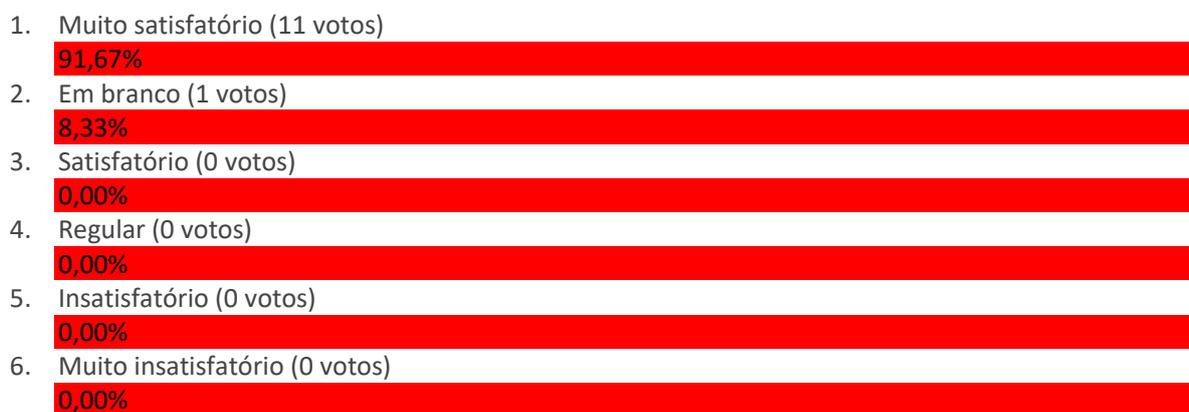
6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (10 votos)

83,33%

2. Utilidade razoável (2 votos)

16,67%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (11 votos)

91,67%

2. Excessiva (1 votos)

8,33%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (8 votos)

66,67%

2. Bom (2 votos)

16,67%

3. Em branco (1 votos)

8,33%

4. Médio (1 votos)

8,33%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (8 votos)

66,67%

2. Bom (2 votos)

16,67%

3. Em branco (1 votos)

8,33%

4. Médio (1 votos)

8,33%

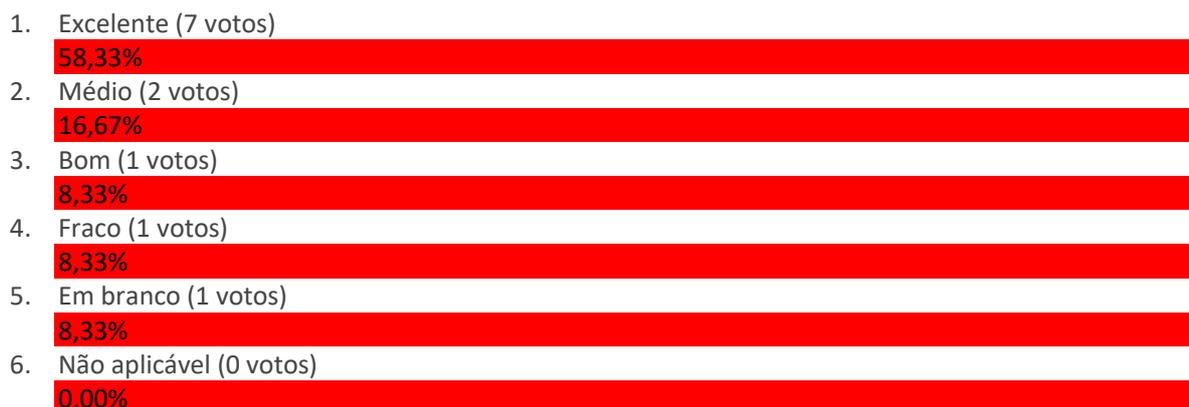
5. Fraco (0 votos)

0,00%

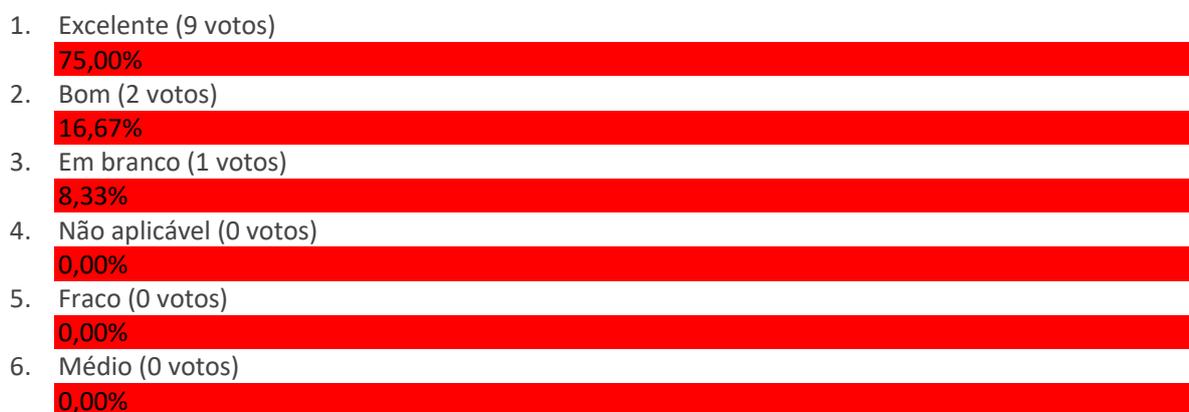
6. Não aplicável (0 votos)

0,00%

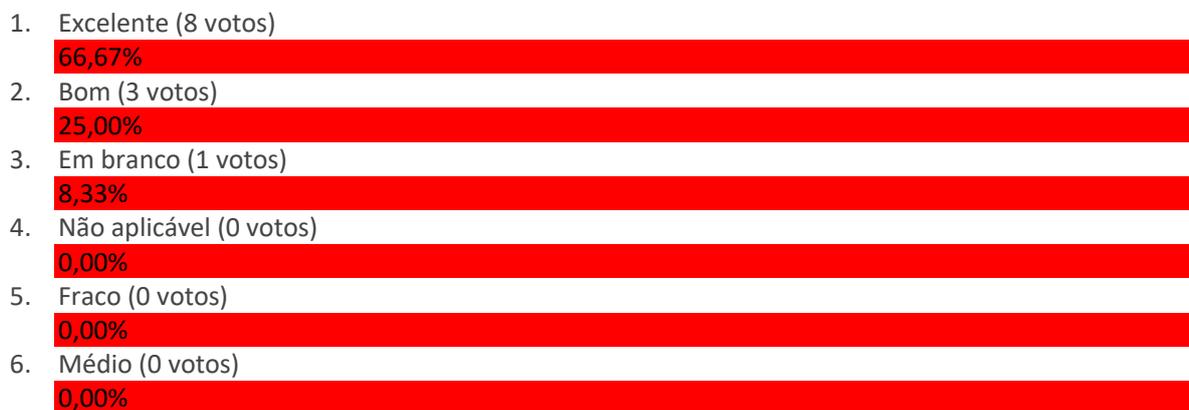
Tempo disponível para o estudo individual



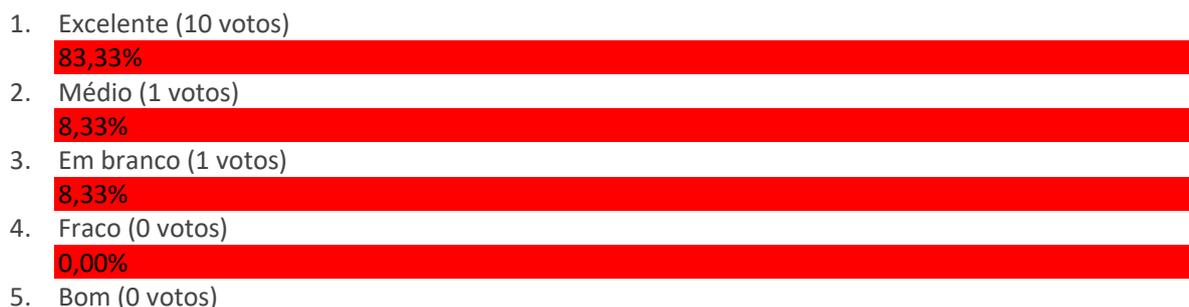
Sequência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



0,00%

6. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (9 votos)

75,00%

2. Médio (1 votos)

8,33%

3. Bom (1 votos)

8,33%

4. Em branco (1 votos)

8,33%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (9 votos)

75,00%

2. Bom (2 votos)

16,67%

3. Em branco (1 votos)

8,33%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (10 votos)

83,33%

2. Médio (1 votos)

8,33%

3. Em branco (1 votos)

8,33%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Bom (0 votos)

0,00%

6. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (10 votos)

83,33%

2. Bom (1 votos)

3.	Em branco (1 votos)	8,33%
4.	Não aplicável (0 votos)	8,33%
5.	Fraco (0 votos)	0,00%
6.	Médio (0 votos)	0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1.	Excelente (10 votos)	83,33%
2.	Bom (1 votos)	8,33%
3.	Em branco (1 votos)	8,33%
4.	Não aplicável (0 votos)	0,00%
5.	Fraco (0 votos)	0,00%
6.	Médio (0 votos)	0,00%

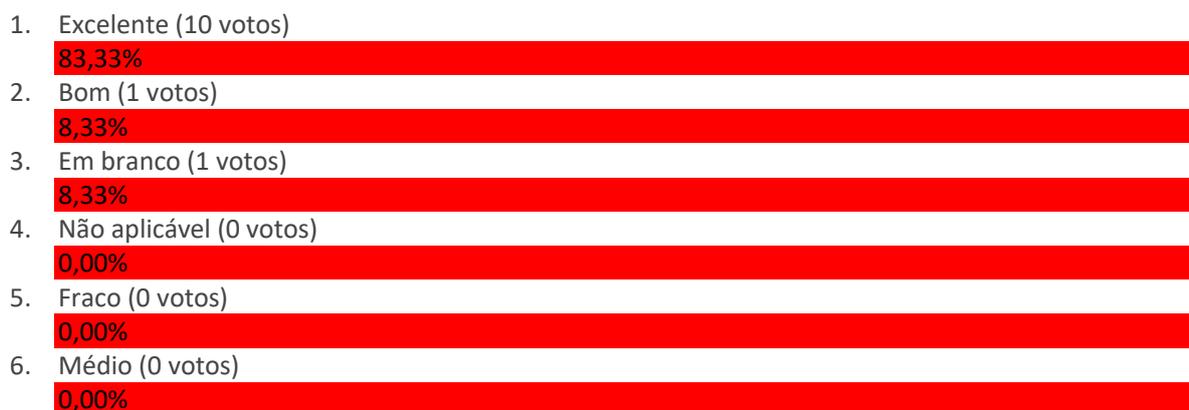
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1.	Excelente (10 votos)	83,33%
2.	Bom (1 votos)	8,33%
3.	Em branco (1 votos)	8,33%
4.	Não aplicável (0 votos)	0,00%
5.	Fraco (0 votos)	0,00%
6.	Médio (0 votos)	0,00%

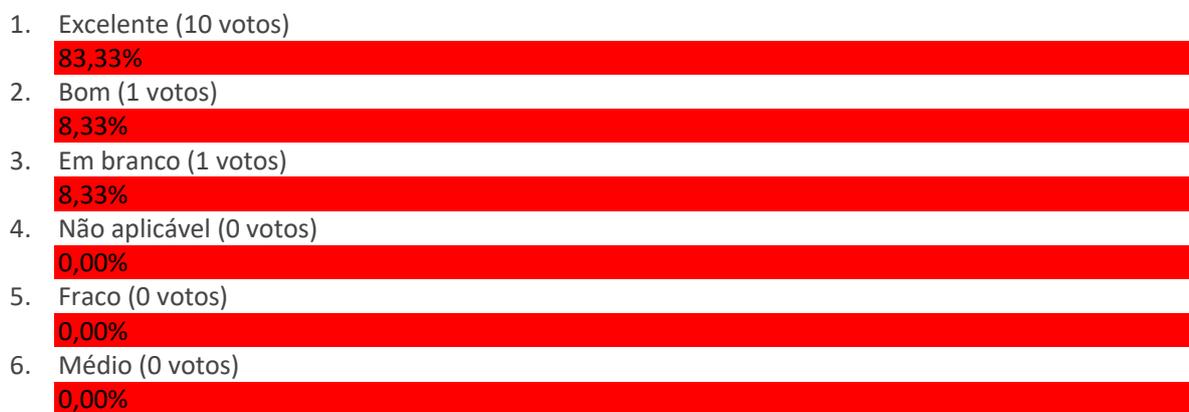
Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1.	Excelente (9 votos)	75,00%
2.	Bom (2 votos)	16,67%
3.	Em branco (1 votos)	8,33%
4.	Não aplicável (0 votos)	0,00%
5.	Fraco (0 votos)	0,00%
6.	Médio (0 votos)	0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Resultado geral

Dos 118 alunos, 103 responderam a avaliação (87,18% de participação). Vejamos por disciplina:

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2019/2021 - 2º semestre de 2019	Teoria da constituição	Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica	Constituição e Relações Econômicas	Estado e Administração	Garantias Penais da Cidadania	Teoria Critica e Democracia		
Docente Responsável	Prof. Dr. Cristiano Thadeu e Silva Elias	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	Prof. Dr. Elias Kallás Filho	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	Prof. Dr. Edson Vieira da Silva Filho	Profs. Drs. Ana Elisa/Cícero/Eduardo/Rafael Simioni		
Código Enquete	3078	3079	3080	3081	3082	3083		
Código Solic. Pesquisa	2346	2346	2346	2346	2346	2346		
Data Pub.	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019		
Data Exp.	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019		
Meio utilizado	formulário impresso	formulário impresso	formulário impresso	formulário impresso	formulário impresso	formulário impresso	Total	Objetivo
Nº de alunos	29	29	18	15	12	15	118	Verificar o índice de satisfação das disciplinas do 2º semestre de 2019: quadro docente, material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina
Nº de participantes na pesquisa	24	27	16	13	11	12	103	
Porcentagem de participação (%)	82,76%	93,10%	88,89%	86,67%	91,67%	80,00%	87,18%	

A tabela a seguir demonstra o resultado das respostas dos alunos, considerando a porcentagem de respostas mais favoráveis, por disciplina e no geral:

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - questões	Teoria da constituição	Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica	Constituição e Relações Econômicas	Estado e Administração	Garantias Penais da Cidadania	Teoria Crítica e Democracia					
Docente Responsável	Prof. Dr. Cristiano Thadeu e Silva Elias	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	Prof. Dr. Elias Kallás Filho	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	Prof. Dr. Edson Vieira da Silva Filho	Profa. Dra. Ana Elisa	Prof. Dr. Cícero	Prof. Dr. Eduardo	Prof. Dr. Rafael Simioni		
Código Enquete	3078	3079	3080	3081	3082	3083	3083	3083	3083	Total	
Nº de participantes na pesquisa	24	27	16	13	11	12				103	Respostas mais favoráveis (%)
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	70,83	100	100	100	100	91,66	100	100	100	95,83%	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	50	100	93,75	100	100	91,66	100	100	100	92,82%	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	54,17	100	100	100	100	83,33	91,67	100	100	92,13%	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	100	100	100	100	100	91,66				98,61%	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	91,66	96,29	100	92,31	72,73	91,67				90,78%	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	95,83	100	100	100	100	91,67				97,92%	Muito Satisfatório + Satisfatório

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	87,5	92,59	87,5	69,23	100	91,66	88,08%	Muito Satisfatório + Satisfatório
A disciplina atendeu às suas expectativas:	4,17	92,59	75	76,92	63,64	75	64,55%	Foram superadas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	41,67	92,59	93,75	84,62	72,73	83,33	78,12%	Grande utilidade
A profundidade do conteúdo foi:	62,5	74,07	81,25	61,54	81,82	91,67	75,48%	Satisfatória
Tempo estipulado para as aulas teóricas	29,17	81,48	93,75	92,31	72,73	66,67	72,69%	Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	33,33	66,67	93,75	100	72,73	66,67	72,19%	Excelente
Tempo disponível para o estudo individual	33,33	51,85	81,25	100	63,64	58,33	64,73%	Excelente
Sequência e organização do conteúdo ministrado	41,67	88,89	93,75	92,31	72,73	75	77,39%	Excelente
Programação do conteúdo	41,67	96,3	93,75	92,31	90,91	66,67	80,27%	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	41,67	81,48	81,25	92,31	81,82	83,33	76,98%	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	33,33	77,78	87,5	92,31	81,82	75	74,62%	Excelente
Alcance dos objetivos propostos	25	96,3	93,75	92,31	81,82	75	77,36%	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	20,83	96,3	93,75	92,31	81,82	83,33	78,06%	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	20,83	96,3	93,75	92,31	81,82	83,33	78,06%	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	29,17	96,3	93,75	92,31	72,73	83,33	77,93%	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	37,5	88,89	93,75	92,31	72,73	83,33	78,09%	Excelente

Metodologia de ensino utilizada pelos professores	25	88,89	87,5	92,31	72,73	75	73,57%	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	29,17	96,3	93,75	92,31	81,82	83,33	79,45%	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	41,67	100	93,75	100	90,91	83,33	84,94%	Excelente

Nota: os comentários feitos compõem relatório a parte, não publicável.