



Faculdade de Direito do Sul de Minas

REUNIÕES

2016

CPAV  **FDSM**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Ata Reunião

Em 29 de abril de 2016, às 15h, na sala 02 do Núcleo de Extensão da FDSM, realizou-se a reunião da Comissão Própria de Avaliação, em atendimento a convocação feita, e contou com a presença dos seguintes componentes:

Prof^o Leonardo de Oliveira Rezende (Coordenador do Curso e membro da Diretoria); Prof^o Carlos Alberto Conti Pereira (Coordenador da CPA e Representante da Direção no Sistema de Gestão da Qualidade); Prof. Pythagoras Alencar Olivotti (representante da comunidade); Prof^a Ana Carolina de Faria Silvestre (representante do corpo docente); Acad. Leticia Maria de Maia Rezende (representante do corpo discente); Sra. Aline Patricia Cordeiro Rebelo (representante do corpo técnico administrativo); Lucinéia Martins Barros e Jéssica Guimarães (Ouvidoria).

Prof. Luiz Roberto Martins Rocha (representante da comunidade), Prof^a Fafina Vilela de Souza (representante do corpo docente); Acad. Carlos Brenner Rogério (representante do corpo discente); e Sr. William Cleisson de Carvalho (representante do corpo técnico administrativo) justificaram a ausência.

De acordo com a pauta e com base na apresentação em *Power Point*, tratou-se dos seguintes temas:

1. Apresentação dos novos integrantes;
2. Definição de novo dia da semana para os encontros da CPA: quinta-feira;
3. Informação de como localizar os documentos institucionais na página da FDSM (www.fdsm.edu.br);
4. Exposição dos resultados das avaliações externas:
 - a. **Avaliação in loco MEC**, realizada em abril de 2015: Já estudada pela CPA em 2015 – nota 5. Plano de ação no Sistema de Gestão da Qualidade (SGQ) para um dos itens apontados no relatório com nota inferior a 5.
 - b. **Avaliação ENADE**: a CPA aguardará o resultado do **ENADE** realizado em 2015 (e cujo resultado somente será disponibilizado no segundo semestre de 2016), para subsidiar novas ações a partir de sua publicação.

Ata Reunião

- c. **Auditoria de recertificação:** realizada entre os dias 09 e 13 de novembro de 2015, com a participação do Sr. Gilberto de Souza do ABS, entidade certificadora da FDSM, na condição de auditor líder. **Resultado:** Renovação da Certificação e oportunidades de melhorias apontadas: aprimorar a sistemática de monitoramento da bibliografia básica exigida na biblioteca (item apontado também na auditoria interna - PAP 08/2015 - Sistematizar a atualização da Bibliografia Básica e Completar do curso de Graduação em Direito da FDSM) e rever a descrição das competências exigidas na matriz de atribuições, para alguns cargos (PAP 16/2015 - Atualização da Matriz de Competências – lançada pelo gestor do setor de Recursos Humanos);
5. Sobre o Censo escolar e conforme a análise feita 1º Relatório Parcial de autoavaliação institucional referente ao ano de 2015 é necessário que sejam estabelecidos estudos para verificar a causa da evasão apresentada. Assim determina-se a aplicação de um questionário para evadidos 2015. Assim, a Secretaria da CPA providenciará pesquisa e apresentará para o Coordenador da CPA e membro da Diretoria para aprovação. Este questionário deverá ser aplicado através do setor comercial, já que executam ações de apoio para a manutenção dos clientes da Graduação e possuem dados a respeito. Em próxima reunião da CPA, apresentar o resultado para verificação.
6. Apresentação do resultado das Avaliações Internas:
- a. Como informado e analisado no 1º Relatório Parcial de autoavaliação institucional referente ao ano de 2015 (veja íntegra do relatório no site institucional – link CPA – Relatório de Autoavaliação - <http://www.fds.edu.br/site/institucional/cpa/25.pdf>), e postado no E-mec em 31/03/2016, as avaliações institucionais internas foram aplicadas apenas sobre os eixos 3 (políticas acadêmicas) e 5 (infraestrutura física). Para o percentual de avaliação abaixo de 50%: considerou-se apenas a opção máxima, ciente de que o percentual aumentaria caso a segunda opção positiva fosse considerada. Assim sendo:
- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI? 32,27% sim.

Ata Reunião

- Com relação à adequação dos métodos de ensino e processos didáticos para garantir a construção do conhecimento do aluno, você considera: 24,19% Muito satisfatória
- Você é incentivado a participar de projetos de monitoria? 40,37% Sim
- Você já participou ou participa de algum projeto de Iniciação Científica na FDSM? 22,01% Sim
- Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica? 43,34% sim
- Você participa ou participou de algum grupo de estudos? 33,15% sim
- Como você avalia a qualidade dos canais de comunicação utilizados pela FDSM? 40,40% Muito satisfatória
- Como você avalia a divulgação dos cursos de extensão e pesquisa da FDSM: 31,65% Muito satisfatória
- Você acessa os relatórios da Ouvidoria, que são publicados no site da instituição? 29,38% Sim
- Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pela Coordenação do Curso? 42,60% Muito satisfatória
- Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Extensão? 46,14% Muito satisfatória
- Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Pesquisa? 30,00% Muito satisfatória
- Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo Prática Jurídica? 38,18% Muito satisfatória
- Em relação ao atendimento realizado pelo Núcleo de Psicopedagogia - o modo de prestação do serviço é 26,20% Muito satisfatória
- Em relação ao atendimento realizado pela Ouvidoria - o modo de prestação do serviço é 27,36% Muito satisfatória

Como medida determinou-se a comunicação aos setores, através das gestoras do processo, para confecção de planos de ação, que deverá ser acompanhado pelo sistema de gestão da qualidade da FDSM.

Ata Reunião

Uma das gestoras contestou o resultado alegando que não poderia ser considerada apenas a opção "muito satisfatória" para a pergunta. Assim, solicitou a somatória das respostas "muito satisfatória" e "satisfatória", além do percentual de "nunca utilizei dos serviços do referido setor, quando aplicável". Isto para evitar plano de ação sem aplicabilidade prática, uma vez que há ainda segunda opção positiva na avaliação dos discentes, ou seja, "satisfatória". Assim, só se abriria um plano de ação quando a somatória dos dois itens não correspondesse à 50% de satisfação.

Solicitou ainda que ocorresse uma dissociação de setores, por ex na questão " *Como você avalia a divulgação dos cursos de extensão e pesquisa da FDSM: 31,65% Muito satisfatória*", uma vez que são dois departamentos independentes e nas avaliações das atividades acadêmicas específicas e no geral, o resultado é sempre elevado para os Cursos de Extensão (considerando o indicador da qualidade- mais de 70% das respostas muito satisfatória e satisfatória). Além disso, só os alunos que participam e conhecem os setores responderiam (ex, na pesquisa, na ouvidoria, na extensão, no NPJ).

A CPA, portanto, reconsiderou a posição anteriormente tomada no 1º Relatório Parcial de autoavaliação institucional referente ao ano de 2015 adotando a sugestão apontada pela gestora.

Portanto, o plano de ação será correspondente apenas no caso da somatória dos itens "muito satisfatória" e "satisfatória" não corresponder a 50% de satisfação. Além de que, na próxima pesquisa, separar os setores e aplicá-las, em casos específicos sobre os níveis de satisfação, apenas aos usuários, por exemplo, da Psicopedagogia ou Ouvidoria.

- b. Sobre a avaliação dos docentes: aqueles com avaliação insatisfatória ou com reclamações na Ouvidoria e que permaneceram no quadro de professores da FDSM, foram chamados pelo Coordenador do Curso para que juntos pudessem discutir os resultados da avaliação. Em alguns casos constatou-se que as avaliações não foram fidedignas, sendo verificada que a opinião dos discentes foi influenciada por eventual ocorrência que acabou acarretando problemas de relacionamento entre os envolvidos. A CPA recomendou que, em todos os casos, o Coordenador do Curso observasse a conduta do professor em sala de aula e continuasse acompanhando as avaliações. Posição que permanece também entre os membros desta nova composição. Um membro do docente questionou se a

Ata Reunião

pesquisa não poderia ser individualizada, ou seja, dois professores que ministram a mesma disciplina tivessem em separado as suas avaliações. Questão que deverá ser reavaliada pelo Coordenador da CPA e membro da diretoria e, posteriormente, informada aos demais participantes.

- c. Sobre o Eixo 5 (infraestrutura): concluiu-se que a avaliação feita pelos discentes, docentes e técnico administrativos foi satisfatória para os itens questionados para a infraestrutura.
- d. Como Conclusão no Relatório de Autoavaliação: 1. (...) observa-se a necessidade de se aprimorar a elaboração de metas e indicadores de desempenho e seu acompanhamento para os próximos anos, a partir dos resultados reportados neste relatório. (...); 2- (...) Por todo o exposto, e baseados nos resultados da autoavaliação de 2015 e nas observações acima, é possível afirmar que o PDI 2015/2019 constitui-se de importante instrumento de gestão em sua macro visão. Nesse sentido, cabe reiterar a necessidade de ações institucionais para o aprimoramento e a implementação mais completa do PDI, o que se dará com a **revisão periódica** do mesmo, de modo torná-lo um documento mais fiel às linhas de ação institucionais. (...). Na 1ª reunião de Análise Crítica de 2016 do SGQ, realizada em 12 de abril do corrente ano, há uma determinação que o PDI 2015/2016 seja incluído no SGQ e torne-se documento comum a todos os processos, o que possibilitará controle e revisões periódicas. A CPA entendeu essa medida como válida de acordo com a conclusão do relatório de autoavaliação.
- e. A CPA sugeriu ainda no Relatório de Autoavaliação que:
 - Infraestrutura:
 - Que a instituição concentre os investimentos na área de acessibilidade.
 - Políticas acadêmicas:
 - Que a instituição concentre os investimentos na comunicação das atividades realizadas para a comunidade acadêmica, de acordo com os resultados obtidos;
 - Que estabeleça política de acompanhamento dos desistentes, para conhecimento dos motivos que ensejaram o desligamento do curso.

Ata Reunião

- Corpo docente:
 - Manutenção de programas de qualificação profissional (titulação acadêmica);
 - Manutenção de programas de qualificação profissional (aprimoramento técnico);
 - Criação de formas de incentivo à publicação docente.

Posição mantida nesta nova composição da CPA.

- f. Informação sobre a Auditoria interna 2015 ISO 9001:2008: entre os dias 24 de agosto e 11 de setembro de 2015. Resultado: 04 registros de não conformidades e 12 oportunidades de melhorias que estão/foram tratadas através de planos de ação.
7. Conforme definido em reunião da CPA em 2015 as avaliações internas em 2016 serão feitas com base nos eixos 2 (desenvolvimento institucional), 3 (políticas acadêmicas) e 4 (políticas de gestão), além das já definidas nos indicadores da qualidade. Assim a Secretaria da CPA estabelecerá as etapas do processo de avaliação institucional. Após definição da pesquisa, enviará por e-mail para apreciação dos outros membros da CPA e gestoras dos processos, além do NDE para verificação das questões pedagógicas. Sobre a avaliação com Egressos: aplicação de questionário via departamento comercial em julho de 2016 e manutenção da carta para os alunos do 10º período. Além disso, verificar ex-alunos nos setores de pós-graduação, mestrado e participantes do curso de extensão para avaliarem também. Compilação em agosto e envio para direção e gestores. Para a comunidade externa, como a participação foi inexpressiva, esta pesquisa deverá ser reavaliada pela IES, conforme determinado no 1º relatório parcial de autoavaliação 2015, mas sua aplicação continuará sendo através de formulário aplicado em eventos externos na FDSM durante o ano todo.
8. Foram apresentados os índices de aprovação e reprovação, frequência e evasão escolar estudados no 1º relatório parcial de autoavaliação, referente a 2015, através do no site



Ata Reunião

institucional – link CPA – Relatório de Autoavaliação -
<http://www.fdsm.edu.br/site/institucional/cpa/25.pdf>)

9. Decidiu-se pela manutenção da Avaliação das Condições de Oferta da FDSM conforme consta no PDI .
10. Apresentou-se o resultado da pesquisa com os alunos ingressantes em 2016.
11. Informaram-se quais as metas para o ano de 2015 no PDI permanecerão ainda em 2016

Assim, foi dada a palavra para a Ouvidoria que passou a demonstrar o posicionamento atual das demandas e apresentou os projetos de acessibilidade decorrentes de participantes da Ouvidoria, bem como as campanhas promovidas. Além de relatar a quantidade de demandas por setor.

Prof. Carlos Conti Pereira avisou que, em virtude da profunda análise realizada neste dia, será necessário que a CPA se reúna extraordinariamente em outra data a ser confirmada posteriormente.

Sr. Coordenador agradeceu a presença de todos dando por encerrada a reunião da qual foi lavrada esta ata. Lista de presença anexada.

Lista de Presença - Reunião Comissão Própria de Avaliação

Data: 29 de abril de 2016

Horário: 15 horas

Local: sala 2 do Núcleo de Extensão (2º andar do prédio sede)

Membros		Assinatura
Membro da Diretoria	Prof. Leonardo de Oliveira Rezende	
Coordenador/RD	Prof. Carlos Alberto Conti Pereira	
Comunidade	Prof. Pythagoras Alencar Olivotti	
Comunidade	Prof. Luiz Roberto Martins Rocha	
Docente	Profa. Ana Carolina de Faria Silvestre	
Docente	Profa. Fafina Vilela de Souza	
Discente	Acad. Carlos Brenner Rogério	
Discente	Acad. Letícia Maria de Maia Rezende	
Técnico-administrativo	Sra. Aline Patrícia Cordeiro Rebelo	
Técnico-administrativo	Sr. William Cleisson de Carvalho	
Ouvidora	Sra. Lucinéia Martins Barros	
Ouvidora	Srta. Jéssica Guimarães	



Ata Reunião

Em 06 de maio de 2016, às 09h, na sala do SGG, realizou-se a reunião extraordinária da Comissão Própria de Avaliação para tratar especificamente das questões da avaliação do corpo docente 1º e 2º semestres de 2016, com os seguintes componentes:

Profº Leonardo de Oliveira Rezende (Coordenador do Curso e membro da Diretoria); Profº Carlos Alberto Conti Pereira (Coordenador da CPA e Representante da Direção no Sistema de Gestão da Qualidade); e Lucinéia Martins Barros (Ouvidoria).

Assim, sugere-se:

- a) Datas previstas para aplicação aos discentes:
- 09 de agosto a 21 de agosto de 2016 – somente professores do 1º semestre;
 - 16 de novembro a 18 de dezembro de 2016 – somente professores do 2º semestre.

- b) Questionário com base nos indicadores da qualidade inseridos no SGQ:

Você considera que as aulas são adequadamente planejadas?

1. Sim
2. Não

A forma como seu professor tem ministrado os conteúdos possibilitou a você entender corretamente a matéria?

1. Sim
2. Não

Você considera que o professor consegue evidenciar a importância da disciplina para sua formação?

1. Sim
2. Não

Você considera que o professor estabelece um bom relacionamento acadêmico com os alunos?

1. Sim
2. Não

Ata Reunião

Sobre o questionamento feito por um dos membros do corpo docente na 1ª reunião realizada pela CPA no dia 29/04/ 2016, resolve-se apresentá-lo para análise do Núcleo Docente Estruturante.

Determina-se assim o envio destas questões para o órgão acima citado (NDE) e determina-se reunião extraordinária para tratar das outras questões das avaliações.

Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião da qual foi lavrada esta ata com assinatura nesta folha dos participantes.

M. Barros

Luís Carlos

[Assinatura]

Ata Reunião

Em 03 de junho de 2016, às 08h30, na sala do SGG, realizou-se a reunião extraordinária da Comissão Própria de Avaliação para tratar especificamente das questões da avaliação do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas que serão aplicadas em 2016, com os seguintes componentes:

Prof^o Leonardo de Oliveira Rezende (Coordenador do Curso e membro da Diretoria); Prof^o Carlos Alberto Conti Pereira (Coordenador da CPA e Representante da Direção no Sistema de Gestão da Qualidade); e Lucinéia Martins Barros (Ouvidoria).

Assim, sugere-se:

Data prevista para aplicação aos discentes da graduação:

- 22 de agosto a 27 de setembro

Para os discentes da Especialização e Mestrado:

- Formulário impresso em uma das últimas aulas em julho

Para os egressos:

- Graduação – agosto
- Especialização – formulário e data a definir com o gestor
- Mestrado – formulário e data a definir com o gestor
- Extensão - formulário e data a definir com o gestor

O eixo 3 é composto das:

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Questionário igual ao do ano passado, com alguns ajustes de acordo com a reunião da CPA, e inclusão de itens como sugestão atendendo ao instrumento de avaliação externa:

Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?

() Sim

() Não

Ata Reunião

Você conhece o Plano de Ensino das Disciplinas?

Sim

Não

Considerando as disciplinas do seu atual período, você entende que o número de aulas (carga horária) é suficiente para desenvolver o conteúdo das matérias?

Sim

Não

A organização do conteúdo e a metodologia empregada estão favorecendo a aprendizagem?

Sim

Não

Você acredita que a matriz curricular atende aos objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso?

Sim

Não

Na sua opinião, o profissional que está sendo formado no curso de Direito da FDSM será criativo, crítico, competitivo e empreendedor?

Sim

Não

Com relação à adequação dos métodos de ensino e processos didáticos para garantir a construção do conhecimento do aluno, você considera:

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Você acredita que as disciplinas do seu curso contribuem para uma formação cidadã?

Ata Reunião

Sim

Não

Você é incentivado a participar de projetos de monitoria?

Sim

Não

No seu curso, você está sendo incentivado a participar e desenvolver atividades acadêmicas (eventos científicos, culturais, projetos de pesquisa, ensino e extensão, atividade extraclasse, programas de iniciação científica, estágios extracurriculares, visitas orientadas,...)?

Sim

Não

Como você avalia os programas institucionais na FDSM referentes à Extensão (atividades acadêmicas, cursos de extensão e ciclo de estudos avançados)

Satisfatório

Não conheço

Você avalia que as atividades acadêmicas contribuem para o desenvolvimento de suas competências e habilidades?

Sim

Não

Na sua opinião, a FDSM incentiva as atividades de Pesquisa de forma satisfatória?

Sim

Não

Você já participou ou participa de algum projeto de Iniciação Científica na FDSM?

Sim

Não

Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica?

Sim

Não

Você participa ou participou de algum grupo de estudos?

Ata Reunião

Sim

Não

Na sua opinião, as atividades de Pesquisa e Extensão são importantes para a sua formação profissional?

Sim

Não

Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com Universidades Estrangeiras?

Sim

Não

A divulgação de informações da FDSM atende às necessidades?

Sim

Não

Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?

Sim

Não

Você tem por hábito visitar o site da FDSM?

Sim

Não

Você tem por hábito acompanhar as informações disponíveis nas redes sociais: Blog FDSM, Facebook, Instagram, Twitter, Youtube?

Sim

Não

Você gosta de receber as informações enviadas por SMS?

Sim

Não

Como você avalia a qualidade dos canais de comunicação utilizados pela FDSM?

Muito satisfatória

Satisfatória



Ata Reunião

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Você acompanha e acessa os resultados das avaliações que são feitas pela CPA e publicadas no site da instituição?

Sim

Não

Como você avalia a divulgação da pesquisa da FDSM:

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Como você avalia a divulgação dos cursos de extensão na FDSM:

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Você sabe como entrar em contato com a Ouvidoria da FDSM?

Sim

Não

Você acessa os relatórios da Ouvidoria, que são publicados no site da instituição?

Sim

Não

Você conhece os diversos programas de apoio financeiro aos acadêmicos (bolsa Estímulo, bolsas de Iniciação Científica, bolsa Monitoria, bolsas por grupo familiar, e outros)

Ata Reunião

Sim

Não

Em relação ao atendimento realizado pela Secretaria Acadêmica - o modo de prestação do serviço é

Muito satisfatório

Satisfatório

Regular

Insatisfatório

Muito insatisfatório

Não sei responder

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pela Coordenação do Curso?

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Não sei responder

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Extensão?

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Não sei responder

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Atividades Complementares e Monografias?

Ata Reunião

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Não sei responder

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Pesquisa?

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Não sei responder

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo Prática Jurídica?

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

Não sei responder

Em relação ao atendimento realizado pela Tesouraria - o modo de prestação do serviço é

Muito satisfatório

Satisfatório

Regular

Insatisfatório

Muito insatisfatório

Ata Reunião

Não sei responder

Em relação ao atendimento realizado pelo setor de informática - o modo de prestação do serviço é

Muito satisfatório

Satisfatório

Regular

Insatisfatório

Muito insatisfatório

Não sei responder

O curso está correspondendo as suas expectativas?

sim

não

A periodicidade de eventos científicos na FDSM é satisfatória?

sim

não

Você sabia que os acadêmicos podem obter apoio pedagógico através do Núcleo de Psicopedagogia?

sim

não

Dê as suas sugestões para o aperfeiçoamento do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional da FDSM, que consiste num documento com a missão da instituição e as estratégias para atingir suas metas e objetivos). Contamos com a sua contribuição! *(Campo aberto)*

Questionário apenas para os alunos do 2º período:

Como está o seu processo adaptativo ao curso após o primeiro semestre de aulas?

Não estou encontrando dificuldades



Ata Reunião

() Estou com dificuldades. Quais? (campo aberto).

Após o primeiro semestre de aula, os conteúdos e as atividades trabalhados em sala de aula estão de acordo com o que você esperava para a sua formação profissional?

() sim

() Não

Nos primeiros dias de aula você recebeu informações gerais sobre o curso, corpo docente, conteúdos das disciplinas, critérios de avaliação, bibliografias, trabalho monográfico, atividades complementares, atividades de estágio, enfim, informações de como o curso será desenvolvido?

() sim

() Não

Foram-lhe apresentados os ambientes de apoio para o desenvolvimento da sua formação profissional (laboratório de informática, escritório modelo, biblioteca, Coordenação do Curso, Secretaria, etc)

() sim

() Não

Questionário para alunos do 7º período em diante:

A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa, em sua opinião, é adequada?

() sim

() Não

Em relação ao estágio obrigatório do seu curso, avalie:

Itens	Muito satisfatório	Satisfatório	Regular	Insatisfatório	Muito Insatisfatório
Disponibilidade de vagas					
Divulgação das vagas					



Ata Reunião

Horário					
Docente					
Atendimento NPJ					

**Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços:
Como você avalia o programa de monitoria:**

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Regular
- Insatisfatório
- Muito insatisfatório

Como você avalia o programa institucional na FDSM referente à Iniciação Científica:

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Regular
- Insatisfatório
- Muito insatisfatório

Como você avalia o programa institucional na FDSM referente ao Grupo de Estudos:

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Regular
- Insatisfatório
- Muito insatisfatório

Como você avalia o programa institucional na FDSM referente ao Grupo de Pesquisa:



Ata Reunião

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Regular
- Insatisfatório
- Muito insatisfatório

Como você avalia o serviço prestado pela Ouvidoria:

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Regular
- Insatisfatório
- Muito insatisfatório

Para o Núcleo de Psicopedagogia – o questionário já está previsto como etapa do plano de ação lançado no SGQ.

Questionário para os egressos da graduação:

Pesquisa Egressos 2015

1- Está exercendo a profissão na sua área de formação:

	Marque um X
Sim	
Não	

Se sim, em que área do Direito?

	Marque um X
--	-------------

Ata Reunião

Advocacia	
Defensoria Pública	
Magistratura	
Ministério Público	
Docência	
Delegado de Polícia	
Outro (indicar)	

2- Suas expectativas iniciais em relação ao curso:

	Marque um X
Foram superadas	
Foram atendidas	
Foram parcialmente atendidas	
Não foram atendidas	

3- Ao concluir seu curso de graduação, como você se sentia para enfrentar o mercado de trabalho?

	Marque um X
Totalmente preparado	
Muito preparado	
Mais ou menos preparado	
Nada preparado	

4- Avalie cada um dos itens abaixo em relação ao seu Curso de Direito na FDSM, colocando um X em sua opção:



Ata Reunião

	Excelente	Bom	Regular	Não sei
Grade curricular				
Formação profissional voltada para o mercado de trabalho				
Didática das aulas e conteúdo ministrado pelos professores				
Formação e preparo dos professores				
Biblioteca				
Espaço físico e instalações da Faculdade				
Atividades extraclasse e eventos científicos				
A vivência universitária				
Atendimento ao aluno				
Empregabilidade				
Responsabilidade Social				
Política de atendimento ao egresso				
Relação com entidades de classe e empresas do setor				
Promoção da cidadania e inclusão social				

5- Quais as disciplinas de seu curso que foram mais importantes para sua formação? Justifique

6- Qual (s) disciplina (s) de seu curso que deveria ser reformulada (s)? Dê sugestões.

7- Qual (is) disciplina (s) você incluiria em seu curso? Dê sugestões

Ata Reunião

8- Qual (is) disciplina (s) que hoje você julga mais importante (s) para o exercício profissional?

9- Você prestou o Exame da OAB?

Sim, ____ vez no (s) ano (s) _____

Não.

10- Fez ou está fazendo outro curso de graduação?

Sim

• Curso: _____

• Instituição: _____

• Motivo: _____

Não

11- Fez ou está fazendo um curso de Pós-Graduação e/ou Extensão?

Sim:

A) Qual (is): _____

B) Em qual Instituição? _____

C) Por quê? (preencha o quadro a seguir)

	Marque um X
Seguir a carreira acadêmica/pesquisa	
Aprimorar os conhecimentos	
Exigência do mercado de trabalho	
Melhorar a condição financeira	

Ata Reunião

Não: (preencha o quadro a seguir):

	Marque um X
Questões financeiras	
Não tenho interesse	
Não encontro o curso de meu interesse	

12- Você tem interesse em retornar à FDSM para fazer algum curso de Pós-Graduação ou Extensão? Qual?

15 - Após o curso, você já participou de atividades na FDSM?

Sim:

	Marque um X
Congresso Jurídico	
Seminários e simpósios	
Curso de Extensão Qual: _____	
Pós-Graduação (Especialização): Qual: _____	
Pós-Graduação (Mestrado)	

Não:

	Marque um X
Não recebo informações a respeito	

Ata Reunião

Não tenho interesse.

16 - Você tem parentes estudando na FDSM atualmente?

() Não

() Sim:

	Marque um X
Filho (a):	
Esposo (a):	
Outros	

Estudam na:

	Marque um X
Graduação	
Pós-Graduação	
Extensão	
Mestrado	

17- Como você fica sabendo das notícias e cursos da FDSM hoje?

	Marque um X
E-mail marketing	
Site www.fds.edu.br	
Facebook	

Ata Reunião

Twitter	
Blog da FDSM	
Outro (indicar)	

18- Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?

	Marque um X
Muito satisfatório	
Satisfatório	
Regular	
Insatisfatório	
Muito insatisfatório	

19- Qual a imagem que você tem da FDSM hoje, com relação à formação proporcionada pela Instituição?

	Marque um X
Sinto orgulho de ter me formado na FDSM	
A FDSM continua mantendo um bom nível de ensino.	
A FDSM precisa melhorar em qualidade de ensino.	

20- Você tem por hábito visitar o site da FDSM para se atualizar sobre as informações institucionais?

	Marque um X



Ata Reunião

	Sim	
	Não	

Especialização – formulário e data a definir com o gestor
Mestrado – formulário e data a definir com o gestor
Extensão - formulário e data a definir com o gestor

Ata Reunião

As pesquisas para a Especialização e Mestrado serão aplicadas pela Secretaria da Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, de acordo com os questionários abaixo:

Pesquisa Pós-graduação (módulo do 1º semestre):

1- Para cada item, assinale a opção que melhor reflete sua opinião.

ENSINO PÓS GRADUAÇÃO		Muito satisfatório (5)	Satisfatório (4)	Regular (3)	Insatisfatório (2)	Muito insatisfatório (1)
Quadro docente (geral)	Domínio da matéria					
	Didática					
	Interação com a classe					
Disponibilidade de material didático						
Espaço físico - salas de aula						
Subdivisões do curso em módulos, se houver						
Sistema de avaliação						
Atendimento da secretaria da Pós graduação						
Biblioteca da FDSM						

2- Este módulo atendeu às suas expectativas:

	Marque um X
Foram superadas	
Foram atendidas	
Foram parcialmente atendidas	
Não foram atendidas	

3- Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos neste módulo têm:

	Marque um X
Grande utilidade	
Utilidade razoável	

Ata Reunião

Pouca utilidade	
Nenhuma utilidade	

4- A profundidade do conteúdo deste módulo foi:

	Marque um X
Excessiva	
Satisfatória	
Insuficiente	

5- Comentários:

Questionário para o Mestrado

1- Para cada item, assinale a opção que melhor reflete sua opinião.

ENSINO PÓS GRADUAÇÃO STRICTO SENSU		Muito satisfatório (5)	Satisfatório (4)	Regular (3)	Insatisfatório (2)	Muito insatisfatório (1)
Professor Dr.	Domínio da matéria					
	Didática					
	Interação com a classe					
Disponibilidade de material didático						
Espaço físico - salas de aula						
Sistema de avaliação						
Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação						
Biblioteca da FDSM						

2- A disciplina atendeu às suas expectativas:

	Marque
--	--------

Ata Reunião

		um X
	Foram superadas	
	Foram atendidas	
	Foram parcialmente atendidas	
	Não foram atendidas	

3- Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm:

	Marque um X
Grande utilidade	
Utilidade razoável	
Pouca utilidade	
Nenhuma utilidade	

4- A profundidade do conteúdo foi:

	Marque um X
Excessiva	
Satisfatória	
Insuficiente	

5- Avalie cada um dos itens referente à disciplina, colocando um X em sua opção:

	Fraco	Médio	Bom	Excelente	Não aplicável
Tempo estipulado para as aulas teóricas					
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios					
Tempo disponível para o estudo individual					
Seqüência e organização do conteúdo ministrado					
Programação do conteúdo					
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos					
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos					
Alcance dos objetivos propostos					
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo					
Capacidade dos professores de estimular o					

Ata Reunião

desenvolvimento do raciocínio do aluno					
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos					
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas					
Metodologia de ensino utilizada pelos professores					
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva					
Domínio e atualização do conteúdo ministrado					

6- Comentários (utilize o verso desta folha)

Cumprе ressaltar que na primeira reunião da CPA, realizada em 29/04/2016, determinou-se que a avaliação dos egressos da graduação fosse realizada em julho de 2016 com aplicação via departamento comercial. Mas resolve-se dilatar o prazo entre os meses de agosto e setembro de 2016 e que ela seja aplicada pela própria Secretaria da CPA, após revisão do questionário pelo NDE. Para os ex-alunos nos setores de pós-graduação, mestrado e participantes do curso de extensão, caberá a Secretaria de a CPA entrar em contato com o Coordenador Científico e de Pós-graduação e com a gestora do Núcleo de Extensão para verificação de datas e questionários.

Determina-se assim o envio destas questões para análise do Núcleo Docente Estruturante e a continuidade de reuniões extraordinárias para tratar de outras questões das avaliações.

Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião da qual foi lavrada esta ata com assinatura nesta folha dos participantes.

MB Barros

Leandro

[Assinatura]



Ata Reunião

Em 1º agosto de 2016, às 08h, na sala do SGG, realizou-se a reunião extraordinária da Comissão Própria de Avaliação para tratar especificamente das questões das avaliações dos eixos 2 Desenvolvimento Institucional e Eixo 4 Políticas de Gestão, além da avaliação pedagógica e de desempenho do corpo docente 2016 pelo Coordenador do Curso, pesquisa para os alunos evadidos e comunidade externa.

Profº Leonardo de Oliveira Rezende (Diretor da FDSM); Profº Carlos Alberto Conti Pereira (Coordenador da CPA e Representante da Direção no Sistema de Gestão da Qualidade); e Lucinéia Martins Barros (Ouvidoria).

Assim, sugere-se:

1- Para a avaliação do Eixo 2 Desenvolvimento Institucional:

Data prevista para aplicação aos discentes, corpo docente e técnico administrativo:

- 28 de setembro até 16 de outubro de 2016

Especialização e Mestrado: incluir na pesquisa no final do 2º semestre de 2016

O eixo 2 é composto das:

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

2.1 Missão institucional, metas e objetivos do PDI

2.2 Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós graduação.

2.3 Coerência entre o PDI e as práticas de extensão.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Questionário:

Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?

() sim

() não

Qual sua avaliação sobre o apoio da FDSM às instituições de caridade de Pouso



Ata Reunião

Alegre através de doações dos alunos (disponibilização da inscrição em grupos de estudos mediante doação de mantimento) e recursos da própria Instituição.

- muito satisfatório
- satisfatório
- regular
- insatisfatório
- muito insatisfatório
- não sei responder

Quanto ao apoio da FDSM para as instituições locais para a realização de projetos culturais, artísticos e sociais para a comunidade (exemplo: bingo beneficente do Hospital das Clínicas Samuel Libânio; Desfile das Rosas, evento promovido pelo Projeto Lencinho com Carinho, exposição fotográfica itinerante do centenário de posse de Dom Octávio Chagas de Miranda , etc), você avalia como:

- muito satisfatório
- satisfatório
- regular
- insatisfatório
- muito insatisfatório
- não sei responder

O esporte sempre esteve presente na FDSM. Em 2015, a instituição foi uma das patrocinadoras do 12º CCPA Open de Tênis e 18º Torneio de Tênis, promovidos pelo Clube de Campo Pouso Alegre, além de outros. Você já participou de algum evento esportivo promovido ou apoiado pela FDSM?

- sim
- não

Você sabe que a FDSM, através do Escritório Modelo, assiste pessoas carentes de diferentes cidades que estão no entorno de Pouso Alegre?

- sim

Ata Reunião

não

Qual sua avaliação sobre a divulgação da FDSM de campanhas sociais locais, regionais e nacionais (exemplos: Dia Nacional de Mobilização da Educação para o Combate ao Aedes Aegypti e Contra o Zika; Dia Internacional da Mulher, Dia Mundial da Água, etc)

muito satisfatório

satisfatório

regular

insatisfatório

muito insatisfatório

não sei responder

Para falar sobre o Direito englobando o mercado de trabalho e possibilidades de carreiras que a profissão oferece, bem como a importância da escolha profissional para os jovens, a FDSM realiza durante todo o ano palestras em diversas escolas de Pouso Alegre e região. Qual é a sua avaliação sobre esta ação?

muito satisfatório

satisfatório

regular

insatisfatório

muito insatisfatório

não sei responder

Você acha que a FDSM têm formado cidadãos engajados na missão de transformar a realidade através do direito como instrumento de transformação social?

sim

não

Com base em sua vivência, avalie como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural

melhorou



Ata Reunião

- não alterou
- não sei responder

Opine como as ações da FDSM têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação ao desenvolvimento econômico e social:

- melhorou
- não alterou
- não sei responder

E quanto à promoção da cidadania e inclusão social?

- melhorou
- não alterou
- não sei responder

Na sua percepção, como é a contribuição da FDSM em relação à inclusão de portadores de necessidades especiais:

- muito satisfatório
- satisfatório
- regular
- insatisfatório
- muito insatisfatório
- não sei responder

2- Para a avaliação do Eixo 4 Políticas de Gestão:

Data prevista para aplicação aos discentes da graduação, corpo docente e técnico administrativo:

- 17 de outubro até 15 de novembro de 2016

Especialização e Mestrado: incluir na pesquisa no final do 2º semestre de 2016

O eixo 4 é composto das:

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Ata Reunião

Questionário apenas professores e técnico-administrativos

As condições de trabalho oferecidas pela FDSM são adequadas

- sim
- não
- não sei responder

Em sua opinião, o número de docentes/técnicos administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente às demandas da FDSM?

- sim
- não
- não sei responder

Os colaboradores recebem apoio para sua qualificação profissional?

- sim
- não
- não sei responder

Os colaboradores recebem incentivo/auxílio para a participação em eventos científicos/técnicos/culturais?

- sim
- não
- não sei responder

A FDSM apóia o crescimento profissional dos colaboradores?

- sim
- não
- não sei responder

Em sua opinião, os mecanismos de comunicação da FDSM são eficazes?

- sim
- não
- não sei responder

Você conhece o organograma administrativo da FDSM?

- sim
- não

A sua instrução de trabalho reflete a realidade das tarefas executadas diariamente?

- sim
- não

Ata Reunião

não sei responder

Em sua opinião, a Direção da FDSM atende, dentro do possível, as reivindicações dos seus colaboradores?

sim

não

não sei responder

Qual avaliação você faz sobre o seu superior imediato?

muito satisfatória

satisfatória

regular

insatisfatória

muito insatisfatória

não sei quem é

Qual avaliação você faz sobre a sua gestora de processo no sistema de gestão da qualidade (ISO 9001:2008)?

muito satisfatória

satisfatória

regular

insatisfatória

muito insatisfatória

não sei quem é

Você sabe como é feita a representação dos docentes/técnico-administrativos no Colegiado do Curso?

sim

não



Ata Reunião

Você sabe como é feita a representação dos docentes/técnico-administrativos na Comissão Própria de Avaliação?

- sim
- não

Em sua opinião, as ferramentas tecnológicas (portal do professor, portal administrativo, módulos da Totvs, etc) atendem satisfatoriamente o desempenho de suas funções?

- sim
- não
- não sei responder

Na sua opinião, a FDSM investe em melhorias na infraestrutura, na capacitação dos docentes e do corpo técnico administrativo, em tecnologias, na qualidade dos cursos oferecidos, etc?

- sim
- não
- não sei responder

Questionário apenas para alunos da graduação

Especialização e Mestrado: incluir na pesquisa no final do 2º semestre de 2016

Você conhece a estrutura organizacional da FDSM?

- sim
- não
- não sei responder

Você sabe que a Fundação Sul Mineira de Ensino é mantenedora da FDSM?

- sim
- não
- não sei responder

Em sua opinião, o número de docentes/técnicos administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente às demandas da FDSM?

- sim

Ata Reunião

- não
- não sei responder

Você sabe como é feita a representação dos discentes no Colegiado do Curso?

- sim
- não

Você sabe como é feita a representação dos discentes na Comissão Própria de Avaliação?

- sim
- não

Na sua opinião, a FDSM investe em melhorias na infraestrutura, na capacitação dos docentes e do corpo técnico administrativo, em tecnologias, na qualidade dos cursos oferecidos, etc?

- sim
- não
- não sei responder

Outras questões para alunos da graduação:

Na avaliação institucional tem que pesquisar sobre a biblioteca por ser indicador da qualidade:

Como você avalia a Biblioteca no item Precisão das Informações:

- muito satisfatória
- satisfatória
- regular
- insatisfatória
- muito insatisfatória

Como você avalia a Biblioteca no quesito Rapidez no Atendimento:

- muito satisfatória
- satisfatória
- regular
- insatisfatória
- muito insatisfatória

Ata Reunião

Como você avalia o mobiliário da Biblioteca:

- muito satisfatório
- satisfatório
- regular
- insatisfatório
- muito insatisfatório

Com relação ao conforto térmico da Biblioteca, você o considera:

- muito satisfatório
- satisfatório
- regular
- insatisfatório
- muito insatisfatório

Como você avalia o nível de ruído da Biblioteca:

- muito satisfatório
- satisfatório
- regular
- insatisfatório
- muito insatisfatório

Em sua opinião, a qualidade do acervo bibliográfico (conservação) é:

- muito satisfatória
- satisfatória
- regular
- insatisfatória
- muito insatisfatória

Qual a sua avaliação sobre a quantidade do acervo bibliográfico:

- muito satisfatória



Ata Reunião

-) satisfatória
-) regular
-) insatisfatória
-) muito insatisfatória

Como você avalia a Biblioteca no quesito Atitude dos Profissionais:

-) muito satisfatória
-) satisfatória
-) regular
-) insatisfatória
-) muito insatisfatória

Faça sua autoavaliação:

Sua assiduidade (consiste em estar presente de forma regular nas aulas) **no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2016:**

-) muito satisfatória
-) satisfatória
-) regular
-) insatisfatória
-) muito insatisfatória

Sua pontualidade (significa estar presente na hora estipulada para as aulas) **no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2016:**

-) muito satisfatória
-) satisfatória
-) regular
-) insatisfatória
-) muito insatisfatória

Ata Reunião

Leitura da bibliografia básica das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2016:

- muito satisfatória
- satisfatória
- regular
- insatisfatória
- muito insatisfatória

Leitura da bibliografia complementar das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2016:

- muito satisfatória
- satisfatória
- regular
- insatisfatória
- muito insatisfatória

Sua participação nas atividades e discussões em classe no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2016:

- muito satisfatória
- satisfatória
- regular
- insatisfatória
- muito insatisfatória

Sua participação em atividades extraclasse no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2016:

- muito satisfatória
- satisfatória
- regular
- insatisfatória
- muito insatisfatória



Ata Reunião

De modo geral, o seu desempenho no ano de 2016 foi:

- muito satisfatório
- satisfatório
- regular
- insatisfatório
- muito insatisfatório

- 3- Sobre a Avaliação pedagógica e de desempenho do corpo docente 2016 pelo Coordenador do Curso, resolve-se encaminhar as perguntas para análise do NDE, considerando a sua aplicação após o período da segunda avaliação e durante o mês de janeiro de 2017.

**Avaliação Pedagógica e de Desempenho do Corpo Docente
durante o ano de 2016 respondida pelo Coordenador do Curso**

Período: 20/12/2016 a 01/02/2017

O professor comparece com regularidade às aulas e outras atividades previstas (assiduidade)

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

Avalie o professor com relação ao cumprimento de horários previstos para início e término das aulas (Pontualidade)

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

Qual avaliação você faz do professor em relação à entrega da documentação acadêmica (plano de ensino, correção de provas, revisões de prova, ...) nos prazos estabelecidos

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

O professor preenche corretamente os documentos acadêmicos (plano de ensino, relatório de aulas, ...)

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório

Ata Reunião

3. Insatisfatório

O professor observa e acompanha o cumprimento total do conteúdo estabelecido no plano de ensino

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

O professor estabelece as atividades de docência a partir dos conteúdos previstos no Projeto Pedagógico da instituição

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

O professor trabalha de forma coordenada com os outros professores favorecendo a interdisciplinaridade

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

Qual avaliação você faz dos métodos de ensino utilizados pelo professor no processo de favorecimento da aprendizagem dos conteúdos previstos na disciplina

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

Qual avaliação você faz do processo de comunicação/relacionamento entre professor e alunos e sua contribuição para o favorecimento do processo de aprendizagem

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

Como você avalia o desenvolvimento da produção didática científica produzida pelo professor

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

O professor elabora as provas de acordo com as competências e habilidades definidas no plano de ensino, procurando privilegiar o retorno do conhecimento ministrado em sala de aula

1. Muito satisfatório
2. Satisfatório
3. Insatisfatório

Ata Reunião

Houve reclamações do professor no ano de 2015?

1. Sim, várias vezes
2. Sim, poucas vezes
3. Não

Houve elogios ao professor no ano de 2015?

1. Sim, várias vezes
2. Sim, poucas vezes
3. Não

Comentários

(Campo aberto)

- 4- Para avaliação com os alunos evadidos, a pesquisa apresentada deverá ser enviada para análise do Coordenador do Curso (para discentes da graduação de 2015 e 1º semestre de 2016) e do Coordenador Científico e de Pós-graduação (para discentes da especialização e mestrado) neste mês. Embora na primeira reunião da CPA, em 29/04/2016, tenha se decidido que o questionário deveria ser aplicado pelo setor comercial, resolve-se que esta atribuição seja feita pela Secretaria da CPA para potencializar o percentual de respostas.

Ata Reunião

Síntese do planejamento da pesquisa:

Etapas da pesquisa		Ações	Objetivos
1	Aprovação do formulário	Apresentar para o Coordenador do Curso (alunos da graduação) e Coordenador Científico e de Pós-graduação (alunos da especialização e mestrado)	
2	Pesquisa documental	Coleta de dados: Graduação: solicitar para a Secretaria listagem dos alunos evadidos de 2015 e 1º semestre de 2016. Pós-graduação e Mestrado: solicitar Coordenadoria Científica e de Pós-graduação lista dos alunos evadidos.	Estabelecimento de diagnóstico da real situação da evasão na FDSM
3	Levantamento de informações a partir dos alunos evadidos	Aplicação de questionário aos alunos	
4	Coleta dos resultados	Organização dos resultados e interpretação dos mesmos	Compreensão dos resultados do diagnóstico
5	Encaminhamento	Envio para Coordenador do Curso (graduação) e Coordenador Científico e de Pós-graduação (especialização e mestrado) para planejamento e execução de programas de combate e prevenção à evasão	Reversão do quadro de evasão atual de acordo com a orientação da Direção

Ata Reunião

Para alunos da Graduação:

Questionário “Por que parou? Parou por quê?”

Com o intuito de identificar os fatores que ocasionaram a sua saída do Curso de Direito da FDSM, solicitamos sua colaboração respondendo às perguntas abaixo.

Período de abandono/desistência/transferência do Curso de Graduação: _____

1- Qual foi a principal razão que o (a) levou a deixar a FDSM?

- a) Descobriu que não era vocacionado para o curso
- b) Começou a trabalhar em horário incompatível com o horário do curso
- c) A forma como foram ministradas as disciplinas do curso não atenderam às suas expectativas
- d) Encontrou dificuldades no conteúdo de alguma (s) disciplina (s)
- e) Doença
- f) Cursando outro curso superior
- g) Moradia em outra cidade
- h) Baixo rendimento escolar (notas)
- i) Baixa frequência nas aulas
- j) Financeiro
- k) Outro (indicar): _____

2- Quais foram as principais dificuldades encontradas na realização do curso:

- a) Distância da família
- b) Dificuldades financeiras
- c) Dificuldades com o conteúdo ensinado pelos professores
- d) Dificuldades de executar todas as atividades propostas pela FDSM
- e) Falta de identificação com o curso escolhido
- f) Outro (indicar): _____

3- Qual é a sua situação profissional atual?

- a) Não trabalho
- b) Proprietário de pequena empresa ou microempresa
- c) Funcionário público
- d) Profissional liberal
- e) Funcionário de empresa
- f) Trabalho em uma área relacionada ao Direito

Ata Reunião

(indicar): _____

g) Outro (indicar): _____

4- Está estudando:

a) Não

b) Sim. Em qual curso? _____

5- Avalie cada um dos itens abaixo os relacionando ao período em que esteve na FDSM, colocando um X em sua opção:

	Excelente	Bom	Regular	Não sei
Os conteúdos das disciplinas				
Atividades práticas (estágio, iniciação científica, cursos de extensão)				
Formação profissional voltada para o mercado de trabalho				
Participação em disciplinas optativas				
Atividades extra-curriculares como seminários, congressos, palestras, grupos de estudos, etc				
O contato com os docentes dos cursos				
A biblioteca: acervo, espaço físico				
Os equipamentos de informática disponíveis				
As aulas/atividades ministradas pelos professores				
A vivência universitária				

Ata Reunião

6- Se você voltasse no tempo:

	Sim	Talvez	Não	Não sei
Prestaria o Vestibular da FDSM novamente?				
Continuaria no Curso de Direito da FDSM?				

Comente sua resposta nos itens acima:

7- Você pretende voltar aos estudos na FDSM?

- a) Sim
- b) Não

Ata Reunião

Para alunos da Especialização e Mestrado:

Prezado (a),

Com o intuito de identificar os fatores que ocasionaram a sua saída do Curso de Especialização/Mestrado da FDSM, solicitamos sua colaboração respondendo às perguntas abaixo.

Período de abandono/desistência do Curso de Especialização/Mestrado: _____

1. Qual foi a principal razão que o (a) levou a desistir da obtenção de seu título de especialista ou de mestre (a)?
2. A causa foi referente à pesquisa ou a algo específico do programa de pós-graduação? Se sim, justifique-se.
3. Quais foram as principais dificuldades encontradas na realização do curso?
4. Qual atividade profissional você está desempenhando no momento?
5. Está estudando:
 - c) Não
 - d) Sim. Em qual curso? _____

6. Se você voltasse no tempo:

	Sim	Talvez	Não	Não sei
Iniciaria o Curso de Especialização/Mestrado novamente?				
Continuaria no Curso de Especialização/Mestrado da FDSM?				

Comente sua resposta nos itens acima:

7. Você pretende voltar aos estudos na FDSM?
 - a) Sim

Ata Reunião

b) Não

- 5- Para avaliação da comunidade externa, resolve-se condensar a pesquisa atual com as perguntas abaixo e apresentá-las para análise do Colegiado do Curso. Após decisão, solicitar que a ASCOM refaça o formulário. Enquanto isto, a pesquisa existente poderá ser aplicada como tem sido feito, ou seja, em eventos externos através do setor de Apoio Logístico.

Pesquisa sobre a FDSM

Para a Faculdade de Direito do Sul de Minas é de suma importância a sua opinião a respeito das nossas atividades. Por isso, solicitamos a gentileza de responder nossa pesquisa.

1- Desde 1959 a FDSM incorporou valores significativos à comunidade regional. Como você avalia essa participação?

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Regular
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

2- Como você classifica a contribuição da FDSM para o desenvolvimento econômico, social e do meio ambiente da região?

- Muito satisfatória
- Satisfatória
- Regular
- Insatisfatória
- Muito insatisfatória

3- Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito

Ata Reunião

de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?

Muito satisfatórios

Satisfatórios

Regular

Insatisfatórios

Muito insatisfatórios

4- A imagem pública da FDSM na região pode ser considerada como:

Muito satisfatória

Satisfatória

Regular

Insatisfatória

Muito insatisfatória

5- Você costuma frequentar às instalações da FDSM?

Sim

Não

6- Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?

Sim

Não

7- Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?

Excelente

Bom

Regular

Fraco

8- Qual a sua opinião sobre:

Ata Reunião

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Conforto das nossas instalações				
Limpeza e Organização				

Agradecemos sua participação.
Comissão Própria de Avaliação da FDSM
www.fdsm.edu.br
cpa@fdsm.edu.br

Determina-se assim o envio desta ata para apreciação do Colegiado do Curso nos itens 1, 2 e 5 mencionados e para o NDE, para exame do item 3, além das providências mencionadas.

Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião da qual foi lavrada esta ata com assinatura nesta folha dos participantes.





Ata Reunião

Em 1º de dezembro de 2016, às 15h, na sala da Diretoria da FDSM, realizou-se a reunião da Comissão Própria de Avaliação, em atendimento a convocação feita, e contou com a presença dos seguintes componentes:

Profº Carlos Alberto Conti Pereira (Coordenador da CPA e Representante da Direção no Sistema de Gestão da Qualidade); Prof. Pythagoras Alencar Olivotti (representante da comunidade); Profª Fafina Vilela de Souza (representante do corpo docente); Acad. Letícia Maria de Maia Rezende (representante do corpo discente); Sra. Aline Patrícia Cordeiro Rebelo e Sr. William Cleisson de (representantes do corpo técnico administrativo); Lucinéia Martins Barros (representante do sistema de gestão da qualidade) e Jéssica Guimarães (Ouvidoria).

Profº Leonardo de Oliveira Rezende (Diretor); Prof. Luiz Roberto Martins Rocha (representante da comunidade), Profª Ana Carolina de Faria Silvestre (representante do corpo docente) e Acad. Carlos Brenner Rogério (representante do corpo discente) justificaram a ausência.

De acordo com a pauta anexada, tratou-se dos seguintes temas:

1. **Exposição do resultado da avaliação externa;**
2. **Apresentação do resultado das Avaliações Internas:**
 - a. Auditoria interna do SGQ;
 - b. Avaliação Institucional Corpo Docente 1º semestre;
 - c. Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas para o corpo discente:
 - i. Sobre a temática de estágio, definiu-se o encaminhamento das respostas objetivas que permaneceram abaixo de 50% (muito satisfatória e satisfatória) para o Coordenador do Curso, além das respostas descritivas dos 8º e 10º períodos;
 - ii. Sobre o percentual de respostas objetivas “sim” dos alunos que permaneceram abaixo de 50% das respostas, concluiu-se que é necessário aprimorar a divulgação das informações. O trabalho deve ser feito através da ASCOM com os representantes de sala, para que eles repassem as informações. Outra ferramenta para o ano de 2017 a ser melhorada é o aplicativo do celular, que a cada nova atualização da instituição gerará uma notificação direta no aplicativo.

Ata Reunião

- iii. Para as respostas descritivas aplicadas apenas para os alunos do 2º período que selecionaram “estou com dificuldades” na questão “Como está o seu processo adaptativo ao curso após o primeiro semestre de aulas”, os membros concordaram em acatar a sugestão de encaminhá-las para a Psicopedagoga. No próximo ano letivo, na apresentação da responsável pelo setor explicar como pode contribuir para ajudar nas questões que foram apresentadas. Além também de comparecer nas salas do 4º período para demonstrar que as respostas foram lidas e que podem procurá-la pessoalmente, uma vez que não há identificação nas pesquisas. **Em virtude do final do ano, sugere-se que a Secretaria da CPA encaminhe estas questões no começo de fevereiro de 2017.**
 - iv. Para as sugestões nas respostas descritivas, resolve-se encaminhá-las para o Colegiado do Curso.
- d. Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas considerando Evasão:
- i. Resolveu-se que o trabalho de coleta de informações dos motivos que conduziram os acadêmicos aos status de evadidos seja aprimorado pelo setor Comercial para gerar estatísticas de controle. **Assim, determina-se que a CPA encaminhe, no próximo ano letivo, as questões formuladas para o setor Comercial para que ocorra uma sistematização destas informações.**
- e. Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas considerando Egressos:
- i. Para aumentar a adesão dos participantes egressos (graduação, especialização e mestrado) nas pesquisas da CPA sugere-se que seja realizado um evento direcionado a eles e neste ocorra aplicação da pesquisa. **Assim, determina-se que a CPA encaminhe esta sugestão para o Núcleo de Extensão/ Coordenadoria Científica e de Pós-graduação no início de fevereiro de 2017 e, em conjunto com o setor comercial, trabalhe este evento.**
Um dos participantes sugeriu o desenvolvimento pelos alunos do grupo de pesquisa de projetos/artigos com o tema “o curso de direito da FDSM e o mercado de trabalho: sobre a ótica dos egressos”. Assim, eles seriam responsáveis por entrevistar os egressos e/ou construir publicações em conjunto para apresentação nos seminários (alunos e egressos). O objetivo seria analisar a evolução da carreira profissional do egresso, bem como atraí-lo novamente para a Instituição. **Por conta disso, determina-se que esta sugestão seja encaminhada para análise da Coordenadoria Científica e de Pós-graduação/Núcleo de pesquisa, também no próximo ano.**



Ata Reunião

- ii. Sobre as sugestões feitas pelos egressos da graduação determina-se o envio para a Coordenação do Curso.
- f. Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas considerando Usuários dos serviços;
- g. Avaliação Institucional Desenvolvimento Institucional alunos da graduação
 - i. Como o percentual de respostas “sim” dos alunos permaneceu abaixo de 50% das respostas no item “Você já participou de algum evento esportivo promovido ou apoiado pela FDSM?”, compreendeu-se que a pergunta deveria ser modificada, caso venha novamente a ser aplicada, para “você conhece as atividades promovidas ou apoiadas pela FDSM?”, uma vez que a instituição apoia as atividades esportivas realizadas pelo D.A. Assim, sugere-se que o D.A tenha um espaço no site institucional, sobre o controle da ASCOM, para divulgação dos seus eventos científicos e esportivos. Portanto, determina-se que a secretaria da CPA encaminhe estas considerações para a ASCOM.
 - h. Avaliação Institucional Políticas de gestão/Biblioteca/Autoavaliação alunos da graduação:
 - i. As respostas descritivas dos alunos deverão ser encaminhadas para a Coordenação do Curso, considerando também as escritas pelo corpo docente, além da resposta objetiva “Faça sua autoavaliação: Leitura da bibliografia complementar das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2016” que permaneceu com 44,63% das respostas “muito satisfatórias e satisfatórias”;
 - ii. As respostas descritivas do corpo técnico já foram encaminhadas para Direção;
 - iii. Sobre o percentual abaixo de 50% para as questões sobre a representação dos discentes no Colegiado do Curso e na CPA determina-se que a secretaria da CPA solicite campanha de divulgação para ASCOM, após atualização da composição dos membros, no próximo ano, informando quem são e como foram eleitos.

3. Apontamentos nos planos de ação:

- a. PAC 01/2015: Aumento na porcentagem material didático/científico de docentes do curso de graduação no corrente ano;
- b. PAC 21/2016: Indicador Bibliografia Básica;
- c. PAC 01/2016: Melhorar o percentual de satisfação dos alunos pelo atendimento realizado pelo Núcleo de Psicopedagogia.

Ata Reunião

4. Considerações Reunião de Análise Crítica 12 de abril de 2016

- a. Resolve-se encaminhar a sugestão de unificação da missão institucional para o Colegiado do Curso para alteração no PDI e documentos oficiais:

“A Faculdade de Direito do Sul de Minas tem por missão institucional a contribuição para o desenvolvimento social, cultural e profissional através do ensino jurídico, por meio de valores sociais, humanitários e éticos, ligados ao exercício da cidadania, ofertando cursos de graduação e de pós-graduação na área do Direito, com a execução de atividades confiáveis de ensino, pesquisa e extensão, perante seus alunos, colaboradores e a sociedade em geral.”

5. Sugestões

- a. Sobre a sugestão apresentada pela ASCOM, um dos membros do corpo técnico administrativo informou que na inscrição *on line* do evento já existe a pergunta “Como você fica sabendo das atividades acadêmicas e eventos da FDSM” e o resultado permanece no setor de Extensão. Assim, determina-se que a secretaria da CPA responda para a ASCOM, além de **verificar com o setor de Extensão como é feita a comunicação deste resultado.**
- b. Quanto ao demandante da Ouvidoria que sugeriu melhorias nas questões do corpo docente: **os membros entenderam que as perguntas estão adequadas, sugerindo apenas a divisão entre clareza e profundidade na questão 2. Esta sugestão deverá ser submetida ao NDE no próximo ano.** Quanto às outras considerações, resolve-se que a mensagem seja apresentada ao Coordenador do Curso, através da Ouvidoria, para que o mesmo trate nas avaliações qualitativas com os alunos. Para resposta ao demandante, determina-se que comunique que as questões foram analisadas pela CPA e encaminhadas para resolução dos órgãos competentes e assim, se as mudanças forem acatadas, o demandante perceberá no próximo ano.

6. Apresentação dos dados da Ouvidoria até o dia 28/11/2016.

7. **Apresentação do software integrado da CPA pelo Sr. William, técnico de informática.** Os dados possibilitarão a leitura dos principais aspectos relacionados nos instrumentos de avaliação (externa e do curso) e indicadores estabelecidos pela FDSM. A CPA poderá traçar um perfil de toda a instituição, de maneira rápida e compilada, em tempo real.

Sr. Coordenador agradeceu a presença de todos dando por encerrada a reunião da qual foi lavrada esta ata. Lista de presença anexada.

Lista de Presença - Reunião Comissão Própria de Avaliação

Data: 1º de dezembro de 2016

Horário: 15 horas

Local: sala Diretoria(1º andar do prédio sede)

Segmento	Membros	Assinatura
Membro da Diretoria	Prof. Leonardo de Oliveira Rezende	
Coordenador/RD	Prof. Carlos Alberto Conti Pereira	
Comunidade	Prof. Pythagoras Alencar Olivotti	
Comunidade	Prof. Luiz Roberto Martins Rocha	
Docente	Prof. Ana Carolina de Faria Silvestre	
Docente	Prof. Fafina Vilela de Souza	
Discente	Acad. Carlos Brenner Rogério	
Discente	Acad. Letícia Maria de Maia Rezende	
Técnico-administrativo	Sra. Aline Patrícia Cordeiro Rebelo	
Técnico-administrativo	Sr. William Cleisson de Carvalho	
Ouvidora	Sra. Lucinéia Martins Barros	
Ouvidora	Srta. Jéssica Guimarães	