

2017

Síntese com o resultado da Auto avaliação Institucional da FDSM



Sumário

Metodologia:.....	4
Estratégias.....	4
Recursos:	4
Síntese com o resultado dos questionários de auto avaliação FDSM:	5
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	5
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	5
Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	23
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	23
a) Dados da graduação.....	23
b) Dados da Especialização.....	96
c) Dados do Mestrado.....	101
d) Dados da Pesquisa (Iniciação Científica/Grupo de Pesquisas/ Grupo de Estudos/Intercâmbio).....	105
e) Dados da Extensão (Curso de Extensão, Atividade Acadêmica, Projeto de Extensão e Ciclo de Estudos Avançados).....	113
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	126
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.....	135
Núcleo de Psicopedagogia	137
Acompanhamento dos Egressos	145
- Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	147
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.....	147
- Eixo 5: Infraestrutura Física.....	150
Dimensão 7: Infraestrutura Física	150
Instalações Administrativas.....	150
Salas de Aulas.....	155
Auditórios.....	160
Sala dos professores.....	162
Estações de Trabalho para professores em tempo integral	163
Instalações Sanitárias	164
Biblioteca.....	168
Sala de Informática.....	176
Núcleo de Prática Jurídica	180

Espaços de convivência e de alimentação	183
Nota:.....	186

Metodologia:

Conforme definido em reunião da Comissão Própria de Avaliação – CPA em 2015, após análise dos cinco eixos dispostos na Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014, a auto avaliação de 2017 concentrou-se nos **eixos 1 (planejamento e avaliação institucional) e 3 (políticas acadêmicas)**. Além disso, utilizou-se das questões apresentadas no questionário do estudante 2015 ENADE/MEC, no item Organização didático-pedagógica/infraestrutura e instalações físicas/oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional, bem como os estipulados em indicadores da qualidade ou procedimentos inseridos em instruções de trabalho.

Assim, as avaliações institucionais de 2017 foram segmentadas por temas e aplicadas de acordo com os usuários relacionados e de acordo com o planejamento de auto avaliação 2017 (<http://www.fdsu.edu.br/afdsu/arquivos/cpa/planejamento.pdf>).

Estratégias

Em relação às estratégias de marketing para sensibilização da comunidade respondente foram mantidas as formas de conscientização dos usuários, ou seja, por meio de solicitação de campanha para Assessoria de Comunicação (ASCOM) da FDSU, conforme estipulado no cronograma de desenvolvimento de atividades.

Os resultados foram também divulgados à comunidade acadêmica por meio de pedido para ASCOM e por e-mails enviados para os respondentes.

Nas avaliações pautadas nos eixos definidos, ou seja, corpo docente 1º e 2º semestres, avaliação eixo 3 e avaliação eixo 1, 4 e 5 foram ofertados créditos complementares aos alunos da graduação. Entender a participação dos alunos nas pesquisas institucionais, como parte das atividades complementares, é desenvolver no estudante a capacidade reflexiva de uma formação consciente, em consonância com o que se espera de um bom profissional no mercado de trabalho. Em consequência, as pesquisas institucionais estimularão o exercício do pensamento crítico, diante de toda gama de questões ligadas ao ambiente da IES; contribuirão para o desenvolvimento das competências dos alunos; e logo na melhoria do processo de ensino aprendizagem.

Recursos:

Para a coleta de dados a CPA/FDSU utilizou-se do portal do aluno, e-mail ou impressos, dependendo da pesquisa a ser aplicada.

Para o corpo docente, pelo portal do professor ou formulário impresso e para o corpo técnico administrativo, pelo portal administrativo.

Síntese com o resultado dos questionários de auto avaliação FDSM:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 1.2 Projeto/processo de auto avaliação institucional: instrumento de gestão e de ações acadêmico administrativas de melhoria institucional.

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 11.3 Elaboração do relatório de auto avaliação: resultados, análises, reflexões e proposições de forma excelente para subsidiar planejamento e ações.

- 1- **Questionário sobre Planejamento e Avaliação Institucional para os alunos da graduação** – realizada entre os dias 1º e 30 de outubro de 2017. Resultado das respostas objetivas encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM).

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	69	71	62	52	51	61	53	49	58	57	42	62	50	39	40	816 alunos	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 1	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	1477	1479	1481	1483	1485	1487	1489	1491	1493	1495	1497	1499	1501	1503	1505		
1. Planejamento e Avaliação Institucional - Você sabe o que é Comissão Própria de Avaliação - CPA?	40,58	59,15	58,06	51,92	60,78	62,3	54,72	55,1	58,82	70,18	64,29	66,13	64	56,41	47,5	58,00	Sim
2. Planejamento e Avaliação Institucional - Você já visitou o link da CPA no site institucional?	28,99	35,21	41,94	28,85	31,37	29,51	22,64	28,57	31,03	36,84	42,86	40,32	46	30,77	30	33,66	Sim
3. Planejamento e Avaliação Institucional - Você participa com frequência das pesquisas promovidas pela CPA?	52,17	50,7	61,29	61,54	56,86	81,97	66,04	71,43	70,69	77,19	76,19	74,19	76	56,41	75	67,18	Sim

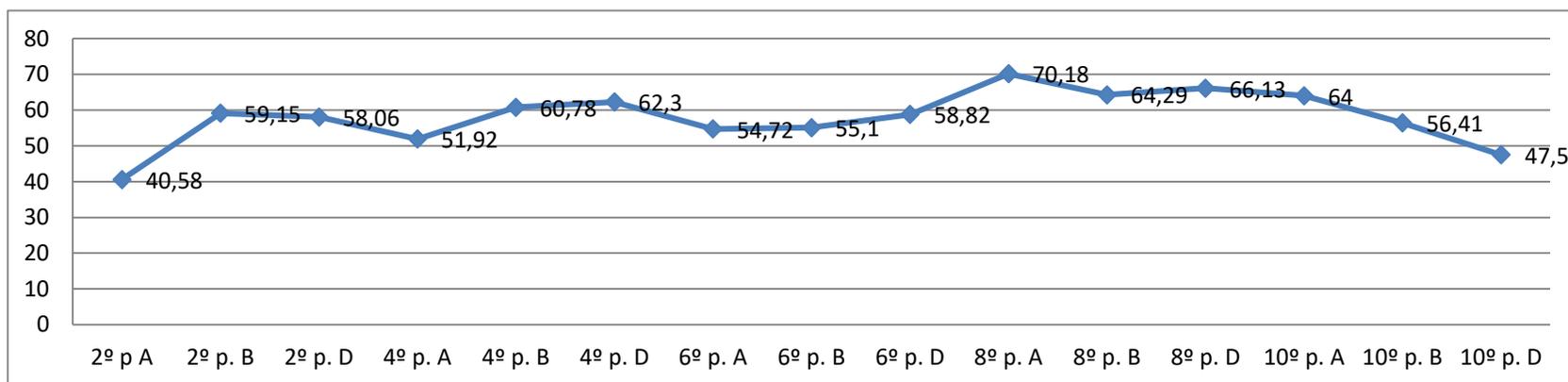
Síntese do resultado da Auto avaliação Institucional para o ano de 2017

4. Planejamento e Avaliação Institucional - Você acompanha e acessa os resultados das pesquisas que são feitas pela CPA e publicadas no site da instituição?	37,68	45,07	40,32	34,62	35,29	40,98	24,53	42,86	27,59	49,12	52,38	40,32	48	30,77	30	38,64	Sim	
5. Planejamento e Avaliação Institucional - Você sabia que a sua participação nas pesquisas da CPA é essencial para a elaboração dos relatórios de auto avaliação e que ele contribui para o aprimoramento do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional)?	57,97	59,15	66,13	55,77	66,67	63,93	50,94	65,31	62,07	82,46	64,29	72,58	68	53,85	60	63,27	Sim	
6. Planejamento e Avaliação Institucional - Você já acessou o relatório de auto avaliação da CPA?	24,64	26,76	33,87	26,92	27,45	27,87	24,53	30,61	27,59	40,35	42,86	33,87	44	23,08	22,5	30,46	Sim	
7. Planejamento e Avaliação Institucional - Você sabia que o processo de auto avaliação institucional é um instrumento de gestão e de ações acadêmico administrativas de melhoria institucional?	57,97	67,61	61,29	59,62	68,63	65,57	60,38	67,35	55,17	73,68	66,67	64,52	70	53,85	47,5	62,65	Sim	
8. Planejamento e Avaliação Institucional - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).	40,58	25,35	32,26	15,38	27,45	26,23	28,3	20,41	27,59	21,05	19,05	37,1	18	15,38	20	24,94	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Questão 9 “Faça comentários/sugestões para o planejamento e avaliação institucional da FDSM do próximo ano” (campo aberto)

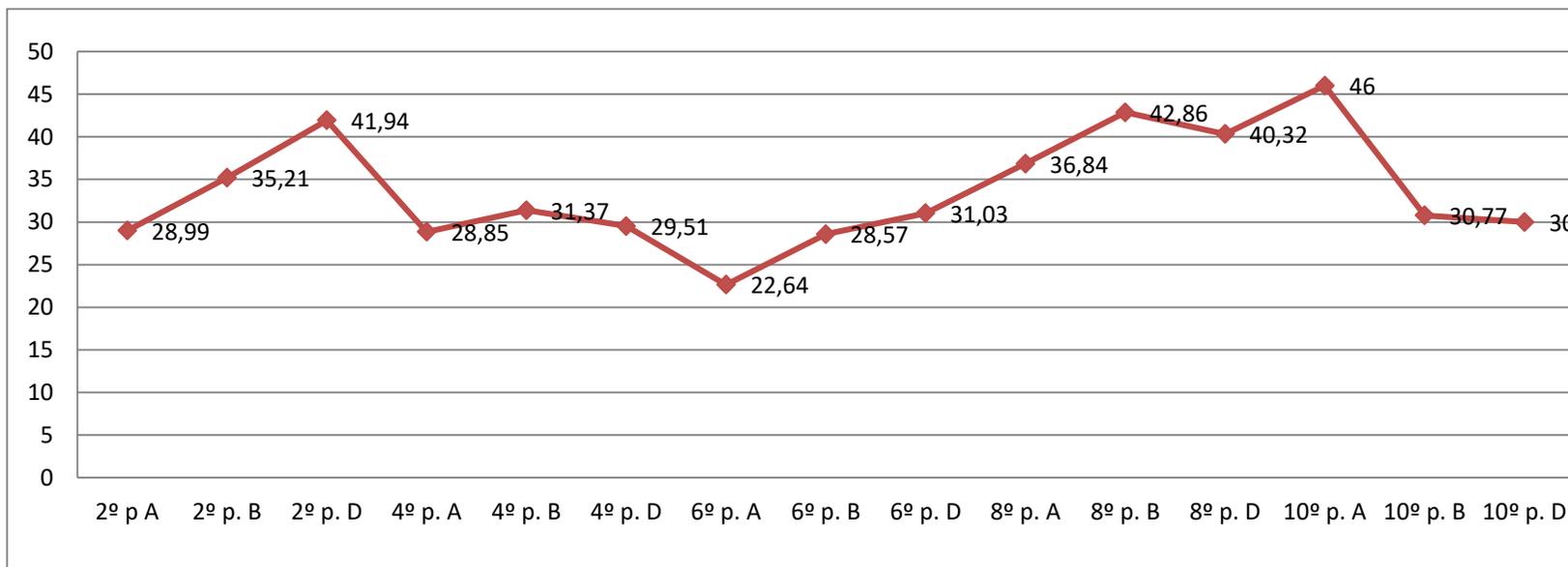
Os conteúdos descritos na questão 9 foram encaminhados para os membros da CPA e Direção por e-mail.

Avaliação Institucional Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional - análise da resposta dos alunos da graduação 2017 sobre CPA																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis
1. Planejamento e Avaliação Institucional - Você sabe o que é Comissão Própria de Avaliação - CPA?	40,58	59,15	58,06	51,92	60,78	62,3	54,72	55,1	58,82	70,18	64,29	66,13	64	56,41	47,5	58,00	Sim



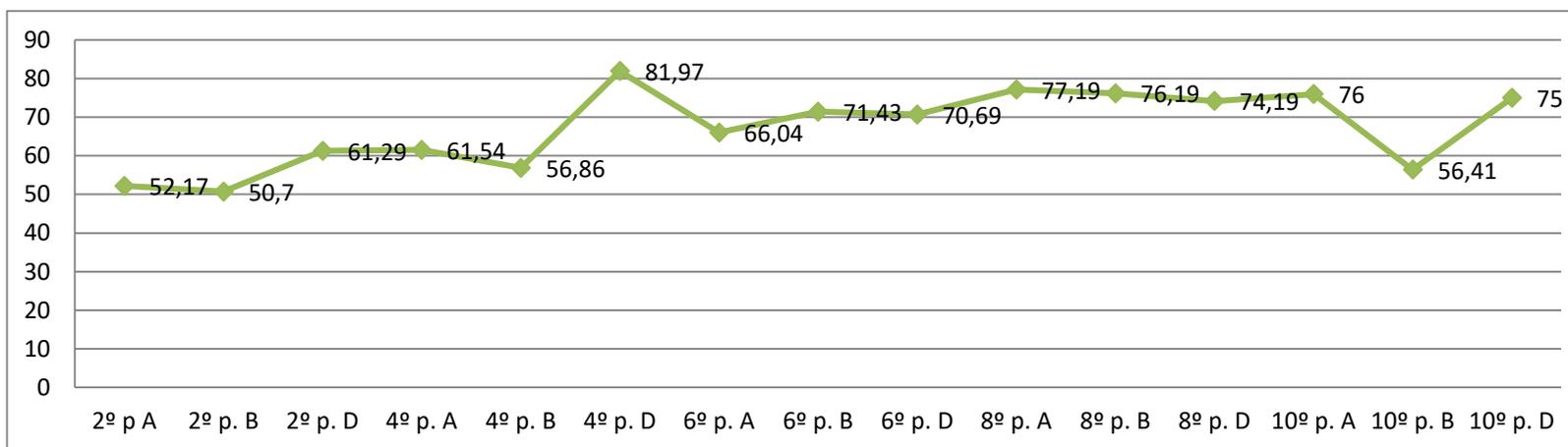
Resultado geral:
58%

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis
2. Planejamento e Avaliação Institucional - Você já visitou o link da CPA no site institucional?	28,99	35,21	41,94	28,85	31,37	29,51	22,64	28,57	31,03	36,84	42,86	40,32	46	30,77	30	33,66	Sim



Resultado geral: 33,66%

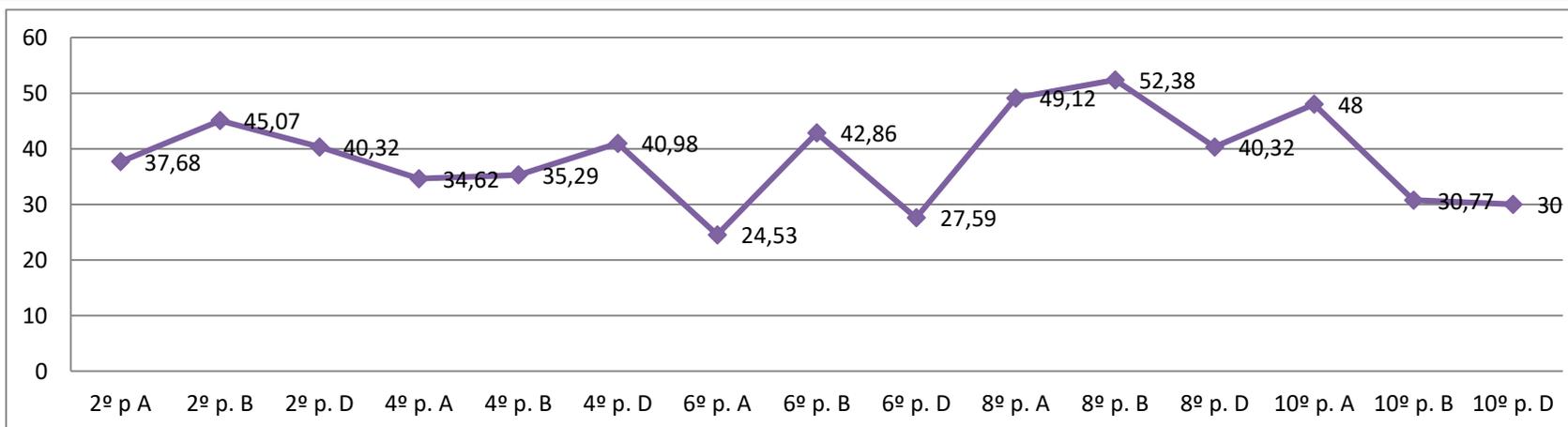
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis
3. Planejamento e Avaliação Institucional - Você participa com frequência das pesquisas promovidas pela CPA?	52,17	50,7	61,29	61,54	56,86	81,97	66,04	71,43	70,69	77,19	76,19	74,19	76	56,41	75	67,18	Sim



Resultado geral: 67,18%

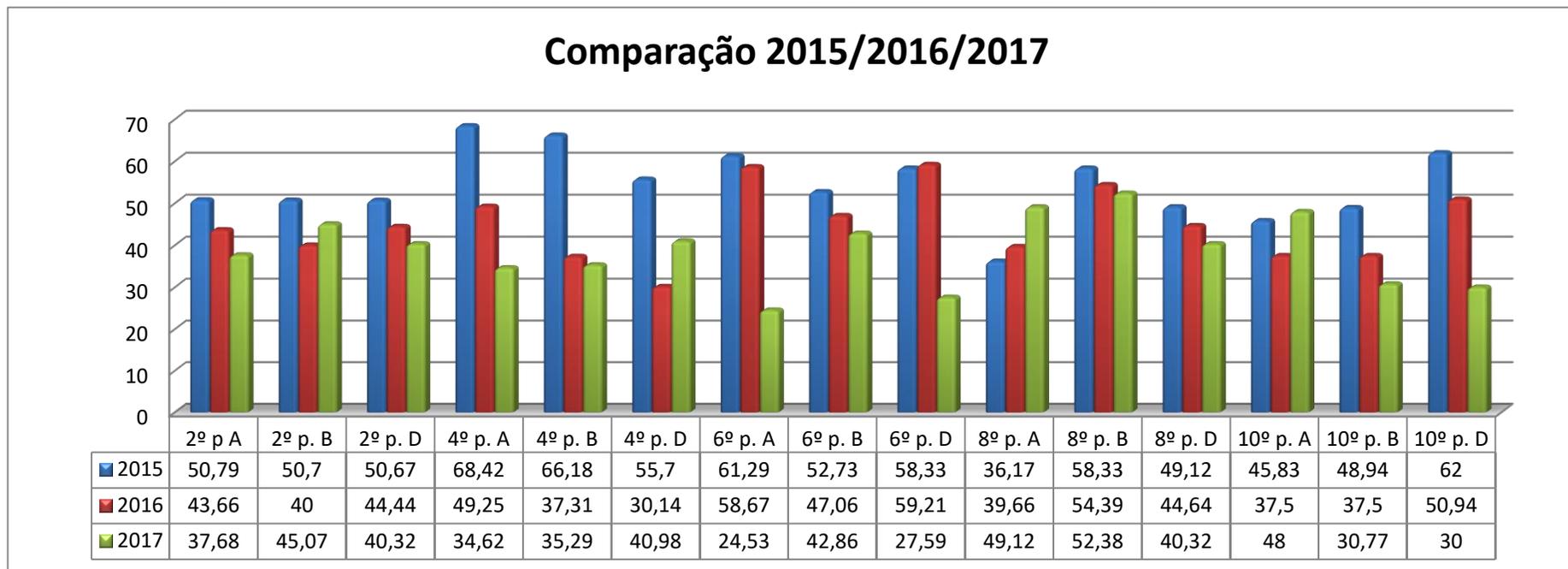
4. Planejamento e Avaliação Institucional - Você acompanha e acessa os resultados das pesquisas que são feitas pela CPA e publicadas no site da instituição?

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis
2015	50,79	50,7	50,67	68,42	66,18	55,7	61,29	52,73	58,33	36,17	58,33	49,12	45,83	48,94	62	54,35	Sim
2016	43,66	40	44,44	49,25	37,31	30,14	58,67	47,06	59,21	39,66	54,39	44,64	37,5	37,5	50,94	44,96	Sim
2017	37,68	45,07	40,32	34,62	35,29	40,98	24,53	42,86	27,59	49,12	52,38	40,32	48	30,77	30	38,64	Sim

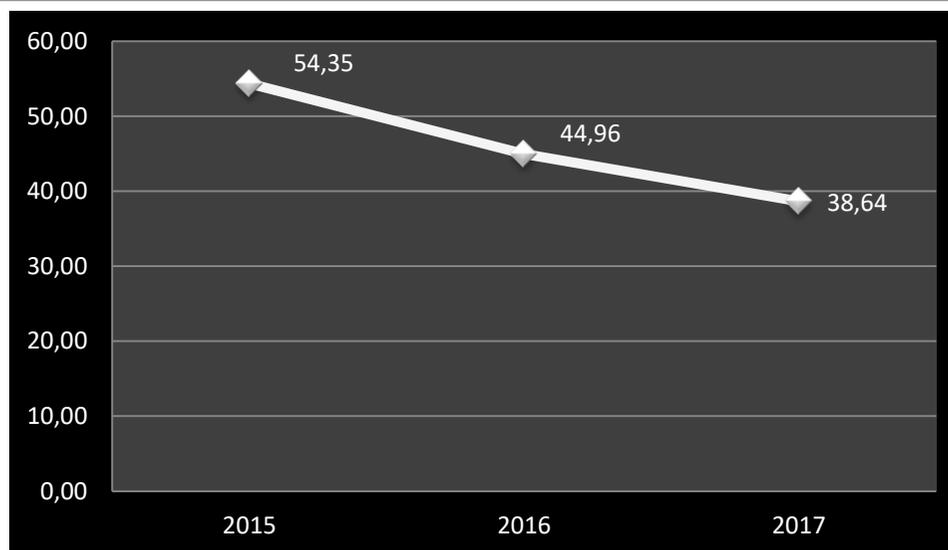


Resultado geral 2017:
38,64%

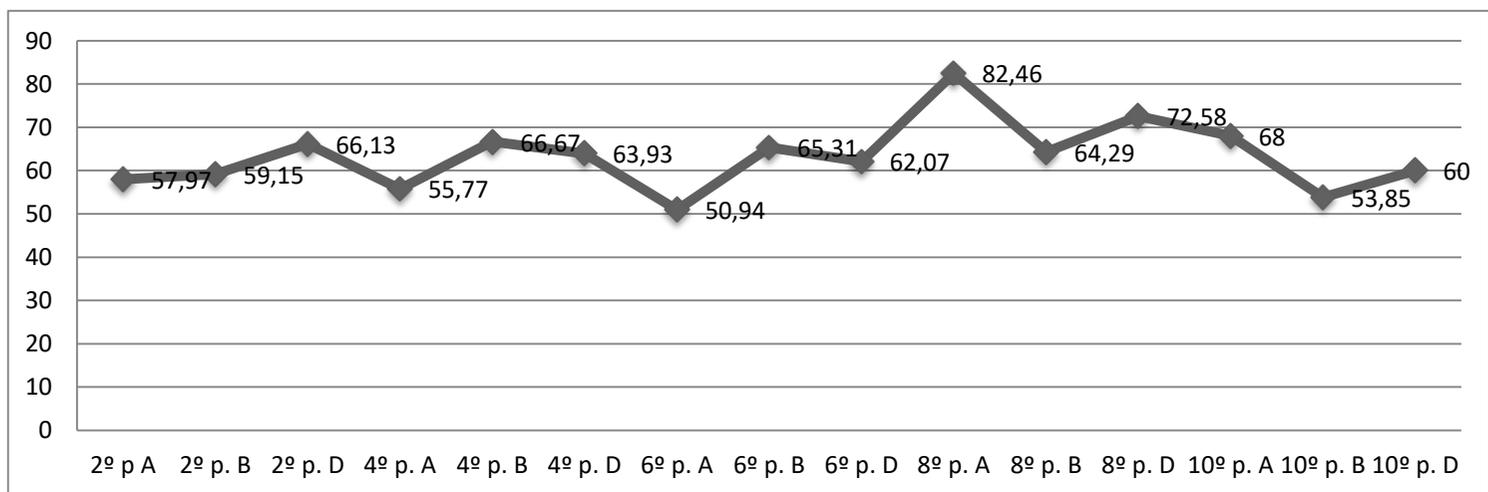
4. Planejamento e Avaliação Institucional - Você acompanha e acessa os resultados das pesquisas que são feitas pela CPA e publicadas no site da instituição?



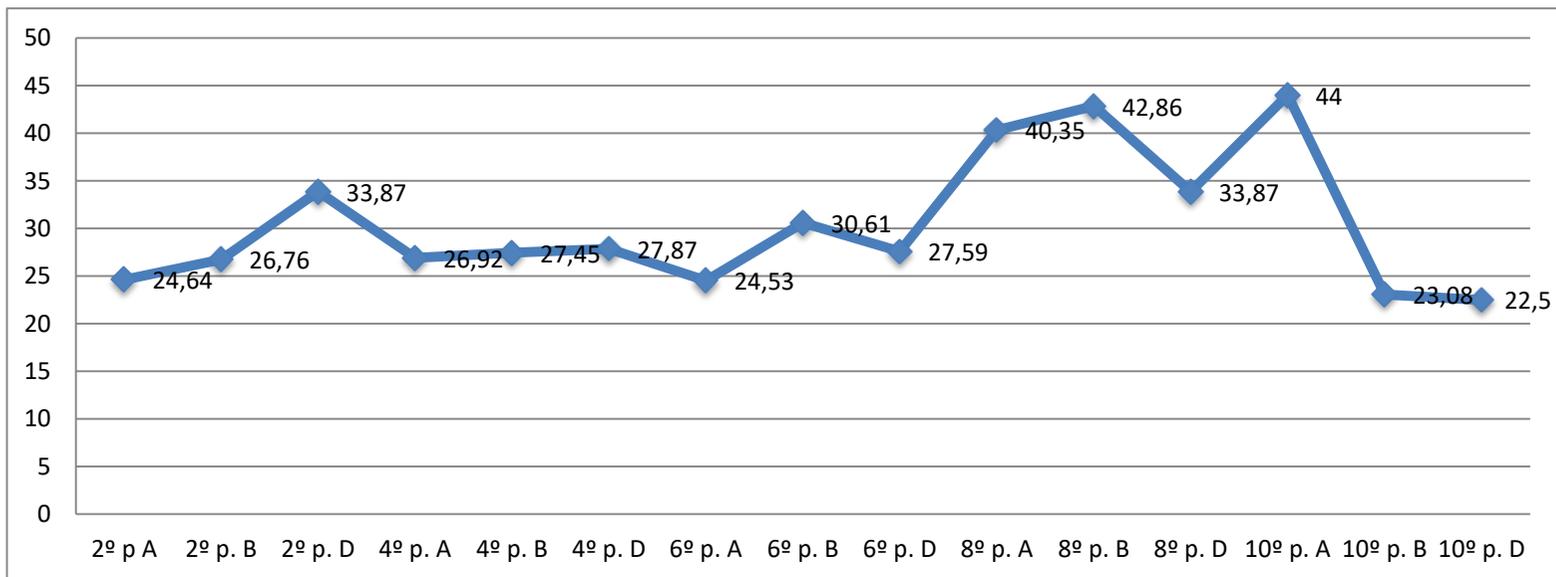
	Geral
2015	54,35
2016	44,96
2017	38,64



	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis
5. Planejamento e Avaliação Institucional - Você sabia que a sua participação nas pesquisas da CPA é essencial para a elaboração dos relatórios de autoavaliação e que ele contribui para o aprimoramento do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional)?	57,97	59,15	66,13	55,77	66,67	63,93	50,94	65,31	62,07	82,46	64,29	72,58	68	53,85	60	63,27	Sim

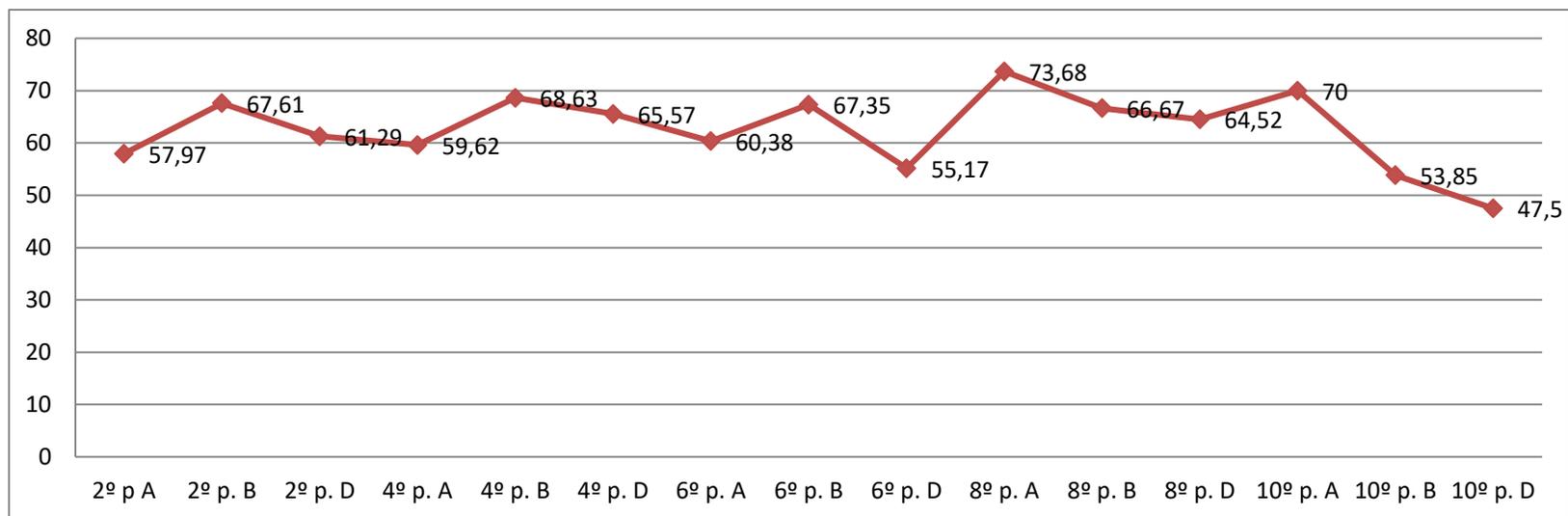


	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis
6. Planejamento e Avaliação Institucional - Você já acessou o relatório de auto avaliação da CPA?	24,64	26,76	33,87	26,92	27,45	27,87	24,53	30,61	27,59	40,35	42,86	33,87	44	23,08	22,5	30,46	Sim



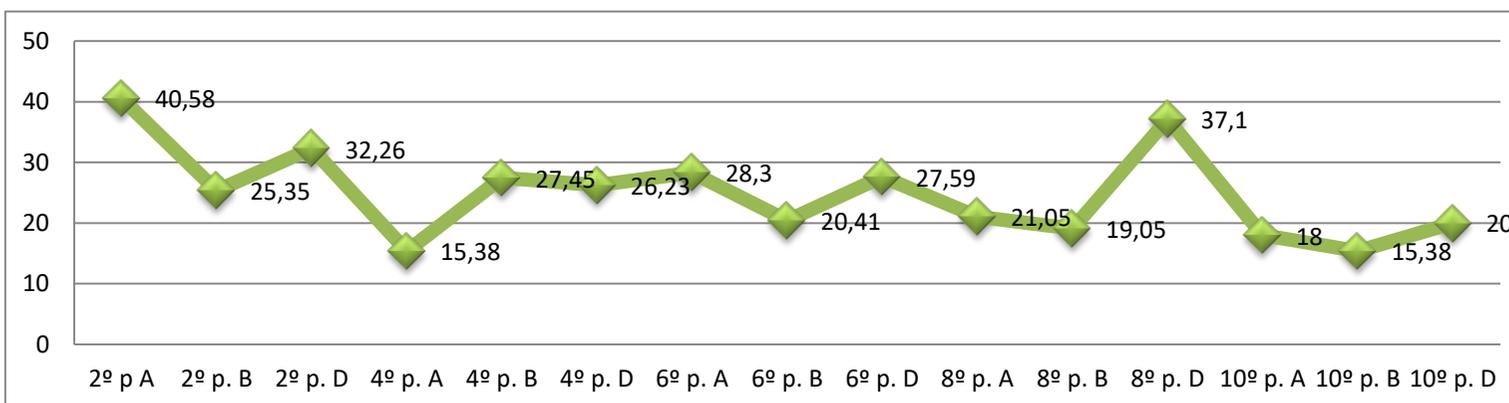
Resultado geral:
30,46%

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis
7. Planejamento e Avaliação Institucional - Você sabia que o processo de autoavaliação institucional é um instrumento de gestão e de ações acadêmico administrativas de melhoria institucional?	57,97	67,61	61,29	59,62	68,63	65,57	60,38	67,35	55,17	73,68	66,67	64,52	70	53,85	47,5	62,65	Sim



Resultado geral: 62,65%

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis	
8. Planejamento e Avaliação Institucional - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).	40,58	25,35	32,26	15,38	27,45	26,23	28,3	20,41	27,59	21,05	19,05	37,1	18	15,38	20	24,94	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade



Resultado geral: 24,94%

- 2- Questionário sobre Planejamento e Avaliação Institucional para os professores e técnico-administrativos – realizada entre os dias 1º e 30 de outubro de 2017. Resultado das respostas objetivas encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM).

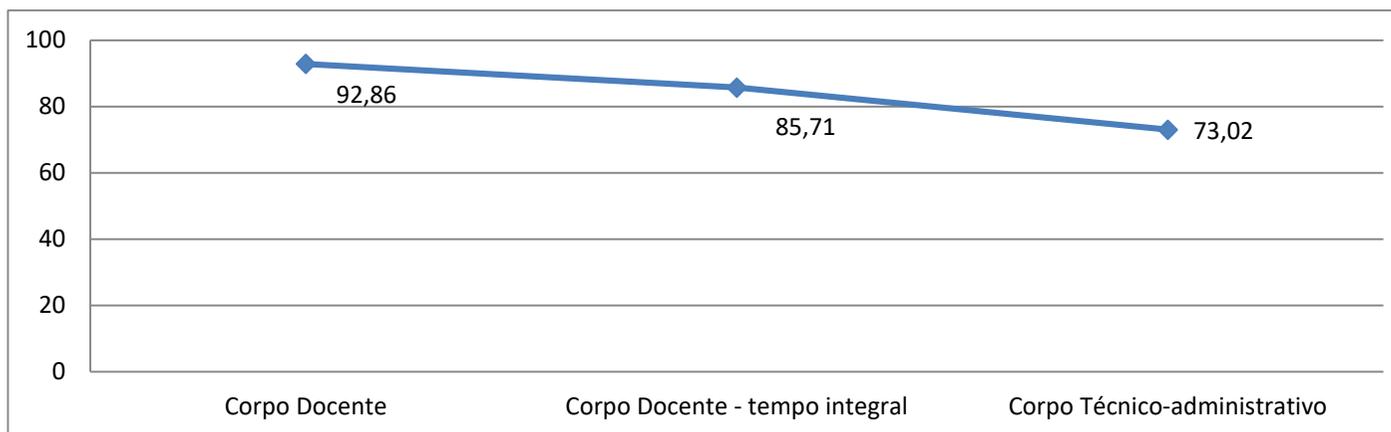
Avaliação Institucional Eixos 1 e 5	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	Corpo Técnico-administrativo
	14	7	63
	(%)	(%)	(%)
Códigos da enquete no portal	1507	1509	1508
1. Planejamento e Avaliação Institucional - Você conhece como a CPA da FDSM é formada?	92,86	85,71	73,02
2. Planejamento e Avaliação Institucional - Você já visitou o link da CPA no site institucional?	92,86	100	61,9
3. Planejamento e Avaliação Institucional -Você acompanha e acessa os resultados das pesquisas que são feitas pela CPA e publicadas no site da instituição?	92,86	100	47,62
4. Planejamento e Avaliação Institucional -Você sabia que a sua participação nas pesquisas da CPA é essencial para a elaboração dos relatórios de autoavaliação e que ele contribui para o aprimoramento do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional)?	92,86	100	69,84
5. Planejamento e Avaliação Institucional -Você já acessou o relatório de autoavaliação da CPA?	92,86	85,71	50,79
6. Planejamento e Avaliação Institucional -Você sabia que o processo de autoavaliação institucional é um instrumento de gestão e de ações acadêmico administrativas de melhoria institucional?	92,86	100	68,25

Questão 7 “Faça comentários/sugestões para o planejamento e avaliação institucional da FDSM do próximo ano” (campo aberto)

Os conteúdos descritos na questão 9 foram encaminhados para os membros da CPA e Direção por e-mail.

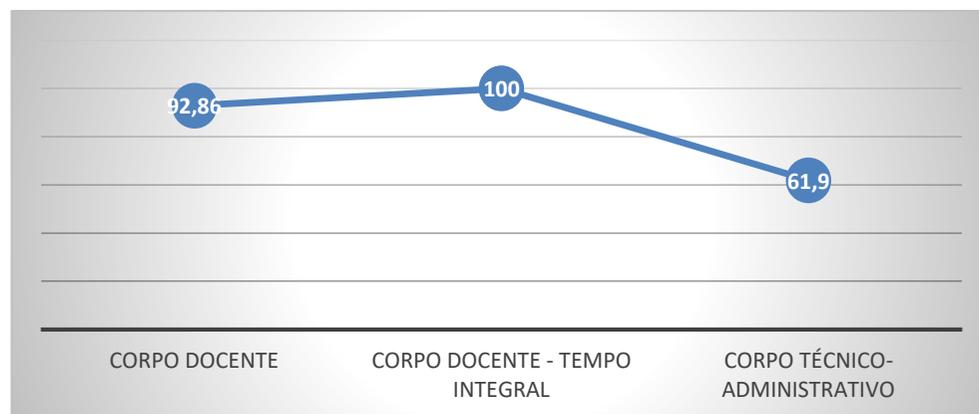
Avaliação Institucional Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional - análise da resposta do corpo docente e técnico administrativo 2017

	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	Corpo Técnico-administrativo	Geral
1. Planejamento e Avaliação Institucional - Você conhece como a CPA da FDSM é formada?	92,86	85,71	73,02	83,86



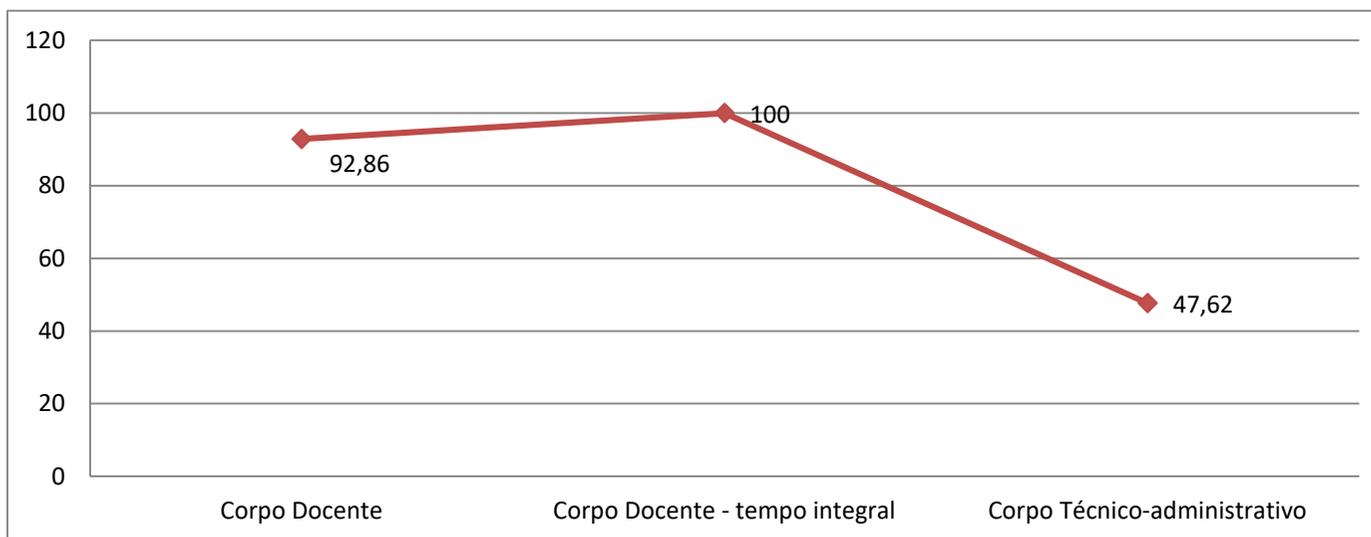
Resultado geral: 83,86%

	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	Corpo Técnico-administrativo	Geral
2. Planejamento e Avaliação Institucional - Você já visitou o link da CPA no site institucional?	92,86	100	61,9	84,92



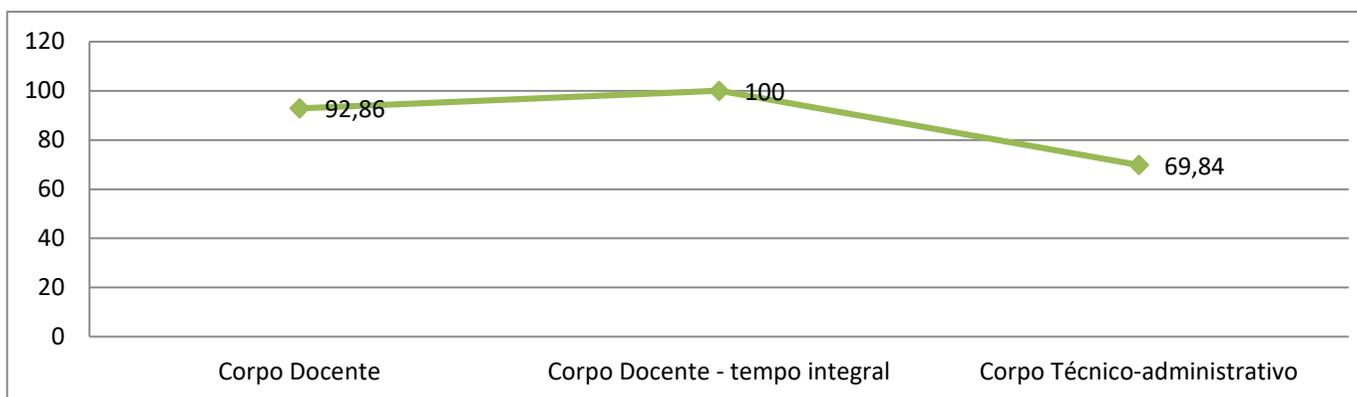
Resultado geral: 84,92%

	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	Corpo Técnico-administrativo	Geral
3. Planejamento e Avaliação Institucional -Você acompanha e acessa os resultados das pesquisas que são feitas pela CPA e publicadas no site da instituição?	92,86	100	47,62	80,16



Resultado geral: 80,16%

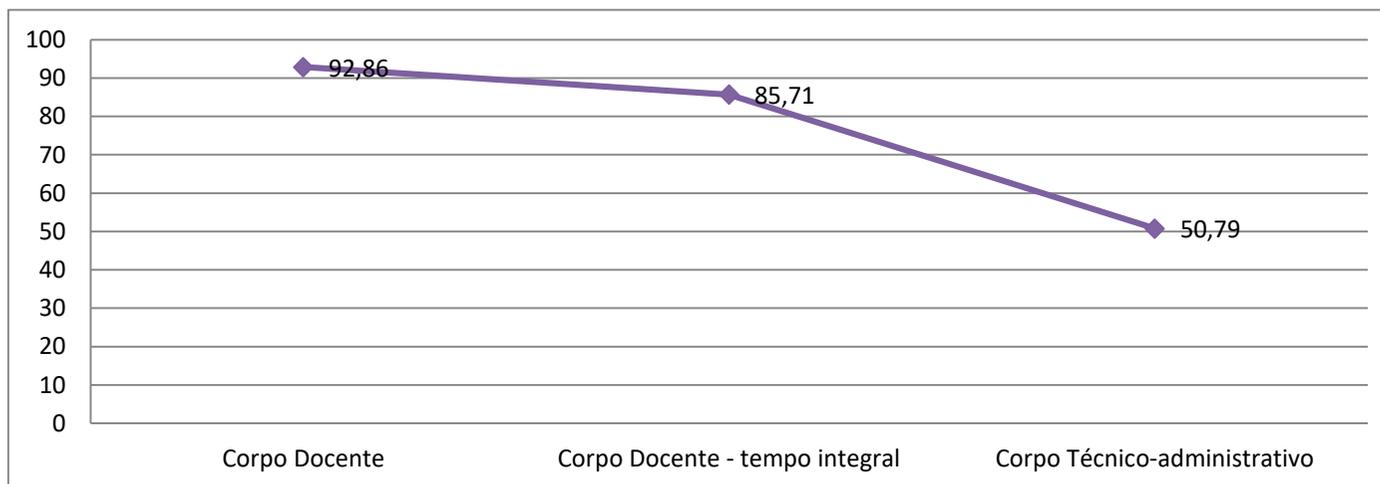
	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	Corpo Técnico-administrativo	Geral
4. Planejamento e Avaliação Institucional -Você sabia que a sua participação nas pesquisas da CPA é essencial para a elaboração dos relatórios de auto avaliação e que ele contribui para o aprimoramento do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional)?	92,86	100	69,84	87,57



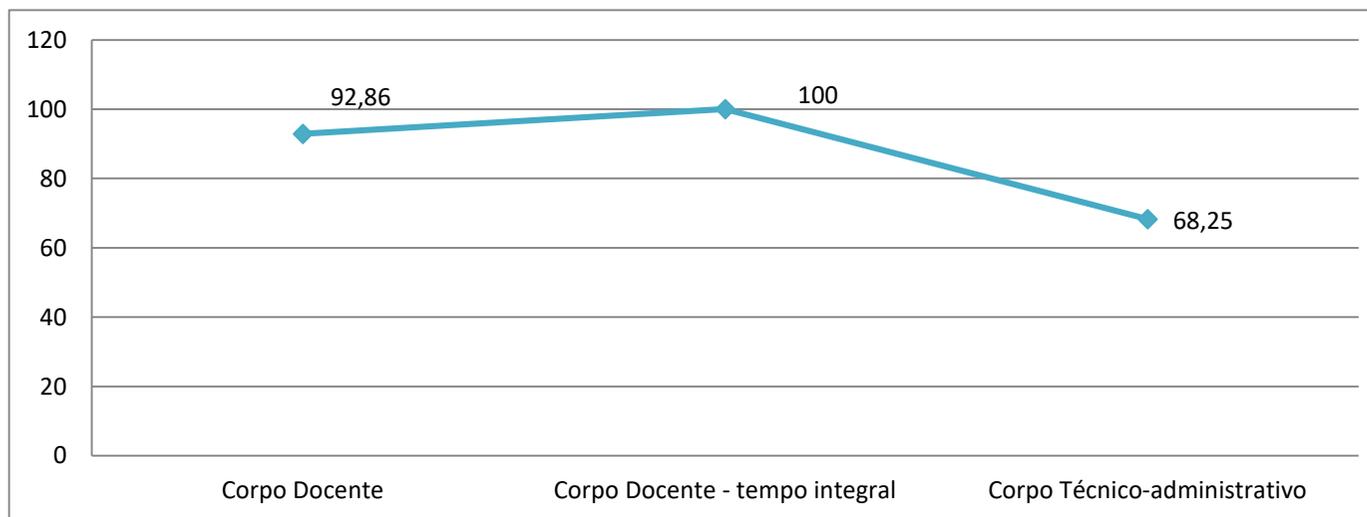
Resultado geral: 87,57%

	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	Corpo Técnico-administrativo	Geral
5. Planejamento e Avaliação Institucional -Você já acessou o relatório de autoavaliação da CPA?	92,86	85,71	50,79	76,45

Resultado geral: 76,45%



	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral	Corpo Técnico-administrativo	Geral
6. Planejamento e Avaliação Institucional -Você sabia que o processo de auto avaliação institucional é um instrumento de gestão e de ações acadêmico administrativas de melhoria institucional?	92,86	100	68,25	87,04



Resultado geral: 76,45%

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

a) Dados da graduação

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico administrativas para os cursos de graduação (Quando as ações acadêmico-administrativas previstas/implantadas estão relacionadas, de maneira excelente, com as políticas de ensino para os cursos de graduação, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: sistemática de atualização curricular, desenvolvimento/utilização de material didático-pedagógico, sistemática de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial (quando previsto no PDI) e programas de monitoria.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA 1.5. Estrutura curricular (Quando a estrutura curricular prevista/implantada contempla, muito bem, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: flexibilidade, interdisciplinaridade, acessibilidade pedagógica e atitudinal, compatibilidade da carga horária total (em horas), articulação da teoria com a prática e, nos casos de cursos a distância, mecanismos de familiarização com essa modalidade.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA 1.6. Conteúdos curriculares (Quando os conteúdos curriculares previstos/implantados possibilitam, de maneira excelente, o desenvolvimento do perfil profissional do egresso, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: atualização, acessibilidade, adequação das cargas horárias (em horas), adequação da bibliografia, abordagem de conteúdos pertinentes às políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos e de educação das relações étnico-raciais e para o ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. 1.7. Metodologia. (Quando as atividades pedagógicas apresentam excelente coerência com a metodologia prevista/implantada, inclusive em relação aos aspectos referentes à acessibilidade pedagógica e atitudinal).

1- Avaliação Corpo docente pelo Coordenador do Curso:

A avaliação pedagógica e de desempenho do corpo docente individual referente ao ano de 2016 foi respondida entre os dias 16/12/2016 e 5/3/2017 pelo Coordenador do Curso e encaminhada para registro no setor de Recursos Humanos. Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 06/2017, FDSM).

Para o corpo docente 2017, a avaliação pelo Coordenador será realizada em 2018.

2- Auto avaliação docente referente ao ano anterior (2016):

Conforme determinado pelo Coordenador do Curso, a Secretaria da CPA encaminhou e-mails entre os dias 27 e 29 de março de 2017 com o resultado da avaliação feita pelos alunos no ano de 2016 para cada professor. Caso ele encontrasse algum quesito em que o percentual de respostas positivas (Satisfeitos + M. Satisfeitos/Sim/Adequado) permanecesse abaixo de 70% (meta estipulada no indicador da qualidade), o professor deveria preencher o formulário apontando as ações para a melhoria de sua prática. Estes documentos foram entregues impressos ao Coordenador do Curso pela CPA.

3- Auto avaliação Docente 2017 (professor se auto avaliando)

Foram entregues formulários impressos aos docentes em novembro de 2017 pela Coordenação do Curso para que realizassem sua auto avaliação. O resultado foi encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 28/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 27/2017, FDSM), além da Direção.

Auto avaliação corpo docente 2017	Porcentagem de resposta mais favorável	
	34 participações do corpo docente	
	(%)	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	44	Ótimo
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	76	Ótimo
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	76	Ótimo
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	35	Ótimo

5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	47	Ótimo
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	68	Ótimo
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	50	Ótimo
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	56	Ótimo
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	62	Ótimo
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	47	Ótimo
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?	44	Ótimo
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	21	Ótimo
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	38	Ótimo
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	50	Ótimo
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	35	Ótimo
16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	73	Ótimo
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	62	Ótimo
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	68	Ótimo
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	47	Ótimo

20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	82	Ótimo
* em vermelho, porcentagem abaixo de 50% das respostas considerando a opção mais favorável		

4- Avaliação Corpo Docente Graduação pelo Corpo Discente/ Avaliação corpo docente dependências/adaptações 2017

As avaliações do corpo docente respondidas pelos alunos foram segmentadas em 1º e 2º semestres de 2017. Desse modo, temos:

a) Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 1º semestre de 2017:

A pesquisa foi realizada no período de 17 a 30 de junho de 2017, pelo portal do aluno, para o corpo discente matriculado na disciplina de dependências e adaptações, de acordo com a solicitação interna 644.

Código da pesquisa	Enquete	Período	Número de participantes	Número de usuários filtrados na enquete
1267	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- HISTÓRIA DO DIREITO - quinta, 17h	2ºE-DIR-2017/1	13	17
1268	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- DIREITO CONSTITUCIONAL I - terça e quinta, 17h	2ºE-DIR-2017/1	20	28
1269	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- DIREITO INTERNACIONAL - segunda, 17h	10ºE-DIR-2017/1	1	3
1270	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- DIREITO DO CONSUMIDOR - sábado, 8h	10ºS-DIR-2017/1	1	2
1271	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- DIREITO TRIBUTÁRIO I- sábado, 8h	6ºS-DIR-2017/1	8	14
1272	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- DIREITO PROCESSUAL CIVIL IV- sábado, 13h	8ºS-DIR-2017/1	11	14
1274	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-	4ºE-DIR-2017/1	4	6

	SOCIEDADES EMPRESÁRIAS - terça e quinta, 17h			
1275	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- INSTITUIÇÕES DE DIREITO PENAL II - sábado, 8h	4ºS-DIR-2017/1	5	7
1276	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO II- sábado, 13h	8ºS-DIR-2017/1	13	18
1277	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- DIREITO DO TRABALHO II - terça e quinta, 17h	6ºE-DIR-2017/1	8	16
1278	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- SOCIOLOGIA GERAL E ANTROPOLOGIA - sábado, 8h	2ºS-DIR-2017/1	7	12
1279	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- INTERPRETAÇÃO E ARGUMENTAÇÃO - quarta, 17h	4ºE-DIR-2017/1	10	20
1280	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações- CONTRATOS EM ESPÉCIE	6ºE-DIR-2017/1	2	4

Resultado das respostas objetivas encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 16/2017, FDSM), com as questões descritivas apresentadas, além de Direção e Coordenador do Curso, por e-mail.

b) Avaliação Institucional - Corpo Docente – 1º semestre de 2017:

A pesquisa com o corpo discente da FDSM foi realizada no período de 1º a 31 de agosto de 2017 pelo portal do aluno. No total, 958 participantes. O resultado foi encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 20/2017, FDSM), além de Direção e Coordenador do Curso, por e-mail.

	Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 1º e 31/8/2017	Alunos que responderam a pesquisa (nome lançado uma única vez pelo relatório da Totvs)
Quantidade	1161	958

82,52 porcentagem de participação

Código	Avaliação Corpo Docente 1º semestre 2017	Nº de alunos que responderam a pesquisa	Nº de usuários vinculados no sistema	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa(%)
1294	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito-1º semestre de 2017-1º A	69	97	71,13
1295	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito-1º semestre de 2017-1º B	66	98	67,35
1296	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito-1º semestre de 2017-1º D	76	105	72,38
1297	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I -1º semestre de 2017-1º A	64	97	65,98
1298	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I -1º semestre de 2017-1º B	63	98	64,29
1299	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I -1º semestre de 2017-1º D	73	105	69,52
1300	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado-1º semestre de 2017-1º A	64	97	65,98

1301	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado -1º semestre de 2017-1º B	59	98	60,20
1302	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado -1º semestre de 2017-1º D	73	105	69,52
1303	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I - 1º semestre de 2017-1º A	59	97	60,82
1304	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I - 1º semestre de 2017-1º B	58	98	59,18
1305	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I - 1º semestre de 2017-1º D	73	105	69,52
1306	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª Ana Carolina- 1º semestre de 2017-1º A	59	97	60,82
1307	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª Ana Carolina- 1º semestre de 2017-1ºB	57	98	58,16
1308	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª Ana Carolina- 1º semestre de 2017-1ºD	71	105	67,62
1309	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª Denise- 1º semestre de 2017-1ºA	61	97	62,89
1310	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª Denise- 1º semestre de 2017-1ºB	58	98	59,18
1311	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I- Profª Denise- 1º semestre de 2017-1ºD	71	105	67,62
1312	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade -1º semestre de 2017-1º A	61	97	62,89
1313	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade -1º semestre de 2017-1ºB	61	98	62,24
1314	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade -1º semestre de 2017-1ºD	73	105	69,52
1315	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica -1º semestre de 2017-3º A	58	80	72,50
1316	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica -1º semestre de 2017-3ºB	63	94	67,02

1317	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica -1º semestre de 2017-3ºD	68	90	75,56
1318	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II -1º semestre de 2017-3ºA	54	80	67,50
1319	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II - 1º semestre de 2017-3ºB	59	94	62,77
1320	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II -1º semestre de 2017-3ºD	66	90	73,33
1321	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações -1º semestre de 2017-3ºA	54	80	67,50
1322	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações -1º semestre de 2017-3ºB	58	94	61,70
1323	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações -1º semestre de 2017-3ºD	66	90	73,33
1324	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I -1º semestre de 2017-3ºA	52	80	65,00
1325	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I -1º semestre de 2017-3ºB	58	94	61,70
1326	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I -1º semestre de 2017-3ºD	65	90	72,22
1327	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I -1º semestre de 2017-3ºA	52	80	65,00
1328	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I -1º semestre de 2017-3ºB	59	94	62,77
1329	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I -1º semestre de 2017-3ºD	65	90	72,22
1330	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa-1º semestre de 2017-3ºA	52	80	65,00
1331	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa-1º semestre de 2017-3ºB	58	94	61,70
1332	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa-1º semestre de 2017-3ºD	65	90	72,22

1333	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral-1º semestre de 2017-3ºA	54	80	67,50
1334	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral-1º semestre de 2017-3ºB	57	94	60,64
1335	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral-1º semestre de 2017-3ºD	65	90	72,22
1336	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica-1º semestre de 2017-5ºA	57	89	64,04
1337	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica-1º semestre de 2017-5ºB	58	86	67,44
1338	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica-1º semestre de 2017-5ºD	72	109	66,06
1339	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho I -1º semestre de 2017-5ºA	56	89	62,92
1340	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho I -1º semestre de 2017-5ºB	57	86	66,28
1341	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho I -1º semestre de 2017-5ºD	70	109	64,22
1342	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro-1º semestre de 2017-5ºA	56	89	62,92
1343	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro-1º semestre de 2017-5ºB	56	86	65,12
1344	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro-1º semestre de 2017-5ºD	68	109	62,39
1345	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos-1º semestre de 2017-5ºA	55	89	61,80
1346	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos-1º semestre de 2017-5ºB	56	86	65,12
1347	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos-1º semestre de 2017-5ºD	67	109	61,47
1348	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I- 1º semestre de 2017-5ºA	55	89	61,80

1349	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I-1º semestre de 2017-5ºB	56	86	65,12
1350	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I-1º semestre de 2017-5ºD	67	109	61,47
1351	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I-1º semestre de 2017-5ºA	55	89	61,80
1352	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I-1º semestre de 2017-5ºB	55	86	63,95
1353	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I-1º semestre de 2017-5ºD	66	109	60,55
1354	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I-1º semestre de 2017-5ºA	55	89	61,80
1355	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I-1º semestre de 2017-5ºB	55	86	63,95
1356	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I-1º semestre de 2017-5ºD	65	109	59,63
1357	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa-1º semestre de 2017-5ºA	56	89	62,92
1358	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa-1º semestre de 2017-5ºB	55	86	63,95
1359	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa-1º semestre de 2017-5ºD	65	109	59,63
1360	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I-1º semestre de 2017-7ºA	76	103	73,79
1361	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I-1º semestre de 2017-7ºB	62	93	66,67
1362	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I - Prof. José Augusto-1º semestre de 2017-7ºD	82	110	74,55
1363	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I - Prof. Luiz Otávio-1º semestre de 2017-7ºD	78	110	70,91
1364	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I - Prof. Rafael -1º semestre de 2017-7ºD	77	110	70,00

1365	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II-1º semestre de 2017-7ªA	70	103	67,96
1366	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II-1º semestre de 2017-7ªB	59	93	63,44
1367	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II-1º semestre de 2017-7ªD	76	110	69,09
1368	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Família -1º semestre de 2017-7ªA	75	103	72,82
1369	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Família -1º semestre de 2017-7ªB	59	93	63,44
1370	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Família -1º semestre de 2017-7ªD	76	110	69,09
1371	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III-1º semestre de 2017-7ªA	70	103	67,96
1372	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III-1º semestre de 2017-7ªB	59	93	63,44
1373	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III-1º semestre de 2017-7ªD	73	110	66,36
1374	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III-1º semestre de 2017-7ªA	71	103	68,93
1375	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III-1º semestre de 2017-7ªB	59	93	63,44
1376	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III-1º semestre de 2017-7ªD	76	110	69,09
1377	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III-1º semestre de 2017-7ªA	72	103	69,90
1378	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III-1º semestre de 2017-7ªB	59	93	63,44
1379	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III-1º semestre de 2017-7ªD	75	110	68,18
1380	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II -1º semestre de 2017-7ªA	71	103	68,93

1381	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II -1º semestre de 2017-7ºB	59	93	63,44
1382	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II-1º semestre de 2017-7ºD	76	110	69,09
1383	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I-1º semestre de 2017-7ºA	71	103	68,93
1384	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I-1º semestre de 2017-7ºB	59	93	63,44
1385	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I-1º semestre de 2017-7ºD	75	110	68,18
1386	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público-1º semestre de 2017-9ºA	66	81	81,48
1387	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público-1º semestre de 2017-9ºB	58	75	77,33
1388	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público-1º semestre de 2017-9ºD	63	85	74,12
1389	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário-1º semestre de 2017-9ºA	61	81	75,31
1390	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário-1º semestre de 2017-9ºB	58	75	77,33
1391	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário-1º semestre de 2017-9ºD	59	85	69,41
1392	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais I -1º semestre de 2017-9ºA	61	81	75,31
1393	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais I -1º semestre de 2017-9ºB	57	75	76,00
1394	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais I -1º semestre de 2017-9ºD	59	85	69,41
1395	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Difusos e Coletivos-Tutelas Coletivas-1º semestre de 2017-9ºA	61	81	75,31
1396	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Difusos e Coletivos-Tutelas Coletivas-1º semestre de 2017-9ºB	57	75	76,00

1397	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Difusos e Coletivos-Tutelas Coletivas-1º semestre de 2017-9ºD	58	85	68,24
1398	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal I -1º semestre de 2017-9ºA	61	81	75,31
1399	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal I -1º semestre de 2017-9ºB	57	75	76,00
1400	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal I -1º semestre de 2017-9ºD	58	85	68,24
1401	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível II -1º semestre de 2017-9ºA	58	81	71,60
1402	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível II -1º semestre de 2017-9ºB	57	75	76,00
1403	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível II -1º semestre de 2017-9ºD	58	85	68,24
1404	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof. José Augusto-1º semestre de 2017-9ºA	61	81	75,31
1405	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof. José Augusto-1º semestre de 2017-9ºB	57	75	76,00
1406	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof. José Augusto-1º semestre de 2017-9ºD	59	85	69,41
1407	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof.Luiz Otávio-1º semestre de 2017-9ºA	44	81	54,32
1408	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof.Luiz Otávio-1º semestre de 2017-9ºB	44	75	58,67
1409	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof.Luiz Otávio-1º semestre de 2017-9ºD	55	85	64,71
1410	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof.Rafael-1º semestre de 2017-9ºA	43	81	53,09
1411	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof.Rafael-1º semestre de 2017-9ºB	44	75	58,67
1412	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-Prof.Rafael-1º semestre de 2017-9ºD	54	85	63,53

c) Avaliação Institucional - Corpo Docente– 2º semestre de 2017:

A pesquisa com o corpo discente da FDSM foi realizada no período de 1º a 30/11/ 2017 pelo portal do aluno.

No total, 845 participantes (69,15%) de 1222 alunos regularmente matriculados entre os dias 1º/7 e 30/11/2017. O resultado foi encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 28/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 28/2017, FDSM), além de Direção e gestora do processo, por e-mail.

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
1563	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II-2º semestre de 2017-2º A	68	97	70,10%
1564	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II-2º semestre de 2017-2º B	69	102	67,65%
1565	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II-2º semestre de 2017-2º D	58	98	59,18%
1566	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I-2º semestre de 2017-2º A	67	97	69,07%
1567	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I-2º semestre de 2017-2º B	66	102	64,71%

1568	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I-2º semestre de 2017-2º D	55	98	56,12%
1569	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II-2º semestre de 2017-2ºA	67	97	69,07%
1570	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II-2º semestre de 2017-2ºB	65	102	63,73%
1571	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II-2º semestre de 2017-2ºD	53	98	54,08%
1572	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito -2º semestre de 2017-2ºA	66	97	68,04%
1573	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito -2º semestre de 2017-2ºB	64	102	62,75%
1574	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito -2º semestre de 2017-2ºD	52	98	53,06%
1575	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado	66	97	68,04%

	II-2º semestre de 2017-2ªA			
1576	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado II-2º semestre de 2017-2ªB	68	102	66,67%
1577	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado II-2º semestre de 2017-2ªD	55	98	56,12%
1578	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia e Antropologia-2º semestre de 2017-2ªA	66	97	68,04%
1579	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia e Antropologia-2º semestre de 2017-2ªB	66	102	64,71%
1580	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia e Antropologia-2º semestre de 2017-2ªD	52	98	53,06%
1581	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II-Profª Ana Carolina-2ºsemestre de 2017-2ªA	66	97	68,04%
1582	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II-Profª Ana Carolina-2ºsemestre de 2017-2ªB	65	102	63,73%

1583	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II-Profª Ana Carolina-2ºsemestre de 2017-2ºD	48	98	48,98%
1584	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II-Profª Denise-2ºsemestre de 2017-2ªA	66	97	68,04%
1585	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II-Profª Denise-2ºsemestre de 2017-2ºB	63	102	61,76%
1586	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem II-Profª Denise-2ºsemestre de 2017-2ºD	47	98	47,96%
1587	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação - 2ºsemestre de 2017-4ªA	57	86	66,28%
1588	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação - 2ºsemestre de 2017-4ªB	47	82	57,32%
1589	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação - 2ºsemestre de 2017-4ºD	58	91	63,74%
1590	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa -	54	86	62,79%

	2ºsemestre de 2017-4ªA			
1591	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa - 2ºsemestre de 2017-4ªB	45	82	54,88%
1592	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa - 2ºsemestre de 2017-4ªD	56	91	61,54%
1593	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos -2ºsemestre de 2017-4ªA	54	86	62,79%
1594	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos -2ºsemestre de 2017-4ªB	45	82	54,88%
1595	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos -2ºsemestre de 2017-4ªD	57	91	62,64%
1596	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil- 2ºsemestre de 2017-4ªA	54	86	62,79%
1597	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil- 2ºsemestre de 2017-4ªB	45	82	54,88%

1598	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil- 2ºsemestre de 2017-4ºD	54	91	59,34%
1599	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II - 2ºsemestre de 2017-4ºA	53	86	61,63%
1600	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II - 2ºsemestre de 2017-4ºB	44	82	53,66%
1601	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II - 2ºsemestre de 2017-4ºD	54	91	59,34%
1602	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II -2ºsemestre de 2017-4ºA	53	86	61,63%
1603	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II -2ºsemestre de 2017-4ºB	45	82	54,88%
1604	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II -2ºsemestre de 2017-4ºD	53	91	58,24%
1605	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades Empresárias-	53	86	61,63%

	2ºsemestre de 2017-4ªA			
1606	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades Empresárias- 2ºsemestre de 2017-4ªB	45	82	54,88%
1607	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades Empresárias- 2ºsemestre de 2017-4ªD	53	91	58,24%
1608	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica-2ºsemestre de 2017-4ªA	54	86	62,79%
1609	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica-2ºsemestre de 2017-4ªB	45	82	54,88%
1610	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica-2ºsemestre de 2017-4ªD	54	91	59,34%
1611	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II- 2ºsemestre de 2017-6ªA	56	84	66,67%
1612	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II- 2ºsemestre de 2017-6ªB	60	88	68,18%

1613	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II-2º semestre de 2017-6ºD	67	104	64,42%
1614	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2017-6ºA	54	84	64,29%
1615	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2017-6ºB	60	88	68,18%
1616	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2017-6ºD	64	104	61,54%
1617	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2017-6ºA	53	84	63,10%
1618	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2017-6ºB	60	88	68,18%
1619	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2017-6ºD	65	104	62,50%
1620	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II-	55	84	65,48%

	2º semestre de 2017-6ªA			
1621	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II- 2º semestre de 2017-6ªB	59	88	67,05%
1622	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II- 2º semestre de 2017-6ªD	62	104	59,62%
1623	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II- 2º semestre de 2017-6ªA	54	84	64,29%
1624	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II- 2º semestre de 2017-6ªB	60	88	68,18%
1625	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II- 2º semestre de 2017-6ªD	62	104	59,62%
1626	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I- 2º semestre de 2017-6ªA	53	84	63,10%
1627	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I- 2º semestre de 2017-6ªB	60	88	68,18%

1628	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I-2º semestre de 2017-6ºD	60	104	57,69%
1629	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2017-6ºA	54	84	64,29%
1630	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2017-6ºB	60	88	68,18%
1631	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2017-6ºD	61	104	58,65%
1632	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II-2º semestre de 2017-8ºA	75	100	75,00%
1633	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II-2º semestre de 2017-8ºB	56	86	65,12%
1634	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II-Prof. José Augusto-2º semestre de 2017-8ºD	64	107	59,81%
1635	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho	63	107	58,88%

	II-Prof.Luiz Otávio-2ºsemestre de 2017-8ºD			
1636	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II-Prof.Rafael-2ºsemestre de 2017-8ºD	60	107	56,07%
1637	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo III- 2ºsemestre de 2017-8ºA	73	100	73,00%
1638	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo III- 2ºsemestre de 2017-8ºB	50	86	58,14%
1639	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo III- 2ºsemestre de 2017-8ºD	59	107	55,14%
1640	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões- 2ºsemestre de 2017-8ºA	71	100	71,00%
1641	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões- 2ºsemestre de 2017-8ºB	52	86	60,47%
1642	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões- 2ºsemestre de 2017-8ºD	60	107	56,07%

1643	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV- 2º semestre de 2017-8ªA	70	100	70,00%
1644	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV- 2º semestre de 2017-8ªB	48	86	55,81%
1645	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV- 2º semestre de 2017-8ªD	58	107	54,21%
1646	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV- 2º semestre de 2017-8ªA	69	100	69,00%
1647	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV- 2º semestre de 2017-8ªB	48	86	55,81%
1648	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV- 2º semestre de 2017-8ªD	60	107	56,07%
1649	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I- 2º semestre de 2017-8ªA	70	100	70,00%
1650	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I-	48	86	55,81%

	2º semestre de 2017-8ºB			
1651	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I- 2º semestre de 2017-8ºD	59	107	55,14%
1652	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II-2º semestre de 2017-8ºA	68	100	68,00%
1653	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II-2º semestre de 2017-8ºB	48	86	55,81%
1654	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II-2º semestre de 2017-8ºD	60	107	56,07%
1655	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2017-10ºA	47	74	63,51%
1656	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2017-10ºB	45	73	61,64%
1657	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2017-10ºD	45	81	55,56%

1658	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2ºsemestre de 2017-10ºA	46	74	62,16%
1659	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2ºsemestre de 2017-10ºB	45	73	61,64%
1660	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2ºsemestre de 2017-10ºD	46	81	56,79%
1661	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Reais II-2ºsemestre de 2017-10ºA	45	74	60,81%
1662	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Reais II-2ºsemestre de 2017-10ºB	46	73	63,01%
1663	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Reais II-2ºsemestre de 2017-10ºD	46	81	56,79%
1664	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor-2ºsemestre de 2017-10ºA	45	74	60,81%
1665	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor-	45	73	61,64%

	2ºsemestre de 2017-10ºB			
1666	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor- 2ºsemestre de 2017-10ºD	45	81	55,56%
1667	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis Especiais -2ºsemestre de 2017-10ºA	45	74	60,81%
1668	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis Especiais -2ºsemestre de 2017-10ºB	45	73	61,64%
1669	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis Especiais -2ºsemestre de 2017-10ºD	44	81	54,32%
1670	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental-2ºsemestre de 2017-10ºA	46	74	62,16%
1671	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental-2ºsemestre de 2017-10ºB	46	73	63,01%
1672	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental-2ºsemestre de 2017-10ºD	43	81	53,09%

1673	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II- 2ºsemestre de 2017-10ºA	45	74	60,81%
1674	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II- 2ºsemestre de 2017-10ºB	45	73	61,64%
1675	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II- 2ºsemestre de 2017-10ºD	43	81	53,09%
1676	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II- Prof.José Augusto-2ºsemestre de 2017-10ºA	45	74	60,81%
1677	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II- Prof.José Augusto-2ºsemestre de 2017-10ºB	45	73	61,64%
1678	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II- Prof.José Augusto-2ºsemestre de 2017-10ºD	44	81	54,32%
Média de Participação				61,27%

Geral:

Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/07/2017 e 30/11/2017 do mês e ano 2017/2	Alunos que responderam a pesquisa	Percentual de Participação
1222	845	69,15%

d) Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 2º semestre de 2017:

A pesquisa foi realizada no período de 1º a 30 de novembro de 2017, pelo portal do aluno, para o corpo discente matriculado na disciplina de dependências e adaptações. No total, 136 participantes (11,13%) de 1222 alunos regularmente matriculados entre os dias 1º/7 e 30/11/2017.

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
1718	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Constituc. II- 2º semestre 2017	6	14	42,86%
1719	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Constitucional I- 2º semestre 2017	0	13	0,00%
1720	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Contratos- 2º semestre 2017	4	7	57,14%
1721	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Econômico- 2º semestre 2017	0	1	0,00%
1722	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Empresa- 2º semestre 2017	3	5	60,00%

1723	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Família- 2º semestre 2017	11	20	55,00%
1724	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Financeiro- 2º semestre 2017	8	16	50,00%
1725	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Humanos- 2º semestre 2017	0	6	0,00%
1726	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Internac. Privado- 2º semestre 2017	0	2	0,00%
1727	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Internac. Público- 2º semestre 2017	11	20	55,00%
1728	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Obrigações- 2º semestre 2017	6	12	50,00%
1729	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Previdenciário- 2º semestre 2017	0	1	0,00%
1730	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Proc. Civil I- 2º semestre 2017	1	2	50,00%
1731	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Proc. Civil II- 2º semestre 2017	0	3	0,00%
1732	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Proc. Civil III- 2º semestre 2017	5	11	45,45%
1733	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Proc. Penal I- 2º semestre 2017	15	28	53,57%
1734	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Proc. Penal III- 2º semestre	30	53	56,60%

	2017			
1735	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Proc. Trabalho I- 2º semestre 201	4	12	33,33%
1736	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Reais I- 2º semestre 2017	21	34	61,76%
1737	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Trabalho I- 2º semestre 2017	2	9	22,22%
1738	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Dir. Tribut. II- 2º semestre 2017	10	16	62,50%
1739	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Economia I- 2º semestre 2017	16	24	66,67%
1740	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Est. Ling. I- 2º semestre 2017	17	26	65,38%
1741	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Fal. Recup. Empresa- 2º semestre 2017	10	18	55,56%
1742	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Filosofia Geral- 2º semestre 2017	0	3	0,00%
1743	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Inst. de Dir. Privado I- 2º semestre 2017	2	5	40,00%
1744	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Inst. Dir. Penal I- 2º semestre 2017	3	8	37,50%
1745	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Inst. Dir. Proc. I- 2º semestre 2017	1	3	33,33%
1746	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Intr. Est. Direito I- 2º semestre	5	6	83,33%

	2017			
1747	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Part. Esp. Dir. Penal I- 2º semestre 2017	2	2	100,00%
1748	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Psicol. Juríd.- 2º semestre 2017	9	22	40,91%
1749	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Sociologia Jurídica- 2º semestre 2017	2	2	100,00%
1750	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Socied. Criminalidade- 2º semestre 2017	26	34	76,47%
1751	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dependências/Adaptações-Teor. Geral. Estado- 2º semestre 2017	19	23	82,61%
Média de Participação				45,21%

Geral:

Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/07/2017 e 30/11/2017 do mês e ano 2017/2	Alunos que responderam a pesquisa	Percentual de Participação
1222	136	11,13%

5- **Avaliação das ações acadêmico-administrativas para todos os alunos da graduação:** realizada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2017. Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 21/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 22/2017, FDSM), além da Direção e corpo docente, por e-mail. Pelo correio eletrônico, seguiu o link do resultado para os membros da CPA.

Período	Nº de usuários vinculados	Nº de alunos que responderam à pesquisa	Porcentagem de participação	
			(%)	
2º A	Formulário 1	83	62	74,70
	Formulário 2	83	59	71,08
2º B	Formulário 1	88	55	62,50
	Formulário 2	88	52	59,09
2º D	Formulário 1	86	68	79,07
	Formulário 2	86	65	75,58
4º A	Formulário 1	75	48	64,00
	Formulário 2	75	47	62,67
4º B	Formulário 1	76	53	69,74
	Formulário 2	76	50	65,79
4º D	Formulário 1	80	62	77,50
	Formulário 2	80	54	67,50
6º A	Formulário 1	79	60	75,95
	Formulário 2	79	53	

				67,09
6º B	Formulário 1	80	53	66,25
	Formulário 2	80	48	60,00
6º D	Formulário 1	97	61	62,89
	Formulário 2	97	58	59,79
8º A	Formulário 1	87	60	68,97
	Formulário 2	87	54	62,07
8º B	Formulário 1	85	52	61,18
	Formulário 2	85	53	62,35
8º D	Formulário 1	98	68	69,39
	Formulário 2	98	62	63,27
10º A	Formulário 1	74	60	81,08
	Formulário 2	74	57	77,03
10º B	Formulário 1	69	43	62,32
	Formulário 2	69	40	57,97
10º D	Formulário 1	81	49	60,49
	Formulário 2	81	45	55,56

Total	Formulário 1	1238	854	68,98
	Formulário 2	1238	797	64,38
		Nº de alunos regularmente matriculados:	Alunos que responderam a pesquisa	
		1162	854	formulário 1
		1162	797	formulário 2
		Porcentagem de participação	73,49	formulário 1
			68,59	formulário 2

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		62	55	68	48	53	62	60	53	61	60	52	68	60	43	49	854	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 1		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Ações Acadêmicos-administrativas	Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?	58,06	72,73	64,71	68,75	75,47	64,52	71,67	71,7	62,3	65	65,38	66,18	66,67	69,77	59,18	66,81	Sim
Ações Acadêmicos-administrativas	Você entende que o número de aulas (carga horária) das disciplinas do seu atual período é suficiente para desenvolver o conteúdo das matérias?	82,26	92,73	88,24	77,08	71,7	82,26	78,33	79,25	81,97	60	76,92	69,12	70	65,12	67,35	76,16	sim
Ações Acadêmicos-administrativas	Você acredita que a matriz curricular atende aos objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso?	95,16	92,73	94,12	89,58	86,79	85,48	88,33	86,79	80,33	78,33	75	75	78,33	72,09	73,47	83,44	Sim
Ações Acadêmicos-administrativas	Como você classifica a forma com que os conteúdos lhe são transmitidos:	95,17	89,09	89,7	77,08	81,13	77,41	83,33	77,36	73,77	68,34	59,61	73,53	61,67	67,44	65,31	76,00	Muito satisfatória +satisfatória
Ações Acadêmicos-administrativas	O curso está correspondendo as suas expectativas?	96,77	96,36	95,59	87,5	96,23	91,94	88,33	86,79	85,25	81,67	76,92	75	78,33	79,07	77,55	86,22	Sim

Ações Acadêmicos-administrativas	As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas	33,87	32,73	35,29	14,58	24,53	20,97	23,33	22,64	14,75	6,67	17,31	16,18	8,33	9,3	10,2	19,38	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	O curso está propiciando experiências de aprendizagem inovadoras.	51,61	50,91	42,65	25	37,74	25,81	33,33	30,19	26,23	6,67	17,31	14,71	8,33	16,28	10,2	26,46	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.	70,97	63,64	51,47	41,67	50,94	37,1	48,33	39,62	37,7	30	32,69	36,76	11,67	25,58	28,57	40,45	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.	48,39	30,91	41,18	14,58	26,42	30,65	23,33	20,75	9,84	10	15,38	13,24	10	16,28	12,24	21,55	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	O curso possibilita aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação	66,13	61,82	48,53	39,58	35,85	37,1	50	28,3	19,67	16,67	30,77	22,06	15	16,28	12,24	33,33	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Ações Acadêmicos-administrativas	O curso promove o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	66,13	63,64	48,53	43,75	47,17	41,94	46,67	33,96	27,87	20	28,85	25	11,67	18,6	14,29	35,87	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.	53,23	47,27	47,06	39,58	37,74	38,71	36,67	35,85	13,11	10	25	17,65	10	18,6	10,2	29,38	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	O curso contribui para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.	51,61	54,55	47,06	39,58	39,62	24,19	40	28,3	19,67	13,33	19,23	23,53	11,67	16,28	14,29	29,53	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam você a estudar e aprender.	40,32	29,09	25	20,83	33,96	20,97	18,33	18,87	13,11	11,67	21,15	16,18	6,67	16,28	8,16	20,04	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	32,26	21,82	29,41	14,58	22,64	24,19	30	20,75	16,39	5	17,31	14,71	5	13,95	16,33	18,96	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Ações Acadêmicos-administrativas	O curso exige de você organização e dedicação frequente aos estudos.	69,35	54,55	58,82	52,08	47,17	43,55	50	41,51	31,15	26,67	42,31	32,35	21,67	25,58	18,37	41,01	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas, de um modo geral.	50	49,09	38,24	22,92	37,74	32,26	45	32,08	19,67	13,33	26,92	25	10	11,63	18,37	28,82	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação.	64,52	52,73	51,47	37,5	47,17	35,48	41,67	32,08	32,79	18,33	26,92	23,53	11,67	13,95	24,49	34,29	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Ações Acadêmicos-administrativas	A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.	74,19	63,64	67,65	50	62,26	58,06	65	58,49	50,82	46,67	59,62	51,47	26,67	34,88	46,94	54,42	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Plano de Ensino		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		62	55	68	48	53	62	60	53	61	60	52	68	60	43	49	854	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 1		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Plano de ensino	Você conhece o Plano de Ensino das Disciplinas?	88,71	92,73	94,12	91,67	88,68	93,55	88,33	90,57	86,89	95	84,62	89,71	86,67	86,05	87,76	89,67	Sim	
Plano de ensino	Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.	53,23	36,36	42,65	20,83	32,08	25,81	38,33	32,08	14,75	11,67	26,92	26,47	6,67	16,28	10,2	26,29	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Plano de ensino	As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para seus estudos e aprendizagens.	56,45	43,64	58,82	33,33	43,4	41,94	33,33	37,74	29,51	21,67	30,77	29,41	11,67	13,95	24,49	34,01	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Plano de ensino	Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas, de um modo geral.	35,48	32,73	22,06	27,08	32,08	25,81	31,67	26,42	9,84	11,67	21,15	23,53	5	6,98	14,29	21,72	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Material Didático

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. 1.18. Material didático institucional (Quando o material didático institucional previsto/implantado, disponibilizado aos estudantes, permite executar, de maneira excelente, a formação definida no projeto pedagógico do curso considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: abrangência, acessibilidade, bibliografia adequada às exigências da formação, aprofundamento e coerência teórica.)

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		62	55	68	48	53	62	60	53	61	60	52	68	60	43	49	854	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 1		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Material didático	Você entende que o material didático institucional indicado pelos professores é suficiente?	90,32	89,09	88,24	72,92	77,36	72,58	81,67	64,15	68,85	65	63,46	73,53	58,33	72,09	59,18	73,12	Sim
Material didático	Na sua opinião, material didático institucional indicado contribui para a execução da formação definida no projeto pedagógico?	96,77	96,36	98,53	91,67	86,79	91,94	91,67	88,68	85,25	78,33	73,08	85,29	73,33	81,4	81,63	86,71	Sim

Monitoria: Questões para todos os alunos da graduação:

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		62	55	68	48	53	62	60	53	61	60	52	68	60	43	49	854	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 1		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Monitoria	Você é incentivado a participar de projetos de monitoria?	67,74	61,82	67,65	52,08	62,26	53,23	48,33	35,85	40,98	31,67	32,69	35,29	30	37,21	38,78	46,37	Sim *vide observação abaixo
Monitoria	O curso disponibilizou monitores para auxiliar os estudantes.	54,84	52,73	44,12	25	41,51	29,03	35	26,42	31,15	13,33	23,08	29,41	15	18,6	16,33	30,37	6 (Concordo totalmente) Questão Enade

No item "Monitoria", o resultado geral permaneceu abaixo dos 50% do total de respostas "sim" em 2017. Situação semelhante ao ocorrido em 2016. Vejamos:

Avaliação Institucional - Políticas Acadêmicas Eixo 3 - 2016:																	
2016	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
		71	70	72	67	67	73	75	68	76	58	57	56	56	64	53	983
Você é incentivado a participar de projetos de monitoria?	59,15	74,29	72,22	67,16	37,31	38,36	42,67	42,65	48,68	48,28	56,14	37,5	28,57	29,69	39,62	48,15	Sim

Consta no 2º relatório parcial de autoavaliação (http://www.fdsd.edu.br/afdsd/arquivos/cpa/relatorio_de_auto_avaliacao/11.pdf), página 48, postado no e-MEC em março de 2017, a conclusão da CPA para este item: "Para aquelas em que o percentual de respostas "sim" dos alunos (geral) permaneceu abaixo de 50% das respostas (tabela abaixo), a CPA concluiu que é necessário aprimorar a divulgação das informações por meio da ASCOM com os representantes de sala."

Atividades Complementares:

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. 1.12. Atividades complementares (Quando as atividades complementares previstas/implantadas estão regulamentadas/ institucionalizadas, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: carga horária, diversidade de atividades e formas de aproveitamento.)

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		62	55	68	48	53	62	60	53	61	60	52	68	60	43	49	854	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 1		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Atividades Complementares	Você conhece a tabela de atividades complementares disponível no site institucional?	87,1	90,91	91,18	89,58	90,57	91,94	86,67	73,58	93,44	91,67	92,31	95,59	95	83,72	89,8	89,54	Sim
Atividades Complementares	Como você avalia a divisão da carga horária da tabela de atividades complementares por modalidade?	77,42	80	67,65	72,92	69,81	53,22	56,66	50,94	50,82	48,33	48,08	58,83	53,33	39,54	51,02	58,57	Muito satisfatória +satisfatória
Atividades Complementares	Você tem conhecimento do boletim de eventos e atividades do Núcleo de Atividades Complementares?	91,94	85,45	92,65	89,58	86,79	96,77	88,33	88,68	88,52	91,67	88,46	89,71	95	81,4	85,71	89,38	Sim

Atividades Complementares	Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Atividades Complementares?	88,71	98,18	91,18	89,59	88,68	82,26	85	75,47	93,44	80	71,15	91,17	83,34	76,74	79,59	84,97	Muito satisfatória +satisfatória
		<p>números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas</p> <p>Legenda das porcentagens números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.</p>																

Processos de ensino-aprendizagem

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. 1.20. Procedimentos de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem (Quando os procedimentos de avaliação previstos/implantados utilizados nos processos de ensino-aprendizagem atendem, de maneira excelente, à concepção do curso definida no seu Projeto Pedagógico do Curso – PPC.)

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		62	55	68	48	53	62	60	53	61	60	52	68	60	43	49	854 alunos	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 1		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Processos de ensino-aprendizagem	As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores, de um modo geral.	45,16	32,73	30,88	22,92	26,42	22,58	23,33	24,53	11,48	6,67	13,46	11,76	5	9,3	16,33	20,17	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

6- Auto avaliação discente:

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de novembro de 2017 pelo portal do aluno.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Auto avaliação discente graduação	67	66	56	56	49	59	56	58	63	75	50	63	46	48	46	858	% de Respostas mais favoráveis
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	1685	1686	1687	1688	1689	1690	1691	1692	1693	1694	1695	1696	1697	1698	1699	(%)	
Sua assiduidade (consiste em estar presente de forma regular nas aulas) no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2017	91,04	87,88	83,93	85,71	83,67	81,36	67,86	77,59	82,54	73,33	62,00	74,60	76,09	66,67	71,74	77,73	Muito satisfatório + satisfatório
Sua pontualidade (significa estar presente na hora estipulada para as aulas) no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2017	98,51	92,42	96,43	92,86	89,80	83,05	78,57	81,03	82,54	85,33	84,00	82,54	73,91	81,25	71,74	84,93	Muito satisfatório + satisfatório
Leitura da bibliografia básica das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2017	56,72	66,67	73,21	57,14	57,14	52,54	42,86	51,72	42,86	37,33	48,00	49,21	47,83	52,08	39,13	51,63	Muito satisfatório + satisfatório

Leitura da bibliografia complementar das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2017	31,34	54,55	46,43	42,86	38,78	30,51	28,57	41,38	30,16	29,33	30,00	39,68	34,78	39,58	26,09	36,27	Muito satisfatório + satisfatório
Sua participação nas atividades e discussões em classe no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2017	68,66	77,27	76,79	73,21	71,43	84,75	62,50	67,24	55,56	69,33	60,00	74,60	69,57	70,83	69,57	70,09	Muito satisfatório + satisfatório
Sua participação em atividades extraclasse no(s) período(s) letivo(s) deste ano de 2017	56,72	77,27	71,43	64,29	67,35	76,27	57,14	56,90	50,79	45,33	46,00	65,08	60,87	70,83	63,04	61,95	Muito satisfatório + satisfatório
De modo geral, o seu desempenho no ano de 2017 foi	88,06	77,27	82,14	75,00	73,47	86,44	80,36	67,24	76,19	70,67	74,00	85,71	73,91	79,17	82,61	78,15	Muito satisfatório + satisfatório

Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício 28/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 27/2017, FDSM), além da Direção, por e-mail.

Os comentários descritivos “Dê as suas sugestões para o aperfeiçoamento do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional da FDSM, que consiste num documento com a missão da instituição e as estratégias para atingir suas metas e objetivos). Contamos com a sua contribuição!” também seguiram juntos com os resultados objetivos nos ofícios acima.

- 7- **Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos do 2º período:** realizada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2017. Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 21/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 22/2017, FDSM), além da Direção, por e-mail. Pelo correio eletrônico, seguiu o link do resultado para os membros da CPA. As respostas descritivas foram encaminhadas para a responsável pelo Núcleo de Psicopedagogia que selecionaram “estou com dificuldades” na questão “Como está o seu processo adaptativo ao curso após o primeiro semestre de aulas” para tratativa deste setor. Em resposta, gestora do setor compareceu nas salas do 2º período para demonstrar que as respostas (anexo 1) foram lidas e que podem procurá-la pessoalmente, uma vez que não há identificação nas pesquisas, e como pode contribuir para ajudá-los.

	2º p A	2º p. B	2º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas - Eixo 3 - Somente 2º período	59	52	65	176	% de Respostas mais favoráveis
	(%)	(%)	(%)	(%)	
Você participou do ENEM no ano passado?	69,49	75	69,23	71,24	Sim
Como está o seu processo adaptativo ao curso após o primeiro semestre de aulas?	83,05	86,54	87,69	85,76	Não estou encontrando dificuldades
Após o primeiro semestre de aula, os conteúdos e as atividades trabalhados em sala de aula estão de acordo com o que você esperava para a sua formação profissional?	94,92	90,38	90,77	92,02	Sim
Nos primeiros dias de aula você recebeu informações gerais sobre o curso, corpo docente, conteúdos das disciplinas, critérios de avaliação, bibliografias, trabalho monográfico, atividades complementares, atividades de estágio, enfim, aviso de como o curso seria desenvolvido?	84,75	98,08	92,31	91,71	Sim
Foram-lhe apresentados os ambientes de apoio para o desenvolvimento da sua formação profissional (laboratório de informática, escritório modelo, biblioteca, Coordenação do Curso, Secretaria, etc)	62,71	63,46	63,08	63,08	Sim

- 8- **Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos dos 8º e 10º períodos:** realizada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2017. Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 21/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 22/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Pelo correio eletrônico, seguiu o link do resultado para os membros da CPA.

Estágio Curricular Supervisionado

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. 1.8. Estágio curricular supervisionado (Quando o estágio curricular supervisionado previsto/implantado está regulamentado/institucionalizado, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: carga horária, previsão/existência de convênios, formas de apresentação, orientação, supervisão e coordenação.)

		8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral			
		54	53	62	57	40	45	311			
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	% de Respostas mais favoráveis		
Estágio Curricular Supervisionado	Em relação ao estágio obrigatório do seu curso avalie os convênios firmados	61,11	52,83	75,81	56,14	45	68,88	59,96	Muito satisfatórios +satisfatórios		
Estágio Curricular Supervisionado	Em relação ao estágio obrigatório do seu curso avalie o atendimento do Núcleo de Prática Jurídica	66,67	73,58	77,42	71,93	70	86,66	74,38	Muito satisfatórios +satisfatórios		
Estágio Curricular Supervisionado	Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional.	14,81	24,53	19,35	8,77	12,5	24,44	17,40	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade	
Estágio Curricular Supervisionado	O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.	3,7	22,64	19,35	7,02	12,5	17,78	13,83	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade	
Estágio Curricular Supervisionado	As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.	5,56	20,75	19,35	8,77	7,5	15,56	12,92	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade	

Estágio Curricular Supervisionado	O estágio supervisionado proporciona experiências diversificadas para a sua formação.	5,56	20,75	27,42	12,28	10	24,44	16,74	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Estágio Curricular Supervisionado	Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para a quantidade de estudantes.	22,22	32,08	33,87	22,81	15	37,78	27,29	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Estágio Curricular Supervisionado	Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados ao curso.	18,52	35,85	29,03	21,05	17,5	40	26,99	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Monografia

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.1.13. Trabalho de conclusão de curso (TCC) (Quando o trabalho de conclusão de curso previsto/implantado está regulamentado/institucionalizado, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: carga horária, formas de apresentação, orientação e coordenação.)

		8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
		54	53	62	57	40	45	311		
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	% de Respostas mais favoráveis	
Monografia	A relação entre orientadores e alunos em desenvolver projetos de pesquisa, em sua opinião, é adequada?	68,52	71,7	91,94	61,4	85	73,33	75,32	Sim	
Monografia	O número de orientações obrigatórias (5) é suficiente:	83,33	66,04	77,42	75,44	82,5	88,89	78,94	Sim	
Monografia	As atividades realizadas para seu trabalho de conclusão de curso contribuem para qualificar sua formação profissional.	29,63	28,3	35,48	21,05	20	28,89	27,23	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Monografia	Está satisfeito (a) com esta forma de orientação?	77,78	71,7	90,32	73,68	82,5	80	79,33	Sim	

Monografia	O (A) orientador (a) dá suporte necessário para você desenvolver seu trabalho de Monografia	81,48	75,47	85,48	73,68	85	77,78	79,82	Sim
Monografia	O (A) orientador (a) indica bibliografia para consulta.	77,78	69,81	80,65	78,95	82,5	75,56	77,54	Sim
Monografia	Como você avalia o desempenho do seu (sua) orientador (a)	68,52	66,04	79,03	71,93	80	75,56	73,51	Muito satisfatória +satisfatória
Monografia	Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Monografias?	87,04	65,47	93,55	91,23	92,5	91,11	86,82	Muito satisfatória +satisfatória

		8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral
		54	53	62	57	40	45	311
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Monografia	Reuniões Presenciais	48,15	49,06	67,74	47,37	70	66,67	58,165
	E-mail	27,78	32,08	25,81	43,86	22,5	24,44	29,41
	Não tive orientação ainda	16,67	13,21	1,61	5,26	5	4,44	7,70
	Outro	7,41	5,66	4,84	3,51	2,5	4,44	4,73

As respostas descritivas foram encaminhadas para a gestora do setor, por e-mail.

9- Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação:

1º semestre de 2017:

Código da pesquisa: 1418

Período de aplicação da pesquisa: entre os dias 7 e 31/7/2017.

Participantes: 34 monitores de 37 usuários vinculados.

Perguntas do Indicador 10 do sistema de gestão da qualidade, com exceção da primeira:

Periodicidade: semestral

Método de cálculo: formulário disponibilizado apenas para os integrantes do programa.

Meta: soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 19/2017, FDSM), além da Direção e gestor do setor, por e-mail.

Programa de monitoria da graduação	Nº de participantes	Divulgação	Professor responsável	Atividades Planejadas	Conclusão:
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1º semestre de 2017	34	100	97	94	A meta foi atingida para todos os itens avaliados.

2º semestre de 2017 e resultado anual:

Código da pesquisa: 1419

Período de aplicação da pesquisa: entre os dias 1º e 17/12/2017.

Participantes: 29 monitores de 41 usuários vinculados.

Perguntas do Indicador 10 do sistema de gestão da qualidade, com exceção da primeira:

Periodicidade: semestral

Método de cálculo: formulário disponibilizado apenas para os integrantes do programa.

Meta: soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 29/2017, FDSM), além da Direção e gestor do setor, por e-mail.

Programa de monitoria da graduação	Código	Nº de participantes	Divulgação	Professor responsável	Atividades Planejadas	Conclusão:
			MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1º semestre de 2017	1418	34	100	97	94	A meta foi atingida para todos os itens avaliados.
2º semestre de 2017	1419	29	86	97	97	A meta foi atingida para todos os itens avaliados.
Total do ano de 2017		63	93	97	95,5	

Gráfico de Registro de Indicadores

1- Divulgação



2- Professor responsável



Atividades Planejadas



10- Questionário direcionado apenas aos Estagiários do Escritório Modelo e Mediação/Conciliação:

Código da pesquisa: 1414, 1415, 1416 (1º semestre) e 1701, 1702 e 1703 (2º semestre de 2017)

Período de aplicação da pesquisa: entre os dias 7 e 31/7/2017 (1º semestre) e 1º e 19/12/2017 (2º semestre).

Indicador: pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo e da Conciliação e Mediação. Meta: soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas

1º semestre: Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 19/2017, FDSM), além da Direção, Coordenador do Curso e gestores do setor, por e-mail. Para as metas não atingidas no quesito “triagem” no 1º semestre de 2017 foi lançado plano de ação junto ao sistema de gestão da qualidade (PAC 04/2017).

2º semestre: Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 29/2017, FDSM), além da Direção, Coordenador do Curso e gestores do setor, por e-mail. Para as metas não atingidas nos quesitos apresentados, encaminhado para análise do sistema de gestão da qualidade.

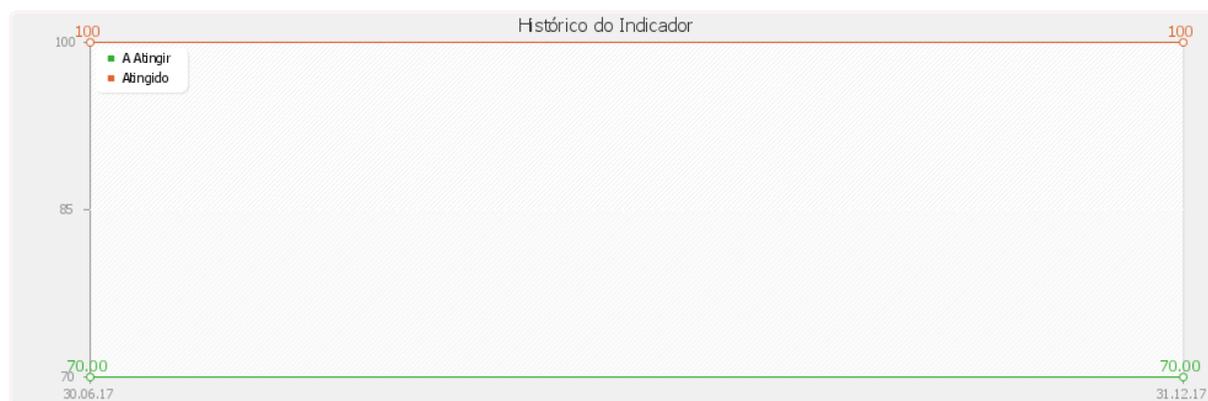
Resultado anual:

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Cível	Nº de participantes	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Monitores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Triagem	Aproveitamento das disciplinas afins cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Auto avaliação (avaliação do estágio no geral)	Conclusão:
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1º semestre de 2017	24	92	100	77	100	68*	96	96	100	100	A meta foi atingida para a maioria dos itens avaliados, com exceção do quesito "triagem" que permaneceu abaixo de 70% das respostas "muito satisfatório" e "satisfatório".
2º semestre de 2017	15	100	100	87	93	93	100	93	80	100	A meta foi atingida para todos os itens avaliados.
Total do ano de 2017	39	96	100	82	96,5	46,5	98	94,5	90	100	

114 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível - Processo seletivo



115 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível - Advogados/ Professores orientadores



116 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível - Monitores



117 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível - Desenvolvimento das atividades



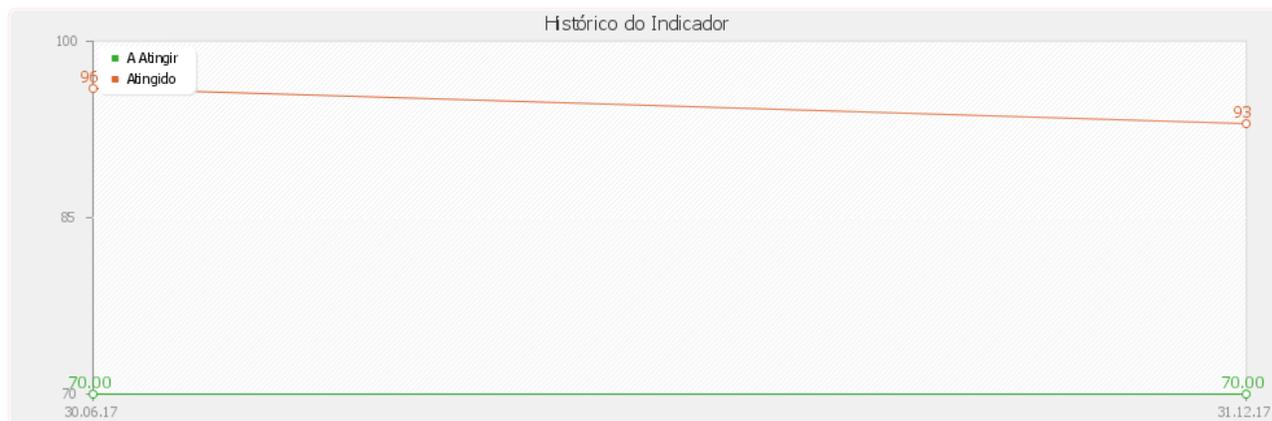
118 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível - Triagem



119 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível - Aproveitamento das disciplinas afins cursadas



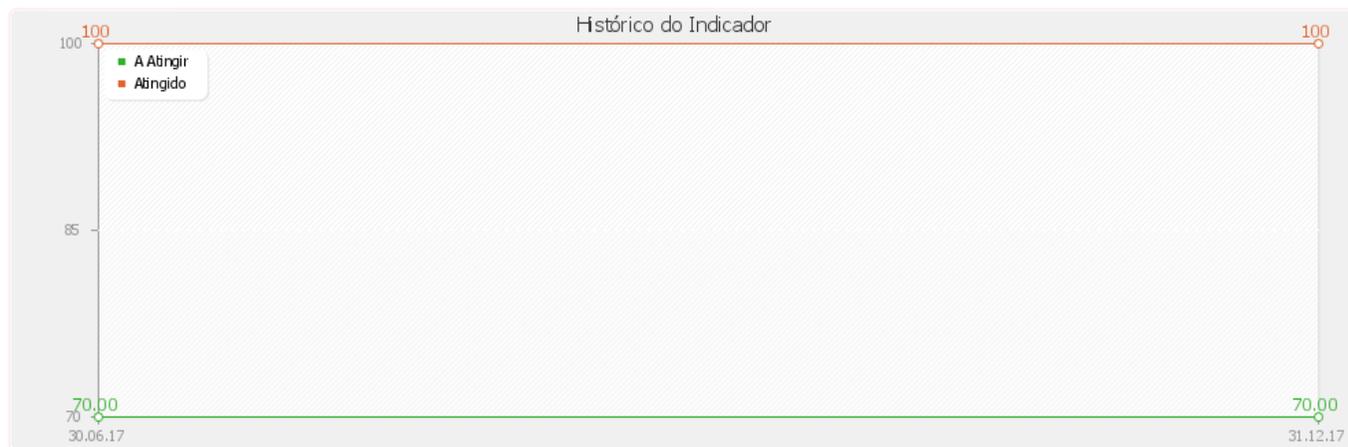
120 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível - Estrutura física do Escritório Modelo



121 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível - Acessibilidade



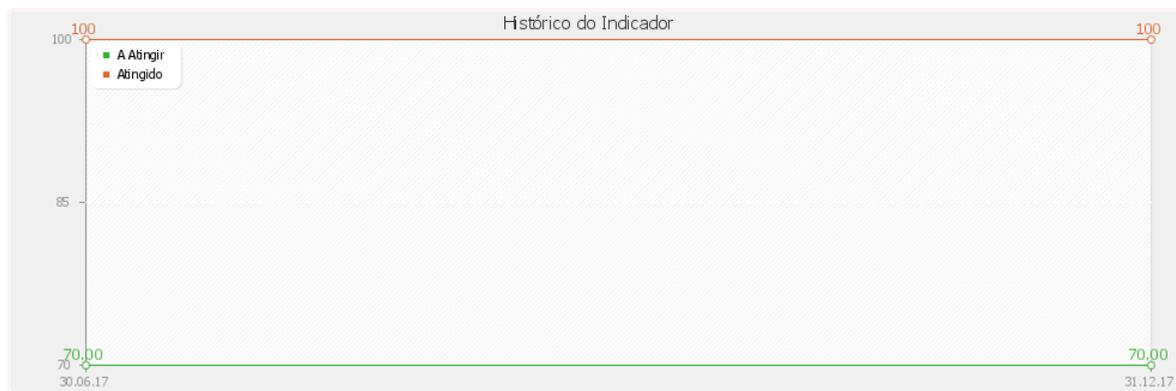
122 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Cível – Auto avaliação (avaliação do estágio no geral)



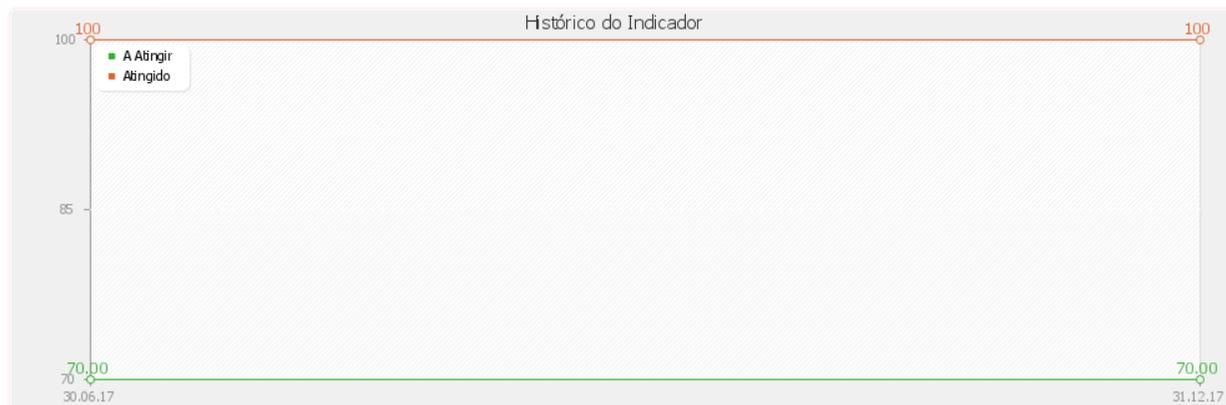
Resultado anual:

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Trabalhista	Nº de participantes	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Monitores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Triagem	Aproveitamento das disciplinas afins cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Autoavaliação (avaliação do estágio no geral)	Conclusão:
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1º semestre de 2017	10	100	100	78	100	90	100	100	100	100	A meta foi atingida para todos os itens avaliados.
2º semestre de 2017	2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	A meta foi atingida para todos os itens avaliados.
Total do ano de 2017	12	100	100	89	100	95	100	100	100	100	

123 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista - Processo Seletivo



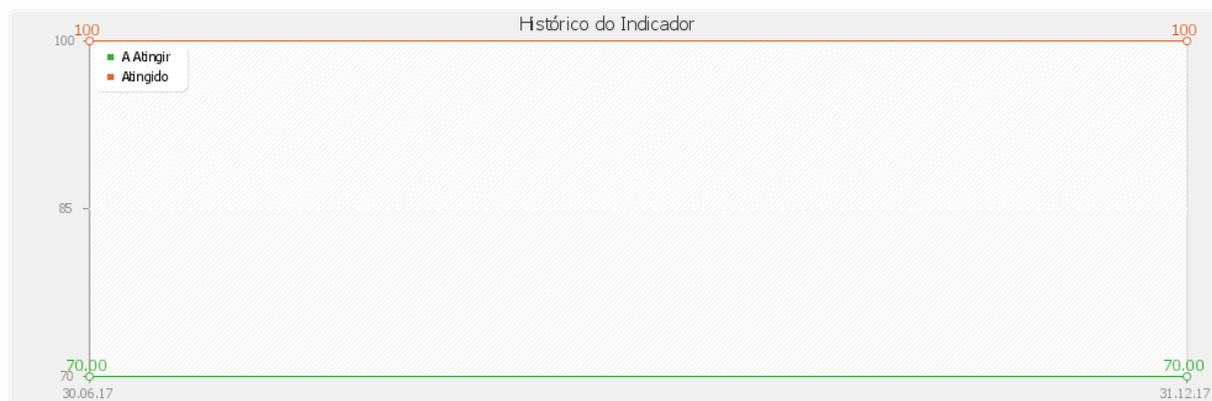
124 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista - Advogados/ Professores orientadores



125 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista - Monitores



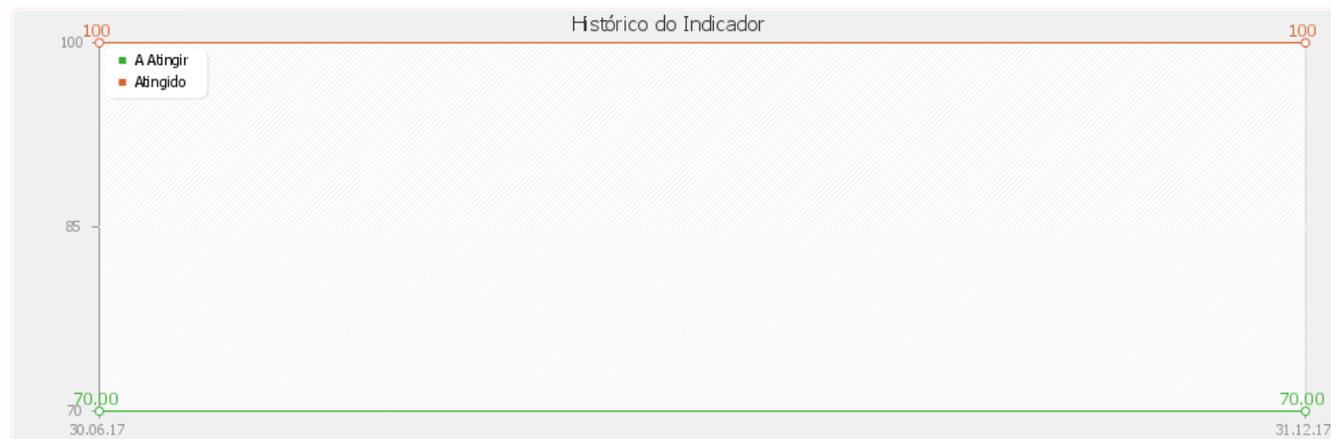
126 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista - Desenvolvimento das atividades



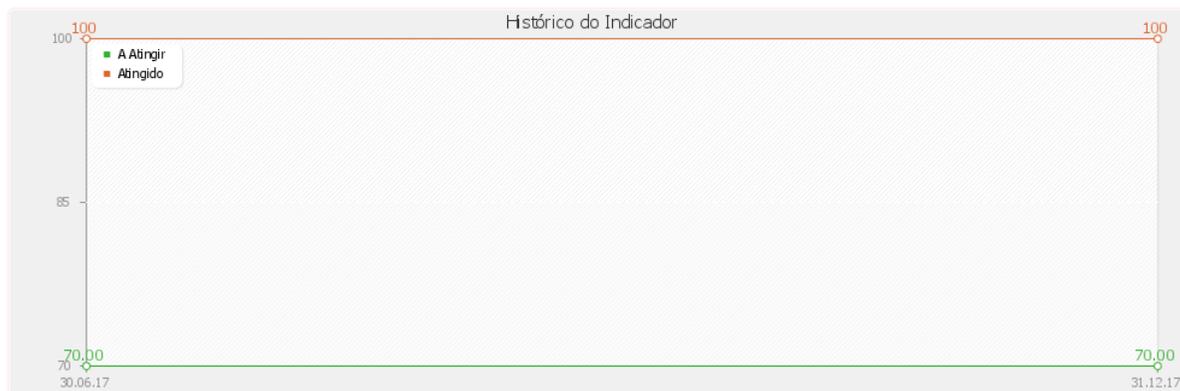
127 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista - Triagem



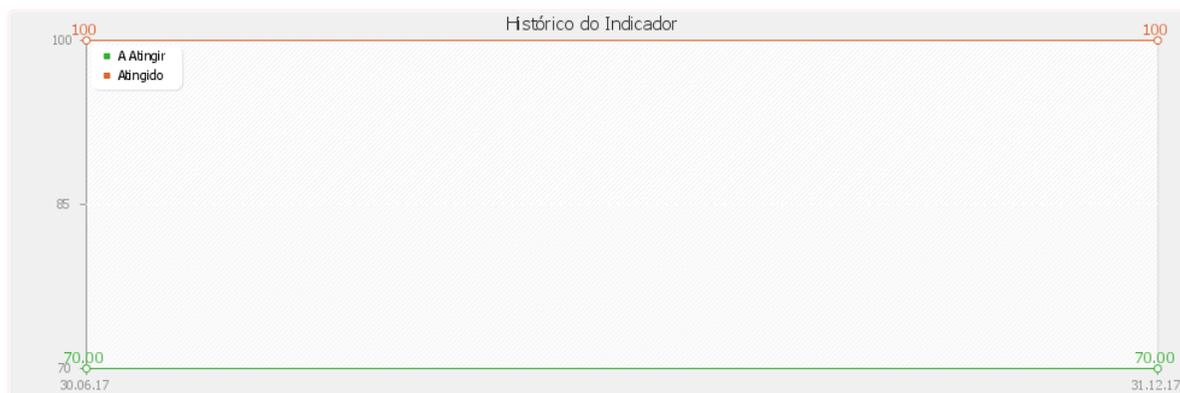
128 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista-Aproveitamento das disciplinas afins



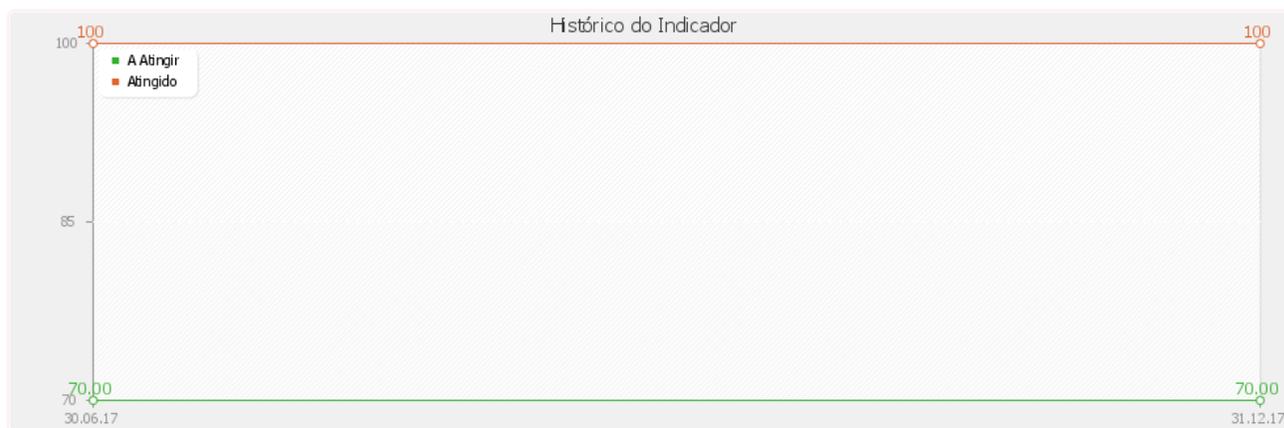
129 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista - Estrutura física do Escritório Modelo



130 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista - Acessibilidade



131 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Trabalhista – Auto avaliação



Resultado anual:

Síntese do resultado da Auto avaliação Institucional para o ano de 2017

Pesquisa de satisfação Estagiários do Escritório Modelo - Área Conciliação e Mediação	Nº de participantes	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Monitores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Triagem	Aproveitamento das disciplinas afins cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Auto avaliação (avaliação do estágio no geral)	Conclusão:
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1º semestre de 2017	11	100	100	100	91	64	91	100	100	100	A meta foi atingida para a maioria dos itens avaliados, com exceção do quesito "triagem" que permaneceu abaixo de 70% das respostas "muito satisfatório" e "satisfatório".
2º semestre de 2017	3	67	67	100	67	67	100	100	100	100	A meta foi atingida para a maioria dos itens avaliados, com exceção dos quesitos "processo seletivo", "advogados/professores orientadores", "desenvolvimento das atividades" e "triagem" que permaneceram abaixo de 70% das respostas "muito satisfatório" e "satisfatório".
Total do ano de 2017	14	83,5	83,5	100	79	65,5	95,5	100	100	100	

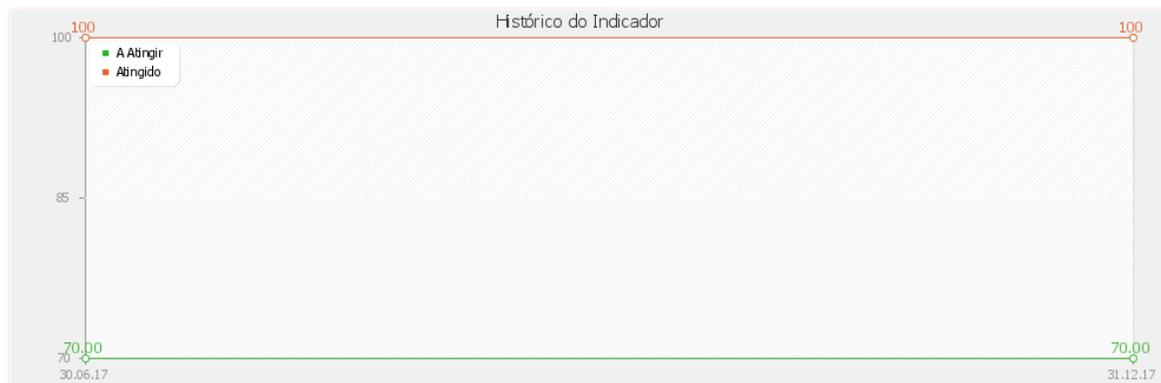
132 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Mediação - Processo Seletivo



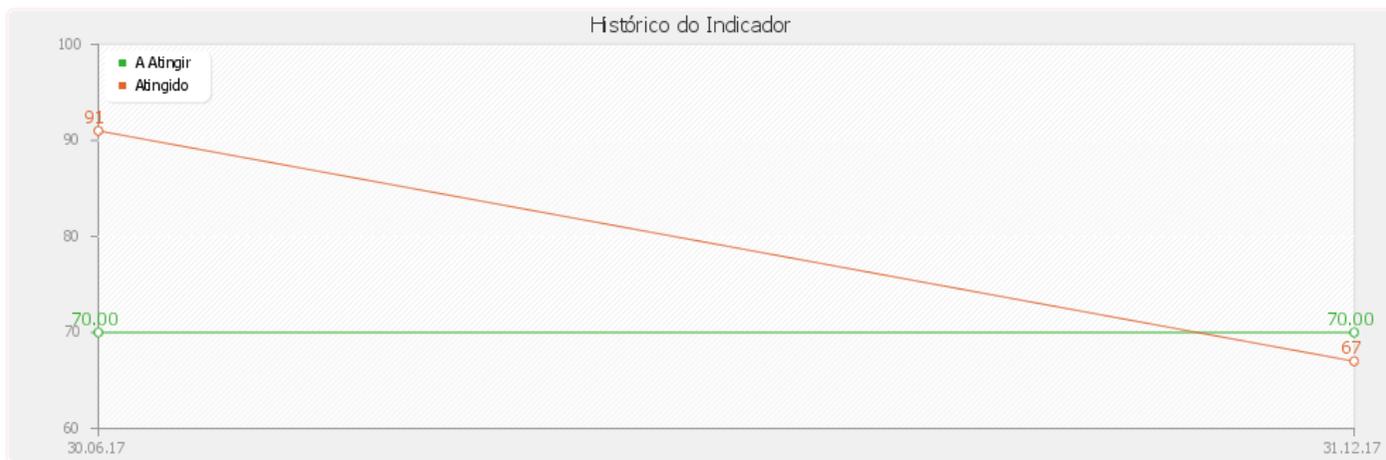
133 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Med - Advogados/ Professores orientadores



134 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Mediação - Monitores



135 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Mediação - Desenvolvimento das atividades



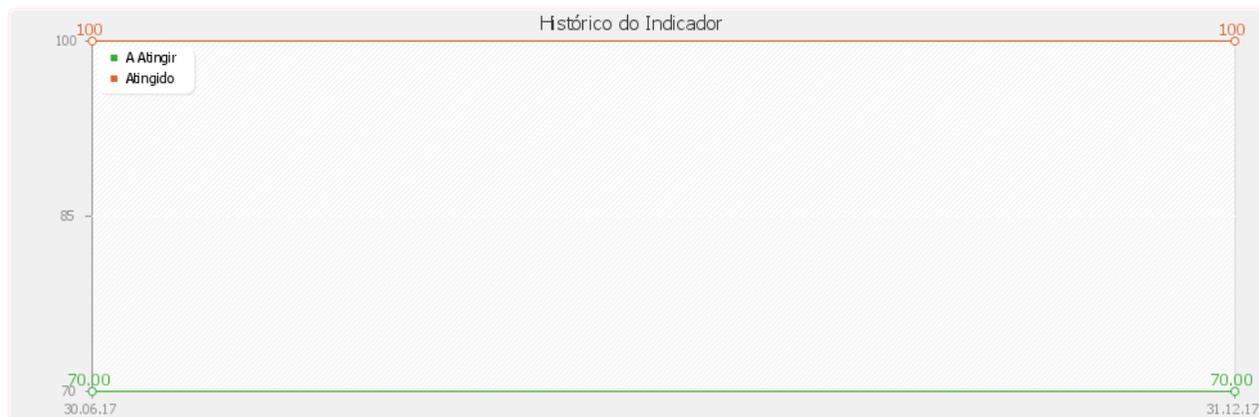
136 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Mediação - Triagem



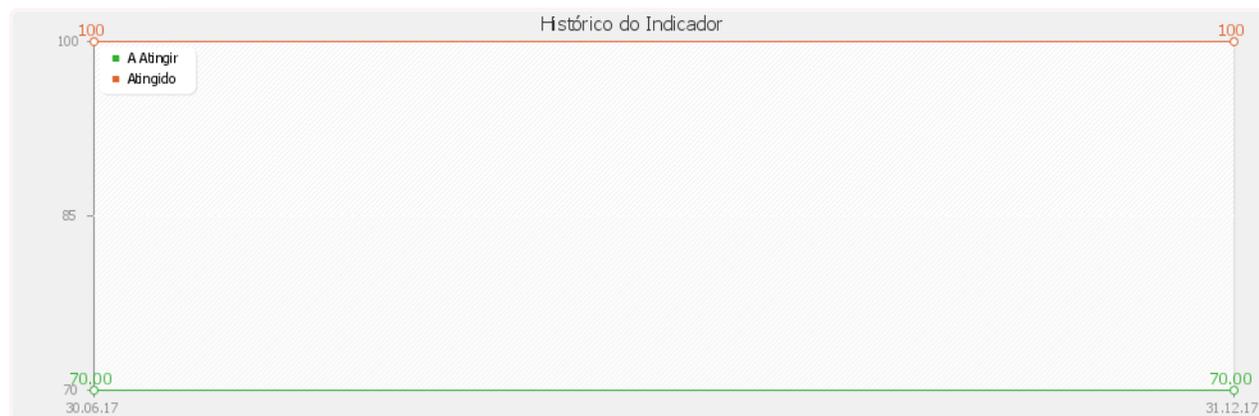
137 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Mediação - Aproveitamento das disciplinas



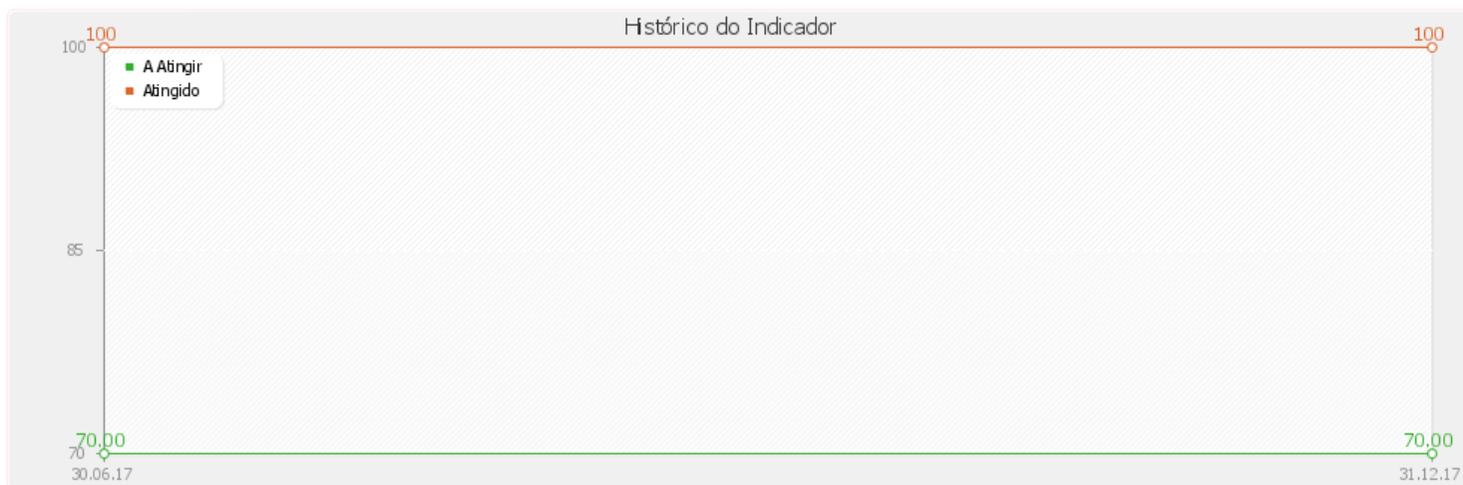
138 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Mediação - Estrutura física do Escritório



139 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Mediação - Acessibilidade



140 - Pesquisa de satisfação dos estagiários do Escritório Modelo-Área Conciliação e Mediação – Auto avaliação



11- Questionário para alunos evadidos da Graduação:

A aplicação da pesquisa será realizada pela Secretaria Acadêmica no próprio formulário de desistência.

b) Dados da Especialização

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.3 Políticas de ensino e ações acadêmicoadministrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu (Quando as ações acadêmico-administrativas previstas no PDI /implantadas estão relacionadas com as políticas de ensino para os cursos de pós-graduação lato sensu, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: aprovação nos colegiados da IES, acompanhamento e avaliação do desenvolvimento dos cursos.)

1- Pesquisa com os alunos da especialização (por módulos. Item 1 indicador da qualidade)

Resultado 1º semestre de 2017:

A avaliação foi aplicada por formulário impresso pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação no dia 1º de julho de 2017 e encaminhada para compilação dos dados à CPA. O resultado foi encaminhado ao Colegiado do Curso (Ofício nº 18/2017, FDSM), além da Direção e Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, por e-mail.

A soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas, conforme indicador estabelecido no SGQ. As metas foram atingidas.

Síntese do resultado da Auto avaliação Institucional para o ano de 2017

	Nº de participantes	Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Subdivisões do curso em módulos, se houver	Sistema de avaliação	Atendimento da secretaria da Pós graduação	Biblioteca da FDSM
Pesquisa Pós graduação Lato Sensu em Direito de Família- 1º módulo - 1º semestre de 2017	36	97	94	94	100	100	89	97	94
	Nº de participantes	Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Subdivisões do curso em módulos, se houver	Sistema de avaliação	Atendimento da secretaria da Pós graduação	Biblioteca da FDSM
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2017 - TURMA A - 2017/2018 - 1º módulo Poder Constitucional	6	100	100	100	100	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2017 - TURMA B - 2016/2017 - 2º módulo Poder Constitucional	6	100	100	100	100	100	100	100	100

Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2017 - TURMA A - 2016/2017 - 3º módulo Poder Constitucional	7	100	100	100	100	100	100	100	100
---	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Resultado 2º semestre de 2017 e geral do ano:

A avaliação foi aplicada pelo portal do aluno entre os dias 24/11 e 6/12/2017. O resultado foi encaminhado ao Colegiado do Curso (Ofício nº 26/2017, FDSM), além da Direção e Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, por e-mail.

A soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas, conforme indicador estabelecido no SGQ.

Segue resultado por especialização e geral do ano:

	Nº de participantes	Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Subdivisões do curso em módulos, se houver	Sistema de avaliação	Atendimento da secretaria da Pós graduação	Biblioteca da FDSM
		MS+S	MS+S	MS+S	MS+S	MS+S	MS+S	MS+S	MS+S
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2017 - TURMA A - 2017/2018 - 1º módulo Poder Constitucional	6	100	100	100	100	100	100	100	100

Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2017 - TURMA B - 2016/2017 - 2º módulo Poder Constitucional	6	100	100	100	100	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional 1º semestre 2017 - TURMA A - 2016/2017 - 3º módulo Poder Constitucional	7	100	100	100	100	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional- 2º semestre 2017 - TURMA B - 2017/2018 - 1º módulo Organização dos Poderes	1	100	100	100	100	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional- 2º semestre 2017 - TURMA A - 2017/2018 - 2º módulo Organização dos Poderes	2	100	100	100	100	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito Constitucional- 2º semestre 2017 - TURMA B - 2016/2017 - 3º módulo Organização dos Poderes	1	0	0	0	100	0	100	100	100
Total geral no ano:	23	83,33	83,33	83,33	100,00	83,33	100,00	100,00	100,00

	Nº de participantes	Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Subdivisões do curso em módulos, se houver	Sistema de avaliação	Atendimento da secretaria da Pós graduação	Biblioteca da FDSM
		MS+S	MS+S	MS+S	MS+S	MS+S	MS+S	MS+S	MS+S
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pesquisa Pós graduação Lato Sensu em Direito de Família- 1º módulo - 1º semestre de 2017	36	97	94	94	100	100	89	97	94
Pesquisa de Satisfação Pós graduação Lato Sensu em Direito de Família- 2º semestre 2017 - TURMA A - 2017/2018 - 2º módulo Prático Contencioso. O Direito de Família e das sucessões e o novo Código de Processo Civil	3	100	67	100	100	67	100	100	100
Total do ano de 2017	39	98,5	80,5	97	100	83,5	94,5	98,5	97

2- Questionário com alunos evadidos da Especialização

O resultado foi encaminhado ao Colegiado do Curso (Ofício nº 26/2017, FDSM), além da Direção e Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, por e-mail.

2 participações (100% para a opção “tive problemas financeiros” para a questão “Qual foi a principal razão que o (a) levou a desistir da obtenção de seu título de especialista? “.

c) **Dados do Mestrado**

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmicoadministrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu (Quando as ações acadêmico-administrativas previstas/implantadas estão relacionadas com as políticas de ensino para os cursos de pós graduação stricto sensu, de maneira excelente, considerando, inclusive, sua articulação com a graduação.)

1- Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma:

A avaliação foi aplicada por formulário impresso pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação no dia 1º de julho de 2017 e encaminhada para compilação dos dados à CPA. O resultado foi encaminhado ao Colegiado do Curso (Ofício nº 18/2017, FDSM), além da Direção e Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, por e-mail.

Código	Título	Professor	Número de alunos por turma	Número de participantes na pesquisa
1424	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares 2017/2019 - 1º semestre de 2017 - Teoria do Direito	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	29	19
1425	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares 2017/2019 - 1º semestre de 2017 - Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	29	22
1426	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares 2017/2019 - 1º semestre de 2017 - Teoria da Democracia	Prof. Dr. Leandro Corrêa de Oliveira	29	21
1427	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas 2017/2019 - 1º semestre de 2017 - Horizontalização dos Direitos Fundamentais Sociais	Profa. Dra. Cláudia Mansani Queda de Toledo	12 alunos regulares 1 aluno da disciplina isolada	8
1428	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas - 2017/2019 - 1º semestre de 2017 - Jurisdição Constitucional	Prof. Dr. José Luiz Ragazzi	17 alunos regulares e 05 alunos disciplinas isoladas	15

1429	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas - 2017/2019 - 1º semestre de 2017 – Ordem Social e Novos Sujeitos	Prof. Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira	14 alunos regulares e 02 alunos disciplinas isoladas	15
1430	Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas - 2017/2019 - 1º semestre de 2017 – Teoria do Processo.	Prof. Dr. Hamilton da Cunha Iribure Júnior	14 alunos regulares e 01 aluno da disciplina isolada	14

Resultado 2º semestre:

A avaliação foi aplicada por formulário eletrônico no portal do aluno entre os dias 24/11 e 6/12/2017. O resultado foi encaminhado ao Colegiado do Curso (Ofício nº 26/2017, FDSM), além da Direção e Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, por e-mail.

Quadro Geral: Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2017/2019 - 2º semestre de 2017	Teoria da Interpretação e da Decisão Jurídica	Constituição e Relações Econômicas	Teoria da Constituição	Garantias Penais - Processuais da Cidadania	Constituição, Soberania e Globalização	Estado e Administração	Total Geral	
Código	1535	1537	1541	1542	1543	1544		
Número de participantes	7	8	5	2	3	5	30	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Respostas mais favoráveis
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	100	60	100	100	100	93,33	Muito Satisfatório + Satisfatório

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	100	100	100	50	100	100	91,67	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	0	100	0	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	0	100	0	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	0	100	0	100	66,67	100	91,67	Muito Satisfatório + Satisfatório
A disciplina atendeu às suas expectativas:	71,43	100	40	50	100	100	76,91	Foram superadas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	100	87,5	60	100	100	100	91,25	Grande utilidade
A profundidade do conteúdo foi:	85,71	75	40	50	66,67	60	62,90	Satisfatória
Tempo estipulado para as aulas teóricas	85,71	87,5	60	50	100	80	77,20	Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	85,71	87,5	40	50	100	60	70,54	
Tempo disponível para o estudo individual	42,86	37,5	40	50	100	60	55,06	Excelente
Seqüência e organização do conteúdo ministrado	100	100	60	50	100	100	85,00	Excelente
Programação do conteúdo	85,71	100	80	100	100	100	94,29	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	100	100	100	50	100	100	91,67	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	85,71	100	60	0	100	100	74,29	Excelente

Alcance dos objetivos propostos	100	100	60	100	100	100	93,33	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	100	87,5	60	100	100	100	91,25	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	100	100	80	100	100	100	96,67	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	85,71	100	60	100	100	100	90,95	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	100	87,5	60	100	100	100	91,25	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	100	100	60	100	100	100	93,33	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	100	100	60	100	100	100	93,33	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	100	100	60	100	100	100	93,33	Excelente

0	Não questionado
---	-----------------

2- Questionário para os evadidos do Mestrado:

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30/11/2017, por e-mail, pela Coordenadoria Científica e de Pós – graduação FDSM. Apenas 01 participante retornou. O resultado foi encaminhado ao Colegiado do Curso (Ofício nº 26/2017, FDSM), além da Direção e Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, por e-mail. Em virtude da unicidade da resposta, o resultado não foi publicado.

d) Dados da Pesquisa (Iniciação Científica/Grupo de Pesquisas/ Grupo de Estudos/Intercâmbio)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014.3.4 Políticas institucionais e ações acadêmicoadministrativas para a pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural (Quando as ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural estão previstas/implantadas, de maneira excelente, em conformidade com as políticas estabelecidas)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014.3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural. (Quando as ações de estímulo às produções acadêmicas e sua difusão estão previstas/implantadas, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: incentivo a publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais; bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica; grupos de pesquisa e auxílio para participação em eventos.)

1- Questionário para alunos da graduação (geral) sobre a Pesquisa na IES:

Realizada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2017. Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 21/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 22/2017, FDSM), além da Direção e setor responsável, por e-mail. Pelo correio eletrônico, seguiu o link do resultado para os membros da CPA.

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		62	55	68	48	53	62	60	53	61	60	52	68	60	43	49	854	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 1		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Pesquisa	Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Pesquisa?	70,97	72,73	63,23	62,5	58,49	64,52	55	50,94	55,74	68,33	48,08	64,7	53,33	48,83	59,18	59,77	Muito satisfatória +satisfatória
Pesquisa	Na sua opinião, a FDSM incentiva as atividades de Pesquisa de forma satisfatória?	87,1	90,91	86,76	68,75	77,36	87,1	61,67	62,26	57,38	56,67	65,38	61,76	58,33	48,84	42,86	67,54	Sim *vide observações a seguir

Pesquisa	Você conhece os programas de Iniciação Científica e atividades que estimulam a investigação acadêmica na FDSM?	53,23	61,82	54,41	45,83	69,81	77,42	58,33	54,72	62,3	66,67	63,46	64,71	55	46,51	55,1	59,29	Sim	
Pesquisa	Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica?	43,55	54,55	45,59	37,5	60,38	54,84	48,33	45,28	42,62	56,67	38,46	55,88	50	41,86	51,02	48,44	Sim *vide observações a seguir	
Pesquisa	Você conhece os grupos de estudos e/ou de pesquisa desenvolvidos na FDSM?	48,39	60	57,35	41,67	67,92	67,74	55	60,38	68,85	66,67	65,38	72,06	68,33	51,16	65,31	61,08	Sim	
Pesquisa	Na sua opinião, as atividades de Pesquisa são importantes para a sua formação profissional?	98,39	94,55	97,06	91,67	94,34	96,77	93,33	100	90,16	93,33	88,46	88,24	86,67	88,37	85,71	92,47	Sim	
Pesquisa	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.	27,12	32,69	26,15	12,77	30	24,07	28,3	22,92	24,14	12,96	22,64	22,58	3,51	10	15,56	21,03	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Legenda das porcentagens		<p>números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas</p> <p>números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.</p>																	

OBS 1:

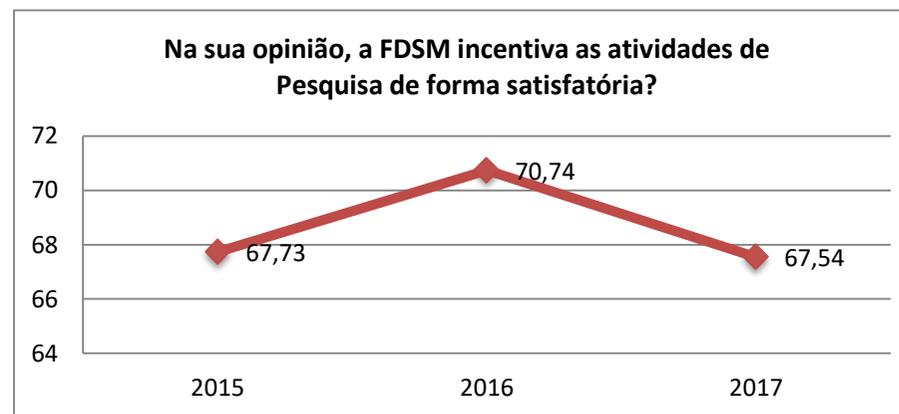
Na questão "Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica", o resultado geral permaneceu abaixo dos 50% do total de respostas "sim" em 2017. Situação semelhante ao ocorrido em 2016. Vejamos:

Avaliação Institucional - Políticas Acadêmicas Eixo 3 - 2016:																	
2016	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
		71	70	72	67	67	73	75	68	76	58	57	56	56	64	53	983
Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica?	30,99	45,71	36,11	43,28	32,84	42,47	46,67	44,12	51,32	46,55	47,37	42,86	50	45,31	56,6	44,15	Sim

Consta no 2º relatório parcial de autoavaliação (http://www.fdsfm.edu.br/afdsfm/arquivos/cpa/relatorio_de_auto_avaliacao/11.pdf), página 48, postado no e-MEC em março de 2017, a conclusão da CPA para este item: "Para aquelas em que o percentual de respostas "sim" dos alunos (geral) permaneceu abaixo de 50% das respostas (tabela abaixo), a CPA concluiu que é necessário aprimorar a divulgação das informações por meio da ASCOM com os representantes de sala."

OBS 2:

	2015	2016	2017	
Na sua opinião, a FDSM incentiva as atividades de Pesquisa de forma satisfatória?	67,73	70,74	67,54	Sim



Ainda no 2º relatório parcial de autoavaliação, página 57, segue o comentário sobre este item: "Percebe-se que o percentual de ambos os anos permaneceu estável. Assim, fica a recomendação, conforme informado anteriormente, da IES intensificar as formas de divulgação destes itens. De acordo com a Coordenadoria Científica e de Pós-graduação é necessário realizar maior divulgação dos dois programas de iniciação científica oferecidos pela faculdade, o da Fapemig e o das bolsas da própria faculdade, para intensificar a procura e melhorar, assim, o processo seletivo das bolsas."

OBS 3:

Plano de ação (PAP 05/2017) em andamento junto ao SGQ para melhorar a divulgação das atividades de Iniciação Científica para a comunidade acadêmica.

Intercâmbio:

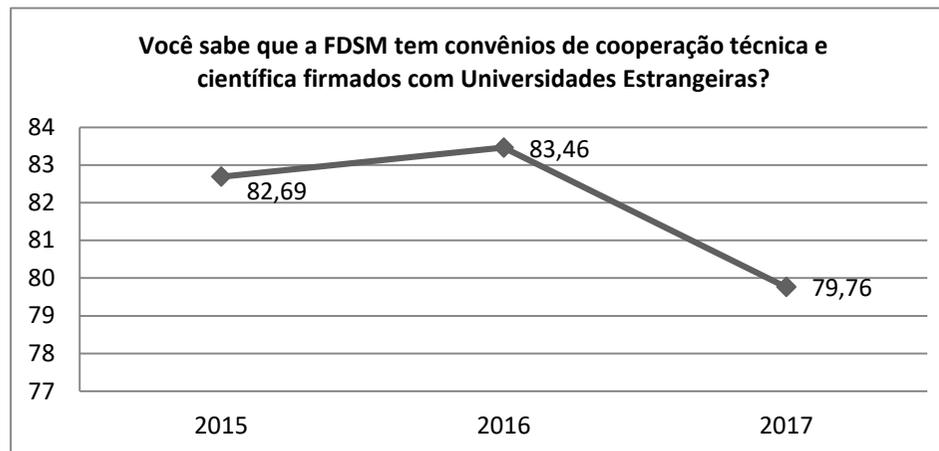
		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		59	52	65	47	50	54	53	48	58	54	53	62	57	40	45	797	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 2		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Intercâmbio	Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com Universidades Estrangeiras?	72,88	75	58,46	72,34	74	66,67	84,91	85,42	77,59	81,48	94,34	83,87	92,98	87,5	88,89	79,76	Sim

Intercâmbio	São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.	16,95	21,15	24,62	12,77	10	24,07	32,08	18,75	17,24	3,7	16,98	16,13	7,02	12,5	15,56	16,63	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Intercâmbio	São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.	15,25	15,38	20	12,77	10	27,78	20,75	20,83	10,34	1,85	16,98	14,52	7,02	12,5	17,78	14,92	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---

Síntese Histórica

	2015	2016	2017	
Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com Universidades Estrangeiras?	82,69	83,46	79,76	Sim



2- Questionário direcionado apenas aos usuários da Iniciação Científica:

A pesquisa foi realizada no período de 13 de março e 2 de abril de 2017, pelo do portal do aluno para participantes da Iniciação Científica FDSM 2016/2017; e disponibilizada para os 13 bolsistas. 11 responderam. O resultado, com os comentários, foi encaminhado para a Direção, Coordenador Científico e gestores do setor, por e-mail.

3- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Pesquisa:

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, entre os dias 1º e 30 de novembro de 2017 para acadêmicos informados pelo Núcleo de Pesquisa. O resultado, com os comentários, foi encaminhado para a Direção, Coordenador Científico e gestores do setor, por e-mail. Encaminhado também para o Colegiado do Curso (Ofício nº 26/2017, FDSM).

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)	Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (artigo ou presença)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa	Faça sua auto avaliação	De um modo geral, como você avalia o programa institucional na FDSM referente ao Grupo de Pesquisa
					MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1706	Grupo de Pesquisa - Paradoxos do Direito Global - 2017	10	20	50,00%	100	100	100	100	100	100	100	100
1707	Grupo de Pesquisa - Horizontalização dos Direitos Fundamentais - 2017	7	8	87,50%	100	100	100	100	57	100	86	86

Síntese do resultado da Auto avaliação Institucional para o ano de 2017

1708	Grupo de Pesquisa - História e Formação do Estado de Direito: Constitucionalismo e Relações de Direito Público - 2017	17	25	68,00%	100	100	94	100	94	100	88	100
1709	Grupo de Pesquisa - LIDE 2.0 - 2017	1	2	50,00%	100	100	100	100	100	100	100	100
1710	Grupo de Pesquisa - Sapere Aude- 2017	4	7	57,14%	100	100	100	100	75	100	100	75
1711	Grupo de Pesquisa - Razão Crítica e Justiça Penal - 2017	8	9	88,89%	100	100	100	100	100	100	100	100
Total		47	71	66,20%	100%	100%	99%	100%	87,67%	100%	95,67%	93,5%

4- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Estudos:

No ano de 2017, não houve grupos de estudos em atividade.

e) Dados da Extensão (Curso de Extensão, Atividade Acadêmica, Projeto de Extensão e Ciclo de Estudos Avançados)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão (Quando as ações acadêmico-administrativas de extensão estão previstas/implantadas, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: apoio à realização de programas, projetos, atividades e ações.)

1- Questionário para os alunos da graduação sobre a Extensão (geral)

Realizada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2017. Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 21/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 22/2017, FDSM), além da Direção e setor responsável, por e-mail. Pelo correio eletrônico, seguiu o link do resultado para os membros da CPA.

		2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		59	52	65	47	50	54	53	48	58	54	53	62	57	40	45	797	
Formulário 2		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	% de Respostas mais favoráveis
Extensão	Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Extensão?	83,05	82,69	76,92	78,73	82	85,19	81,13	72,91	84,49	70,37	69,82	69,36	68,42	70	80	77,01	Muito satisfatória +satisfatória
Extensão	No seu curso, você é incentivado a participar e desenvolver atividades acadêmicas (programas, projetos ou atividades de extensão universitária, eventos científicos, culturais, projetos de pesquisa, atividade extraclasse, programas de iniciação científica, estágios extracurriculares, visitas orientadas,...)?	81,36	90,38	86,15	76,6	94	90,74	73,58	72,92	63,79	68,52	77,36	67,74	66,67	72,5	71,11	76,89	Sim

Síntese do resultado da Auto avaliação Institucional para o ano de 2017

Extensão	Como você avalia os programas institucionais na FDSM referentes à Extensão (atividades acadêmicas, cursos de extensão e ciclo de estudos avançados)	83,05	78,85	81,54	65,96	80	81,48	90,57	85,42	81,03	77,78	81,13	85,48	80,7	72,5	80	80,37	Satisfatórios
Extensão	Você avalia que as atividades acadêmicas contribuem para o desenvolvimento de suas competências e habilidades?	98,31	98,08	96,92	91,49	94	100	90,57	93,75	93,1	94,44	92,45	93,55	84,21	87,5	86,67	93,00	Sim
Extensão	Em sua opinião, as atividades de Extensão são importantes para a sua formação profissional?	98,31	98,08	96,92	97,87	96	100	88,68	95,83	96,55	94,44	92,45	96,77	89,47	87,5	91,11	94,67	Sim
Extensão	A periodicidade de eventos científicos na FDSM é satisfatória?	83,05	88,46	93,85	80,85	88	90,74	83,02	79,17	87,93	72,22	77,36	82,26	70,18	67,5	84,44	81,94	Sim

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		59	52	65	47	50	54	53	48	58	54	53	62	57	40	45	797	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 2		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Extensão	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.	37,29	28,85	29,23	10,64	30	25,93	33,96	18,75	24,14	14,81	20,75	22,58	3,51	7,5	26,67	22,31	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Extensão	As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.	57,63	36,54	50,77	23,4	40	35,19	41,51	33,33	32,76	12,96	32,08	22,58	12,28	15	20	31,07	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Extensão	A instituição promove atividades de cultura, de lazer e de interação social.	44,07	42,31	35,38	23,4	28	29,63	32,08	25	10,34	5,56	18,87	20,97	7,02	15	20	23,84	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
Extensão	O curso oferece condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	40,68	34,62	38,46	19,15	30	33,33	30,19	25	12,07	12,96	20,75	17,74	5,26	17,5	20	23,85	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas
 Legenda das porcentagens **números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.**

2- Pesquisas aplicadas nas atividades acadêmicas

(pesquisa individualizada conforme participantes do evento)

		Organização	Divulgação do evento	Expositor	Atividade Acadêmica	Auto avaliação
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
1	Atividade Acadêmica - CXXII Simpósio - O Conceito de Direito: reflexões sobre a tênue linha que separa o direito do não direito à luz da obra O Alienista - 18/02/2017	99	96	99	97	96
2	Atividade Acadêmica - CXXIII Simpósio - Direitos Humanos e Migrações Forçadas: a crise dos refugiados no cenário global - 24/02/2017	98	94	95	94	90
3	Atividade Acadêmica - Palestra - Pesquisando o Direito na FDSM - 11/03/2017	90	94	87	87	85
4	Atividade Acadêmica - CXXIV Simpósio - Tema: Mediação e Conciliação - mecanismos de aceleração do resultado prático do processo - 18/03/2017	96	94	93	92	93
5	Atividade Acadêmica - Oficina - Dia Mundial da Água: qual o papel do Direito na proteção deste bem jurídico - 22/03/2017	90	93	95	98	93
6	Atividade Acadêmica - CXXV Simpósio - A Morte do Sistema Carcerário Nacional - 25/03/2017	98	96	97	95	93

7	Atividade Acadêmica - CXXVI Simpósio - Direito - Comunicação, Risco e Meio Ambiente - 01/04/2017	96	95	96	96	93
8	Atividade Acadêmica - Visita Guiada - Sociologia Jurídica, Filosofia Política e Minorias Étnicas do Brasil: a Aldeia Xucuru Kariri em Caldas/MG- 29/04/2017	88	85	0	83	82
9	Atividade Acadêmica - Oficina -Pôsteres Para Trabalhos Científicos - 03/05/2017	100	98	99	99	93
10	Atividade Acadêmica - Palestra - As Serventias Extrajudiciais (cartórios) no Ordenamento Jurídico Brasileiro - 12/05/2017	93	86	91	95	91
11	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Repensando a Democracia: entre o Direito do Consumidor e a Cidadania - 06/05/2017	96	94	94	91	91
12	Atividade Acadêmica - Palestra -O Direito do Trabalho e a Crise Econômica - 13/05/2017	97	97	87	90	88
13	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Preâmbulo Constitucional: um norte principiológico do Estado - 20/05/2017	95	97	92	89	92

14	19º Congresso Jurídico da FDSM - Palestra de abertura, 24/05/2017, 19h30	90	97	92	91	87
15	19º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 1, 25/05/2017, 09h	97	100	96	96	97
16	19º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 2, 25/05/2017, 09h	95	99	96	97	98
17	19º Congresso Jurídico da FDSM - Mini curso 01, 25/05/2017, 14h	98	100	98	95	98
18	19º Congresso Jurídico da FDSM - Mini curso 02, 25/05/2017, 14h	95	97	97	95	97
19	19º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 03, 25/05/2017, 19h30	88	96	81	84	83
20	19º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 04, 25/05/2017, 19h30	92	98	86	87	86
21	19º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 05, 25/05/2017, 19h30	94	97	89	90	90
22	19º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 06, 26/05/2017, 09h	97	98	90	90	93
23	19º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 07, 26/05/2017, 09h	90	98	96	97	95

24	19º Congresso Jurídico da FDSM - Mini curso 03, 26/05/2017, 14h	97	100	100	100	100
25	19º Congresso Jurídico da FDSM - Mini curso 04, 26/05/2017, 14h	100	100	90	90	90
26	19º Congresso Jurídico da FDSM - Palestra de Encerramento, 26/05/2017, 19h30	92	96	92	92	92
27	Atividade Acadêmica - Fórum- A Nova Lei de Migração do Brasil em Debate - Núcleo de Extensão e PPGD - 10/6/2017	97	91	96	97	96
28	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Desafios e Perspectivas do Direito Recuperacional - 24/06/2017	86	93	89	91	86
29	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda- Internação Compulsória: legislação e legitimidade, contexto e ação- 12/08/2017	94	94	90	90	86
30	Atividade Acadêmica - Fórum - Operação Lava-Jato: ética e direitos fundamentais em xeque - 19/08/2017	82	98	84	89	86
31	Atividade Acadêmica - Palestra - Os Desafios da Construção do Controle do Tabaco no Âmbito Interno e Internacional - 26/08/2017	93	94	94	93	87

32	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Carreiras Jurídicas: Magistratura - 02/09/2017	100	100	98	98	98
33	Atividade Acadêmica - CXXVII Simpósio - A Transparência Pública: mecanismo e sua evolução - 16/09/2017	98	98	92	94	88
34	Atividade Acadêmica - Palestra - A Política Climática Internacional e o Acordo de Paris - 23/09/2017	100	97	97	100	91
35	Atividade Acadêmica - Simpósio - Constitucionalismo, democracia e políticas públicas no Brasil - Núcleo de Extensão e PPGD - 22/9/2017	100	89	100	100	100
36	Atividade Acadêmica - Palestra - A Reinterpretação do Sujeito da História e a Contribuição da Sociologia da Inautenticidade - 06/10/2017	94	100	94	96	90
37	Atividade Acadêmica - CXXVIII Simpósio - Democracia e Constitucionalismo e(m) Crise - 07/10/2017	100	100	97	97	97
38	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Carreiras Jurídicas: Ministério Público - 21/10/2017	99	98	97	99	99

39	Atividade Acadêmica - Palestra - A Relação Dependência-periferia para Compreensão da Economia Brasileira e a Questão da Pobreza como Fatalidade - 27/10/2017	97	92	90	92	85
40	Atividade Acadêmica - Palestra- Direito à Cidadania: como garantir a igualdade de direitos - 4/11/2017	95	97	95	95	92
41	Atividade Acadêmica - Palestra- Uma Antropologia do Subdesenvolvimento: o sujeito e os direitos sonegados no Brasil- 10/11/2017	100	97	94	100	97
42	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Carreiras Jurídicas: Delegado de Polícia Civil - 25/11/2017	99	97	99	97	98
43	Atividade Acadêmica - Palestra - A atuação dos advogados nos tribunais: recursos e sustentação oral - Grupo de Pesquisa SAPERE AUDE - 25/11/2017	93	95	80	88	81
44	Atividade Acadêmica - Cine FDSM - Selma: uma luta pela igualdade - 2/12/2017	100	96	100	100	100
Total		95,18	95,93	91,23	93,77	91,89

3- Pesquisas aplicadas em Cursos de Extensão

(pesquisa individualizada conforme participantes do evento)

	Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - Interação com a classe	Disponibilidade de material didático, se houver	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação, se houver	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM
	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
Pesquisa Curso de Extensão Direito Individual e Coletivo. Período: entre março e maio/2017, Avaliação Geral	100	100	98	75	100	87	100	94
Pesquisa Curso de Extensão Reforma Trabalhista, 2017. Avaliação Geral	100	97	100	95	90	96	100	97
Pesquisa Curso de Extensão "O Novo Código de Processo Civil e suas repercussões", 2/9 a 4/11/2017	100	100	100	56	100	100	100	100
Curso de Extensão Tema: A Reforma Trabalhista – 2ª Edição Professor Responsável: Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira Período entre os dias 4/11 e 2/12/2017	90	80	90	80	100	100	100	100

Curso de Extensão "A Prática Profissional no Direito de Família" realizado no período entre os dias 04/08 e 16/12/2017	100	100	100	100	100	100	100	100
Total do ano de 2017	98	95,4	97,6	81,2	98	96,6	100	98,2

4- Pesquisas aplicadas em Ciclo de Estudos Avançados

(pesquisa individualizada conforme participantes do evento)

		Quadro Docente			Disponibilidade de material didático	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (se houver)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM
		Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe					
Ciclo de Estudos Avançados		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
1	Ciclo de Estudos Avançados - Tribunal do Júri: análise à luz da reforma da Lei nº. 11.689/2008 -	100	100	100	100	100	100	100	94

	06, 07, 13 e 14/03/2017, das 14h às 18h								
2	Ciclo de Estudos Avançados - REDAÇÃO: práticas textuais de leitura e escrita - 09/03 a 04/05/2017. quintas-feiras às 17h.	100	95	100	100	90	86	100	100
3	II Ciclo de Estudos Avançados em Direitos Fundamentais - Direito Digital como Direito Fundamental e Inclusão Social - 11/05/2017, quinta-feira, às 14h	100	100	100	95	100	100	100	100
4	II Ciclo de Estudos Avançados-	96	96	96	96	100	96	96	93

	Tribunal do Júri: análise à luz da reforma da Lei nº. 11.689/2008-14, 15, 21 e 22/08/2017 (segundas e terças-feiras)								
5	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Cultura, Gênero e Sexualidade - 16 e 23/09/2017 (sábados)	100	100	87	87	100	93	100	81
6	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Juizados Especiais Criminais - Lei nº 9.009/95 - 26, 27 e 28/09	97	100	100	94	100	100	100	94
Total do ano de 2017		98,83	98,50	97,17	95,33	98,33	95,83	99,33	93,67

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.7 Comunicação da IES com a comunidade externa (Quando os canais de comunicação externa estão previstos/implantados, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações recentes, da divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros)

1- Questionário de auto avaliação institucional – comunidade externa

Os resultados foram encaminhados par o Colegiado do Curso, conforme número de ofício abaixo, além da Direção, Coordenador do Curso, gestores dos setores e Ascom, por e-mail. Os formulários foram aplicados no 1º semestre de 2017. Outras pesquisas foram realizadas ao longo do ano com a comunidade externa participantes dos eventos de responsabilidade social e também encaminhados para os órgãos e setores responsáveis.

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas muito satisfatório e satisfatório	1- Desde 1959 a FDSM incorporou valores significativos à comunidade regional. Como você avalia essa participação?			2- Como você classifica a contribuição da FDSM para o desenvolvimento econômico e social da região?			3- Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?			4- A imagem pública da FDSM na região pode ser considerada como:		
	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)
Evento Palestra sobre o transtorno do espectro autista 4_4_2017 (Ofício nº 9/2017,	28,57	57,14	85,71	14,29	85,71	100	14,29	85,71	100	71,43	14,29	85,72

FDSM, ao Colegiado do Curso)												
Evento Caravana PJe_OAB Minas Gerais - 22 e 23_5_2017 (Ofício nº 13/2017, FDSM, ao Colegiado do Curso)	33,33	66,67	100	33,33	33,33	66,66	33,33	33,33	66,66	66,67	0	66,67
Evento Treinamento Educadores da Rede Municipal de Pouso Alegre, 22 e 29 de maio 2017 (Ofício nº 13/2017, FDSM, ao Colegiado do Curso)	33,33	66,67	100	33,33	66,67	100	33,33	66,67	100	100	0	100
Evento Formação de Merendeiras, Auxiliares e Agentes Comunitários da Saúde	80	20	100	80	20	100	20	60	80	40	60	100

5_7_2017 (Ofício nº 18/2017, FDSM, ao Colegiado do Curso)												
Formatura dos 9os anos dos alunos do CMEJA - Centro Municipal de Jovens e Adultos "Jandyrá Meyer de Azevedo" da sede central e dos pólos. (Ofício nº 18/2017, FDSM, ao Colegiado do Curso)	71,43	28,57	100	71,43	28,57	100	71,43	28,57	100	100	0	100
Evento Julgamento de Capitu E.E.Dr.José Marques de Oliveira 10_7_2017 (Ofício nº 18/2017, FDSM, ao	51,25	46,25	97,50	47,5	47,5	95,00	38,75	43,75	82,50	65	25	90,00

Colégio do Curso)										
			97,20			93,61			88,19	90,40
Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas muito satisfatório e satisfatório	6- Como você classifica a infraestrutura construída pela FDSM para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?			7- O que acha dos serviços prestados pelo Escritório Modelo?			8- Como você avalia o atendimento do setor comercial da FDSM?			
	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	
Evento Palestra sobre o transtorno do espectro autista 4_4_2017	57,14	42,86	100	0	71,43	71,43	14,29	57,14	71,43	
Evento Caravana PJe_OAB Minas Gerais - 22 e 23_5_2017	66,67	0	66,67	0	66,67	66,67	0	66,67	66,67	
Evento Treinamento Educadores da Rede Municipal de Pouso Alegre, 22 e 29 de maio 2017	100	0	100	100	0	100	33,33	66,67	100	
Evento Formação de Merendeiras, Auxiliares e Agentes Comunitários da Saúde 5_7_2017	60	40	100	20	20	40	40	20	60	
Formatura dos 9os anos dos alunos do CMEJA - Centro Municipal de Jovens e Adultos "Jandyra Meyer de Azevedo" da sede central e dos pólos.	85,71	14,29	100	85,71	0	85,71	85,71	0	85,71	
Evento Julgamento de Capitu E.E.Dr.José Marques de Oliveira 10_7_2017	72,5	25	97,50	37,5	35	72,50	36,25	32,5	68,75	
			94,03			72,72			75,43	

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas sim	5- Você costuma frequentar as instalações da FDSM?	9- Você já ouviu falar da Pós-graduação e do Mestrado da FDSM?	10- Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?	11- Você tem por hábito visitar o site da FDSM para se atualizar sobre as informações institucionais ?	12- Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	13- Na sua percepção, a contribuição da FDSM em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente e da memória cultural da região é satisfatória?
	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)
Evento Palestra sobre o transtorno do espectro autista 4_4_2017	28,57	85,71	100	14,29	28,57	100
Evento Caravana PJe_OAB Minas Gerais - 22 e 23_5_2017	100	100	100	66,67	33,33	100
Evento Treinamento Educadores da Rede Municipal de Pouso Alegre, 22 e 29 de maio 2017	100	100	100	0	0	100
Evento Formação de Merendeiras, Auxiliares e Agentes Comunitários da Saúde 5_7_2017	40	100	100	40	40	80
Formatura dos 9os anos dos alunos do CMEJA - Centro Municipal de Jovens e Adultos "Jandyra Meyer de Azevedo" da sede central e dos pólos.	100	100	100	71,43	57,14	100
Evento Julgamento de Capitu E.E.Dr.José Marques de Oliveira 10_7_2017	11,25	61,25	86,25	10	26,25	93,75
	63,30	91,16	97,71	33,73	30,88	95,63

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas essencial - muito importante - relevante	14- Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?		
	Essencial (%)	Muito importante (%)	Relevante (%)
Evento Palestra sobre o transtorno do espectro autista 4_4_2017	57,14	42,86	0
Evento Caravana PJe_OAB Minas Gerais - 22 e 23_5_2017	33,33	66,67	0
Evento Treinamento Educadores da Rede Municipal de Pouso Alegre, 22 e 29 de maio 2017	100	0	0
Evento Formação de Merendeiras, Auxiliares e Agentes Comunitários da Saúde 5_7_2017	40	60	0
Formatura dos 9os anos dos alunos do CMEJA - Centro Municipal de Jovens e Adultos "Jandyra Meyer de Azevedo" da sede central e dos pólos.	71,43	14,29	14,29
Evento Julgamento de Capitu E.E.Dr.José Marques de Oliveira 10_7_2017	51,25	46,25	2,5
	58,86	38,35	2,80

2- Questionário para os alunos da graduação sobre comunicação:

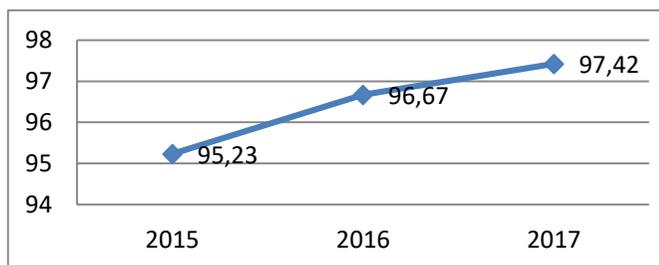
Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.8 Comunicação da IES com a comunidade interna (Quando os canais de comunicação interna estão previstos/implantados, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: acesso da comunidade interna às informações acerca dos resultados das avaliações recentes, da divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. 1.17. Tecnologias de Informação e Comunicação – TICs – no processo ensino aprendizagem (Quando as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) previstas/implantadas no processo de ensino-aprendizagem permitem, de maneira excelente, a execução do projeto pedagógico do curso e a garantia da acessibilidade e do domínio das TICs.)

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail.

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		59	52	65	47	50	54	53	48	58	54	53	62	57	40	45	797	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 2		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Comunicação	Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?	98,31	100	98,46	100	100	98,15	96,23	97,92	100	94,44	90,57	98,39	98,25	95	95,56	97,42	Sim	
Comunicação	Avalie a qualidade da comunicação da FDSM com seus alunos (divulgação de eventos e	98,3	98,08	96,92	85,1	90	90,74	88,68	87,5	84,48	79,63	79,25	87,1	68,42	75	80	85,95	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de	Indicador da Qualidade

	cursos):																	respostas	
Comunicação	Avalie o site da FDSM	93,22	84,62	90,77	87,23	84	79,63	77,36	85,42	84,48	74,08	71,7	80,64	66,67	77,5	71,11	80,56	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade
Comunicação	Avalie o portal do aluno	91,52	80,77	80	78,72	90	77,78	67,93	79,16	82,76	79,63	71,7	80,64	66,67	67,5	71,11	77,73	Excelente + ótimo	
Comunicação	Avalie o e-mail de Notícias Acadêmicas	94,91	88,47	92,31	89,36	86	88,89	83,02	85,42	86,2	75,92	66,04	87,1	77,19	70	86,67	83,83	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade
Comunicação	Avalie o envio de SMS	88,14	94,23	87,69	72,34	80	87,04	81,13	75	63,79	77,78	66,04	82,25	71,93	75	80	78,82	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas	Indicador da Qualidade
Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra em azul: porcentagem abaixo da meta estipulada no indicador da qualidade - consulte outras respostas no formulário individual																		



Síntese Histórica

	2015	2016	2017	
Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?	95,23	96,67	97,42	sim

3- Questionário para os professores da graduação sobre comunicação:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail.

Síntese - Corpo docente e técnico administrativo	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral
	14 respondentes	7 respondentes
	(%)	(%)
Códigos da enquete no portal	1507	1509
8. Comunicação da IES com a comunidade interna - Os recursos tecnológicos oferecidos pela FDSM (tais como: portal do professor, lousa interativa nas salas de aulas, etc) permitem executar o plano de ensino e, conseqüentemente, o projeto pedagógico do curso de graduação?	100	100

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.9 Programas de atendimento aos estudantes (Quando os programas de apoio aos estudantes (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria), inclusive aos estrangeiros, quando for o caso, estão previstos/implantados de maneira excelente)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. 1.14. Apoio ao discente (Quando o apoio ao discente previsto/implantado contempla, de maneira excelente, os programas de apoio extraclasse e psicopedagógico, de acessibilidade, de atividades de nivelamento e extracurriculares não computadas como atividades complementares e de participação em centros acadêmicos e em intercâmbios)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.10 Programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente [Quando os programas de apoio ao discente estão previstos/implantados, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: participação/realização de eventos (congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas) e produção discente (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística)]. (Vide Intercâmbios e Produção acima).

1- Avaliação para os alunos da graduação no geral sobre as políticas de atendimento aos discentes:

Realizada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2017. Resultado encaminhado para o Núcleo Docente Estruturante (Ofício nº 21/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 22/2017, FDSM), além da Direção e setor responsável, por e-mail. Pelo correio eletrônico, seguiu o link do resultado para os membros da CPA.

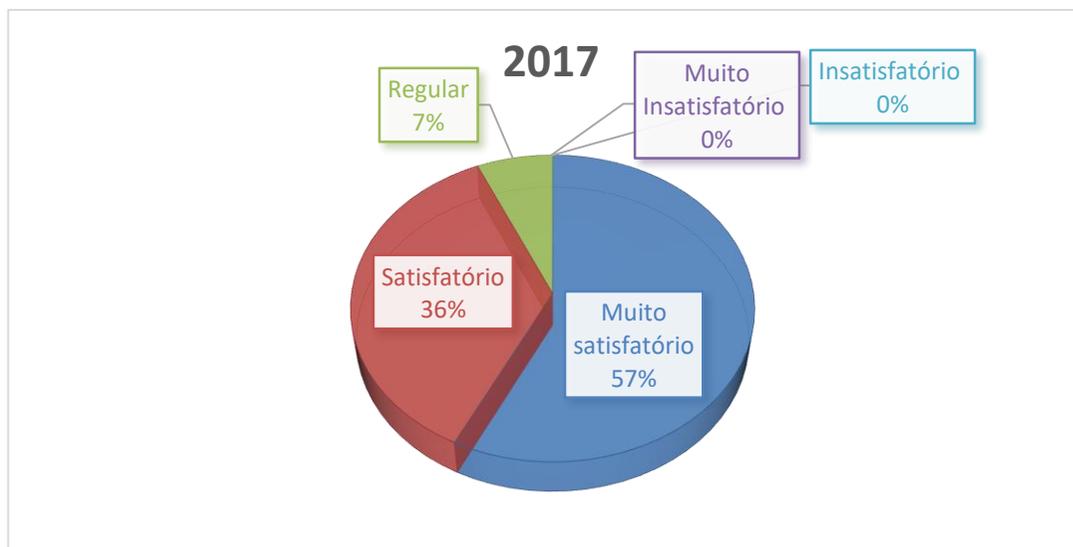
		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		59	52	65	47	50	54	53	48	58	54	53	62	57	40	45	797	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 2		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Política de Atendimento aos Discentes	Você sabia que os acadêmicos podem obter apoio pedagógico através do Núcleo de Psicopedagogia?	50,85	63,46	55,38	78,72	74	85,19	90,57	75	77,59	85,19	73,58	70,97	82,46	82,5	84,44	75,33	Sim

		2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Políticas Acadêmicas Eixo 3 - alunos da graduação		59	52	65	47	50	54	53	48	58	54	53	62	57	40	45	797	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 2		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Política de Atendimento aos Discentes	Você conhece os diversos programas de apoio financeiro aos acadêmicos (bolsa Estímulo, bolsas de Iniciação Científica, bolsa Monitoria, bolsas por grupo familiar, e outros)	62,7 1	84,6 2	80	65,9 6	70	83,3 3	77,3 6	75	89,6 6	62,9 6	79,2 5	83,8 7	64,91	82,5	80	76,14	Sim

Núcleo de Psicopedagogia

A pesquisa do 1º semestre foi aplicada, pelo portal do aluno, entre os dias 1º e 30 de novembro de 2017 para acadêmicos usuários dos serviços da Psicopedagogia. O resultado, com os comentários, foi encaminhado para a Direção, Coordenador do Curso e gestores do setor, por e-mail. Encaminhado também para o Colegiado do Curso (Ofício nº 26/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 27/2017, FDSM).

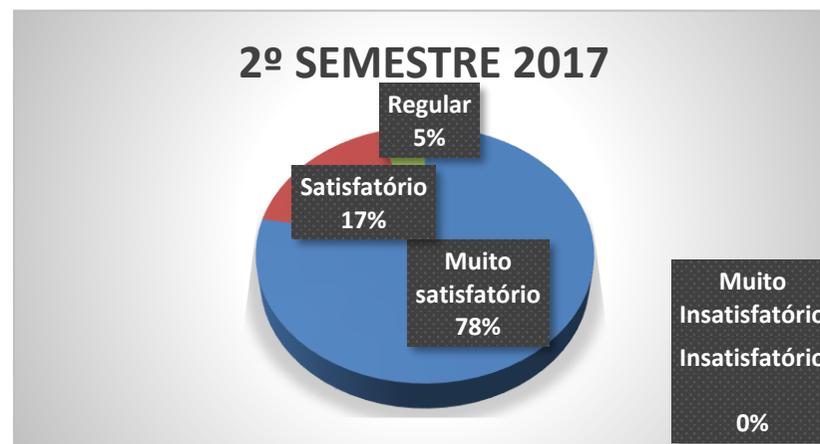
	Código da enquete	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
Questão em 2017 "Como você avalia o serviço prestado pelo Núcleo de Psicopedagogia"	1704	75	112	66,96%



A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, por envio automático do sistema entre os dias 31 de dezembro de 2017 e 31 de janeiro de 2018 para usuários dos serviços do Núcleo de Psicopedagogia. 41 responderam. O resultado, com os comentários, foi encaminhado para a Direção, Coordenador do Curso e gestores do setor, por e-mail.

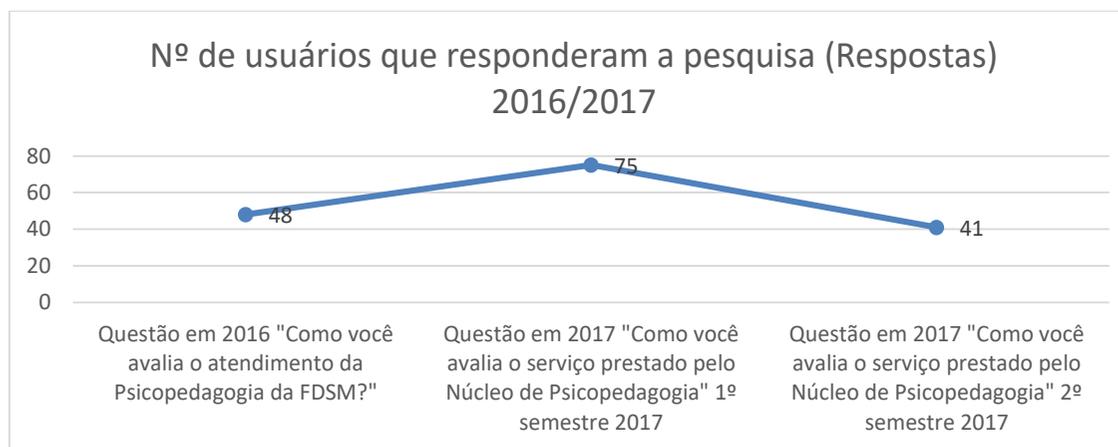
Resultado Pesquisa de Satisfação Psicopedagogia 2º semestre de 2017

	Código da enquete	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
Questão em 2017 "Como você avalia o serviço prestado pelo Núcleo de Psicopedagogia" 2º semestre 2017	1821	41	80	51,25%

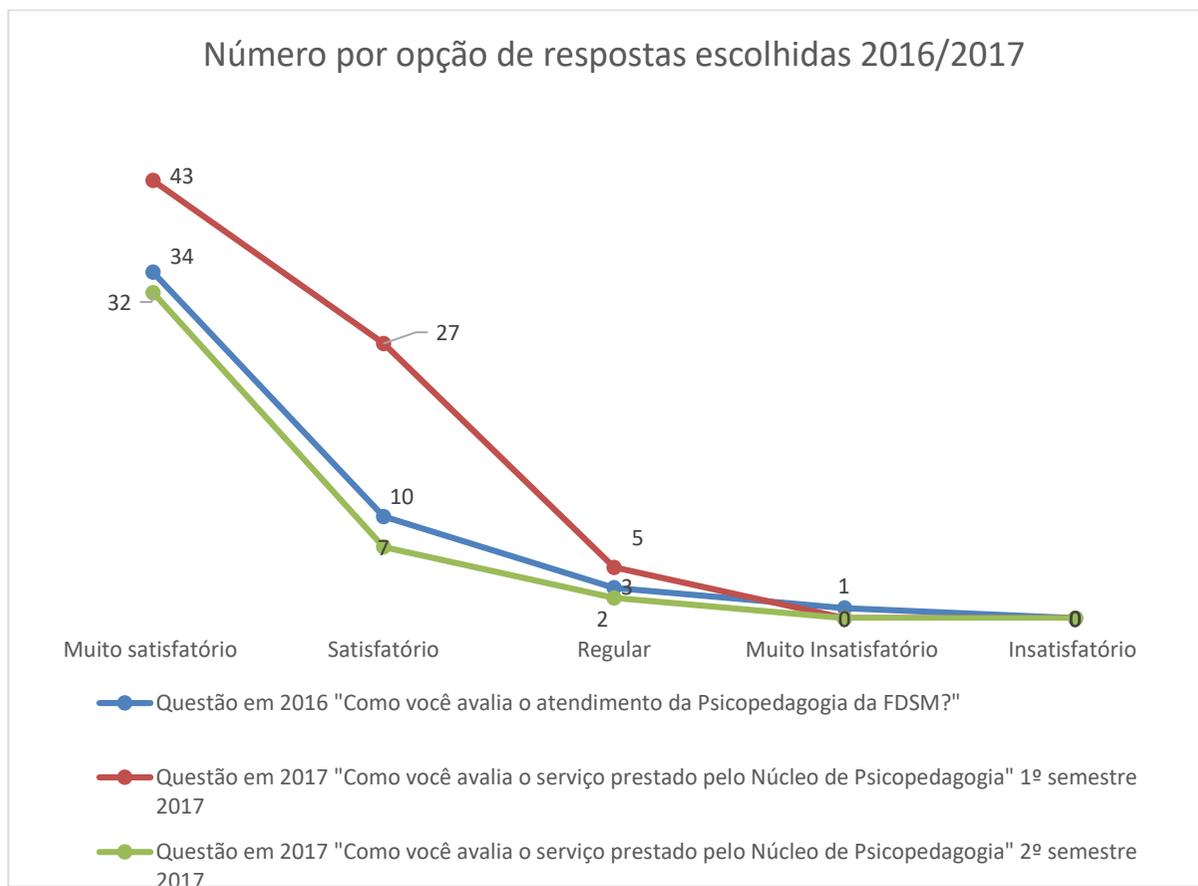


Número de participantes:

	Código da enquete	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
Questão em 2016 "Como você avalia o atendimento da Psicopedagogia da FDSM?"	811	48	71	67,61%
Questão em 2017 "Como você avalia o serviço prestado pelo Núcleo de Psicopedagogia" 1º semestre 2017	1704	75	112	66,96%
Questão em 2017 "Como você avalia o serviço prestado pelo Núcleo de Psicopedagogia" 2º semestre 2017	1821	41	80	51,25%

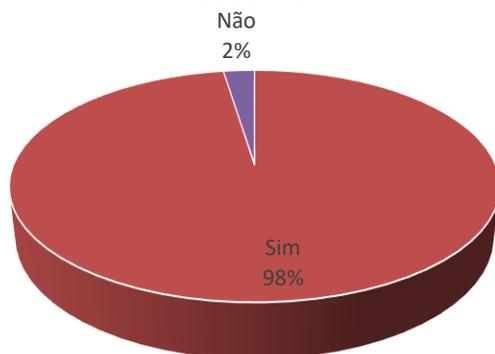


Número por opções de respostas escolhidas:



* Em 2016, não havia opção de resposta "muito insatisfatório" na questão "Como você avalia o atendimento da Psicopedagogia da FDSM?".

2 - Você ficou satisfeito(a) com a orientação recebida?



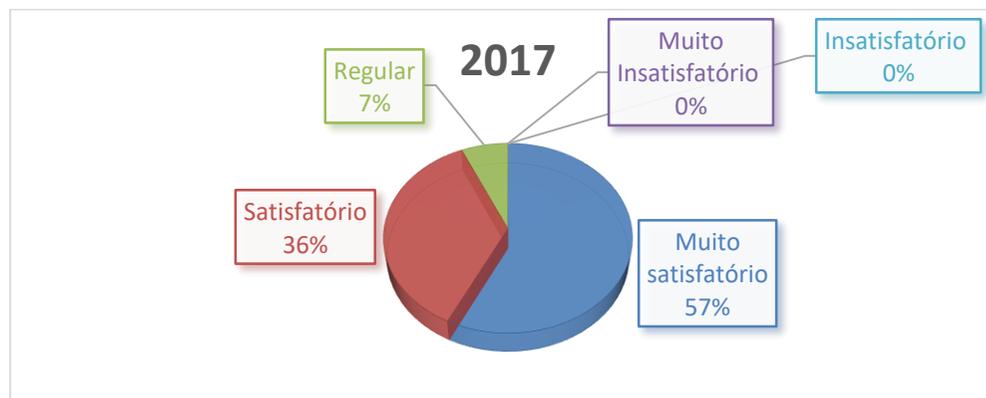
Você usaria os serviços da Psicopedagogia novamente?



2- Questionário aplicado somente aos usuários da Ouvidoria:

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, entre os dias 1º e 30 de novembro de 2017 para usuários dos serviços da Ouvidoria. O resultado, com os comentários, foi encaminhado para a os membros da Comissão de Análise da Ouvidoria, por e-mail. Encaminhado também para o Colegiado do Curso (Ofício nº 26/2017, FDSM) e Coordenador do Curso (Ofício nº 27/2017, FDSM).

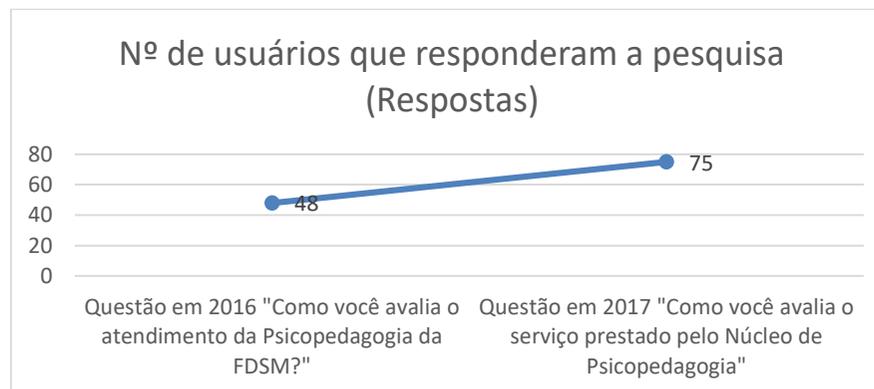
Como você avalia o serviço prestado pela Ouvidoria:	Código da enquete	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
Ano: 2017	1705	155	215	72,09%



Comparativo 2016 e 2017

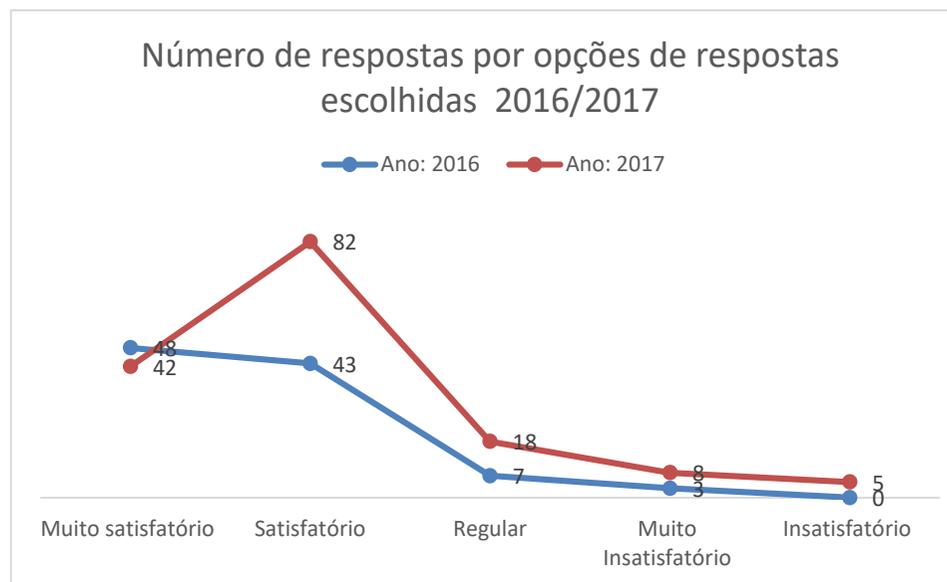
Número de participantes:

Como você avalia o serviço prestado pela Ouvidoria:	Código da enquete	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
Ano: 2016	969	101	131	77,10%
Ano: 2017	1705	155	215	72,09%



Número por opções de respostas escolhidas:

Como você avalia o serviço prestado pela Ouvidoria:	Muito satisfatório	Satisfatório	Regular	Muito Insatisfatório	Insatisfatório
Ano: 2016	48	43	7	3	0
Ano: 2017	42	82	18	8	5



3- Questionário aplicado ao aluno Ingressante:

Pesquisa realizada entre os dias 8 de fevereiro e 1º de março de 2017 com os alunos ingressantes de 2017. 181 participações pelo portal do aluno de um filtro com 250 usuários. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício 9/2017, FDSM), além de Direção e setores competentes, por e-mail.

Acompanhamento dos Egressos

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.11 Política e ações de acompanhamento dos egressos (Quando o plano de ação/ações institucionais previsto/implantado atende de maneira excelente à política de acompanhamento dos egressos.)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 3.12 Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico (Quando as ações previstas/implantadas pela IES para verificação do egresso em relação à sua atuação profissional é excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: responsabilidade social e cidadania onde a IES está inserida, empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA. 1.4. Perfil profissional do egresso (Quando o perfil profissional expressa, de maneira excelente, as competências do egresso.)

1- Questionário Egressos Graduação

A pesquisa com os egressos da graduação do ano de 2016 será realizada em fevereiro de 2018 por e-mail.

2- Questionário Egressos Especialização

Foram encaminhados e-mails para os ex-alunos da especialização entre os dias 1º e 30 de setembro de 2017 pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, mas não houve retorno.

Avaliações Institucionais 2017	Número de formulários respondidos	Meio de obter resposta	Início da Pesquisa	Término da Pesquisa	E-mails enviados pela:
Egressos Especialização	0	Email	1º/9	30/9	Coord. Científica e de Pós-graduação

3- Questionário Egressos Mestrado

A pesquisa foi realizada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2017 com o envio de e-mails pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação. 04 participantes retornaram. O resultado foi encaminhado ao Colegiado do Curso (Ofício nº 18/2017, FDSM), além da Direção e Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, por e-mail.

Avaliações Institucionais 2017	Número de formulários respondidos	Meio de obter resposta	Início da Pesquisa	Término da Pesquisa	E-mails enviados pela:
Egressos Mestrado	4	Email	1º/9	30/9	Coord. Científica e de Pós-graduação

- Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 4.3 Gestão institucional (Quando a gestão institucional está prevista/implantada de maneira excelente para o funcionamento da instituição, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados; participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada; critérios de indicação e recondução de seus membros; realização e registro de reuniões.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA 1.1. Contexto educacional (Quando o PPC contempla, de maneira excelente, as demandas efetivas de natureza econômica, social, cultural, política e ambiental.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA 1.2. Políticas institucionais no âmbito do curso (Quando as políticas institucionais de ensino, de extensão e de pesquisa (esta última, quando for o caso) constantes no PDI estão previstas/implantadas, de maneira excelente, no âmbito do curso.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA 1.3. Objetivos do curso (Quando os objetivos do curso apresentam excelente coerência, em uma análise sistêmica e global, com os aspectos: perfil profissional do egresso, estrutura curricular e contexto educacional.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA 1.21. Número de vagas. Quando o número de vagas previstas/implantadas corresponde, de maneira excelente, à dimensão do corpo docente e às condições de infraestrutura da IES.

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 4.4 Sistema de registro acadêmico (Quando o sistema de registro acadêmico previsto/implantado atende de maneira excelente às necessidades institucionais e dos discentes, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: organização, informatização, agilidade no atendimento e diversificação de documentos disponibilizados)

1- Questionário para alunos da graduação sobre organização e gestão institucional:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	69	71	62	52	51	61	53	49	58	57	42	62	50	39	40	816	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 1	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	1477	1479	1481	1483	1485	1487	1489	1491	1493	1495	1497	1499	1501	1503	1505	(%)		
10. Organização e gestão institucional - Em relação à Secretaria Acadêmica, considerando a organização, informatização, agilidade no atendimento e diversificação de documentos disponibilizados - o modo de prestação do serviço é	78,26	84,51	90,32	86,54	72,55	77,05	90,57	79,59	82,76	82,46	76,19	79,03	72	76,92	70	79,92	Muito satisfatório +satisfatório	
11. Organização e gestão institucional - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição oferece oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados, através do Diretório Acadêmico, na CPA ou no Colegiado do Curso da FDSM.	37,68	26,76	33,87	13,46	21,57	26,23	15,09	16,33	18,97	17,54	16,67	19,35	8	17,95	12,5	20,13	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Coordenador do Curso

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL 2.2. Atuação do (a) coordenador (a) (Quando a atuação do (a) coordenador (a) é excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: gestão do curso, relação com os docentes e discentes e representatividade nos colegiados superiores.).

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. 2.3. Experiência profissional, de magistério superior e de gestão acadêmica do (a) coordenador (a) (Quando o (a) coordenador (a) possui experiência profissional, de magistério superior e de gestão acadêmica, somadas, maior ou igual a 10 anos sendo, no mínimo, 1 ano de magistério superior.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. 2.4. Regime de trabalho do (a) coordenador (a) do curso (Quando o regime de trabalho previsto/implantado do (a) coordenador (a) é de tempo parcial ou integral, sendo que a relação entre o número de vagas a anuais pretendidas/autorizadas e as horas semanais dedicadas à coordenação é menor ou igual a 10.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL. 2.5. Carga horária de coordenação de curso (Quando a carga horária prevista/implantada para o (a) coordenador (a) do curso for maior ou igual a 25 horas semanais dedicadas totalmente à coordenação.)

2- Avaliação dos alunos da graduação sobre a Coordenação do Curso:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	69	71	62	52	51	61	53	49	58	57	42	62	50	39	40	816	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 1	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		(%)
Códigos da enquete no portal	1477	1479	1481	1483	1485	1487	1489	1491	1493	1495	1497	1499	1501	1503	1505			
12. Coordenação do Curso - Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pela Coordenação do Curso?	78,26	85,92	88,71	75	72,55	78,69	77,36	75,51	84,48	71,93	76,19	82,26	78	61,54	85	78,09	Muito satisfatório +satisfatório	

13. Coordenação do Curso - Em sua opinião, o número de funcionários na Coordenação do Curso é suficiente?	76,81	73,24	72,58	61,54	64,71	72,13	71,7	71,43	70,69	77,19	59,52	79,03	68	61,54	77,5	70,51	Sim	
14. Coordenação do Curso - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A Coordenação do curso está disponível para orientação acadêmica dos estudantes.	46,38	36,62	41,94	21,15	25,49	40,98	33,96	32,65	46,55	31,58	21,43	27,42	16	20,51	42,5	32,34	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Instalações Administrativas

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.1 Instalações administrativas (Quando as instalações administrativas existentes atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.5 Espaços para atendimento aos alunos (Quando os espaços existentes para atendimento aos alunos atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.2. Espaço de trabalho para coordenação do curso e serviços acadêmicos (Quando o espaço destinado às atividades de coordenação é excelente considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: dimensão, equipamentos, conservação, gabinete individual para coordenador, número de funcionários e atendimento aos alunos e aos professores.)

1- Pesquisa com os alunos da graduação sobre as instalações administrativas:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Metas atingidas, conforme indicador da qualidade.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	69	71	62	52	51	61	53	49	58	57	42	62	50	39	40	816	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 1	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		(%)
Códigos da enquete no portal	1477	1479	1481	1483	1485	1487	1489	1491	1493	1495	1497	1499	1501	1503	1505	(%)		
15. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a dimensão:	92,75	90,14	80,65	84,62	78,43	83,61	86,79	73,47	87,93	80,7	80,95	83,87	70	84,62	75	82,24	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 71)
16. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a limpeza:	92,75	87,32	82,26	92,31	84,31	86,89	90,57	79,59	91,38	82,46	83,33	83,87	78	89,74	77,5	85,49	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de	Indicador da Qualidade (código 72)

																		respostas.	
17. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a iluminação:	92,75	85,92	82,26	90,38	84,31	83,61	92,45	77,55	93,1	87,72	83,33	83,87	80	82,05	85	85,62	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 73)	
18. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acústica:	95,65	84,51	83,87	86,54	78,43	83,61	86,79	77,55	93,1	85,96	80,95	79,03	72	79,49	82,5	83,33	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 74)	

19. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a ventilação:	91,3	83,1	82,26	86,54	82,35	81,97	84,91	75,51	87,93	82,46	78,57	77,42	76	79,49	85	82,32	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 75)
20. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acessibilidade:	92,75	81,69	87,1	86,54	82,35	81,97	84,91	77,55	82,76	80,7	76,19	69,35	72	74,36	75	80,35	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 76)
21. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a conservação:	97,1	85,92	87,1	90,38	82,35	85,25	94,34	81,63	91,38	85,96	83,33	80,65	78	82,05	80	85,70	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 77)

<p>22. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a segurança:</p>	88,41	78,87	83,87	84,62	80,39	77,05	83,02	73,47	82,76	73,68	76,19	74,19	74	69,23	75	78,32	<p>Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.</p>	<p>Indicador da Qualidade (código 78)</p>
<p>23. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando os equipamentos:</p>	95,65	90,14	80,65	84,62	86,27	86,89	86,79	75,51	89,66	85,96	83,33	80,65	72	79,49	77,5	83,67	<p>Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.</p>	<p>Indicador da Qualidade (código 79)</p>

Salas de Aulas

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.2 Salas de aula (Quando as salas de aula existentes atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.4. Salas de aula (Quando as salas de aula implantadas para o curso são excelentes considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidades e número de alunos por turma, disponibilidade de equipamentos, dimensões em função das vagas previstas/autorizadas, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade)

1- Pesquisa com alunos da graduação sobre as salas de aulas:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Metas atingidas, conforme indicador da qualidade.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	69	71	62	52	51	61	53	49	58	57	42	62	50	39	40	816	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 1	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	1477	1479	1481	1483	1485	1487	1489	1491	1493	1495	1497	1499	1501	1503	1505	(%)		
24. Salas de Aulas - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas.	68,12	50,7	50	42,31	47,06	45,9	47,17	51,02	39,66	38,6	33,33	37,1	26	38,46	35	43,36	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

25. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a dimensão	92,75	91,55	90,32	94,23	88,24	88,52	86,79	87,76	86,21	84,21	83,33	77,42	80	76,92	80	85,88	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 57)
26. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a limpeza	97,1	94,37	91,94	86,15	84,31	83,61	92,45	87,76	91,38	87,72	83,33	80,65	84	76,92	87,5	87,28	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 58)
27. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a iluminação	97,1	95,77	91,94	92,31	92,16	85,25	92,45	87,76	98,28	89,47	90,48	82,26	82	76,92	90	89,61	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 59)

28. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acústica	95,65	83,1	90,32	90,38	88,24	86,89	88,68	83,67	91,38	84,21	83,33	83,87	86	71,79	85	86,17	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 60)
29. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a ventilação	81,16	87,32	88,71	90,38	86,27	77,05	86,79	77,55	81,03	85,96	80,95	74,19	84	71,79	87,5	82,71	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 61)
30. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acessibilidade	94,2	90,14	88,71	90,38	90,2	83,61	88,68	83,67	91,38	78,95	88,1	74,19	82	71,79	92,5	85,90	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 62)

31. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a conservação	98,55	94,37	96,77	96,15	92,16	86,89	94,34	89,8	93,1	87,72	88,1	85,48	86	79,49	92,5	90,76	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 63)
32. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a segurança	86,96	85,92	95,16	90,38	82,35	78,69	79,25	65,31	79,31	75,44	78,57	79,03	76	61,54	82,5	79,76	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 64)
33. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando os equipamentos disponíveis	97,1	92,96	93,55	94,23	92,16	83,61	96,23	85,71	93,1	87,72	88,1	83,87	88	74,36	85	89,05	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 65)

34. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a comodidade	88,41	78,87	79,03	88,47	80,39	78,69	84,91	75,51	75,86	78,95	80,95	74,19	74	71,79	80	79,33	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 66)

2- Pesquisa com os professores da graduação sobre as salas de aulas:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail.

Síntese - Corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral
		14
	(%)	(%)
Códigos da enquete no portal	1507	1509
9. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando o número de alunos por turma	100	85,71
10. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a dimensão	100	85,71
11. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a limpeza	100	100
12. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a iluminação	100	100
13. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acústica	100	100
14. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a ventilação	100	100
15. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acessibilidade	92,86	100
16. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a conservação	100	100

17. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a comodidade	100	100
18. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a disponibilidade de equipamentos	92,86	100
19. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a segurança	100	85,71

Auditórios

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.3 Auditório(s) (Quando o(s) auditório(s) existente(s) atende(m) de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.)

1- Questionário sobre Salão Nobre e Salão do Júri com os alunos da Graduação:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Metas atingidas, conforme indicador da qualidade.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	69	71	62	52	51	61	53	49	58	57	42	62	50	39	40	816	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 1	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	1477	1479	1481	1483	1485	1487	1489	1491	1493	1495	1497	1499	1501	1503	1505	(%)		
35. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a dimensão:	94,2	95,77	90,32	88,46	84,31	86,89	94,34	83,68	87,93	87,72	85,71	79,03	90	76,92	87,5	87,52	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do	Indicador da Qualidade (código 67)

																			total de respostas.	
36. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a limpeza:	97,1	92,96	91,94	92,31	84,31	80,33	94,34	85,71	93,1	84,21	78,57	85,48	90	71,79	85	87,14	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 68)		
37. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a dimensão:	94,2	95,77	91,94	94,23	86,27	88,52	94,34	87,76	91,38	87,72	88,1	82,26	88	74,36	92,5	89,16	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 69)		

38. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a limpeza:	98,55	97,18	98,39	96,15	90,2	91,8	96,23	89,8	98,28	89,47	90,48	91,94	92	82,05	92,5	93,00	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 70)

Sala dos professores

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.4 Sala(s) de professores (Quando a(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e infraestrutura de informática.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.3. Sala de professores (Quando a sala de professores implantada para os docentes do curso é excelente considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: disponibilidade de equipamentos de informática em função do número de professores, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade.)

1- Questionário sobre a sala dos professores com o corpo docente da graduação:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail.

Síntese - Corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - tempo integral
	14	7
	(%)	(%)
Códigos da enquete no portal	1507	1509
20. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a disponibilidade de equipamentos de informática em função do número de professores	78,57	85,71
21. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a dimensão	92,86	71,43
22. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a limpeza	100	100
23. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a iluminação	100	100
24. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a acústica	100	85,71
25. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a ventilação	78,57	100
26. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a acessibilidade	92,86	100
27. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a conservação	100	85,71
28. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a comodidade	100	85,71

Estações de Trabalho para professores em tempo integral

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.7 Gabinetes/estações de trabalho para professores em Tempo Integral –TI (Quando os gabinetes/estações de trabalho implantados para os docentes em TI atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e infraestrutura de informática)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.1. Gabinetes de trabalho para professores Tempo Integral – TI (Quando os gabinetes de trabalho implantados para os docentes em tempo integral são excelentes considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: disponibilidade de equipamentos de informática em função do número de professores, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade)

1- Questionário sobre as estações de trabalho com os professores em tempo integral:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail.

Síntese – Corpo Docente integral	Corpo Docente - tempo integral
	7
	(%)
29. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a disponibilidade de equipamentos de informática	100
30. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a dimensão	85,71
31. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a limpeza	100
32. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a iluminação	100
33. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a acústica	85,71
34. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a ventilação	100
35. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a acessibilidade	85,71
36. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a conservação	100
37. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a comodidade	85,71

Instalações Sanitárias

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.8 Instalações sanitárias (Quando as instalações sanitárias existentes atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.)

1- Questionário sobre as instalações sanitárias com alunos da graduação:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Metas atingidas, conforme indicador da qualidade.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	69	71	62	52	51	61	53	49	58	57	42	62	50	39	40	816	% de Respostas mais favoráveis
Formulário 1	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	1477	1479	1481	1483	1485	1487	1489	1491	1493	1495	1497	1499	1501	1503	1505	(%)	
39. Cantina e Instalações Sanitárias - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição dispõe de cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.	59,42	46,48	59,68	26,92	35,29	31,15	35,85	34,69	29,31	29,82	26,19	32,26	20	20,51	17,5	33,67	6 (Concordo totalmente) Questão Enade
40. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a dimensão:	94,2	92,96	93,55	80,77	82,35	83,61	90,57	81,63	81,03	85,96	78,57	75,81	82	66,67	85	83,65	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas. Indicador da Qualidade (código 80)

41. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a limpeza:	89,86	88,73	93,55	82,69	86,27	85,25	84,91	77,55	81,03	77,19	73,81	67,74	72	74,36	80	81,00	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 81)
42. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a iluminação:	92,75	94,37	95,16	90,38	92,16	90,16	92,45	83,67	93,1	87,72	83,33	85,48	86	74,36	95	89,07	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 82)
43. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a ventilação:	89,86	90,14	93,55	82,69	84,31	78,69	84,91	77,55	79,31	80,7	80,95	83,87	76	69,23	82,5	82,28	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 83)

44. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a acessibilidade:	92,75	91,55	95,16	92,31	86,27	85,25	90,57	77,55	87,93	84,21	83,33	70,97	84	69,23	87,5	85,24	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 84)
45. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a conservação:	95,65	94,37	96,77	90,38	90,2	86,89	92,45	81,63	79,31	85,96	80,95	79,03	84	74,36	85	86,46	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 85)
46. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a segurança:	94,2	90,14	95,16	88,46	88,24	78,69	86,79	81,63	79,31	78,95	78,57	85,48	70	61,54	87,5	82,98	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 86)

Biblioteca

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.9 Biblioteca: infraestrutura física (Quando a infraestrutura física atende de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: espaço físico (dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação e condições para atendimento educacional especializado), instalações para o acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnicos administrativos e plano de expansão física.)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.10 Biblioteca: serviços e informatização (Quando os serviços da biblioteca atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: profissionais da área de biblioteconomia, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo, bancos de dados, empréstimo, relatórios de gestão e horário de funcionamento.)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.11. Biblioteca: plano de atualização do acervo (Quando o plano de atualização do acervo (físico e eletrônico/digital) implantado atende de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: coerência com o PDI e alocação de recursos.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.6. Bibliografia básica (Quando o acervo da bibliografia básica, com no mínimo três títulos por unidade curricular, está disponível na proporção média de um exemplar para menos de 5 vagas anuais pretendidas/autorizadas, de cada uma das unidades curriculares, de todos os cursos que efetivamente utilizam o acervo, além de estar informatizado e tombado junto ao patrimônio da IES.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.7. Bibliografia complementar (Quando o acervo da bibliografia complementar possui, pelo menos, cinco títulos por unidade curricular, com dois exemplares de cada título ou com acesso virtual.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.8. Periódicos especializados (Quando há assinatura com acesso de periódicos especializados, indexados e correntes, sob a forma impressa ou virtual, maior ou igual a 20 títulos distribuídos entre as principais áreas do curso, a maioria deles com acervo atualizado em relação aos últimos 3 anos.)

1- Questionário sobre a Biblioteca com alunos da graduação:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Metas atingidas, conforme indicador da qualidade.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral			
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	65	66	57	48	47	58	47	45	55	51	37	59	46	36	38	755	% de Respostas mais favoráveis		
Formulário 2	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
Códigos da enquete no portal	1478	1480	1482	1484	1486	1488	1490	1492	1494	1496	1498	1500	1502	1504	1506				
1- Biblioteca - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A biblioteca dispõe das referências bibliográficas que os estudantes necessitam.	61,5	45,45	47,37	31,25	25,53	37,93	48,9	22,2	21,82	19,61	29,73	30,51	19,57	36,11	28,95	33,77	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade	
2- Biblioteca - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição conta com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.	53,9	42,42	50,88	33,33	38,3	43,1	48,9	31,1	30,91	31,37	27,03	37,29	26,09	41,67	39,47	38,38	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade	

3- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a precisão das informações:	93,9	92,42	87,72	83,33	82,98	89,66	89,4	80	94,55	82,35	89,19	81,36	82,61	83,33	97,37	87,34	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 4)
4- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a rapidez no atendimento:	96,9	92,42	92,98	87,5	85,11	91,38	100	86,7	94,55	86,27	94,59	89,83	86,96	83,33	97,37	91,06	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 5)
5- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - o mobiliário:	95,4	92,42	92,98	83,33	82,98	86,21	89,4	86,7	92,73	84,31	86,49	81,36	84,78	88,89	92,11	88,00	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 6)

6- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - o conforto térmico:	93,9	86,36	91,23	70,83	74,47	84,48	87,2	68,9	81,82	76,47	86,49	77,97	82,61	83,33	92,11	82,54	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 7)
7- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a dimensão:	96,8	92,42	92,98	83,33	85,11	86,21	89,4	86,7	100	86,27	89,19	81,36	91,3	88,89	97,37	89,82	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 46)
8- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a iluminação:	96,8	93,94	94,74	85,42	87,23	87,93	95,7	86,7	83,64	84,31	94,59	86,44	89,13	80,56	97,37	89,64	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 47)

9- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a segurança:	93,9	93,94	94,74	85,42	85,11	89,66	93,6	80	85,45	76,47	91,89	81,36	84,78	77,78	86,84	86,73	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 48)
10- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a acessibilidade:	90,8	86,36	85,96	79,17	80,85	82,76	93,6	75,6	74,55	68,63	89,19	74,58	80,43	83,33	94,74	82,70	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade(código 49)
11- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a quantidade do acervo:	87,7	83,33	85,96	79,17	76,6	77,59	85,1	64,4	94,55	64,71	81,08	66,1	71,74	72,22	73,68	77,60	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 11)

12- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando as instalações do acervo bibliográfico:	90,8	93,94	94,74	81,25	85,11	87,93	89,4	75,6	100	84,31	91,89	81,36	84,78	83,33	94,74	87,94	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 50)
13- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a atitude dos profissionais:	95,4	90,91	96,49	85,42	89,36	87,93	93,6	82,2	92,73	84,31	94,59	84,75	89,13	88,89	94,74	90,03	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 10)
14- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a qualidade do Acervo - conservação e condições para atendimento educacional especializado (acessibilidade):	93,9	90,91	92,98	85,42	80,85	84,48	91,5	82,2	89,09	76,47	89,19	79,66	76,09	88,89	94,74	86,42	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 9)

15- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando os ambientes de estudos individuais:	93,9	89,39	94,74	81,25	87,23	79,31	87,2	77,8	85,45	82,35	89,19	81,36	84,78	80,56	86,84	85,42	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 51)
16- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando os ambientes de estudos em grupo:	92,3	89,39	85,96	72,92	76,6	79,31	83	71,1	87,27	76,47	86,49	76,27	80,43	77,78	86,84	81,48	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 52)
17- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o acesso via internet (consulta, reserva):	90,8	84,85	94,74	77,08	80,85	87,93	93,6	77,8	96,36	78,43	86,49	79,66	82,61	66,67	89,47	84,49	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 53)

18- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a informatização do acervo bibliográfico:	92,3	92,42	96,49	79,17	85,11	86,21	93,6	73,3	84,55	78,43	91,89	81,36	82,61	83,33	86,84	85,84	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 54)
19- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o empréstimo:	95,4	90,91	96,49	81,25	82,98	84,48	91,5	77,8	96,36	82,35	91,89	76,27	78,26	83,33	86,84	86,40	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 55)
20- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o horário de funcionamento:	96,9	95,45	98,25	89,58	82,98	94,83	100	86,7	92,73	88,24	94,59	84,75	89,13	86,11	94,74	91,66	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 56)

Sala de Informática

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.12 Sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente (Quando a(s) sala(s) de apoio de informática ou infraestrutura equivalente existente(s) atende(m) de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, acessibilidade física, condições ergonômicas, serviços, suporte e plano de atualização.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.5. Acesso dos alunos a equipamentos de informática (Quando os laboratórios ou outros meios implantados de acesso à informática para o curso atendem, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade de equipamentos relativa ao número total de usuários, acessibilidade, velocidade de acesso à internet, wi-fi, política de atualização de equipamentos e softwares e adequação do espaço físico)

1- Questionário sobre Informática com alunos da graduação:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Metas atingidas, conforme indicador da qualidade.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	65	66	57	48	47	58	47	45	55	51	37	59	46	36	38	755	% de Respostas mais favoráveis	
Formulário 2	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	1478	1480	1482	1484	1486	1488	1490	1492	1494	1496	1498	1500	1502	1504	1506			
21- Laboratório de Informática - Em relação ao atendimento realizado pelo setor de informática - o modo	87,7	89,39	89,47	87,5	85,11	87,93	91,5	86,7	89,09	84,31	91,89	88,14	82,61	83,33	92,11	87,78	Muito satisfatório +satisfatório	

de prestação do serviço é																		
22- Laboratório de Informática - avalie a quantidade de equipamentos relativa ao número total de usuários	73,9	90,91	91,23	79,17	85,11	79,31	91,5	77,8	92,73	78,43	86,49	79,66	91,3	77,78	92,11	84,49	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 87)
23- Laboratório de Informática - avalie o espaço físico	81,5	92,42	94,74	77,08	82,98	89,66	91,5	77,8	85,45	80,39	83,78	79,66	86,96	77,78	89,47	84,75	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 88)
24- Laboratório de Informática - avalie a velocidade de acesso à internet	70,8	81,82	89,47	81,25	82,98	86,21	91,5	77,8	87,27	76,47	89,19	71,19	86,96	77,78	76,32	81,80	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo	Indicador da Qualidade (código 89)

27- Laboratório de Informática - avalie a acessibilidade física	80	83,33	91,23	79,17	82,98	87,93	95,7	75,6	83,64	82,35	89,19	83,05	91,3	80,56	86,84	84,86	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 92)
28- Laboratório de Informática - avalie as condições ergonômicas	84,6	83,33	84,21	79,17	82,98	77,59	91,5	75,6	85,45	86,27	89,19	83,05	82,61	80,56	86,84	83,53	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 93)
29- Laboratório de Informática - avalie os serviços e suporte	86,2	86,36	89,47	89,58	82,98	87,93	93,6	84,4	78,18	86,27	91,89	88,14	82,61	88,89	92,11	87,24	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 94)

Núcleo de Prática Jurídica

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.14. Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física (Quando a infraestrutura física dos laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: espaço físico (dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança e conservação), plano de atualização e acessibilidade.)

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.15. Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: serviços (Quando os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: serviços e normas de segurança.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.13. Núcleo de Práticas Jurídicas: atividades básicas (Quando o Núcleo de Práticas Jurídicas previsto/implantado possui regulamento específico destinado à realização de práticas jurídicas simuladas e visitas orientadas e atende, de maneira excelente, às demandas do curso.)

Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3.14. Núcleo de Práticas Jurídicas: atividades de arbitragem, negociação e mediação (Quando o Núcleo de Práticas Jurídicas previsto/implantado possui atividades de arbitragem, negociação, conciliação, mediação e atividades jurídicas reais com excelente atendimento às demandas do curso.)

1- Questionário sobre Salas de Prática Jurídica com alunos do 8º e 10º períodos da graduação:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Metas atingidas, conforme indicador da qualidade.

Síntese	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	% de Respostas mais favoráveis
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	51	37	59	46	36	38	755	

Formulário 2	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	1496	1498	1500	1502	1504	1506			
37- Salas de Prática Jurídica - avalie a dimensão	82,35	89,19	81,36	84,78	80,56	92,11	85,06	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 102)
38- Salas de Prática Jurídica - avalie a limpeza	84,31	86,49	84,75	91,3	86,11	89,47	87,07	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 103)
39- Salas de Prática Jurídica - avalie a iluminação	82,35	89,19	86,44	89,13	86,11	92,11	87,56	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de	Indicador da Qualidade (código 104)

								no mínimo 70% do total de respostas.	
40- Salas de Prática Jurídica - avalie a ventilação	68,63	83,78	59,32	84,78	80,56	73,68	75,13	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 105)
41- Salas de Prática Jurídica - avalie a segurança	70,59	89,19	84,75	82,61	83,33	89,47	83,32	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 106)

42- Salas de Prática Jurídica - avalie a conservação	76,47	89,19	86,44	93,48	83,33	89,47	86,40	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 107)
43- Salas de Prática Jurídica - avalie a acessibilidade	74,51	86,49	76,27	84,78	75	84,21	80,21	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 108)

Espaços de convivência e de alimentação

Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado agosto de 2014. 5.16. Espaços de convivência e de alimentação. Quando os espaços de convivência e de alimentação existentes atendem de maneira excelente às necessidades institucionais, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.

1- Questionário sobre os espaços de convivência e de alimentação com alunos da graduação:

Realizada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2017. Resultado encaminhado para o Colegiado do Curso (Ofício nº 25/2017, FDSM), além da Direção e gestores do setor, por e-mail. Metas atingidas, conforme indicador da qualidade.

Síntese	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral			
Avaliação Institucional Eixos 1, 4 e 5 - alunos da graduação	65	66	57	48	47	58	47	45	55	51	37	59	46	36	38	755	% de Respostas mais favoráveis		
Formulário 2	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
Códigos da enquete no portal	1478	1480	1482	1484	1486	1488	1490	1492	1494	1496	1498	1500	1502	1504	1506				
30- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a dimensão	87,7	87,88	80,7	64,58	76,6	77,59	85,1	62,2	96,36	70,59	83,78	57,63	80,43	72,22	86,84	78,01	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 95)	
31- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a limpeza	93,9	95,45	96,49	81,25	89,36	87,93	97,9	84,4	94,55	82,35	89,19	84,75	80,43	91,67	94,74	89,62	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 96)	

32- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a iluminação	93,9	93,94	92,98	85,42	80,85	93,1	100	80	92,73	82,35	89,19	83,05	91,3	88,89	94,74	89,49	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 97)
33- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a ventilação	87,7	84,85	89,47	75	82,98	91,38	95,7	77,8	80	74,51	86,49	81,36	84,78	83,33	94,74	84,67	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 98)
34- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a segurança	95,4	86,36	92,98	83,33	82,98	77,59	91,5	68,9	94,55	74,51	89,19	77,97	84,78	77,78	84,21	84,13	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 99)

35- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a acessibilidade	93,9	90,91	92,98	83,33	85,11	93,1	93,6	82,2	92,73	78,43	91,89	88,14	84,78	86,11	92,11	88,62	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 100)
36- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a conservação	95,4	93,94	91,23	81,25	87,23	89,66	91,5	77,8	92,73	84,31	91,89	79,66	89,13	83,33	89,47	87,90	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 101)

Nota:

Resultados detalhados estão disponíveis na página da FDSM: https://www.fdsm.edu.br/afdsm/cpa_acervo_de_pesquisas.php