

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

1º semestre de 2016

Teoria do Direito



Análise dos dados Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2016/2018 1º semestre de 2016 Teoria do Direito	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no dia 1º de julho de 2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsu.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	24 participantes de um total de 29 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (22 votos)	91,67%
2. Satisfatório (2 votos)	8,33%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Regular (9 votos)	37,50%
2. Satisfatório (8 votos)	33,33%
3. Muito satisfatório (7 votos)	29,17%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



4. Em branco (1 votos)
4,17%
5. Nulo (0 votos)
0,00%
6. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
7. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (23 votos)
95,83%
2. Regular (1 votos)
4,17%
3. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
4. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%
6. Satisfatório (0 votos)
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (13 votos)
54,17%
2. Satisfatório (5 votos)
20,83%
3. Regular (3 votos)
12,50%
4. Insatisfatório (2 votos)
8,33%
5. Em branco (1 votos)
4,17%
6. Nulo (0 votos)
0,00%
7. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram atendidas (14 votos)
58,33%
2. Foram superadas (7 votos)
29,17%
3. Foram parcialmente atendidas (2 votos)
8,33%
4. Não foram atendidas (1 votos)
4,17%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (16 votos)

66,67%

2. Utilidade razoável (7 votos)

29,17%

3. Pouca utilidade (1 votos)

4,17%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (18 votos)

75,00%

2. Excessiva (6 votos)

25,00%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (16 votos)

66,67%

2. Bom (7 votos)

29,17%

3. Médio (1 votos)

4,17%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (9 votos)

37,50%

2. Excelente (8 votos)

33,33%

3. Não aplicável (3 votos)

12,50%

4. Médio (3 votos)

12,50%

5. Fraco (1 votos)

4,17%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Médio (11 votos)

45,83%

2. Bom (6 votos)

25,00%

3. Excelente (5 votos)

20,83%

4. Não aplicável (1 votos)

4,17%

5. Fraco (1 votos)

4,17%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (14 votos)

58,33%

2. Bom (5 votos)

20,83%

3. Médio (4 votos)

16,67%

4. Fraco (1 votos)

4,17%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (15 votos)

62,50%

2. Bom (5 votos)

20,83%

3. Médio (4 votos)

16,67%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (19 votos)

79,17%

2. Bom (3 votos)

12,50%

3. Médio (2 votos)

8,33%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (12 votos)

50,00%

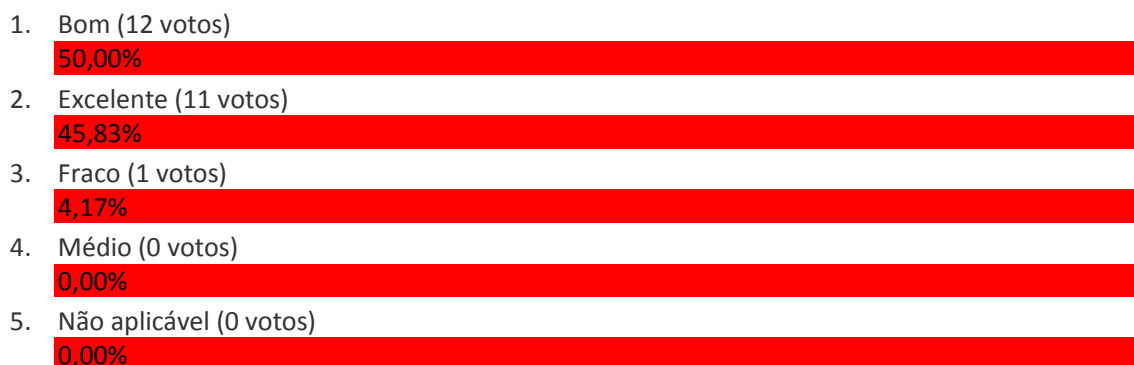
2. Bom (8 votos)

33,33%

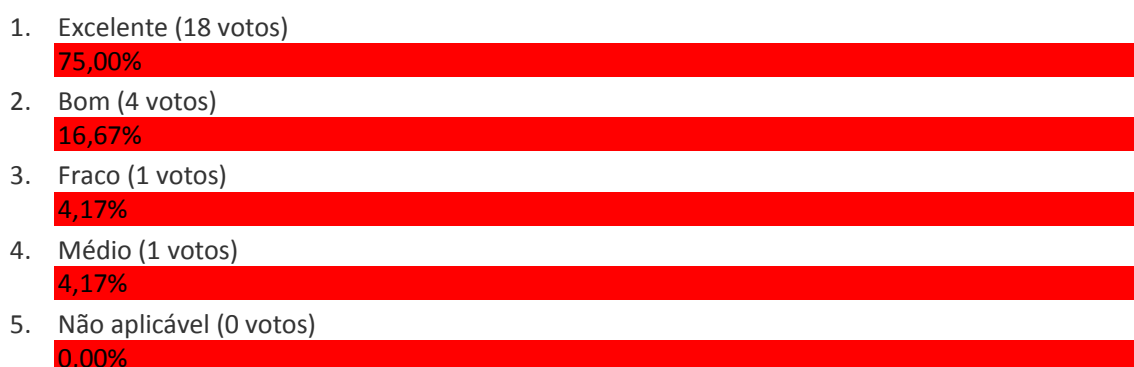
3. Médio (3 votos)



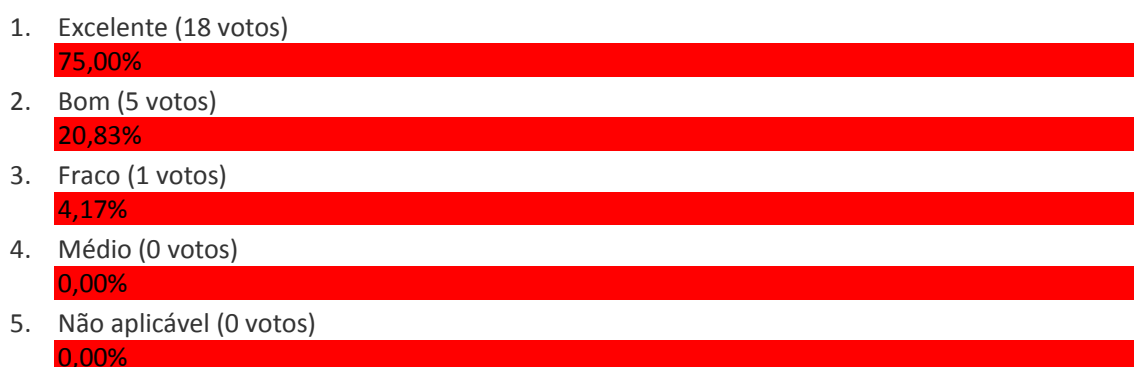
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



- 4,17%
4. Médio (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (13 votos)
54,17%
2. Bom (8 votos)
33,33%
3. Não aplicável (1 votos)
4,17%
4. Fraco (1 votos)
4,17%
5. Médio (1 votos)
4,17%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (10 votos)
41,67%
2. Bom (9 votos)
37,50%
3. Médio (3 votos)
12,50%
4. Fraco (2 votos)
8,33%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Bom (9 votos)
37,50%
2. Excelente (9 votos)
37,50%
3. Médio (4 votos)
16,67%
4. Fraco (2 votos)
8,33%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (24 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%

3. Fraco (0 votos)

0,00%



4. Médio (0 votos)

0,00%



5. Bom (0 votos)

0,00%



Sem comentários.