

1º semestre de 2017

# Resultado Pesquisa de Satisfação Monitores do corpo docente da graduação - 2º semestre de 2017

**Código da pesquisa:** 1419

**Período de aplicação da pesquisa:** entre os dias 1º e 17/12/2017.

**Participantes:** 29 monitores de 41 usuários vinculados.

**Perguntas do Indicador 10 do sistema de gestão da qualidade, com exceção da primeira:**

Periodicidade: semestral

Método de cálculo: formulário disponibilizado apenas para os integrantes do programa.

Meta: soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

### Perguntas da Enquete

#### 1- Monitoria para o corpo docente da graduação - Como você avalia o programa de monitoria no geral:

1. Muito satisfatório (21 votos)

72,41%

2. Satisfatório (7 votos)

24,14%

3. Insatisfatório (1 votos)

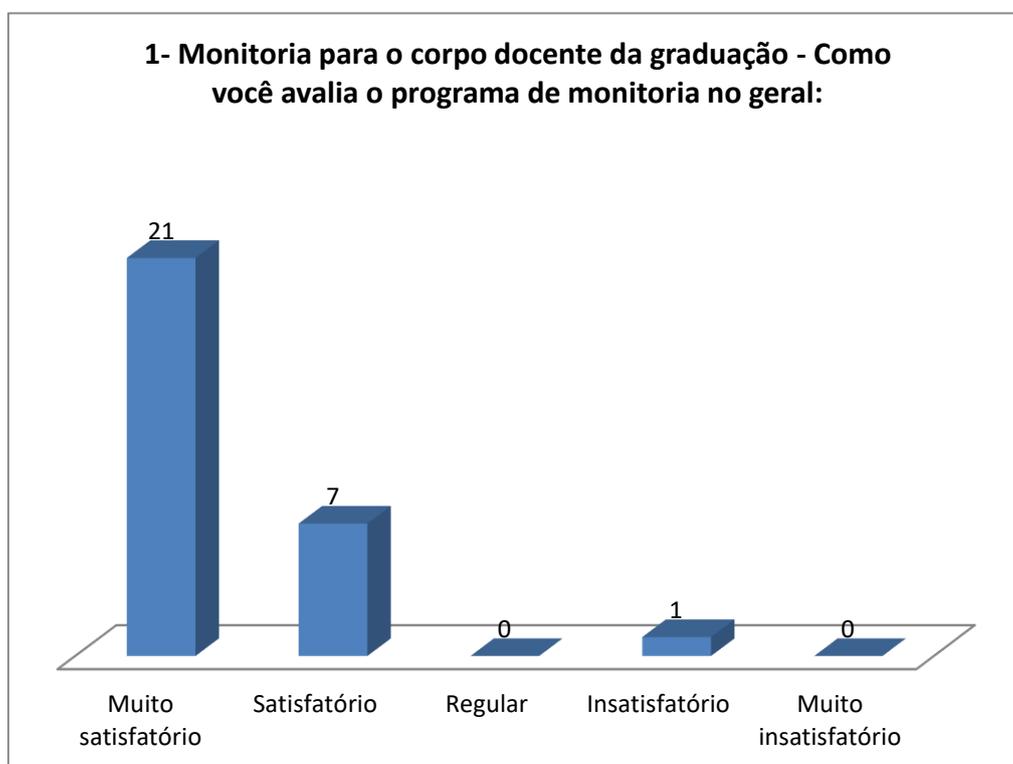
3,45%

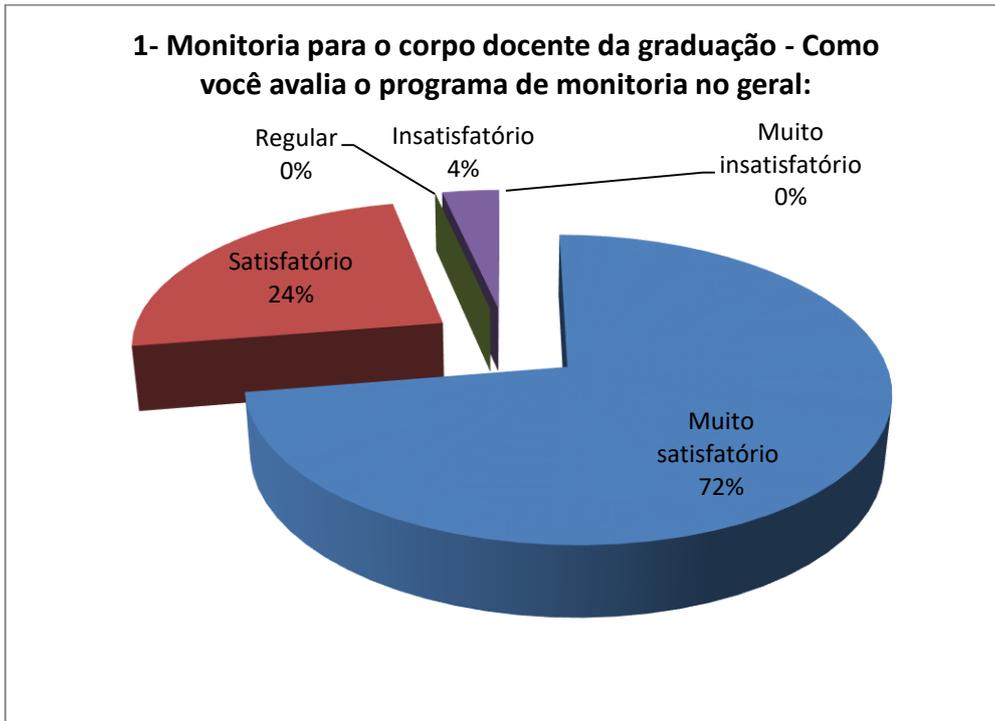
4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%





## 2- Monitoria para o corpo docente da graduação - avalie a divulgação

1. Muito satisfatória (16 votos)

55,17%

2. Satisfatória (9 votos)

31,03%

3. Regular (3 votos)

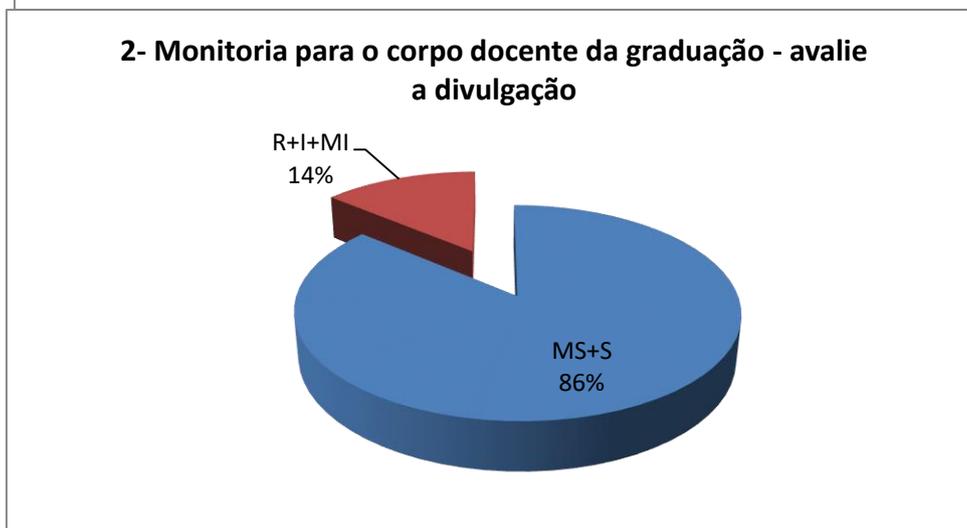
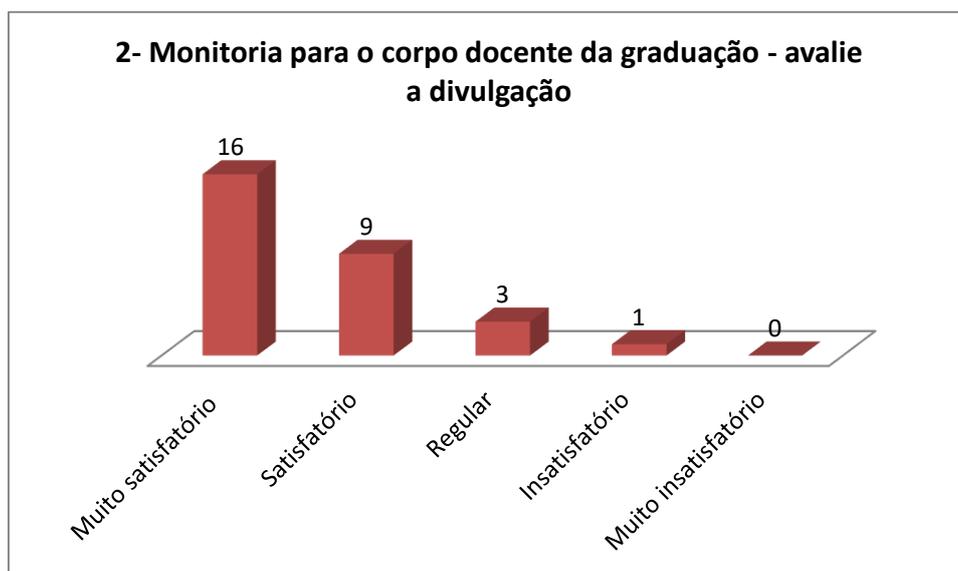
10,34%

4. Insatisfatória (1 votos)

3,45%

5. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

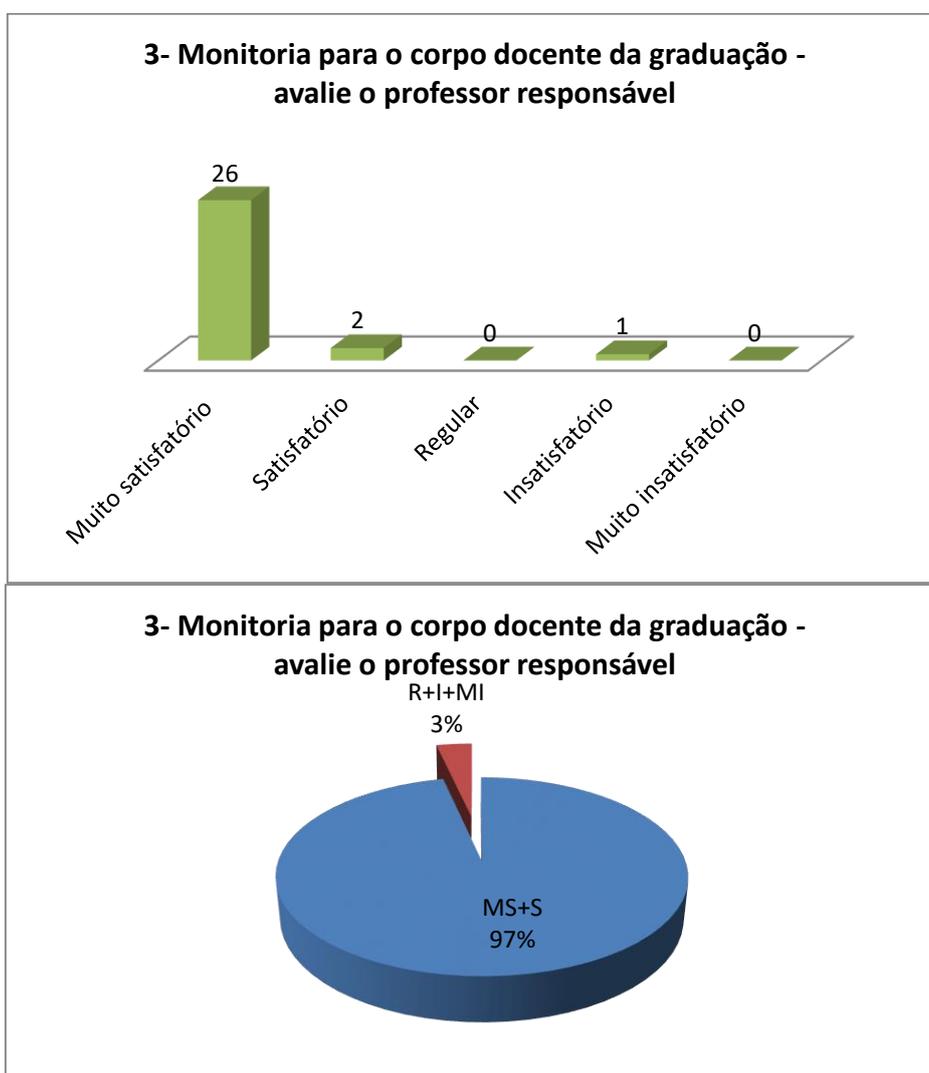
MS + S: Respostas "Muito satisfatório + satisfatório".

R+I+MI: Respostas "Regular + Insatisfatório + Muito insatisfatório".

**Divulgação:** a soma das respostas "Muito satisfatório" e "Satisfatório" foi de **86%** do total de respostas. **Meta atingida.**

### 3- Monitoria para o corpo docente da graduação - avalie o professor responsável

1. Muito satisfatório (26 votos)  
89,66%
2. Satisfatório (2 votos)  
6,90%
3. Insatisfatório (1 votos)  
3,45%
4. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%
5. Regular (0 votos)  
0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas “Muito satisfatório + satisfatório”.

R+I+MI: Respostas “Regular + Insatisfatório + Muito insatisfatório”.

**Professor Responsável:** a soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de **97%** do total de respostas. **Meta atingida.**

#### 4- Monitoria para o corpo docente da graduação - avalie as atividades planejadas:

1. Muito satisfatórias (25 votos)

86,21%

2. Satisfatórias (3 votos)

10,34%

3. Insatisfatórias (1 votos)

3,45%

4. Muito insatisfatórias (0 votos)

0,00%

5. Regulares (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas “Muito satisfatório + satisfatório”.

R+I+MI: Respostas “Regular + Insatisfatório + Muito insatisfatório”.

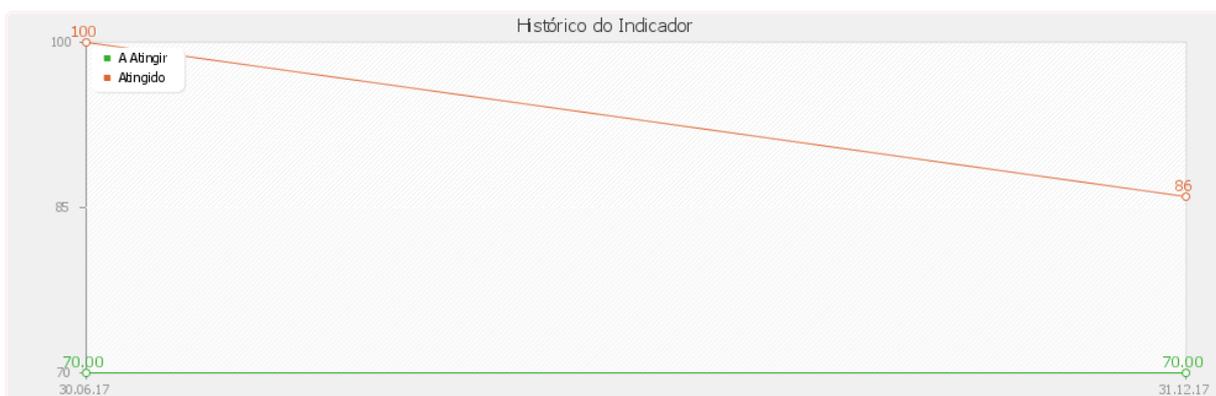
**Atividades Planejadas:** a soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de **97%** do total de respostas. **Meta atingida.**

**Resultado do ano de 2017**

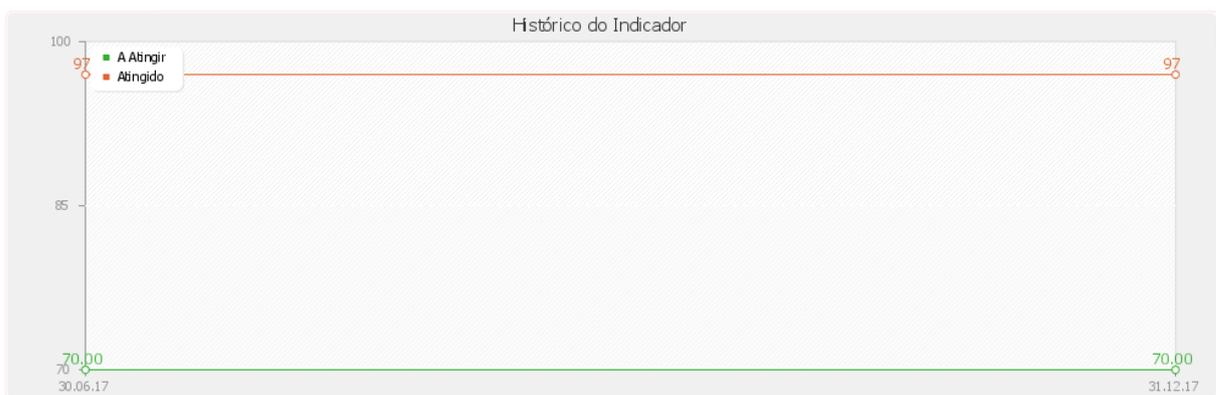
| Programa de monitoria da graduação | Código | Nº de participantes | Divulgação | Professor responsável | Atividades Planejadas | Conclusão:   |
|------------------------------------|--------|---------------------|------------|-----------------------|-----------------------|--|
|                                    |        |                     | MS+S (%)   | MS+S (%)              | MS+S (%)              |  |
| 1º semestre de 2017                | 1418   | 34                  | 100        | 97                    | 94                    | A meta foi atingida para todos os itens avaliados. |
| 2º semestre de 2017                | 1419   | 29                  | 86         | 97                    | 97                    | A meta foi atingida para todos os itens avaliados. |
| <b>Total do ano de 2017</b>        |        | <b>63</b>           | <b>93</b>  | <b>97</b>             | <b>95,5</b>           |  |

**Gráfico de Registro de Indicadores**

1- Divulgação



2- Professor responsável



Atividades Planejadas



**Nota:** Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.