



**Síntese com o resultado da autoavaliação institucional da FDSM**

**2019**

## Conteúdo

Metodologia:.....	4
Estratégias.....	4
Recursos:.....	4
Síntese com o resultado dos questionários de autoavaliação FDSM .....	5
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas .....	5
Indicador 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação.....	5
1- Avaliação Corpo docente pelo Coordenador do Curso. ....	5
2- Avaliação Coordenador do Curso pelo Corpo Docente.....	5
3- Autoavaliação docente referente ao ano anterior (2018).....	7
4- Autoavaliação Docente 2019 (professor se auto avaliando).....	7
5- Escolha das disciplinas eletivas do 10º período 2019 pelos alunos dos novos períodos 2019 .....	10
6- Avaliação Corpo Docente Graduação pelo Corpo Docente/ Avaliação corpo docente dependências/adaptações 2019 ....	11
7- Avaliação das ações acadêmico-administrativas para todos os alunos da graduação:.....	22
8- Autoavaliação discente: .....	34
9- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos do 2º período: .....	36
10- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos dos 8º e 10º períodos: .....	37
11- Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação:.....	48
12- Questionário direcionado apenas aos Estagiários do Escritório Modelo e Mediação/Conciliação: .....	49
13- Questionário para alunos evadidos da Graduação: .....	50
Indicador 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu. ....	51
1- Pesquisa com os alunos da especialização (por módulos. Item 1 indicador da qualidade) .....	51
2- Questionário com alunos evadidos da Especialização .....	54
Indicador 3.3 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu .....	54
1- Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma: .....	54
2- Questionário para os evadidos do Mestrado .....	61
Indicador 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural. ....	61
1- Questionário para alunos da graduação (geral) sobre a Pesquisa na IES:.....	61
2- Perguntas sobre Intercâmbio .....	0
3- Questionário direcionado apenas aos usuários da Iniciação Científica: .....	2
4- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Pesquisa: .....	3

5- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Estudos .....	4
Indicador 3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão .....	5
1- Questionário para os alunos da graduação sobre a Extensão (geral) .....	5
2- Pesquisas aplicadas nas atividades acadêmicas .....	8
3- Pesquisas aplicadas em Cursos de Extensão .....	21
4- Pesquisas aplicadas em Ciclo de Estudos Avançados .....	23
Indicador 3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente. ....	25
Indicador 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos .....	26
1. Questionário Egressos Graduação 2017 .....	26
2. Questionário Egressos Especialização .....	30
3- Questionário Egressos Mestrado .....	31
Indicador 3.8 Política institucional para internacionalização .....	32
Indicador 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa .....	33
1- Pesquisa com os candidatos ausentes no primeiro processo seletivo 2020 da FDSM:.....	33
2- Pesquisas frequentadores das instalações e evento com os alunos do cursinho .....	34
3- Pesquisa com clientes do Escritório Modelo .....	49
4- Pesquisa com conveniados do Núcleo de Prática Jurídica .....	50
Indicador 3.10 Comunicação da IES com a comunidade interna .....	51
1- Questionário para os alunos da graduação sobre comunicação:.....	51
2- Questionário aplicado alunos da graduação sobre a Ouvidoria:.....	54
Indicador 3.11 Política de atendimento aos discentes. ....	56
1- Questionário aplicado ao aluno Ingressante: .....	56
2- Avaliação para os alunos da graduação no geral sobre as políticas de atendimento aos discentes:.....	58
3- Perguntas sobre o Núcleo de Psicopedagogia para seus usuários .....	58
4- Programas de Apoio Financeiro .....	59
Eixo 4 – Políticas de gestão .....	59
Eixo 5 - Infraestrutura Física .....	61
Indicador 5.1 Instalações administrativas .....	61
Indicador 5.2 Salas de aula .....	69
Indicador 5.3 Auditório( s) .....	72
Indicador 5.4 Sala de professores .....	74
Indicador 5.5 Espaços para atendimento aos discentes .....	75



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Indicador 5.6 Espaços de convivência e de alimentação .....	76
Indicador 5.7 Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física. ....	78
Indicador 5.9 Bibliotecas: infraestrutura.....	80
Indicador 5.11 Salas de apoio de informática ou estrutura equivalente. ....	86
Indicador 5.12 Instalações sanitárias .....	89
Indicador 5.16 Plano de expansão e atualização de equipamentos. ....	92
Indicador 5.17 Recursos de tecnologias de informação e comunicação. ....	92
1- Questionário para os professores da graduação e técnico-administrativos: .....	92
Questões extraídas do questionário do ENADE sobre a Infraestrutura da FDSM.....	93
Conclusão sobre o resultado do eixo 5: .....	98



## Metodologia:

Conforme definido em reunião da Comissão Própria de Avaliação – CPA, após análise dos cinco eixos dispostos, a avaliação institucional em 2019 concentrou-se nos **eixos 3 (políticas acadêmicas), 4 (políticas de gestão) e 5 (infraestrutura)**; no uso das questões apresentadas no questionário do estudante 2015 ENADE/MEC, no item Organização didático-pedagógica/infraestrutura e instalações físicas/oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional; nos indicadores da qualidade; e procedimentos inseridos em instruções de trabalho.

Assim, as avaliações institucionais de 2019 foram segmentadas por temas e aplicadas de acordo com os usuários relacionados e conforme o planejamento de autoavaliação 2019 divulgado para a comunidade acadêmica ([https://www.fdsd.edu.br/afdsd/arquivos/cpa/planejamento\\_auto\\_avaliacao\\_institucional\\_2019.pdf](https://www.fdsd.edu.br/afdsd/arquivos/cpa/planejamento_auto_avaliacao_institucional_2019.pdf)).

## Estratégias

Em relação às estratégias de marketing para sensibilização da comunidade respondente foram mantidas as formas de conscientização dos usuários, ou seja, por meio de solicitação de campanha para Assessoria de Comunicação (ASCOM) da FDSM, conforme estipulado no cronograma de desenvolvimento de atividades.

Os resultados foram também divulgados à comunidade acadêmica por e-mails enviados para os respondentes.

Nas avaliações pautadas nos eixos definidos, ou seja, corpo docente 1º e 2º semestres, avaliação nos eixos 3, 4 e 5 foram ofertados créditos complementares aos alunos da graduação. Entender a participação dos alunos nas pesquisas institucionais, como parte das atividades complementares, é desenvolver no estudante a capacidade reflexiva de uma formação consciente, em consonância com o que se espera de um bom profissional no mercado de trabalho. Em consequência, as pesquisas institucionais estimularam o exercício do pensamento crítico, diante de toda gama de questões ligadas ao ambiente da IES; contribuíram para o desenvolvimento das competências dos alunos; e na melhoria do processo de ensino aprendizagem.

## Recursos:

Para a coleta de dados a CPA/FDSM utilizou-se do portal do aluno, e-mail ou impressos, dependendo da pesquisa a ser aplicada.

Para o corpo docente, pelo portal do professor ou formulário impresso e para o corpo técnico administrativo, pelo portal administrativo.

## Síntese com o resultado dos questionários de autoavaliação FDSM

### Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

#### Indicador 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação

[Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de graduação e consideram a atualização curricular sistemática, a oferta de componentes curriculares na modalidade a distância (quando previsto no PDI), a existência de programas de monitoria em uma ou mais áreas, de nivelamento, transversais a todos os cursos, de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.]

##### 1- Avaliação Corpo docente pelo Coordenador do Curso.

A pesquisa, de acordo com o formulário desenvolvido, a pedido do Coordenador do Curso, pautou-se nos seguintes itens de avaliação:

- Cumprimento de carga horária para o semestre X Trocas de aulas realizadas
- Cumprimento de prazos
- Produção Intelectual
- Resultado da avaliação dos alunos
- Palestrante/responsável/ouvinte nas atividades do Núcleo de Extensão (atividades acadêmicas, cursos e projetos de extensão, ciclo de estudos avançados, Congresso Jurídico)
- Participação em Bancas de Monografias
- Atuação no Núcleo de Pesquisa (grupo de pesquisa, grupo de estudo, iniciação científica)
- Orientação Monográfica
- Ouvidoria
- Auto formação e/ou formação especializada ou ações de formação contínua, da iniciativa da FDSM ou da iniciativa individual do docente, para atualizar e aprofundar os conhecimentos e competências profissionais. (Cursos, Especializações, Mestrado, Doutorado, etc.)

Todos os dados objetivos foram extraídos de cada sistema vinculado à atividade acima relacionada.

A pesquisa foi aplicada por meio do portal administrativo no período de 1/12/2018 a 28/2/2019.

Assim, o Coordenador do Curso, com base nos pontos positivos e negativos preencheu o campo “Com base no relatório de avaliação por professor pondere sobre o total de aspectos positivos e negativos e faça uma avaliação global e comparativa sobre a contribuição do avaliado em questão”.

A avaliação individual do docente foi enviada ao setor de Recursos Humanos e encaminhada por ofício para o Núcleo Docente Estruturante e Colegiado do Curso (Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE).

##### 2- Avaliação Coordenador do Curso pelo Corpo Docente.

###### Atuação 2018

Entre os dias 4 e 28/2/2019 o corpo docente avaliou a qualidade da atuação do Coordenador do Curso no ano de 2018. Esta avaliação é parte integrante do indicador de desempenho da Coordenação. O resultado foi encaminhado por ofício aos órgãos decisórios (Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE) e ao Coordenador do Curso (Ofício 03/2019), bem como por e-mail para a Direção. 22 docentes responderam (62,86% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Instrumento de Avaliação	Ofícios:
2437	Questionário de avaliação do Coordenador do Curso pelo docente - atuação em 2018	04/02/2019	28/02/2019	Portal do professor	35	22	62,86	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE/ Ofício nº 03/2019 Coordenador do Curso

Os participantes deveriam indicar um grau de concordância para cada uma das questões, segundo uma escala que variava de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Se não tivesse elementos para avaliar a assertiva, deveria assinalar a opção "não sei responder". O número 6 (concordância total) foi a opção mais escolhida em cada uma das questões. No ranking geral, por escolha do grau de concordância, considerando as 12 questões, o número 6 foi selecionado por 90,53% dos votos.

### Atuação 2019

A pesquisa foi aplicada, entre os dias 9 e 18 de dezembro de 2019, pelo portal do professor, para os 33 usuários cadastrados. O objetivo foi avaliar a qualidade de atuação do Coordenador do Curso no ano de 2019, como parte integrante do indicador de desempenho da Coordenação. 21 docentes responderam (63,64% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Instrumento de Avaliação
3073	Questionário de avaliação do Coordenador do Curso pelo docente - atuação em 2019	09/12/2019	18/12/2019	Portal do professor	33	21	63,64	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação

Os participantes deveriam indicar um grau de concordância para cada uma das questões, segundo uma escala que variava de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Se não tivesse elementos para avaliar a assertiva, deveria assinalar a opção "não sei responder". O número 6 (concordância total) foi a opção mais escolhida em cada uma das questões. No ranking geral, por escolha do grau de concordância, considerando as 12 questões, o número 6 foi selecionado por 85,32% dos votos.

### 3- Autoavaliação docente referente ao ano anterior (2018)

Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de professores com percentual abaixo de 70%	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
Avaliação pelo docente sobre o resultado da pesquisa discente de 2018	07/05/2019	31/05/2019	E-mail	18	10	55,56	Que o docente analise o resultado da avaliação discente, no ano de 2018, e proponha as ações para a melhoria de sua prática em 2019 para aqueles em que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu abaixo de 70%, em algum quesito.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação

Conforme determinado pelo Coordenador do Curso, a Secretaria da CPA encaminhou e-mails com o resultado da avaliação feita pelos alunos no ano de 2018 para cada professor. Caso ele encontrasse algum quesito em que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permanecesse abaixo de 70% (meta estipulada no indicador da qualidade), o professor deveria preencher o formulário apontando as ações para a melhoria de sua prática.

18 docentes com algum quesito em que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu abaixo de 70% em 2018. 10 responderam indicando as ações para a melhoria de sua prática.

Estes documentos foram entregues impressos ao Coordenador do Curso pela CPA.

### 4- Autoavaliação Docente 2019 (professor se auto avaliando)

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2922	Autoavaliação corpo docente 2019	01/11/2019	30/11/2019	Formulário impresso	33	33	100,00	Que o docente analise o seu desempenho no ano de 2019	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Quadro resumo com o resultado:

Auto avaliação corpo docente 2019	Porcentagem de resposta mais favorável	
	33 participações do corpo docente	
	(%)	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	48,48	Ótimo

2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	72,73	Ótimo
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	84,85	Ótimo
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	30,3	Ótimo
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	72,73	Ótimo
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	63,64	Ótimo
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	63,64	Ótimo
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	69,7	Ótimo
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	63,64	Ótimo
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	54,55	Ótimo
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?	48,48	Ótimo
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	21,21	Ótimo
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	39,39	Ótimo
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	63,64	Ótimo
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	48,48	Ótimo
16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	81,82	Ótimo
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	75,76	Ótimo
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	75,76	Ótimo
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	48,48	Ótimo
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	78,79	Ótimo

Comparação auto avaliação corpo docente	Ano:	2017	2018	2019	Porcentagem de resposta mais favorável (%)
	Nº de participantes	34	35	33	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	Ótimo	44	48,57	48,48	

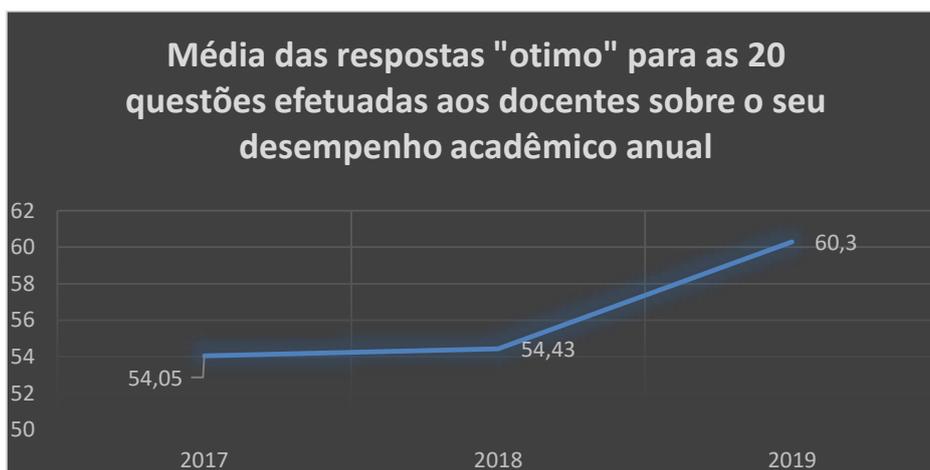
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	Ótimo	76	74,29	72,73
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	Ótimo	76	71,43	84,85
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	Ótimo	35	40	30,3
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	Ótimo	47	62,86	72,73
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	Ótimo	68	62,86	63,64
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	Ótimo	50	57,14	63,64
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	Ótimo	56	54,29	69,7
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	Ótimo	62	65,71	63,64
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	Ótimo	47	51,43	54,55
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?	Ótimo	44	37,14	48,48
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	Ótimo	21	14,29	21,21
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Luris, do curso de graduação da FDSM?	Ótimo	38	34,29	39,39
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	Ótimo	50	51,43	63,64
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	Ótimo	35	40	48,48
16 - O seu relacionamento com o corpo discente?	Ótimo	73	74,29	81,82
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	Ótimo	62	60	75,76
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	Ótimo	68	74,29	75,76

19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	Ótimo	47	45,71	48,48
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	Ótimo	82	68,57	78,79
	<b>Média (soma de todos os percentuais dividido pelo número de perguntas)</b>	<b>54,05</b>	<b>54,43</b>	<b>60,30</b>

### Conclusão:

Ao preencher o formulário, o professor pode ponderar sobre a sua atuação durante o ano de 2019 e refletir sobre performance futura.

Considerando a média das respostas “ótimo” para as 20 questões efetuadas aos docentes sobre o seu desempenho acadêmico, em relação aos anos anteriores, percebemos uma elevação no índice geral. Vejamos:



### 5- Escolha das disciplinas eletivas do 10º período 2019 pelos alunos dos novos períodos 2019

As duas disciplinas eletivas escolhidas pelo voto da maioria dos alunos são:

**1ª opção: Leis Especiais – Prof. Altair da Mota Machado (104 votos – 52,00%)**

**2ª opção: Direito do Consumidor – Prof. Elias Kallás Filho (75 votos – 37,50%).**

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
2558	9º Período: escolha duas disciplinas eletivas para o 10º período/2019	10/06/2019	10/07/2019	Portal do aluno	244	200	81,97	As disciplinas eletivas são de livre escolha do aluno regular, para fins de aprofundamento e/ou atualização de conhecimentos específicos que complementem a formação acadêmica. É parte integrante da matriz curricular. Assim sendo, os alunos dos 9º períodos votaram naquelas de maior interesse para cursar no 10º período. O voto da maioria definiu, considerando todas as turmas, as duas disciplinas eletivas do segundo semestre de 2018.

<b>Resultado</b>	<p><b>1ª opção: Leis Especiais – Prof. Altair Mota Machado (104 votos – 52,00%)</b></p> <p><b>2ª opção: Direito do Consumidor – Prof. Elias Kallás Filho* (75 votos – 37,50%)</b></p> <p>*Em 2ª opção, a disciplina Leis Especiais aparece como a escolha da maioria (80 participantes – 40% dos votos), mas, como figura na primeira opção, eleita a segunda mais votada: Direito do Consumidor.</p>
------------------	---

### 6- Avaliação Corpo Docente Graduação pelo Corpo Discente/ Avaliação corpo docente dependências/adaptações 2019

As avaliações do corpo docente respondidas pelos alunos foram segmentadas em 1º e 2º semestres de 2019. Desse modo, temos:

a) Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 1º semestre de 2019:

A pesquisa foi realizada entre os dias 7 de junho e 7 de julho de 2019, pelo portal do aluno, para o corpo discente matriculado na disciplina de dependências e adaptações no 1º semestre de 2019. No total, 115 participantes responderam à enquete de 201 usuários filtrados (57,21% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/ filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
2539 a 2556	Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 1º semestre de 2019	07/06/2019	07/07/2019	Portal do aluno	201	115	57,21	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no primeiro semestre em regime de dependência e adaptação

Cód. Enquete	Disciplina de dependências e adaptações do 1º semestre de 2019	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
2539	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019 - CONTRATOS EM ESPÉCIE - 6º E	2	4	50,00
2540	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019 - DIREITO ADMINISTRATIVO I - 6ºE	0	4	0,00%
2541	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019 - DIREITO CONSTITUCIONAL I-2ºE	9	13	69,23%
2542	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019 - DIREITO DAS SUCESSÕES-8ºE	5	13	38,46%
2543	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019 - DIREITO INTERNACIONAL PRIVADO-10ºE	1	2	50,00%
2544	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019 - DIREITO PROCESSUAL CIVIL IV-8ºS	14	24	58,33%

2545	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019 -DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO II - 8ºE	7	10	70,00%
2546	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019-DIREITO PROCESSUAL PENAL II- 6ºE	3	10	30,00%
2547	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019-DIREITO PROCESSUAL PENAL IV-8ºE	23	37	62,16%
2548	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019-DIREITO TRIBUTÁRIO I-6ºS	2	3	66,67%
2549	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019-DIREITOS REAIS II-10ºE	7	9	77,78%
2550	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019- INSTITUIÇÕES DE DIREITO PENAL II-4ºS	4	7	57,14%
2551	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019- INSTITUIÇÕES DE DIREITO PRIVADO II - 2ºS	14	22	63,64%
2552	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019- INSTITUIÇÕES DE DIREITO PROCESSUAL II - 4ºS	3	8	37,50%
2553	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019- INTERPRETAÇÃO E ARGUMENTAÇÃO- 4ºE	7	9	77,78%
2554	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019- INTRODUÇÃO AO ESTUDO DO DIREITO II - 2ºS	3	7	42,86%
2555	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019- RESPONSABILIDADE CIVIL- 4ºE	5	11	45,45%
2556	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 1º semestre de 2019- SOCIEDADES EMPRESÁRIAS- 4ºE	6	8	75,00%

b) Avaliação Institucional - Corpo Docente– 1º semestre de 2019:

A avaliação com o corpo discente da FDSM foi realizada no período de 1º a 31 de agosto de 2019 pelo portal do aluno. No total, 641 participantes. Foram excluídos da pesquisa alunos de dependências matriculados nas turmas regulares.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/ filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2585 a 2697	Avaliação Institucional-Corpo Docente- 1º semestre 2019	01/08/2019	31/08/2019	Portal do aluno	1022	641	62,72	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no primeiro semestre	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Participação da comunidade acadêmica:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)
2585	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito I-1º semestre de 2019-1º A	38



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2586	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito I-1º semestre de 2019-1º B	46
2587	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito I-1º semestre de 2019-1º D	53
2588	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I-1º semestre de 2019-1º A	37
2589	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I-1º semestre de 2019-1º B	43
2590	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia I-1º semestre de 2019-1º D	47
2591	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado-1º semestre de 2019-1º A	36
2592	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado-1º semestre de 2019-1º B	43
2593	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Teoria Geral do Estado-1º semestre de 2019-1º D	48
2594	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I-1º semestre de 2019-1º A	36
2595	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I-1º semestre de 2019-1º B	43
2596	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado I-1º semestre de 2019-1º D	48
2597	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I - Profa. Ana Carolina-1º semestre de 2019 - 1º A	34
2598	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I - Profa. Ana Carolina-1º semestre de 2019 - 1º B	41
2599	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I - Profa. Ana Carolina-1º semestre de 2019 - 1º D	46
2600	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I - Profa. Denise-1º semestre de 2019 - 1º A	35
2601	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I - Profa. Denise-1º semestre de 2019 - 1º B	43
2602	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem I - Profa. Denise-1º semestre de 2019 - 1º D	47
2603	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade-1º semestre de 2019-1º A	37
2604	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade-1º semestre de 2019-1º B	43
2605	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedade e Criminalidade-1º semestre de 2019-1º D	47
2606	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica-1º semestre de 2019-3º A	41
2607	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica-1º semestre de 2019-3º B	44
2608	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Jurídica-1º semestre de 2019-3º D	34
2609	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II-1º semestre de 2019-3º A	39
2610	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II-1º semestre de 2019-3º B	41
2611	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional II-1º semestre de 2019-3º D	33
2612	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações-1º semestre de 2019-3º A	39
2613	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações-1º semestre de 2019-3º B	41
2614	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Obrigações-1º semestre de 2019-3º D	32
2615	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I-1º semestre de 2019-3º A	38
2616	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I-1º semestre de 2019-3º B	41
2617	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal I-1º semestre de 2019-3º D	32
2618	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I-1º semestre de 2019-3º A	38
2619	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I-1º semestre de 2019-3º B	41
2620	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual I-1º semestre de 2019-3º D	30



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2621	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa-1º semestre de 2019-3º A	41
2622	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa-1º semestre de 2019-3º B	41
2623	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Empresa-1º semestre de 2019-3º D	30
2624	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral-1º semestre de 2019-3º A	34
2625	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral-1º semestre de 2019-3º B	36
2626	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Geral-1º semestre de 2019-3º D	28
2627	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica-1º semestre de 2019-5º A	43
2628	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica-1º semestre de 2019-5º B	44
2629	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Psicologia Jurídica-1º semestre de 2019-5º D	34
2630	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho I-1º semestre de 2019-5º A	41
2631	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho I-1º semestre de 2019-5º B	40
2632	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho I-1º semestre de 2019-5º D	34
2633	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro-1º semestre de 2019-5º A	41
2634	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro-1º semestre de 2019-5º B	40
2635	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Financeiro-1º semestre de 2019-5º D	34
2636	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos-1º semestre de 2019-5º A	40
2637	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos-1º semestre de 2019-5º B	38
2638	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito dos Contratos-1º semestre de 2019-5º D	30
2639	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I-1º semestre de 2019-5º A	40
2640	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I-1º semestre de 2019-5º B	39
2641	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal I-1º semestre de 2019-5º D	29
2642	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I-1º semestre de 2019-5º A	40
2643	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I-1º semestre de 2019-5º B	36
2644	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil I-1º semestre de 2019-5º D	31
2645	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I-1º semestre de 2019-5º A	40
2646	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I-1º semestre de 2019-5º B	38
2647	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal I-1º semestre de 2019-5º D	30
2648	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa-1º semestre de 2019-5º A	41
2649	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa-1º semestre de 2019-5º B	38
2650	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Falência e Recuperação de Empresa-1º semestre de 2019-5º D	31
2651	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I-1º semestre de 2019-7º A	37
2652	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I-1º semestre de 2019-7º B	39
2653	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I- Prof. José Augusto -1º semestre de 2019-7º D	50
2654	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I- Prof. Luiz Otávio -1º semestre de 2019-7º D	49
2655	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho I- Prof. Rafael -1º semestre de 2019-7º D	48
2656	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II-1º semestre de 2019-7º A	37
2657	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II-1º semestre de 2019-7º B	37
2658	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo II-1º semestre de 2019-7º D	47



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2659	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Família-1º semestre de 2019-7º A	37
2660	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Família-1º semestre de 2019-7º B	37
2661	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito de Família-1º semestre de 2019-7º D	47
2662	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III-1º semestre de 2019-7º A	37
2663	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III-1º semestre de 2019-7º B	36
2664	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal III-1º semestre de 2019-7º D	47
2665	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III-1º semestre de 2019-7º A	36
2666	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III-1º semestre de 2019-7º B	37
2667	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil III-1º semestre de 2019-7º D	45
2668	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III-1º semestre de 2019-7º A	37
2669	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III-1º semestre de 2019-7º B	37
2670	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal III-1º semestre de 2019-7º D	46
2671	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II-1º semestre de 2019-7º A	36
2672	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II-1º semestre de 2019-7º B	37
2673	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário II-1º semestre de 2019-7º D	45
2674	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I-1º semestre de 2019-7º A	36
2675	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I-1º semestre de 2019-7º B	37
2676	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional I-1º semestre de 2019-7º D	45
2677	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público-1º semestre de 2019-9º A	36
2678	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público-1º semestre de 2019-9º B	33
2679	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Público-1º semestre de 2019-9º D	54
2680	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário-1º semestre de 2019-9º A	36
2681	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário-1º semestre de 2019-9º B	32
2682	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Previdenciário-1º semestre de 2019-9º D	53
2683	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Reais I-1º semestre de 2019-9º A	34
2684	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Reais I-1º semestre de 2019-9º B	31
2685	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Reais I-1º semestre de 2019-9º D	52
2686	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Difusos e Coletivos - Tutelas Coletivas -1º semestre de 2019-9º A	34
2687	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Difusos e Coletivos - Tutelas Coletivas -1º semestre de 2019-9º B	31
2688	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Difusos e Coletivos - Tutelas Coletivas -1º semestre de 2019-9º D	51
2689	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal I-1º semestre de 2019-9º A	32
2690	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal I-1º semestre de 2019-9º B	30
2691	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal I-1º semestre de 2019-9º D	52
2692	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível II-1º semestre de 2019-9º A	32
2693	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível II-1º semestre de 2019-9º B	30
2694	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível II-1º semestre de 2019-9º D	50
2695	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-1º semestre de 2019-9º A	30
2696	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-1º semestre de 2019-9º B	30

2697	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista I-1º semestre de 2019-9º D	53
<b>Média de Participação</b>		
<b>Geral:</b>		
Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/08/2019 e 31/08/2019 do mês e ano 1/2019	Alunos que responderam a pesquisa	Percentual de Participação
1022	641	62,72

Pode-se concluir, com base na tabela acima, que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu acima de 70% para a maioria dos docentes na avaliação geral dos alunos (considerando todas as disciplinas ministradas no 1º semestre de 2019).

**C) Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 2º semestre de 2019:**

A pesquisa foi realizada entre os dias 2 e 15 de dezembro de 2019, pelo portal do aluno, para o corpo discente matriculado na disciplina de dependências e adaptações no 2º semestre de 2019. No total, 123 participantes responderam à enquete de 230 usuários filtrados (53,48% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
3052 a 3071	Avaliação Institucional - Corpo Docente Dependências/Adaptações – 2º semestre de 2019	02/12/2019	15/12/2019	Portal do aluno	230	123	53,48	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no segundo semestre em regime de dependência e adaptação	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.11 Política de atendimento aos discentes.

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
3052	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO CONSTITUCIONAL II 3ºE	5	11	45,45%
3053	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO DAS OBRIGAÇÕES 3ºS	14	21	66,67%
3054	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO DE EMPRESA 3ºS	3	12	25,00%
3055	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO DE FAMÍLIA 7ºE	3	8	37,50%
3056	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO FINANCEIRO 5ºE	2	5	40,00%
3057	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO INTERNACIONAL PÚBLICO 9ºE	1	3	33,33%
3058	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO PROCESSUAL CIVIL I 5ºS	1	1	100,00%

3059	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO PROCESSUAL CIVIL III 7ºE	7	13	53,85%
3060	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO PROCESSUAL PENAL I 5ºE	9	15	60,00%
3061	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO PROCESSUAL PENAL III 7ºE	21	42	50,00%
3062	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITO TRIBUTÁRIO II 7ºE	2	6	33,33%
3063	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -DIREITOS REAIS I 9ºE	3	7	42,86%
3064	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -INSTITUIÇÕES DE DIREITO PENAL I 3ºS	5	8	62,50%
3065	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -INSTITUIÇÕES DE DIREITO PRIVADO I 1ºE	6	10	60,00%
3066	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -INSTITUIÇÕES DE DIREITO PROCESSUAL I 3ºS	3	4	75,00%
3067	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -INTRODUÇÃO AO ESTUDO DO DIREITO I 1ºE	2	3	66,67%
3068	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -PSICOLOGIA JURÍDICA 5ºE	6	10	60,00%
3069	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -SOCIEDADE E CRIMINALIDADE 1ºE	20	30	66,67%
3070	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -SOCIOLOGIA JURÍDICA 3ºS	2	3	66,67%
3071	Avaliação Institucional-Corpo Docente Dep/Adapt- 2º semestre de 2019 -TEORIA GERAL DO ESTADO 1ºE	8	18	44,44%
<b>Total Geral</b>		<b>123</b>	<b>230</b>	<b>53,48</b>

**D) Avaliação Institucional - Corpo Docente – 2º semestre de 2019:**

A avaliação com o corpo discente da FDSM foi realizada no período de 1º a 30 de novembro de 2019 pelo portal do aluno. No total, 635 participantes. Foram excluídos da pesquisa alunos de dependências matriculados nas turmas regulares.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos regularmente matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
<b>2791 a 2906</b>	Avaliação Institucional-Corpo Docente- 2º semestre 2019	01/11/2019	30/11/2019	Portal do aluno	1025	635	61,95	Verificar o índice de satisfação de cada disciplina ministrada no segundo semestre	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

**Participação da comunidade acadêmica:**

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
2791	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II-2º semestre de 2019-2º A	46	64	71,88%
2792	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II-2º semestre de 2019-2º B	44	61	72,13%
2793	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Introdução ao Estudo do Direito II-2º semestre de 2019-2º D	47	69	68,12%
2794	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I-2º semestre de 2019-2º A	44	63	69,84%
2795	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I-2º semestre de 2019-2º B	44	61	72,13%
2796	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Constitucional I-2º semestre de 2019-2º D	46	69	66,67%
2797	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II-2º semestre de 2019-2º A	45	63	71,43%
2798	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II-2º semestre de 2019-2º B	42	59	71,19%
2799	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Economia II-2º semestre de 2019-2º D	46	68	67,65%
2800	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito-2º semestre de 2019-2º A	43	62	69,35%
2801	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito-2º semestre de 2019-2º B	44	61	72,13%
2802	Avaliação Institucional-Corpo Docente-História do Direito-2º semestre de 2019-2º D	47	69	68,12%
2803	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado II-2º semestre de 2019-2º A	45	64	70,31%
2804	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado II-2º semestre de 2019-2º B	44	61	72,13%
2805	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Privado II-2º semestre de 2019-2º D	47	70	67,14%
2806	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Geral e Antropologia-2º semestre de 2019-2º A	45	62	72,58%
2807	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Geral e Antropologia-2º semestre de 2019-2º B	43	60	71,67%
2808	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociologia Geral e Antropologia-2º semestre de 2019-2º D	47	70	67,14%
2812	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem- 2º semestre de 2019-2º A	43	61	70,49%
2813	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem- 2º semestre de 2019-2º B	43	60	71,67%
2814	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Estudos de Linguagem-2º semestre de 2019-2º D	47	69	68,12%
2815	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação-2º semestre de 2019-4º A	37	60	61,67%
2816	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação-2º semestre de 2019-4º B	45	64	70,31%
2817	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Interpretação e Argumentação-2º semestre de 2019-4º D	39	62	62,90%
2818	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa-2º semestre de 2019-4º A	35	56	62,50%
2819	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa-2º semestre de 2019-4º B	43	62	69,35%
2820	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Oficina de Pesquisa-2º semestre de 2019-4º D	36	58	62,07%
2821	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos-2º semestre de 2019-4º A	38	62	61,29%

2822	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos-2º semestre de 2019-4º B	46	65	70,77%
2823	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direitos Humanos-2º semestre de 2019-4º D	36	62	58,06%
2824	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil-2º semestre de 2019-4º A	38	63	60,32%
2825	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil-2º semestre de 2019-4º B	46	66	69,70%
2826	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Responsabilidade Civil-2º semestre de 2019-4º D	36	63	57,14%
2827	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II-2º semestre de 2019-4º A	39	62	62,90%
2828	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II-2º semestre de 2019-4º B	46	66	69,70%
2829	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Penal II-2º semestre de 2019-4º D	36	62	58,06%
2830	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II-2º semestre de 2019-4º A	37	60	61,67%
2831	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II-2º semestre de 2019-4º B	45	65	69,23%
2832	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Instituições de Direito Processual II-2º semestre de 2019-4º D	36	63	57,14%
2833	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades Empresárias-2º semestre de 2019-4º A	38	63	60,32%
2834	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades Empresárias-2º semestre de 2019-4º B	47	66	71,21%
2835	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Sociedades Empresárias-2º semestre de 2019-4º D	37	63	58,73%
2836	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica-2º semestre de 2019-4º A	37	59	62,71%
2837	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica-2º semestre de 2019-4º B	45	65	69,23%
2838	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Filosofia Jurídica-2º semestre de 2019-4º D	37	62	59,68%
2839	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II-2º semestre de 2019-6º A	41	74	55,41%
2840	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II-2º semestre de 2019-6º B	48	73	65,75%
2841	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Trabalho II-2º semestre de 2019-6º D	43	79	54,43%
2842	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2019-6º A	41	74	55,41%
2843	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2019-6º B	47	74	63,51%
2844	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Contratos em Espécie-2º semestre de 2019-6º D	41	79	51,90%
2845	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2019-6º A	40	73	54,79%
2846	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2019-6º B	47	74	63,51%
2847	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Parte Especial do Direito Penal II-2º semestre de 2019-6º D	39	77	50,65%
2848	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II-2º semestre de 2019-6º A	39	73	53,42%
2849	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II-2º semestre de 2019-6º B	47	74	63,51%
2850	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil II-2º semestre de 2019-6º D	40	77	51,95%
2851	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II-2º semestre de 2019-6º A	41	74	55,41%
2852	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II-2º semestre de 2019-6º B	47	74	63,51%
2853	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal II-2º semestre de 2019-6º D	41	79	51,90%



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2854	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I-2º semestre de 2019-6º A	41	74	55,41%
2855	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I-2º semestre de 2019-6º B	46	74	62,16%
2856	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo I-2º semestre de 2019-6º D	42	79	53,16%
2857	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2019-6º A	41	74	55,41%
2858	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2019-6º B	47	74	63,51%
2859	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Tributário I-2º semestre de 2019-6º D	41	79	51,90%
2860	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II-2º semestre de 2019-8º A	29	57	50,88%
2861	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II-2º semestre de 2019-8º B	30	64	46,88%
2862	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II- Prof. José Augusto -2º semestre de 2019-8º D	38	77	49,35%
2863	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II- Prof.Luiz Otávio -2º semestre de 2019-8º D	39	77	50,65%
2864	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual do Trabalho II- Prof.Rafael -2º semestre de 2019-8º D	36	77	46,75%
2865	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo III-2º semestre de 2019-8º A	28	57	49,12%
2866	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo III-2º semestre de 2019-8º B	32	64	50,00%
2867	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Administrativo III-2º semestre de 2019-8º D	35	76	46,05%
2868	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões-2º semestre de 2019-8º A	28	57	49,12%
2869	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões-2º semestre de 2019-8º B	30	64	46,88%
2870	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito das Sucessões-2º semestre de 2019-8º D	36	76	47,37%
2871	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV-2º semestre de 2019-8º A	27	55	49,09%
2872	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV-2º semestre de 2019-8º B	30	64	46,88%
2873	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Civil IV-2º semestre de 2019-8º D	37	76	48,68%
2874	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV-2º semestre de 2019-8º A	27	55	49,09%
2875	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV-2º semestre de 2019-8º B	31	64	48,44%
2876	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Processual Penal IV-2º semestre de 2019-8º D	36	77	46,75%
2877	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I-2º semestre de 2019-8º A	27	57	47,37%
2878	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I-2º semestre de 2019-8º B	30	64	46,88%
2879	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Cível I-2º semestre de 2019-8º D	35	76	46,05%
2880	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II -2º semestre de 2019-8º A	27	57	47,37%
2881	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II -2º semestre de 2019-8º B	31	64	48,44%
2882	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Ética Profissional II -2º semestre de 2019-8º D	37	77	48,05%
2883	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2019-10º A	37	66	56,06%
2884	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2019-10º B	33	57	57,89%
2885	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Econômico-2º semestre de 2019-10º D	60	102	58,82%

2886	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2º semestre de 2019-10º A	36	66	54,55%
2887	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2º semestre de 2019-10º B	32	57	56,14%
2888	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Internacional Privado-2º semestre de 2019-10º D	61	103	59,22%
2889	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais II -2º semestre de 2019-10º A	34	65	52,31%
2890	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais II -2º semestre de 2019-10º B	33	57	57,89%
2891	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Reais II -2º semestre de 2019-10º D	61	102	59,80%
2892	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor -2º semestre de 2019-10º A	33	65	50,77%
2893	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor -2º semestre de 2019-10º B	33	57	57,89%
2894	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito do Consumidor -2º semestre de 2019-10º D	61	102	59,80%
2895	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis Especiais -2º semestre de 2019-10º A	35	66	53,03%
2896	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis Especiais -2º semestre de 2019-10º B	32	57	56,14%
2897	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Leis Especiais -2º semestre de 2019-10º D	61	102	59,80%
2898	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental -2º semestre de 2019-10º A	33	65	50,77%
2899	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental -2º semestre de 2019-10º B	33	57	57,89%
2900	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Direito Ambiental -2º semestre de 2019-10º D	61	102	59,80%
2901	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II-2º semestre de 2019-10º A	33	66	50,00%
2902	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II-2º semestre de 2019-10º B	32	57	56,14%
2903	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Penal II-2º semestre de 2019-10º D	61	103	59,22%
2904	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II-2º semestre de 2019-10º A	33	66	50,00%
2905	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II-2º semestre de 2019-10º B	32	57	56,14%
2906	Avaliação Institucional-Corpo Docente-Prática Forense Trabalhista II-2º semestre de 2019-10º D	61	103	59,22%
<b>Média de Participação</b>				<b>57,33%</b>

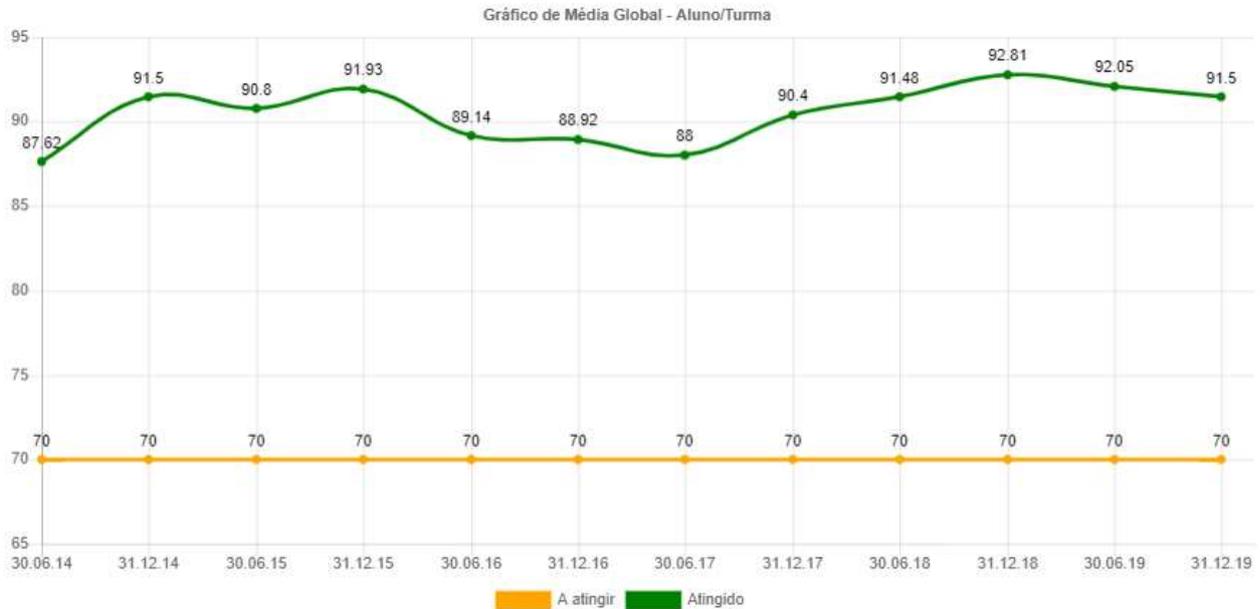
Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/11/2019 e 30/11/2019 do mês e ano 2/2019	Alunos que responderam à pesquisa	Percentual de Participação
1025	635	61,95

O índice de satisfação geral do corpo docente, no segundo semestre de 2019, foi de **91,50** (percentagem extraída do gráfico e figura como “outros professores” em comparação com o resultado individual).

Pode-se concluir, com base no índice de satisfação individual, que o percentual de respostas positivas (Sim/Adequado) permaneceu acima de 70% para a maioria dos docentes na avaliação geral dos alunos (considerando as disciplinas ministradas no 2º semestre de 2019).

Síntese histórica do indicador da qualidade:

**14 - Pesquisa de satisfação do usuário sobre o corpo docente**



**7- Avaliação das ações acadêmico-administrativas para todos os alunos da graduação:**

**Material Didático**

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.** Indicador 1.18 Material didático [Conceito 5 - O material didático descrito no PPC, disponibilizado aos discentes, elaborado ou validado pela equipe multidisciplinar (no caso de EAD) ou equivalente (no caso presencial), permite desenvolver a formação definida no projeto pedagógico, considerando sua abrangência, aprofundamento e coerência teórica, sua acessibilidade metodológica e instrumental e a adequação da bibliografia às exigências da formação, e apresenta linguagem inclusiva e acessível, com recursos comprovadamente inovadores.]

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA.** Indicador 3.14 Processo de controle de produção ou distribuição de material didático (logística) NSA para cursos presenciais que não contemplam material didático no PPC. (Conceito 5 - processo de controle de produção ou distribuição de material didático está formalizado, atende à demanda e possui plano de contingência para a garantia de continuidade de funcionamento e dispõe de um sistema informatizado de acompanhamento para gerenciamento dos processos, com uso de indicadores bem definidos.)

**Produção científica, cultural, artística ou tecnológica**

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 2 – CORPO DOCENTE E TUTORIAL.** Indicador 2.16 Produção científica, cultural, artística ou tecnológica (Conceito 5 - Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos.).

**Avaliação dos processos de ensino-aprendizagem**

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.** Indicador 1.19 Procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem. (Conceito 5 - Os procedimentos de acompanhamento e de avaliação, utilizados nos processos de ensino-aprendizagem, atendem à concepção do curso definida no PPC, permitindo o desenvolvimento e a autonomia do discente de forma contínua e efetiva, e resultam em informações sistematizadas e disponibilizadas aos estudantes, com mecanismos que

garantam sua natureza formativa, sendo adotadas ações concretas para a melhoria da aprendizagem em função das avaliações realizadas.)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de setembro de 2019 pelo portal do aluno para os acadêmicos da graduação. As questões foram distribuídas em dois formulários.

#### Participação

Período	Formulário	Nº de usuários vinculados	Nº de alunos que responderam a pesquisa	Porcentagem de participação
				(%)
2º A	Formulário 1	53	83	63,86
	Formulário 2	45	83	54,22
2º B	Formulário 1	46	71	64,79
	Formulário 2	41	71	57,75
2º D	Formulário 1	48	83	57,83
	Formulário 2	43	83	51,81
4º A	Formulário 1	45	74	60,81
	Formulário 2	44	74	59,46
4º B	Formulário 1	45	73	61,64
	Formulário 2	38	73	52,05
4º D	Formulário 1	31	72	43,06
	Formulário 2	26	72	36,11
6º A	Formulário 1	50	87	57,47
	Formulário 2	43	87	49,43
6º B	Formulário 1	45	78	57,69
	Formulário 2	39	78	50,00
6º D	Formulário 1	50	84	59,52
	Formulário 2	47	84	55,95
8º A	Formulário 1	32	63	50,79
	Formulário 2	32	63	50,79
8º B	Formulário 1	42	67	62,69
	Formulário 2	39	67	58,21
8º D	Formulário 1	46	83	55,42
	Formulário 2	43	83	51,81
10º A	Formulário 1	44	71	61,97
	Formulário 2	41	71	57,75
10º B	Formulário 1	37	64	57,81
	Formulário 2	35	64	54,69
10º D	Formulário 1	54	107	50,47
	Formulário 2	50	107	46,73
Total	Formulário 1	668	1160	57,59
	Formulário 2	606	1160	52,24

Nº de alunos regularmente matriculados:	Alunos que responderam à pesquisa	
1027	668	formulário 1
	606	formulário 2
Porcentagem de participação	65,04	formulário 1
	59,01	formulário 2

Assim, temos:

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2707 a 2736	Avaliação Institucional Eixo 3 - Políticas Acadêmicas - alunos da graduação (geral) - 02 formulários	01/09/2019	30/09/2019	Portal do aluno	1027	637	62,03	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre as políticas acadêmicas voltadas para a graduação: ações acadêmicas administrativas, atividades	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3

(668 em um, 606 no outro formulário - média de participação: 637)																	complementares, comunicação, estágio, extensão, atendimento aos discentes (bolsas, psicopedagogia, ouvidoria), intercâmbio, monitoria, monografia, pesquisa, ingressantes, concluintes.	- Políticas acadêmicas
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	------------------------

Resultado segmentado e comparação ano (s) anterior (es)

Ações Acadêmicos – administrativas

Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	58,06	72,73	64,71	68,75	75,47	64,52	71,67	71,7	62,3	65	65,38	66,18	66,67	69,77	59,18	66,81	Sim
2018	76,92	66	75	79,31	85,19	85,42	60	76,47	74	74,42	80,56	58,82	75,44	60,53	83,72	74,12	Sim
2019	73,58	89,13	87,50	68,89	82,22	74,19	82,00	80,00	78,00	71,88	88,10	69,57	81,82	78,38	62,96	77,88	Sim

Respostas mais favoráveis

Você entende que o número de aulas (carga horária) das disciplinas do seu atual período é suficiente para desenvolver o conteúdo das matérias? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	82,26	92,73	88,24	77,08	71,7	82,26	78,33	79,25	81,97	60	76,92	69,12	70	65,12	67,35	76,16	Sim
2018	90,38	90	91,67	81,03	88,89	85,42	85	82,35	76	76,74	75	80,39	54,39	78,95	79,07	81,02	Sim
2019	96,23	95,65	93,75	77,78	91,11	70,97	82,00	88,89	84,00	75,00	73,81	76,09	86,36	78,38	79,63	83,31	Sim

Você acredita que a matriz curricular atende aos objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	95,16	92,73	94,12	89,58	86,79	85,48	88,33	86,79	80,33	78,33	75	75	78,33	72,09	73,47	83,44	Sim
2018	94,23	98	94,44	94,83	87,04	93,75	82,5	91,18	82	88,37	80,56	78,43	75,44	73,68	86,05	86,70	Sim
2019	98,11	95,65	95,83	86,67	91,11	90,32	86,00	95,56	90,00	87,50	88,10	86,96	84,09	86,49	74,07	89,10	Sim

Como você classifica a forma com que os conteúdos lhe são transmitidos: (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	95,17	89,09	89,7	77,08	81,13	77,41	83,33	77,36	73,77	68,34	59,61	73,53	61,67	67,44	65,31	76,00	Muito satisfatória +satisfatória
2018	88,46	92	83,33	89,66	83,34	83,34	82,5	82,35	70	86,04	80,56	70,59	64,91	71,05	74,42	80,17	Muito satisfatória +satisfatória
2019	92,46	95,65	93,75	82,22	82,23	83,87	82,00	80,00	76,00	87,50	85,71	69,57	81,82	81,08	70,37	82,95	Muito satisfatória +satisfatória

O curso está correspondendo as suas expectativas? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al	
2017	96,77	96,36	95,59	87,5	96,23	91,94	88,33	86,79	85,25	81,67	76,92	75	78,33	79,07	77,55	86,22	Sim
2018	94,23	100	91,67	91,38	96,3	93,75	85	94,12	86	88,37	83,33	88,24	77,19	81,58	79,07	88,68	Sim
2019	100	95,65	95,83	88,89	95,56	87,10	90,00	86,67	82,00	87,50	90,48	86,96	88,64	91,89	81,48	89,91	Sim

As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	33,87	32,73	35,29	14,58	24,53	20,97	23,33	22,64	14,75	6,67	17,31	16,18	8,33	9,3	10,2	19,38	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	50	48	55,56	34,48	31,48	33,33	12,5	20,59	18	18,6	22,22	13,73	1,75	15,79	23,26	26,62	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	50,94	43,48	50,00	17,78	26,57	35,48	36,00	22,22	28,00	15,63	16,67	26,09	31,82	18,92	18,52	29,21	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

O curso está propiciando experiências de aprendizagem inovadoras. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	51,61	50,91	42,65	25	37,74	25,81	33,33	30,19	26,23	6,67	17,31	14,71	8,33	16,28	10,2	26,46	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	57,69	60	69,44	37,93	38,89	33,33	17,5	29,41	22	32,56	22,22	21,57	10,53	23,68	25,58	33,49	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	60,38	52,17	70,83	31,11	33,33	38,71	34,00	37,78	26,00	25,00	21,43	23,91	29,55	24,32	20,37	35,26	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	70,97	63,64	51,47	41,67	50,94	37,1	48,33	39,62	37,7	30	32,69	36,76	11,67	25,58	28,57	40,45	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	61,54	68	77,78	55,17	53,7	43,75	27,5	41,18	34	44,19	27,78	33,33	17,54	36,84	44,19	44,43	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	73,58	69,57	79,17	35,56	51,11	54,84	50,00	40,00	36,00	25,00	35,71	41,30	50,00	32,43	31,48	47,05	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	48,39	30,91	41,18	14,58	26,42	30,65	23,33	20,75	9,84	10	15,38	13,24	10	16,28	12,24	21,55	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	50	52	72,22	43,1	31,48	43,75	17,5	20,59	18	18,6	22,22	9,8	8,77	18,42	27,91	30,29	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	56,6	45,65	56,25	24,44	37,78	32,26	36,00	17,78	28,00	25,00	23,81	26,09	36,36	27,03	16,57	32,64	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

O curso possibilita aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	66,13	61,82	48,53	39,58	35,85	37,1	50	28,3	19,67	16,67	30,77	22,06	15	16,28	12,24	33,33	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	61,54	60	66,67	51,72	50	43,75	30	35,29	32	25,58	38,89	17,65	15,79	34,21	41,86	40,33	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	60,38	71,74	68,75	42,22	48,89	51,61	48,00	40,00	38,00	31,25	33,33	34,78	45,45	32,43	27,78	44,97	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

O curso promove o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade. (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	66,13	63,64	48,53	43,75	47,17	41,94	46,67	33,96	27,87	20	28,85	25	11,67	18,6	14,29	35,87	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	55,77	60	77,378	53,45	51,85	50	30	29,41	32	37,21	33,33	23,53	14,04	34,21	41,86	41,60	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	69,81	54,35	66,67	33,33	46,67	45,16	60,00	42,22	30,00	34,38	26,19	34,78	40,91	32,43	29,63	43,10	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	53,23	47,27	47,06	39,58	37,74	38,71	36,67	35,85	13,11	10	25	17,65	10	18,6	10,2	29,38	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	55,77	60	72,22	41,38	46,3	43,75	25	20,59	28	23,26	36,11	11,76	12,28	21,05	41,86	35,96	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	56,60	58,70	64,58	42,22	48,89	41,94	46,00	33,33	32,00	25,00	16,67	28,26	38,64	29,73	22,22	38,99	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

O curso contribui para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	51,61	54,55	47,06	39,58	39,62	24,19	40	28,3	19,67	13,33	19,23	23,53	11,67	16,28	14,29	29,53	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	57,69	56	66,67	48,28	38,89	45,83	22,5	26,47	34	32,56	33,33	21,57	19,3	21,05	39,53	37,58	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	50,94	60,87	62,50	37,78	46,67	45,16	46,00	37,78	32,00	21,88	23,81	32,61	40,91	27,03	27,78	39,58	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam você a estudar e aprender.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	40,32	29,09	25	20,83	33,96	20,97	18,33	18,87	13,11	11,67	21,15	16,18	6,67	16,28	8,16	20,04	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	36,54	46	41,67	29,31	29,63	31,25	17,5	23,53	22	27,91	22,22	11,76	8,77	23,68	23,26	26,34	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	50,94	58,70	45,83	24,44	33,33	32,26	32,00	22,22	26,00	18,75	19,05	26,09	38,64	18,92	22,22	31,29	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	32,26	21,82	29,41	14,58	22,64	24,19	30	20,75	16,39	5	17,31	14,71	5	13,95	16,33	18,96	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	40,38	44	41,67	29,31	24,07	29,17	12,5	17,65	26	18,6	27,78	9,8	5,26	18,42	32,56	25,14	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

																		do totalme nte)	<b>Enad e</b>
2019	52,83	45,65	50,00	17,78	37,78	41,94	34,00	24,44	24,00	15,63	14,29	30,43	34,09	13,51	20,37	30,45	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>	

O curso exige de você organização e dedicação frequente aos estudos.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	69,35	54,55	58,82	52,08	47,17	43,55	50	41,51	31,15	26,67	42,31	32,35	21,67	25,58	18,37	41,01	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>
2018	63,46	64	72,22	53,45	57,41	43,75	37,5	38,24	46	41,86	38,89	25,49	14,04	36,84	44,19	45,16	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>
2019	75,47	78,26	87,50	53,33	60,00	58,06	52,00	35,56	42,00	43,75	42,86	56,52	40,91	29,73	27,78	52,25	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>

Os professores demonstram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas, de um modo geral.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	50	49,09	38,24	22,92	37,74	32,26	45	32,08	19,67	13,33	26,92	25	10	11,63	18,37	28,82	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>
2018	61,54	64	61,11	43,1	31,48	41,67	32,5	38,24	30	27,91	27,78	19,61	14,04	26,32	32,56	36,79	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>
2019	71,70	73,91	64,58	28,89	44,44	51,61	44,00	37,78	30,00	34,38	33,33	32,61	50,00	21,62	27,78	43,11	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>

O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	64,52	52,73	51,47	37,5	47,17	35,48	41,67	32,08	32,79	18,33	26,92	23,53	11,67	13,95	24,49	34,29	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>
2018	63,46	60	72,22	50	38,89	45,83	25	32,35	36	41,86	30,56	23,53	21,05	31,58	34,88	40,48	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>
2019	66,04	71,74	79,17	40,00	48,89	45,16	46,00	48,89	32,00	28,13	33,33	39,13	45,45	32,43	33,33	45,98	6 (Concor do totalme nte)	<b>Ques tão Enad e</b>

A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.(%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	74,19	63,64	67,65	50	62,26	58,06	65	58,49	50,82	46,67	59,62	51,47	26,67	34,88	46,94	54,42	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	63,46	70	75	67,24	53,7	56,25	37,5	52,94	54	51,16	52,78	49,02	45,61	44,74	44,19	54,51	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	69,81	76,09	81,25	57,78	66,67	54,84	66,00	57,78	44,00	50,00	38,10	65,22	61,36	54,05	48,15	59,41	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

Você conhece o Plano de Ensino das Disciplinas?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	88,71	92,73	94,12	91,67	88,68	93,55	88,33	90,57	86,89	95	84,62	89,71	86,67	86,05	87,76	89,67	Sim
2018	90,38	88	86,11	94,83	98,15	93,75	90	94,12	92	88,37	91,67	80,39	85,96	86,84	97,67	90,55	Sim
2019	90,57	95,65	95,83	95,56	93,33	96,77	88,00	93,33	94,00	93,75	92,86	93,48	90,91	91,89	79,63	92,37	Sim

Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.(%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	53,23	36,36	42,65	20,83	32,08	25,81	38,33	32,08	14,75	11,67	26,92	26,47	6,67	16,28	10,2	26,29	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	46,15	50	50	39,66	35,19	43,75	22,5	29,41	26	30,23	27,78	13,73	17,54	21,05	34,88	32,52	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	58,49	52,17	64,58	37,78	37,78	45,16	38,00	35,56	26,00	21,88	19,05	32,61	38,64	16,22	22,22	36,41	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para seus estudos e aprendizagens.(%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	56,45	43,64	58,82	33,33	43,4	41,94	33,33	37,74	29,51	21,67	30,77	29,41	11,67	13,95	24,49	34,01	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	59,62	56	61,11	51,72	42,59	54,17	30	38,24	38	30,23	36,11	23,53	21,05	26,32	37,21	40,39	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

2019	58,49	63,04	64,58	48,89	48,89	45,16	62,00	44,44	32,00	28,13	26,19	47,83	38,64	16,22	33,33	43,86	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------------------------------	-----------------

Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas, de um modo geral.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	35,48	32,73	22,06	27,08	32,08	25,81	31,67	26,42	9,84	11,67	21,15	23,53	5	6,98	14,29	21,72	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	32,69	34	33,33	46,55	27,78	25	15	26,47	18	20,93	22,22	11,76	14,04	18,42	34,88	25,40	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	43,40	52,17	50,00	28,89	31,11	38,71	34,00	22,22	26,00	25,00	26,19	26,09	36,36	13,51	22,22	31,72	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

Você entende que o material didático institucional indicado pelos professores é suficiente?(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	90,32	89,09	88,24	72,92	77,36	72,58	81,67	64,15	68,85	65	63,46	73,53	58,33	72,09	59,18	73,12	Sim	
2018	76,92	90	86,11	79,31	88,89	72,92	77,5	79,41	80	83,72	83,33	74,51	71,93	65,79	88,37	79,91	Sim	
2019	92,45	89,13	81,25	68,89	82,22	80,65	78,00	82,22	80,00	62,50	64,29	80,43	88,64	91,89	77,78	80,02	Sim	

Na sua opinião, material didático institucional indicado contribui para a execução da formação definida no projeto pedagógico? (%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	96,77	96,36	98,53	91,67	86,79	91,94	91,67	88,68	85,25	78,33	73,08	85,29	73,33	81,4	81,63	86,71	Sim	
2018	88,46	98	100	96,55	88,89	87,5	85	94,12	98	95,35	86,11	82,35	77,19	84,21	88,37	90,01	Sim	
2019	98,11	97,83	97,92	91,11	93,33	100,00	92,00	86,67	90,00	93,75	88,10	89,13	93,18	97,30	88,89	93,15	Sim	

As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores, de um modo geral. (%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger al		
2017	45,16	32,73	30,88	22,92	26,42	22,58	23,33	24,53	11,48	6,67	13,46	11,76	5	9,3	16,33	20,17	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	40,38	58	47,22	39,66	31,48	29,17	17,5	14,71	26	30,23	19,44	15,69	12,28	18,42	32,56	28,85	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	56,60	54,35	62,50	28,89	33,33	32,26	42,00	31,11	28,00	21,88	19,05	30,43	29,55	18,92	20,37	33,95	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

Na sua opinião, os recursos de tecnologia de informação e comunicação implantado para o processo de ensino-aprendizagem permite a execução do projeto pedagógico? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2017	98,31	92,31	93,85	87,23	94	92,59	88,68	91,67	91,38	96,35	79,25	88,71	75,44	90	91,11	90,06	Sim
2018	91,67	97,73	100	96,15	98	95,35	82,35	93,55	97,87	97,37	96,77	89,58	91,67	91,43	93,75	94,22	Sim
2019	100,00	100,00	97,67	93,18	97,37	100,00	100,00	89,74	93,62	96,88	87,18	95,35	90,24	94,29	92,00	95,17	Sim

Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projutor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem). (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	42,37	40,38	35,38	21,28	20	31,48	33,96	27,08	18,97	5,56	20,75	22,58	12,28	12,5	22,22	24,45	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	43,75	43,18	50	34,62	38	39,53	23,53	19,35	21,28	28,95	22,58	20,83	18,75	22,86	37,5	30,98	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	57,78	58,54	60,47	18,18	36,84	46,15	41,86	35,90	31,91	25,00	35,90	25,58	43,90	17,14	30,00	37,68	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

A organização do conteúdo e a metodologia empregada favorecem a aprendizagem? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al	
2018	88,46	100	97,22	94,83	90,74	87,5	82,5	94,12	90	90,7	88,89	88,24	82,46	76,32	90,7	89,51	Sim
2019	98,11	97,83	100,00	88,89	97,78	90,32	92,00	97,78	80,00	96,88	92,86	82,61	88,64	94,59	83,33	92,11	Sim

Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura). (%)																		
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Ger. al		
2017	40,58	25,35	32,26	15,38	27,45	26,23	28,3	20,41	27,59	21,05	19,05	37,1	18	15,38	20	24,94	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2018	42,31	56	61,11	41,38	42,59	52,08	27,5	32,35	26	34,88	33,33	31,37	22,81	28,95	46,51	38,61	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e
2019	58,49	56,52	68,75	42,22	35,56	58,06	54,00	44,44	42,00	31,25	26,19	47,83	45,45	32,43	42,59	45,72	6 (Concor do totalme nte)	Ques tão Enad e

Questão aplicada para 8º e 10º períodos	As disciplinas cursadas contribuem para sua formação integral, como cidadão e profissional:(%)							Respostas mais favoráveis	
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2018	50	35,48	31,25	27,08	31,43	33,33	34,76	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	25	33,33	41,86	51,22	28,57	40	36,66	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Análise:	Todas as respostas mais favoráveis (no geral) elevaram-se no ano de 2019 em comparação ao ano de 2018.
Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.

### Atividades Complementares:

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.** Indicador 1.10 Atividades complementares (Conceito 5 - As atividades complementares estão institucionalizadas e consideram a carga horária, a diversidade de atividades e de formas de aproveitamento, a aderência à formação geral e específica do discente, constante no PPC, e a existência de mecanismos comprovadamente exitosos ou inovadores na sua regulação, gestão e aproveitamento.)

Você conhece a tabela de atividades complementares disponível no site institucional?(%)												
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D
2017	87,1	90,91	91,18	89,58	90,57	91,94	86,67	73,58	93,44	91,67	92,31	95,59
2018	86,54	94	77,78	84,48	90,74	91,67	72,5	94,12	96	86,05	97,22	96,08
2019	92,45	93,48	95,83	86,67	95,56	93,55	94,00	91,11	96,00	81,25	97,62	100,00

Como você avalia a divisão da carga horária da tabela de atividades complementares por modalidade?(%)												
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D
2017	77,42	80	67,65	72,92	69,81	53,22	56,66	50,94	50,82	48,33	48,08	58,83
2018	75	84	77,78	70,69	59,25	60,41	67,5	76,47	62	79,07	61,11	64,71
2019	75,47	80,43	72,91	64,45	84,44	70,97	72,00	77,78	70,00	75,01	76,19	73,91

Você tem conhecimento do boletim de eventos e atividades do Núcleo de Atividades Complementares?(%)												
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D
2017	91,94	85,45	92,65	89,58	86,79	96,77	88,33	88,68	88,52	91,67	88,46	89,71
2018	86,54	90	77,78	82,76	90,74	87,5	82,5	91,18	94	86,05	88,89	86,27
2019	92,45	97,83	91,67	82,22	88,89	96,77	88,00	91,11	92,00	84,38	95,24	86,96

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Atividades Complementares?(%)												
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D
2017	88,71	98,18	91,18	89,59	88,68	82,26	85	75,47	93,44	80	71,15	91,17
2018	44,23	92	91,67	89,66	83,33	85,41	85	91,18	82	81,39	80,55	88,23
2019	86,80	93,48	89,58	88,89	84,44	90,32	90,00	95,55	88,00	90,63	92,86	93,47

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis (no geral) do ano de 2019 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2018.
----------	--

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---

### Monitoria – geral

Você é incentivado a participar de projetos de monitoria? (%)																
2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I	Respostas mais favoráveis
59,15	74,29	72,22	67,16	37,31	38,36	42,67	42,65	48,68	48,28	56,14	37,5	28,57	29,69	39,62	48,15	Sim
67,74	61,82	67,65	52,08	62,26	53,23	48,33	35,85	40,98	31,67	32,69	35,29	30	37,21	38,78	46,37	Sim
69,23	76	69,44	62,07	64,81	68,75	52,5	61,76	52	60,47	44,44	45,1	29,82	39,47	65,12	57,40	Sim
60,38	69,57	66,67	51,11	62,22	64,52	54,00	64,44	56,00	62,50	76,19	56,52	59,09	54,05	53,70	60,73	Sim
O curso disponibilizou monitores para auxiliar os estudantes. (%)																
2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I	
54,84	52,73	44,12	25	41,51	29,03	35	26,42	31,15	13,33	23,08	29,41	15	18,6	16,33	30,37	6 (Concordo totalmente)
53,85	56	47,22	56,9	51,85	37,5	22,5	23,53	30	23,26	25	29,41	12,28	31,58	32,56	35,56	6 (Concordo totalmente)
67,92	69,57	64,58	28,89	37,78	35,48	48,00	42,22	28,00	28,13	30,95	39,13	43,18	21,62	37,04	41,50	6 (Concordo totalmente)

2016	2017	2018	2019	
48,15	46,37	57,40	60,73	Sim

As porcentagens de respostas mais favoráveis (no geral) do ano de 2019 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2018.

### 8- Autoavaliação discente:

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 30 de novembro de 2019 pelo portal do aluno. No total, 644 participantes (62,83%).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº de alunos regularmente matriculados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2907 a 2921	Autoavaliação discente 2019	01/11/2019	30/11/2019	Portal do aluno	1025	644	62,83	Que o discente analise o seu desempenho no ano de 2019	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.11 Política de atendimento aos discentes.

Participação da comunidade acadêmica:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
2907	Autoavaliação discente 2019 - 2º período A	51	84	60,71%
2908	Autoavaliação discente 2019 - 2º período B	46	75	61,33%
2909	Autoavaliação discente 2019 - 2º período D	51	85	60,00%
2910	Autoavaliação discente 2019 - 4º período A	41	76	53,95%
2911	Autoavaliação discente 2019 - 4º período B	48	76	63,16%
2912	Autoavaliação discente 2019 - 4º período D	41	70	58,57%
2913	Autoavaliação discente 2019 - 6º período A	43	89	48,31%
2914	Autoavaliação discente 2019 - 6º período B	49	77	63,64%
2915	Autoavaliação discente 2019 - 6º período D	46	86	53,49%
2916	Autoavaliação discente 2019 - 8º período A	29	67	43,28%
2917	Autoavaliação discente 2019 - 8º período B	33	72	45,83%
2918	Autoavaliação discente 2019 - 8º período D	38	86	44,19%
2919	Autoavaliação discente 2019 - 10º período A	37	70	52,86%
2920	Autoavaliação discente 2019 - 10º período B	32	64	50,00%
2921	Autoavaliação discente 2019 - 10º período D	59	110	53,64%

Geral:

Nº de alunos regularmente matriculados entre os dias 01/11/2019 e 30/11/2019 do mês e ano 2019/2	Alunos que responderam à pesquisa	Percentual de Participação
1025	644	62,83

Resultado geral:

Síntese	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Auto avaliação discente graduação	51	46	51	41	48	41	43	49	46	29	33	38	37	32	59	644	% de Respostas mais favoráveis
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Códigos da enquete no portal	2907	2908	2909	2910	2911	2912	2913	2914	2915	2916	2917	2918	2919	2920	2921	(%)	
Sua assiduidade (consiste em estar presente de forma regular nas aulas) no(s) período(s) letivo(s) deste ano	90,20	86,96	84,31	90,24	75,00	75,61	76,74	71,43	65,22	75,86	75,76	60,53	62,16	62,50	77,97	75,37	Muito satisfatória + satisfatória
Sua pontualidade (significa estar presente na hora estipulada para as aulas) no(s) período(s) letivo(s) deste ano	84,31	91,30	86,27	87,80	89,58	82,93	93,02	83,67	78,26	89,66	69,70	68,42	72,97	78,13	74,58	82,04	Muito satisfatória + satisfatória
Leitura da bibliografia básica das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano	58,82	52,17	72,55	48,78	66,67	60,98	44,19	48,98	71,74	44,83	60,61	47,37	54,05	43,75	38,98	54,30	Muito satisfatória + satisfatória
Leitura da bibliografia complementar das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano	47,06	34,78	47,06	41,46	43,75	41,46	44,19	28,57	50,00	34,48	42,42	31,58	54,05	37,50	37,29	41,04	Muito satisfatória + satisfatória
Sua participação nas atividades e discussões em classe no(s) período(s) letivo(s) deste ano	78,43	69,57	80,39	68,29	77,08	65,85	69,77	75,51	71,74	55,17	78,79	52,63	70,27	65,63	59,32	69,23	Muito satisfatória + satisfatória
Sua participação em atividades extraclasse no(s) período(s) letivo(s) deste ano	74,51	69,57	70,59	63,41	66,67	65,85	65,12	51,02	63,04	68,97	72,73	44,74	62,16	62,50	64,41	64,35	Muito satisfatória + satisfatória
De modo geral, o seu desempenho neste ano foi	86,27	86,96	90,20	70,73	70,83	80,49	72,09	75,51	69,57	79,31	78,79	63,16	83,78	78,13	88,14	78,26	Muito satisfatório + satisfatório

A soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 50% dos votos na avaliação dos alunos da graduação sobre o seu desempenho em 2019, com exceção da questão “Leitura da bibliografia complementar das disciplinas no(s) período(s) letivo(s) deste ano” com o percentual de 41,04% no total geral dos períodos.

**9- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos do 2º período:**

	Você participou do ENEM no ano passado? (%)				% de Respostas mais favoráveis
	2º p A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	69,49	75	69,23	71,24	Sim
2018	62,5	56,82	60	59,77	Sim
2019	77,78	75,61	72,09	75,16	Sim

	Como está o seu processo adaptativo ao curso após o primeiro semestre de aulas?(%)				
	2º p A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	83,05	86,54	87,69	85,76	Não estou encontrando dificuldades
2018	83,33	81,82	76,67	80,61	Não estou encontrando dificuldades
2019	88,89	95,12	88,37	90,79	Não estou encontrando dificuldades

	Após o primeiro semestre de aula, os conteúdos e as atividades trabalhados em sala de aula estão de acordo com o que você esperava para a sua formação profissional?(%)				
	2º p A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	94,92	90,38	90,77	92,02	Sim
2018	91,67	100	93,33	95,00	Sim
2019	93,33	100	93,02	95,45	Sim

	Nos primeiros dias de aula você recebeu informações gerais sobre o curso, corpo docente, conteúdos das disciplinas, critérios de avaliação, bibliografias, trabalho monográfico, atividades complementares, atividades de estágio, enfim, aviso de como o curso seria desenvolvido?(%)				
	2º p A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	84,75	98,08	92,31	91,71	Sim
2018	89,58	93,18	96,67	93,14	Sim
2019	95,56	100	97,67	97,74	Sim

	Foram-lhe apresentados os ambientes de apoio para o desenvolvimento da sua formação profissional (laboratório de informática, escritório modelo, biblioteca, Coordenação do Curso, Secretaria, etc)(%)				
	2º p A	2º p. B	2º p. D	Geral	
2017	62,71	63,46	63,08	63,08	Sim
2018	77,08	84,09	76,67	79,28	Sim
2019	84,44	92,68	90,70	89,27	Sim

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis (no geral) do ano de 2019 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2018.
----------	--

## 10- Avaliação das ações acadêmico-administrativas apenas para os alunos dos 8º e 10º períodos:

### Estágio Curricular Supervisionado

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.** Indicador 1.7 Estágio curricular supervisionado (Conceito 5 - O estágio curricular supervisionado está institucionalizado e contempla carga horária adequada, orientação cuja relação orientador/aluno seja compatível com as atividades, coordenação e supervisão, existência de convênios, estratégias para gestão da integração entre ensino e mundo do trabalho, considerando as competências previstas no perfil do egresso, e interlocução institucionalizada da IES com o(s) ambiente(s) de estágio, gerando insumos para atualização das práticas do estágio.)

Em relação ao estágio obrigatório do seu curso avalie os convênios firmados. (%)								Respostas mais favoráveis
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	61,11	52,83	75,81	56,14	45	68,88	59,96	Muito satisfatórios +satisfatórios
2018	78,95	74,19	64,59	77,08	65,71	83,33	73,98	Muito satisfatórios +satisfatórios
2019	78,13	89,74	83,72	73,17	82,86	76	80,60	Muito satisfatórios +satisfatórios

Em relação ao estágio obrigatório do seu curso avalie o atendimento do Núcleo de Prática Jurídica (%)								
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	66,67	73,58	77,42	71,93	70	86,66	74,38	Muito satisfatórios +satisfatórios
2018	92,1	90,32	72,91	77,09	77,14	79,17	81,46	Muito satisfatórios +satisfatórios
2019	90,63	87,18	88,37	75,61	88,57	90	86,73	Muito satisfatórios +satisfatórios

Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional. (%)									
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral			
2017	14,81	24,53	19,35	8,77	12,5	24,44	17,40	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	34,21	22,58	14,58	16,67	22,86	33,33	24,04	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	15,63	30,77	32,56	41,46	17,14	22	26,59	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas. (%)									
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	3,7	22,64	19,35	7,02	12,5	17,78	13,83	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	34,21	25,81	8,33	12,5	17,14	33,33	21,89	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	15,63	30,77	27,91	41,46	20	24	26,63	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional. (%)									
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	5,56	20,75	19,35	8,77	7,5	15,56	12,92	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	36,84	22,58	10,42	10,42	20	35,42	22,61	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	21,88	30,77	27,91	36,59	20	18	25,86	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O estágio supervisionado proporciona experiências diversificadas para a sua formação. (%)									
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	5,56	20,75	27,42	12,28	10	24,44	16,74	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	36,84	29,03	12,5	8,33	22,86	39,58	24,86	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	28,13	35,9	46,51	39,02	22,86	24	32,74	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para a quantidade de estudantes. (%)									
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	22,22	32,08	33,87	22,81	15	37,78	27,29	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	28,95	19,35	12,5	27,08	28,57	47,92	27,40	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	28,13	41,03	39,53	48,78	31,43	40	38,15	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados ao curso. (%)									
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	18,52	35,85	29,03	21,05	17,5	40	26,99	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	31,58	25,81	20,83	22,92	28,57	45,83	29,26	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	28,13	46,15	39,53	46,34	28,57	40	38,12	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2019 (no geral) elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2018.
----------	--

## Monografia

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.** Indicador 1.11 Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) (**Conceito 5 - O Trabalho de Conclusão de Curso está institucionalizado e considera carga horária, formas de apresentação, orientação e coordenação, a divulgação de manuais atualizados de apoio à produção dos trabalhos e a disponibilização dos TCC em repositórios institucionais próprios, acessíveis pela internet.**)

A relação entre orientadores e alunos em desenvolver projetos de pesquisa, em sua opinião, é adequada? (%)								Respostas mais favoráveis
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	68,52	71,7	91,94	61,4	85	73,33	75,32	Sim
2018	92,11	80,65	81,25	70,83	94,29	83,33	83,74	Sim
2019	84,38	97,44	88,37	82,93	82,86	74	85,00	Sim

O número de orientações obrigatórias (5) é suficiente: (%)								
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	83,33	66,04	77,42	75,44	82,5	88,89	78,94	Sim
2018	71,05	67,74	72,92	81,25	91,43	81,25	77,61	Sim
2019	75	84,62	90,7	95,12	88,57	80	85,67	Sim

As atividades realizadas para seu trabalho de conclusão de curso contribuem para qualificar sua formação profissional. (%)									
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral			
2017	29,63	28,3	35,48	21,05	20	28,89	27,23	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	39,47	32,26	20,83	27,08	34,29	33,33	31,21	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	34,38	38,46	37,21	39,02	22,86	28	33,32	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Está satisfeito (a) com esta forma de orientação? (%)								
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	77,78	71,7	90,32	73,68	82,5	80	79,33	Sim
2018	92,11	74,19	85,42	81,25	91,43	87,5	85,32	Sim
2019	87,5	89,74	81,4	87,8	80	82	84,74	Sim

O (A) orientador (a) dá suporte necessário para você desenvolver seu trabalho de Monografia (%)								
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	81,48	75,47	85,48	73,68	85	77,78	79,82	Sim
2018	86,84	70,97	87,5	77,08	94,29	81,25	82,99	Sim
2019	81,25	89,74	81,4	95,12	88,57	86	87,01	Sim

O (A) orientador (a) indica bibliografia para consulta. (%)								
8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	77,78	69,81	80,65	78,95	82,5	75,56	77,54	Sim
2018	89,47	70,97	81,25	81,25	85,71	83,33	82,00	Sim
2019	78,13	89,74	79,07	90,24	88,57	86	85,29	Sim

Como você avalia o desempenho do seu (sua) orientador (a) (%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	68,52	66,04	79,03	71,93	80	75,56	73,51	Muito satisfatório +satisfatório
2018	86,85	77,42	77,08	81,25	82,86	77,08	80,42	Muito satisfatório +satisfatório
2019	84,38	84,62	79,07	87,81	80	78	82,31	Muito satisfatório +satisfatório

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Monografias?(%)								
	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	87,04	65,47	93,55	91,23	92,5	91,11	86,82	Muito satisfatório +satisfatório
2018	89,47	90,32	85,42	87,5	80	97,92	88,44	Muito satisfatório +satisfatório
2019	93,76	89,75	93,02	90,24	94,29	96	92,84	Muito satisfatório +satisfatório

Análise:	A maioria das porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2019 (no geral) elevou-se em comparação aos índices apresentados em 2018. Apenas a questão "Está satisfeito (a) com esta forma de orientação? (%)" apresentou uma pequena queda.
----------	--

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---

	Em 2019:	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral
			32	39	43	41	35	50
	Qual meio é utilizado para orientação?	2726	2728	2730	2732	2734	2736	
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Monografia	Reuniões Presenciais	43,75	53,85	44,19	56,1	45,71	44	47,93
	E-mail	34,38	30,77	30,23	29,27	34,29	42	33,49
	Não tive orientação ainda	12,5	7,69	16,28	0	2,86	6	7,56
	Outro	9,38	7,69	9,3	14,63	17,14	8	11,02

Análise das respostas dos alunos dos 10<sup>os</sup> períodos para as questões similares ao questionário do ENADE

**Formulário 1**

As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 6 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	2,27%	13,64%	22,73%	22,73%	31,82%	4,55%
10º B	2733	37	2,70%	10,81%	8,11%	27,03%	27,03%	18,92%	5,41%
10º D	2735	54	3,70%	5,56%	18,52%	31,48%	18,52%	18,52%	3,70%
		135	2,89%	6,21%	13,42%	27,08%	22,76%	23,09%	4,55%

O curso está propiciando experiências de aprendizagem inovadoras.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 7 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	2,27%	13,64%	20,45%	31,82%	29,55%	0,00%
10º B	2733	37	5,41%	0,00%	10,81%	24,32%	32,43%	24,32%	2,70%
10º D	2735	54	7,41%	7,41%	18,52%	18,52%	24,07%	20,37%	3,70%
		135	5,03%	3,23%	14,32%	21,10%	29,44%	24,75%	2,13%

O curso contribui para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 8 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	2,27%	4,55%	13,64%	27,27%	50,00%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	0,00%	5,41%	13,51%	45,95%	32,43%	0,00%
10º D	2735	54	1,85%	7,41%	16,67%	16,67%	24,07%	31,48%	1,85%
		135	2,27%	3,23%	8,88%	14,61%	32,43%	37,97%	0,62%

No curso você tem oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 9 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	9,09%	15,91%	15,91%	20,45%	36,36%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	2,70%	8,11%	24,32%	35,14%	27,03%	0,00%
10º D	2735	54	5,56%	12,96%	9,26%	31,48%	22,22%	16,67%	1,85%
		135	3,51%	8,25%	11,09%	23,90%	25,94%	26,69%	0,62%

O curso possibilita aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 10 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	4,55%	4,55%	13,64%	11,36%	20,45%	45,45%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	2,70%	10,81%	24,32%	27,03%	32,43%	0,00%
10º D	2735	54	1,85%	0,00%	12,96%	22,22%	33,33%	27,78%	1,85%
		135	3,03%	2,42%	12,47%	19,30%	26,94%	35,22%	0,62%

O curso promove o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 11 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	4,55%	0,00%	11,36%	20,45%	22,73%	40,91%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	2,70%	2,70%	32,43%	27,03%	32,43%	0,00%
10º D	2735	54	1,85%	0,00%	16,67%	27,78%	22,22%	29,63%	1,85%
		135	3,03%	0,90%	10,24%	26,89%	23,99%	34,32%	0,62%

O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 12 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	6,82%	18,18%	13,64%	20,45%	38,64%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	2,70%	8,11%	21,62%	35,14%	29,73%	0,00%
10º D	2735	54	1,85%	7,41%	12,96%	22,22%	31,48%	22,22%	1,85%
		135	2,27%	5,64%	13,08%	19,16%	29,02%	30,20%	0,62%

O curso contribui para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 13 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	0,00%	9,09%	15,91%	31,82%	40,91%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	0,00%	8,11%	24,32%	35,14%	27,03%	2,70%
10º D	2735	54	1,85%	5,56%	3,70%	31,48%	27,78%	27,78%	1,85%
		135	2,27%	1,85%	6,97%	23,90%	31,58%	31,91%	1,52%

As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam você a estudar e aprender.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 14 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	4,55%	15,91%	6,82%	31,82%	38,64%	0,00%
10º B	2733	37	5,41%	5,41%	13,51%	29,73%	27,03%	18,92%	0,00%
10º D	2735	54	3,70%	3,70%	16,67%	29,63%	22,22%	22,22%	1,85%
		135	3,79%	4,55%	15,36%	22,06%	27,02%	26,59%	0,62%

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 15 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	4,55%	4,55%	18,18%	18,18%	18,18%	34,09%	2,27%
10º B	2733	37	8,11%	8,11%	8,11%	29,73%	32,43%	13,51%	0,00%
10º D	2735	54	9,26%	5,56%	14,81%	18,52%	24,07%	20,37%	7,41%
		135	7,31%	6,07%	13,70%	22,14%	24,89%	22,66%	3,23%

O curso exige de você organização e dedicação frequente aos estudos.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 16 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	6,82%	11,36%	18,18%	20,45%	40,91%	0,00%
10º B	2733	37	5,41%	5,41%	2,70%	21,62%	35,14%	29,73%	0,00%
10º D	2735	54	3,70%	1,85%	16,67%	25,93%	20,37%	27,78%	3,70%
		135	3,79%	4,69%	10,24%	21,91%	25,32%	32,81%	1,23%

Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas, de um modo geral.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 17 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	2,27%	13,64%	6,82%	25,00%	50,00%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	0,00%	5,41%	32,43%	37,84%	21,62%	0,00%
10º D	2735	54	1,85%	0,00%	9,26%	25,93%	33,33%	27,78%	1,85%
		135	2,27%	0,76%	9,44%	21,73%	32,06%	33,13%	0,62%

O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e /ou contemporâneos em sua área de formação.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 18 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	0,00%	9,09%	11,36%	31,82%	45,45%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	0,00%	2,70%	32,43%	29,73%	32,43%	0,00%
10º D	2735	54	1,85%	0,00%	12,96%	24,07%	25,93%	33,33%	1,85%
		135	2,27%	0,00%	8,25%	22,62%	29,16%	37,07%	0,62%

A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 19 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	0,00%	9,09%	6,82%	20,45%	61,36%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	0,00%	2,70%	10,81%	27,03%	54,05%	2,70%
10º D	2735	54	3,70%	0,00%	5,56%	11,11%	27,78%	48,15%	3,70%
		135	2,89%	0,00%	5,78%	9,58%	25,09%	54,52%	2,13%

Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 21 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	2,27%	11,36%	15,91%	29,55%	38,64%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	2,70%	10,81%	27,03%	37,84%	16,22%	2,70%
10º D	2735	54	7,41%	7,41%	7,41%	18,52%	31,48%	22,22%	5,56%
		135	4,13%	4,13%	9,86%	20,49%	32,96%	25,69%	2,75%

As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuem para seus estudos e aprendizagens.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 22 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	2,27%	15,91%	9,09%	29,55%	38,64%	2,27%
10º B	2733	37	2,70%	0,00%	10,81%	35,14%	32,43%	16,27%	2,70%
10º D	2735	54	5,56%	0,00%	11,11%	24,07%	24,07%	33,33%	1,85%
		135	3,51%	0,76%	12,61%	22,77%	28,68%	29,41%	2,27%

Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas, de um modo geral.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 23 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	6,82%	0,00%	22,73%	6,82%	25,00%	36,36%	2,27%
10º B	2733	37	5,41%	2,70%	10,81%	27,03%	37,84%	13,51%	2,70%
10º D	2735	54	3,70%	5,56%	3,70%	20,37%	37,04%	22,22%	7,41%
		135	5,31%	2,75%	12,41%	18,07%	33,29%	24,03%	4,13%

O curso disponibilizou monitores para auxiliar os estudantes.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 27 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	6,82%	2,27%	15,91%	6,82%	22,73%	43,18%	2,27%
10º B	2733	37	8,11%	2,70%	5,41%	24,32%	37,84%	21,62%	0,00%
10º D	2735	54	5,56%	1,85%	11,11%	16,67%	24,07%	37,04%	3,70%
		135	6,83%	2,27%	10,81%	15,94%	28,21%	33,95%	1,99%

As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores, de um modo geral.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 32 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	0,00%	13,64%	20,45%	34,09%	29,55%	0,00%
10º B	2733	37	2,70%	5,41%	10,81%	21,62%	40,54%	18,92%	0,00%
10º D	2735	54	1,85%	5,56%	9,26%	16,67%	42,59%	20,37%	3,70%
		135	2,27%	3,66%	11,24%	19,58%	39,07%	22,95%	1,23%

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 39 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	4,55%	2,27%	18,18%	20,45%	9,09%	40,91%	4,55%
10º B	2733	37	5,41%	5,41%	16,22%	21,62%	27,03%	16,22%	8,11%
10º D	2735	54	5,56%	7,41%	7,41%	25,93%	22,22%	22,22%	9,26%
		135	5,17%	5,03%	13,94%	22,67%	19,45%	26,45%	7,31%

Os estudantes participam de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 41 formulário 1						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2731	44	2,27%	0,00%	9,09%	6,82%	29,55%	45,45%	6,82%
10º B	2733	37	2,70%	2,70%	2,70%	27,03%	32,43%	32,43%	0,00%
10º D	2735	54	1,85%	0,00%	9,26%	16,67%	24,07%	42,59%	5,56%
		135	2,27%	0,90%	7,02%	16,84%	28,68%	40,16%	4,13%

### Formulário 2

São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 2 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	4,88%	4,88%	14,63%	14,63%	14,63%	39,02%	7,32%
10º B	2734	35	8,57%	5,71%	17,14%	28,57%	20,00%	14,29%	5,71%
10º D	2736	50	10,00%	8,00%	12,00%	22,00%	18,00%	22,00%	8,00%
		126	7,82%	6,20%	14,59%	21,73%	17,54%	25,10%	7,01%

São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 3 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	4,88%	7,32%	26,83%	4,88%	12,20%	39,02%	4,88%
10º B	2734	35	11,43%	5,71%	14,29%	25,71%	22,86%	17,14%	2,86%
10º D	2736	50	14,00%	12,00%	18,00%	16,00%	16,00%	20,00%	4,00%
		126	10,10%	8,34%	19,71%	15,53%	17,02%	25,39%	3,91%

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 10 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	2,44%	0,00%	17,07%	17,07%	14,63%	41,46%	7,32%
10º B	2734	35	5,71%	0,00%	8,57%	22,86%	31,43%	25,71%	5,71%
10º D	2736	50	2,00%	6,00%	12,00%	20,00%	22,00%	36,00%	2,00%
		126	3,38%	2,00%	12,55%	19,98%	22,69%	34,39%	5,01%

As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 11 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	2,44%	0,00%	12,20%	14,63%	21,95%	48,78%	0,00%
10º B	2734	35	2,86%	2,86%	5,71%	31,43%	31,43%	25,71%	0,00%
10º D	2736	50	0,00%	2,00%	8,00%	20,00%	22,00%	42,00%	6,00%
		126	1,77%	1,62%	8,64%	22,02%	25,13%	38,83%	2,00%

A instituição promove atividades de cultura, de lazer e de interação social.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 12 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	2,44%	2,44%	19,51%	17,07%	17,07%	41,46%	0,00%
10º B	2734	35	2,86%	2,86%	8,57%	31,43%	31,43%	20,00%	2,86%
10º D	2736	50	4,00%	10,00%	14,00%	20,00%	12,00%	34,00%	6,00%
		126	3,10%	5,10%	14,03%	22,83%	20,17%	31,82%	2,95%

O curso oferece condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 13 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	2,44%	2,44%	24,39%	4,88%	17,07%	48,78%	0,00%
10º B	2734	35	2,86%	0,00%	14,29%	28,57%	31,43%	20,00%	2,86%
10º D	2736	50	0,00%	8,00%	4,00%	20,00%	34,00%	30,00%	4,00%
		126	1,77%	3,48%	14,23%	17,82%	27,50%	32,93%	2,29%

Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projektor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 23 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	4,88%	0,00%	14,63%	14,63%	21,95%	43,90%	0,00%
10º B	2734	35	2,86%	0,00%	8,57%	40,00%	28,57%	17,14%	2,86%
10º D	2736	50	0,00%	8,00%	8,00%	14,00%	36,00%	30,00%	4,00%
		126	2,58%	2,67%	10,40%	22,88%	28,84%	30,35%	2,29%

Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 28 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	2,44%	2,44%	12,20%	17,07%	19,51%	41,46%	4,88%
10º B	2734	35	2,86%	0,00%	11,43%	40,00%	28,57%	17,14%	0,00%
10º D	2736	50	4,00%	2,00%	16,00%	20,00%	30,00%	22,00%	6,00%
		126	3,10%	1,48%	13,21%	25,69%	26,03%	26,87%	3,63%

O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 29 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	4,88%	4,88%	14,63%	9,76%	17,07%	41,46%	7,32%
10º B	2734	35	2,86%	2,86%	11,43%	34,29%	28,57%	20,00%	0,00%
10º D	2736	50	6,00%	6,00%	6,00%	20,00%	32,00%	24,00%	6,00%
		126	4,58%	4,58%	10,69%	21,35%	25,88%	28,49%	4,44%

As atividades práticas são suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 30 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	2,44%	7,32%	17,07%	17,07%	9,76%	36,59%	9,76%
10º B	2734	35	5,71%	0,00%	8,57%	34,29%	31,43%	20,00%	0,00%
10º D	2736	50	8,00%	8,00%	8,00%	28,00%	20,00%	18,00%	10,00%
		126	5,38%	5,11%	11,21%	26,45%	20,40%	24,86%	6,59%

O estágio supervisionado proporciona experiências diversificadas para a sua formação.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 31 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	4,88%	0,00%	17,07%	12,20%	14,63%	39,02%	12,20%
10º B	2734	35	2,86%	2,86%	5,71%	31,43%	25,71%	22,86%	8,57%
10º D	2736	50	8,00%	0,00%	4,00%	14,00%	24,00%	24,00%	26,00%
		126	5,25%	0,95%	8,93%	19,21%	21,45%	28,63%	15,59%

Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para a quantidade de estudantes.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 32 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	2,44%	2,44%	17,07%	4,88%	17,07%	48,78%	7,32%
10º B	2734	35	2,86%	2,86%	2,86%	25,71%	22,86%	31,43%	11,43%
10º D	2736	50	4,00%	0,00%	4,00%	6,00%	30,00%	40,00%	16,00%
		126	3,10%	1,77%	7,98%	12,20%	23,31%	40,07%	11,58%

Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados ao curso.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 33 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	4,88%	4,88%	9,76%	4,88%	21,95%	46,34%	7,32%
10º B	2734	35	2,86%	0,00%	2,86%	28,57%	25,71%	28,57%	11,43%
10º D	2736	50	2,00%	0,00%	6,00%	4,00%	34,00%	40,00%	14,00%
		126	3,25%	1,63%	6,21%	12,48%	27,22%	38,30%	10,92%

As atividades realizadas para seu trabalho de conclusão de curso contribuem para qualificar sua formação profissional.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 36 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	12,20%	4,88%	9,76%	14,63%	17,07%	39,02%	2,44%
10º B	2734	35	8,57%	5,71%	8,57%	42,86%	11,43%	22,86%	0,00%
10º D	2736	50	18,00%	10,00%	10,00%	12,00%	18,00%	28,00%	4,00%
		126	12,92%	6,86%	9,44%	23,16%	15,50%	29,96%	2,15%

As disciplinas cursadas contribuem para sua formação integral, como cidadão e profissional:	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	Pergunta 44 formulário 2						
			1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
10º A	2732	41	4,88%	0,00%	7,32%	12,20%	24,39%	51,22%	0,00%
10º B	2734	35	2,86%	0,00%	8,57%	25,71%	34,29%	28,57%	0,00%
10º D	2736	50	2,00%	2,00%	8,00%	18,00%	30,00%	40,00%	0,00%
		<b>126</b>	<b>3,25%</b>	<b>0,67%</b>	<b>7,96%</b>	<b>18,64%</b>	<b>29,56%</b>	<b>39,93%</b>	<b>0,00%</b>

Resultado geral	1 (discordo totalmente)	2	3	4	5	6 (concordo totalmente)	Não sei responder
		4,10%	3,33%	11,14%	20,40%	26,23%	31,37%

135 participantes no formulário 1 e 126, no formulário 2.

**Análise:** considerando todas as respostas dadas pelos alunos dos décimos períodos em 2019, o grau de concordância com a afirmação das 36 perguntas está dividido entre os numerais 4 (21%), 5(26%) e **6 (31%)**. Sobressaindo o numeral 6, diferentemente o que ocorreu em 2018 (na ocasião, numeral 5 com 30% dos votos).

\*grau de concordância em destaque

### 11- Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação:

Programa de monitoria da graduação	Código da pesquisa	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Como você avalia o programa de monitoria no geral: MS+S (%)	Divulgação (número cadastrado como indicador no SGQ 111)	Professor responsável (número cadastrado como indicador no SGQ 112)	Atividades Planejadas (número cadastrado como indicador no SGQ 113)	Conclusão:
									MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
Questionário para os monitores do corpo docente da graduação - 1º semestre de 2019	2574	2063	04/07/2019	31/07/2019	41	26	63,41	96,16	88	96	96	A meta foi atingida para todos os itens avaliados.
Questionário direcionado apenas aos usuários dos serviços de monitoria para o corpo docente da graduação 2º semestre de 2019	2927	2383	22/11/2019	15/12/2019	45	28	62,22	100,00	100	100	96	A meta foi atingida para todos os itens avaliados.

<b>Total do ano de 2019</b>	86	54	62,79	100,00	94	98	96
-----------------------------	----	----	-------	--------	----	----	----

Perguntas do Indicador 10 do sistema de gestão da qualidade:  
 Periodicidade: semestral  
 Método de cálculo: formulário disponibilizado apenas para os integrantes do programa.  
 Meta: soma das respostas "Muito satisfatório" e "Satisfatório" deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

Conclusão: A meta foi atingida para todos os itens avaliados nos dois semestres de 2019.



Pesquisa de satisfação dos Estagiários do Escritório Modelo - Área Previdenciária	Código	Solic. Pesquisa	Data Public.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Monitores	Desenvolvimento das atividades (elaboração de peças, acompanhamento processual)	Triagem	Aproveitamento das disciplinas afins cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Autoavaliação (avaliação do estágio no geral)
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
2º semestre 2019	2930	2330	14/11	15/12	6	5	83,33	100	100	100	100	100	67	100	100	100

**Soma das três áreas por quesito:**

	Nº de participantes	Processo seletivo	Advogados/ Professores orientadores	Monitores	Desenvolvimento das atividades	Triagem	Aproveitamento das disciplinas afins cursadas em sala de aula na atuação como estagiário	Estrutura física do Escritório Modelo	Acessibilidade	Autoavaliação
		MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
Área Cível	32	96,5	100	96	100	100	97	88	88	100
Área Conciliação e Mediação	9	93	100	100	100	100	100	100	100	100
Área Previdenciária	5	100	100	100	100	100	67	100	100	100
<b>Soma das três áreas por quesito</b>	<b>46</b>	<b>96,5</b>	<b>100</b>	<b>98,67</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>88</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

No primeiro semestre, o atendimento concentrou-se nas áreas cível e da conciliação e mediação.;

**13- Questionário para alunos evadidos da Graduação:**

A aplicação da pesquisa será realizada pela Secretaria Acadêmica no próprio formulário de desistência.

### Indicador 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas constantes do PDI estão relacionadas com as políticas de ensino para os cursos de pós-graduação lato sensu, considerando a aprovação pelos colegiados da IES, o acompanhamento e a avaliação dos cursos ofertados, o atendimento às demandas socioeconômicas da região de inserção da IES e a articulação da oferta dos cursos lato sensu com as áreas da graduação; adicionalmente, mais de 50% dos docentes são mestres ou doutores e há outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

#### 1- Pesquisa com os alunos da especialização (por módulos. Item 1 indicador da qualidade)

Ano de 2019 – Especialização em Direito Constitucional

RESULTADO ANO DE 2019			Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Subdivisões do curso em módulos, se houver	Sistema de avaliação	Atendimento da secretaria da Pós graduação	Biblioteca da FDSM
			Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório				
Especialização em Direito Constitucional	Código Enquete	Nº de participantes na pesquisa	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - 1º semestre 2019 - Turma A - 2019/2020 - 1º módulo - Organização dos Poderes	2580	19	79	53	79	100	89	89	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma A - 2018/2019 - 1º semestre 2019 - 3º módulo (Organização dos Poderes)	2581	12	83	67	92	100	82	91	92	83
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma B - 2018/2019 - 1º semestre 2019 - 3º módulo (Organização dos Poderes)	2583	1	100	100	100	100	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma A 2019/2020- 2º semestre 2019 - 2º módulo	3095	14	86	50	93	100	86	71	100	93
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma B 2019/2020- 2º semestre 2019 - 1º módulo	3096	7	100	100	100	100	83	100	100	100

Total do ano de 2019	53	89,60	74,00	92,80	100,00	88,00	90,20	98,40	95,20
----------------------	----	-------	-------	-------	--------	-------	-------	-------	-------

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	Este módulo atendeu às suas expectativas:	Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos neste módulo têm:	A profundidade do conteúdo deste módulo foi:	Respostas mais favoráveis
Muito satisfatório + Satisfatório	Foram superadas + Foram atendidas	Grande utilidade	Satisfatória	

Especialização em Direito Constitucional	Código Enquete	Nº de participantes na pesquisa	(%)	(%)	(%)	(%)
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - 1º semestre 2019 - Turma A - 2019/2020 - 1º módulo - Organização dos Poderes	2580	19	63,16	52,63	31,58	73,68
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma A - 2018/2019 - 1º semestre 2019 - 3º módulo (Organização dos Poderes)	2581	12	83,33	58,33	33,33	66,67
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma B - 2018/2019 - 1º semestre 2019 - 3º módulo (Organização dos Poderes)	2583	1	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma A 2019/2020- 2º semestre 2019 - 2º módulo	3095	14	57,14	57,14	42,86	71,43
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma B 2019/2020- 2º semestre 2019 - 1º módulo	3096	7	42,86	85,72	57,14	100
<b>Total do ano de 2019</b>		<b>53</b>	<b>69,30</b>	<b>70,76</b>	<b>52,98</b>	<b>82,36</b>

Ano de 2019 – Todas as especializações ofertadas

A média geral do ano do ano de 2019, considerando todos as especializações e módulos, dividido pela totalidade de quesitos:

**91,60%:**

Ano de 2019 com todas as especializações			Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Subdivisões do curso em módulos, se houver	Sistema de avaliação	Atendimento da secretaria da Pós graduação	Biblioteca da FDSM
			Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório	Muito satisfatório + Satisfatório				
Especialização em:	Código Enquete	Nº de participantes na pesquisa	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Material e Processual do Trabalho- 1º semestre 2019 - 3º módulo	2578	21	90	86	90	100	95	95	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - 1º semestre 2019 - Turma A - 2019/2020 - 1º módulo - Organização dos Poderes	2580	19	79	53	79	100	89	89	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma A - 2018/2019 - 1º semestre 2019 - 3º módulo (Organização dos Poderes)	2581	12	83	67	92	100	82	91	92	83
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma B - 2018/2019 - 1º semestre 2019 - 3º módulo (Organização dos Poderes)	2583	1	100	100	100	100	100	100	100	100
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma A 2019/2020- 2º semestre 2019 - 2º módulo	3095	14	86	50	93	100	86	71	100	93
Pesquisa de Satisfação Pós-graduação Lato Sensu em Direito Constitucional - Turma B 2019/2020- 2º semestre 2019 - 1º módulo	3096	7	100	100	100	100	83	100	100	100
<b>Total:</b>		<b>74</b>	<b>89,67</b>	<b>76,00</b>	<b>92,33</b>	<b>100,00</b>	<b>89,17</b>	<b>91,00</b>	<b>98,67</b>	<b>96,00</b>

## 2- Questionário com alunos evadidos da Especialização

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º/11 e 30/11/2019, por e-mail, pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação.

01 participante.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2924	Pesquisa Evadidos da Especialização de 2019	01/11/2019	30/11/2019	E-mail da Coordenadoria Científica e de Pós-graduação	8	1	12,50	Identificar os fatores que ocasionaram a saída do Curso de Especialização da FDSM	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação lato sensu.

	1. Qual foi a principal razão que o (a) levou a desistir da obtenção de seu título de especialista?	2. Você teria interesse em se matricular em outro curso de pós-graduação oferecido pela FDSM?
(%) Opções de respostas mais utilizadas	Iniciei o curso de Mestrado na FDSM	Sim
Pesquisa Evadidos da Especialização de 2019	100,00%	100,00%

### Indicador 3.3 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação stricto sensu

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas estão relacionadas com a política de ensino para os cursos de pós-graduação stricto sensu, considerando sua articulação com a graduação, por meio de grupos de estudo ou de pesquisa, de iniciação científica e da atuação de professores dos programas de pós-graduação stricto sensu na graduação; adicionalmente, a IES possui pelo menos um programa de pós-graduação stricto sensu avaliado com conceito 6 ou 7 pela CAPES.

#### 1- Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma:

1º semestre de 2019:

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:
2566 a 2573	Pesquisa com os alunos do mestrado/disciplinas isoladas por turma 1º semestre 2019	28/06/2019	29/06/2019	Formulário impresso	181	133	73,48	Verificar o índice de satisfação das disciplinas do 1º semestre de 2019: quadro docente, material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina

<b>Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas- Turma 2019/2021 - 1º semestre de 2019</b>	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria do Direito	Teoria da Democracia	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais	Constituição, Soberania e Globalização	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade	
<b>Docente Responsável</b>	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	Prof. Dr. Cícero Krupp da Luz	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	Prof. Dr. Leandro Corrêa de Oliveira	Profª Drª Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis	Prof. Dr. Rafael Alem Melo Ferreira	Prof. Dr. Cícero Krupp da Luz	Prof. Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira	
<b>Código Enquete</b>	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	
<b>Código Solic. Pesquisa</b>	2029	2029	2029	2029	2029	2029	2029	2029	
<b>Data aplicação da pesquisa</b>	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	
<b>Meio utilizado</b>	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Total
<b>Nº de alunos</b>	29	29	29	30	18	19	15	12	181
<b>Nº de participantes na pesquisa</b>	22	16	22	22	13	14	13	11	133
<b>Porcentagem de participação (%)</b>	75,86	55,17	75,86	73,33	72,22	73,68	86,67	91,67	73,48

<b>Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - questões</b>	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria do Direito	Teoria da Democracia	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais	Constituição, Soberania e Globalização	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade		
<b>Docente Responsável</b>	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	Prof. Dr. Cícero Krupp da Luz	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	Prof. Dr. Leandro Corrêa de Oliveira	Profª Drª Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis	Prof. Dr. Rafael Alem Melo Ferreira	Prof. Dr. Cícero Krupp da Luz	Prof. Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira		
<b>Código Enquete</b>	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	Total	
<b>Nº de participantes na pesquisa</b>	22	16	22	22	13	14	13	11	133	<b>Respostas mais favoráveis (%)</b>
<b>Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?</b>	99,3	93,75	100	100	100	100	100	100	99,13	Muito Satisfatório + Satisfatório
<b>Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?</b>	100	50	90,91	100	92,31	92,85	100	100	90,76	Muito Satisfatório + Satisfatório
<b>Em relação ao quadro docente,</b>	95,46	68,75	90,91	100	84,62	100	92,31	100	91,51	Muito Satisfatório

como você avalia a Interação com a Classe?											O + Satisfatório
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	90,91	62,5	95,45	100	100	92,86	92,31	100	91,75		Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	90,91	93,75	95,45	100	100	100	100	100	97,51		Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	86,36	56,25	90,91	100	100	85,72	92,31	90,91	87,81		Muito Satisfatório + Satisfatório
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	95,45	93,75	95,45	100	100	92,86	92,31	100	96,23		Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	90,91	81,25	90,91	90,91	100	92,86	84,62	100	91,43		Muito Satisfatório + Satisfatório
A disciplina atendeu às suas expectativas:	68,18	31,25	54,55	95,45	46,15	64,29	61,54	72,73	61,77		Foram superadas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	86,36	75	77,27	100	100	92,86	76,92	90,91	87,42		Grande utilidade
A profundidade do conteúdo foi:	86,36	68,75	72,73	54,55	76,92	64,29	84,62	81,82	73,76		Satisfatória
Tempo estipulado para as aulas teóricas	59,09	37,5	63,64	72,73	38,46	64,29	84,62	90,91	63,91		Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	50	37,5	45,45	59,09	23,08	50	61,54	81,82	51,06		Excelente
Tempo disponível para o estudo individual	50	43,75	40,91	40,91	46,15	57,14	61,54	36,36	47,10		Excelente
Sequência e organização do conteúdo ministrado	77,27	31,25	59,09	86,36	76,92	78,57	92,31	100	75,22		Excelente
Programação do conteúdo	72,73	37,5	63,64	90,91	69,23	71,43	84,62	100	73,76		Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	77,27	37,5	77,27	86,36	69,23	64,29	76,92	81,82	71,33		Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	72,73	43,75	68,18	68,18	46,15	50	53,85	81,82	60,58		Excelente

Alcance dos objetivos propostos	68,18	31,25	63,64	86,36	53,85	64,29	69,23	90,91	65,96	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	86,36	43,75	63,64	95,45	61,54	71,43	84,62	100	75,85	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	77,27	43,75	68,18	95,45	69,23	78,57	84,62	100	77,13	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	81,82	43,75	63,64	95,45	61,54	64,29	76,92	90,91	72,29	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	68,18	43,75	59,09	86,36	69,23	71,43	61,54	72,73	66,54	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	72,73	37,5	50	77,27	30,77	64,29	76,92	100	63,69	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	86,36	31,25	63,64	100	84,62	78,57	69,23	100	76,71	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	86,36	56,25	77,27	100	92,31	78,57	92,31	100	85,38	Excelente

2º semestre de 2019

Dos 118 alunos, 103 responderam a avaliação (87,18% de participação). Vejamos por disciplina:

<b>Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2019/2021 - 2º semestre de 2019</b>	Teoria da constituição	Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica	Constituição e Relações Econômicas	Estado e Administração	Garantias Penais da Cidadania	Teoria Crítica e Democracia
<b>Docente Responsável</b>	Prof. Dr. Cristiano Thadeu e Silva Elias	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	Prof. Dr. Elias Kallás Filho	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	Prof. Dr. Edson Vieira da Silva Filho	Profs. Drs. Ana Elisa/Cícero/Eduardo/Rafael Simioni
<b>Código Enquete</b>	3078	3079	3080	3081	3082	3083
<b>Código Solic. Pesquisa</b>	2346	2346	2346	2346	2346	2346
<b>Data Pub.</b>	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019
<b>Data Exp.</b>	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019	06/12/2019

Meio utilizado	formulário impresso	Total	Objetivo					
Nº de alunos	29	29	18	15	12	15	118	Verificar o índice de satisfação das disciplinas do 2º semestre de 2019: quadro docente, material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina
Nº de participantes na pesquisa	24	27	16	13	11	12	103	
Porcentagem de participação (%)	82,76%	93,10%	88,89%	86,67%	91,67%	80,00%	87,18%	

A tabela a seguir demonstra o resultado das respostas dos alunos, considerando a porcentagem de respostas mais favoráveis, por disciplina e no geral:

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2019/2021 - 2º semestre de 2019 - questões	Teoria da constituição	Teorias da Interpretação e da Decisão Jurídica	Constituição e Relações Econômicas	Estado e Administração	Garantias Penais da Cidadania	Teoria Crítica e Democracia	Total				
Docente Responsável	Prof. Dr. Cristiano Thadeu e Silva Elias	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	Prof. Dr. Elias Kallás Filho	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	Prof. Dr. Edson Vieira da Silva Filho	Profa. Dra. Ana Elisa	Prof. Dr. Cícero	Prof. Dr. Eduardo	Prof. Dr. Rafael Simioni		
Código Enquete	3078	3079	3080	3081	3082	3083	3083	3083	3083		
Nº de participantes na pesquisa	24	27	16	13	11	12			103	Respostas mais favoráveis (%)	
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	70,83	100	100	100	100	91,66	100	100	100	95,83 %	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	50	100	93,75	100	100	91,66	100	100	100	92,82 %	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro	54,17	100	100	100	100	83,33	91,67	100	100	92,13	Muito Satisfatório

docente, como você avalia a interação com a Classe?										%	o + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	100	100	100	100	100	91,66	98,61%	Muito Satisfatório + Satisfatório			
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	91,66	96,29	100	92,31	72,73	91,67	90,78%	Muito Satisfatório + Satisfatório			
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	95,83	100	100	100	100	91,67	97,92%	Muito Satisfatório + Satisfatório			
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	87,5	92,59	87,5	69,23	100	91,66	88,08%	Muito Satisfatório + Satisfatório			
A disciplina atendeu às suas expectativas:	4,17	92,59	75	76,92	63,64	75	64,55%	Foram superadas			
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	41,67	92,59	93,75	84,62	72,73	83,33	78,12%	Grande utilidade			
A profundidade do conteúdo foi:	62,5	74,07	81,25	61,54	81,82	91,67	75,48%	Satisfatória			
Tempo estipulado para as aulas teóricas	29,17	81,48	93,75	92,31	72,73	66,67	72,69%	Excelente			
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	33,33	66,67	93,75	100	72,73	66,67	72,19%	Excelente			
Tempo disponível para o estudo individual	33,33	51,85	81,25	100	63,64	58,33	64,73%	Excelente			

Sequência e organização do conteúdo ministrado	41,67	88,89	93,75	92,31	72,73	75	77,39%	Excelente
Programação do conteúdo	41,67	96,3	93,75	92,31	90,91	66,67	80,27%	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	41,67	81,48	81,25	92,31	81,82	83,33	76,98%	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	33,33	77,78	87,5	92,31	81,82	75	74,62%	Excelente
Alcance dos objetivos propostos	25	96,3	93,75	92,31	81,82	75	77,36%	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	20,83	96,3	93,75	92,31	81,82	83,33	78,06%	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	20,83	96,3	93,75	92,31	81,82	83,33	78,06%	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	29,17	96,3	93,75	92,31	72,73	83,33	77,93%	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	37,5	88,89	93,75	92,31	72,73	83,33	78,09%	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	25	88,89	87,5	92,31	72,73	75	73,57%	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	29,17	96,3	93,75	92,31	81,82	83,33	79,45%	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	41,67	100	93,75	100	90,91	83,33	84,94%	Excelente

## 2- Questionário para os evadidos do Mestrado

Em 2019, conforme informação da Coordenadoria Científica e de Pós-graduação, o Mestrado não teve alunos evadidos.

### Indicador 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural.

(Conceito 5 - Quando as ações acadêmico-administrativas de pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural estão previstas/implantadas, de maneira excelente, em conformidade com as políticas estabelecidas)

#### 1- Questionário para alunos da graduação (geral) sobre a Pesquisa na IES:

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Pesquisa?(%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I	Respostas mais favoráveis
2017	70,97	72,73	63,23	62,5	58,49	64,52	55	50,94	55,74	68,33	48,08	64,7	53,33	48,83	59,18	59,77	Muito satisfatória +satisfatória
2018	67,31	76	52,77	77,58	64,81	68,75	65	70,59	46	76,74	61,11	76,47	59,65	52,63	67,45	65,52	Muito satisfatória +satisfatória
2019	58,50	60,87	70,83	64,44	71,12	74,20	78,00	75,55	74,00	78,13	73,81	69,57	68,18	62,16	72,22	70,11	Muito satisfatória +satisfatória

Na sua opinião, a FDSM incentiva as atividades de Pesquisa de forma satisfatória?(%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I	
2017	87,1	90,91	86,76	68,75	77,36	87,1	61,67	62,26	57,38	56,67	65,38	61,76	58,33	48,84	42,86	67,54	Sim
2018	84,62	86	80,56	74,14	83,33	87,5	70	85,29	76	72,09	72,22	62,75	50,88	81,58	81,4	76,56	Sim
2019	84,91	86,96	91,67	77,78	91,11	80,65	78,00	80,00	78,00	81,25	90,48	71,74	84,09	81,08	61,11	81,26	Sim

Você conhece os programas de Iniciação Científica e atividades que estimulam a investigação acadêmica na FDSM?(%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I	
2017	53,23	61,82	54,41	45,83	69,81	77,42	58,33	54,72	62,3	66,67	63,46	64,71	55	46,51	55,1	59,29	Sim
2018	50	56	50	65,52	64,81	72,92	45	67,65	72	76,74	69,44	70,59	70,18	63,16	83,72	65,18	Sim
2019	71,70	60,87	79,17	64,44	77,78	70,97	76,00	73,33	76,00	75,00	85,71	80,43	79,55	78,38	74,07	74,89	Sim

Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica?(%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I	
2016	30,99	45,71	36,11	43,28	32,84	42,47	46,67	44,12	51,32	46,55	47,37	42,86	50	45,31	56,6	44,15	Sim
2017	43,55	54,55	45,59	37,5	60,38	54,84	48,33	45,28	42,62	56,67	38,46	55,88	50	41,86	51,02	48,44	Sim
2018	44,23	50	44,44	58,62	59,26	60,42	35	61,76	64	67,44	58,33	64,71	64,91	52,63	72,08	57,19	Sim
2019	56,60	58,70	66,67	57,78	68,89	64,52	68,00	73,33	70,00	68,75	69,05	69,57	61,36	62,16	62,96	65,22	Sim

Você conhece os grupos de estudos e/ou de pesquisa desenvolvidos na FDSM?(%)																
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I
2017	48,39	60	57,35	41,67	67,92	67,74	55	60,38	68,85	66,67	65,38	72,06	68,33	51,16	65,31	61,08
2018	51,92	42	38,89	60,34	62,96	66,67	42,5	67,65	66	76,74	66,67	68,63	63,16	60,53	81,4	61,07
2019	64,15	54,35	66,67	57,78	64,44	67,74	74,00	80,00	82,00	68,75	76,19	69,57	70,45	70,27	64,81	68,74

Na sua opinião, as atividades de Pesquisa são importantes para a sua formação profissional?(%)																
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I
2017	98,39	94,55	97,06	91,67	94,34	96,77	93,33	100	90,16	93,33	88,46	88,24	86,67	88,37	85,71	92,47
2018	96,15	98	100	98,28	98,15	89,58	87,5	91,18	94	95,35	88,89	94,12	91,23	84,21	86,05	92,85
2019	96,23	95,65	100,00	93,33	95,56	100,00	96,00	95,56	90,00	93,75	95,24	89,13	93,18	97,30	90,74	94,78

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica. (%)																
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Gera I
2017	27,12	32,69	26,15	12,77	30	24,07	28,3	22,92	24,14	12,96	22,64	22,58	3,51	10	15,56	21,03
2018	30,77	30	36,11	31,03	27,78	29,17	12,5	29,41	28	32,56	22,22	23,53	14,04	23,68	32,56	26,89
2019	50,94	34,78	45,83	28,89	40,00	29,03	40,00	35,56	22,00	18,75	23,81	28,26	40,91	16,22	22,22	31,81

Síntese Histórica	2015	2016	2017	2018	2019
Na sua opinião, a FDSM incentiva as atividades de Pesquisa de forma satisfatória? Sim (%)	67,73	70,74	67,54	76,56	81,26

Síntese Histórica	2016	2017	2018	2019
Você conhece os incentivos para participar da iniciação científica? Sim (%)	44,15	48,44	57,19	65,22



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis (no geral) do ano de 2019 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2018.
----------	--



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2- Perguntas sobre Intercâmbio

Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com Universidades Estrangeiras?(%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	Respostas mais favoráveis
2017	72,88	75	58,46	72,34	74	66,67	84,91	85,42	77,59	81,48	94,34	83,87	92,98	87,5	88,89	79,76	Sim
2018	89,58	86,36	93,33	88,46	100	88,37	76,47	83,87	85,11	92,11	100	83,33	91,67	91,43	100	90,01	Sim
2019	86,67	92,68	97,67	90,91	92,11	96,15	90,70	97,44	95,74	90,63	94,87	88,37	90,24	97,14	90,00	92,75	Sim

São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país. (%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	16,95	21,15	24,62	12,77	10	24,07	32,08	18,75	17,24	3,7	16,98	16,13	7,02	12,5	15,56	16,63	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>
2018	39,58	45,45	63,33	26,92	38	37,21	17,65	19,35	17,02	31,58	22,58	10,42	10,42	25,71	35,42	29,38	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>
2019	57,78	46,34	58,14	27,27	34,21	42,31	37,21	38,46	25,53	15,63	33,33	25,58	39,02	14,29	22,00	34,47	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>

São oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.(%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	15,25	15,38	20	12,77	10	27,78	20,75	20,83	10,34	1,85	16,98	14,52	7,02	12,5	17,78	14,92	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>
2018	39,58	45,45	56,67	23,08	38	32,56	17,65	12,9	12,77	34,21	19,35	8,33	10,42	25,71	33,33	27,33	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>
2019	55,56	43,90	53,49	29,55	31,58	34,62	37,21	38,46	27,66	18,75	23,08	23,26	39,02	17,14	20,00	32,89	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Síntese Histórica	2015	2016	2017	2018	2019
Você sabe que a FDSM tem convênios de cooperação técnica e científica firmados com Universidades Estrangeiras?	82,69	83,46	79,76	90,01	92,75

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis (no geral) do ano de 2019 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2018.
----------	--



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

#### 3- Questionário direcionado apenas aos usuários da Iniciação Científica:

A pesquisa foi realizada entre os dias 11 de março e 11 de abril de 2019, pelo portal do aluno; e disponibilizada para 14 bolsistas. 7 participantes responderam

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2448	Avaliação Iniciação Científica FDSM 2018/2019	11/03/2019	11/04/2019	Portal do aluno	14	7	50,00	Verificar o índice de satisfação dos participantes sobre o processo seletivo, professor orientador, resultado alcançado, seminário e autoavaliação.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural.

**Conclusão:** Todos os itens avaliados permaneceram acima da meta estipulada, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” foi superior ao percentual de 70% do total de respostas. Vejamos:

Código	Título	Processo Seletivo MS+S (%)	Professor Orientador MS+S (%)	Resultado alcançado MS+S (%)	Seminário MS+S (%)	Autoavaliação MS+S (%)
2448	Avaliação Iniciação Científica FDSM 2018/2019	100	100	100	86	100



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### 4- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Pesquisa:

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, entre os dias 1º e 30/11/2019.

Objetivo da avaliação: verificar o índice de satisfação dos participantes sobre o quadro docente, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da Secretaria, auto avaliação e o programa em si.

Grupos avaliados:

- Laboratórios de Políticas Públicas e Direitos Fundamentais – 2019
- Direito Internacional Crítico– 2019
- Clínica de Justiça Penal– 2019
- História, Formações Políticas e Estado– 2019
- Margens do Direito– 2019
- Razão Crítica e Justiça Penal – 2019
- Jurisdição e Política – 2019
- Direito do Trabalho na atualidade – 2019
- Direito e Democracia: Jurisdição Constitucional Agressiva– 2019
- Sapere Aude 2019



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Descrição	Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)	Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - Interação com a classe	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (artigo ou presença)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Pesquisa	Faça sua auto avaliação	De um modo geral, como você avalia o programa institucional na FDSM referente ao Grupo de Pesquisa	
								MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)
Grupos de Pesquisa - resultado dos 10 grupos	3031 a 3040	2295	01/11/2019	30/11/2019	191	104	54,45	98,80	93,30	94,80	94,40	91,70	98,60	92,80	94,10	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural.

5- Questionário direcionado apenas aos usuários do Grupo de Estudos

Não houve.

### Indicador 3.5 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão

(Conceito 5 - As ações acadêmico-administrativas para a extensão estão em conformidade com as políticas estabelecidas, considerando práticas efetivas para a melhoria das condições sociais da comunidade externa, com garantia de divulgação no meio acadêmico, são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento e promovem práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

#### 1- Questionário para os alunos da graduação sobre a Extensão (geral)

Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pelo Núcleo de Extensão?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	83,05	82,69	76,92	78,73	82	85,19	81,13	72,91	84,49	70,37	69,82	69,36	68,42	70	80	77,01	Muito satisfatória +satisfatória
2018	77,08	72,72	80	82,69	72	76,74	82,36	80,64	80,85	81,58	90,32	77,08	81,25	74,28	83,34	79,53	Muito satisfatória +satisfatória
2019	82,22	78,05	79,07	81,82	71,06	80,77	79,07	79,49	72,34	90,63	82,06	76,74	80,49	80,00	86,00	79,99	Muito satisfatória +satisfatória

No seu curso, você é incentivado a participar e desenvolver atividades acadêmicas (programas, projetos ou atividades de extensão universitária, eventos científicos, culturais, projetos de pesquisa, atividade extraclasse, programas de iniciação científica, estágios extracurriculares, visitas orientadas,...)?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	81,36	90,38	86,15	76,6	94	90,74	73,58	72,92	63,79	68,52	77,36	67,74	66,67	72,5	71,11	76,89	Sim
2018	83,33	84,09	83,33	86,54	92	88,37	64,71	74,19	82,98	92,11	83,87	79,17	75	85,71	83,33	82,58	Sim
2019	95,56	95,12	83,72	77,27	86,84	96,15	83,72	87,18	85,11	90,63	94,87	83,72	85,37	85,71	72,00	86,86	Sim

Como você avalia os programas institucionais na FDSM referentes à Extensão (atividades acadêmicas, cursos de extensão e ciclo de estudos avançados) (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	83,05	78,85	81,54	65,96	80	81,48	90,57	85,42	81,03	77,78	81,13	85,48	80,7	72,5	80	80,37	Satisfatórios
2018	87,5	84,09	86,67	82,69	90	93,02	73,53	93,55	89,36	92,11	90,32	87,5	83,33	91,43	95,83	88,06	Satisfatórios
2019	93,33	87,80	93,02	79,55	92,11	92,31	88,37	89,74	80,85	90,63	94,87	90,70	85,37	94,29	82,00	89,00	Satisfatórios



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Você avalia que as atividades acadêmicas contribuem para o desenvolvimento de suas competências e habilidades?(%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	98,31	98,08	96,92	91,49	94	100	90,57	93,75	93,1	94,44	92,45	93,55	84,21	87,5	86,67	93,00	Sim
2018	97,92	97,73	100	100	96	93,02	91,18	96,77	97,87	94,74	96,77	89,58	89,58	97,14	95,83	95,61	Sim
2019	100,00	97,56	100,00	95,45	94,74	100,00	93,02	100,00	91,49	96,88	100,00	90,70	95,12	97,14	96,00	96,54	Sim

Em sua opinião, as atividades de Extensão são importantes para a sua formação profissional? (%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	98,31	98,08	96,92	97,87	96	100	88,68	95,83	96,55	94,44	92,45	96,77	89,47	87,5	91,11	94,67	Sim
2018	97,92	100	100	100	98	95,35	91,18	100	100	100	96,77	93,75	89,58	94,29	95,83	96,84	Sim
2019	100,00	95,12	100,00	97,73	94,74	100,00	93,02	100,00	89,36	96,88	97,44	95,35	92,68	100,00	96,00	96,55	Sim

A periodicidade de eventos científicos na FDSM é satisfatória? (%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	83,05	88,46	93,85	80,85	88	90,74	83,02	79,17	87,93	72,22	77,36	82,26	70,18	67,5	84,44	81,94	Sim
2018	95,83	95,45	100	92,31	92	86,05	76,47	77,42	87,23	84,21	90,32	79,17	81,25	80	85,42	86,88	Sim
2019	97,78	87,80	95,35	86,36	89,47	88,46	88,37	84,62	89,36	90,63	100,00	90,70	87,80	100,00	86,00	90,85	Sim

Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária. (%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	37,29	28,85	29,23	10,64	30	25,93	33,96	18,75	24,14	14,81	20,75	22,58	3,51	7,5	26,67	22,31	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>
2018	41,67	47,73	43,33	32,69	36	34,88	29,41	22,58	21,28	31,58	32,26	12,5	16,67	22,86	37,5	30,86	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>
2019	62,22	43,90	60,47	22,73	39,47	53,85	39,53	46,15	34,04	21,88	30,77	39,53	41,46	25,71	36,00	39,85	6 (Concordo totalmente) <b>Questão Enade</b>



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.(%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	57,63	36,54	50,77	23,4	40	35,19	41,51	33,33	32,76	12,96	32,08	22,58	12,28	15	20	31,07	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	47,92	63,64	66,67	44,23	48	41,86	32,35	25,81	29,79	47,37	38,71	27,08	20,83	25,71	39,58	39,97	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	71,11	65,85	72,09	31,82	57,89	65,38	48,84	46,15	40,43	31,25	38,46	34,88	48,78	25,71	42,00	48,04	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

A instituição promove atividades de cultura, de lazer e de interação social. (%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	44,07	42,31	35,38	23,4	28	29,63	32,08	25	10,34	5,56	18,87	20,97	7,02	15	20	23,84	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	45,83	61,36	56,67	38,46	32	39,53	11,76	19,35	23,4	28,95	29,03	12,5	18,75	22,86	33,33	31,59	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	62,22	43,90	55,81	20,45	42,11	50,00	41,86	35,90	34,04	18,75	33,33	30,23	41,46	20,00	34,00	37,60	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

O curso oferece condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição. (%)																		
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
2017	40,68	34,62	38,46	19,15	30	33,33	30,19	25	12,07	12,96	20,75	17,74	5,26	17,5	20	23,85	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2018	47,92	61,36	63,33	40,38	42	44,19	14,71	19,35	21,28	34,21	35,48	12,5	16,67	25,71	41,67	34,72	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade
2019	62,22	48,78	67,44	27,27	36,84	61,54	41,86	43,59	40,43	28,13	35,90	32,56	48,78	20,00	30,00	41,69	6 (Concordo totalmente)	Questão Enade

Análise: A maioria das porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2019 (no geral) elevou-se em comparação aos índices apresentados em 2018. Somente a questão " Em sua opinião, as atividades de Extensão são importantes para a sua formação profissional? (%)" teve uma pequena queda.

Legenda das porcentagens números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas  
 números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2- Pesquisas aplicadas nas atividades acadêmicas

		Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Organização MS+S (%)	Divulgação do evento MS+S (%)	Expositor MS+S (%)	Atividade Acadêmica MS+S (%)	Auto avaliação MS+S (%)	Ofício nº
1	Atividade Acadêmica - Palestra - A Tutela Penal em Crise no Estado Brasileiro: a falência do sistema criminal na nova ordem constitucional - 08/02/2019	2441	1740	08/02/2019	06/03/2019	67	44	65,67	98	100	93	95	73	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE
2	Atividade Acadêmica - Palestra - A Face Oculta da Necropolítica no Problema da Efetivação dos Direitos Fundamentais - 09/02/2019	2442	1741	09/02/2019	06/03/2019	74	55	74,32	96	98	100	100	100	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE
3	Atividade Acadêmica - CXLV Simpósio - As Mulheres na APAC - 16/2/2019	2446	1757	16/02/2019	10/03/2019	147	105	71,43	98	95	93	97	95	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE
4	Atividade Acadêmica - Palestra - 70º Aniversário da Declaração Universal dos Direitos Humanos - 23/2/2019	2447	1771	23/02/2019	26/03/2019	202	134	66,34	98	96	99	100	96	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE
5	Atividade Acadêmica - Visita Guiada na APAC de Pouso Alegre - 28/2/2019	2449	1781	28/02/2019	26/03/2019	41	25	60,98	100	100	0	100	100	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

6	Atividade Acadêmica - CXLVI Simpósio - A Jurisprudenz de Gustav Klimt- 9/3/2019	2452	1791	09/03/2019	26/03/2019	70	41	58,57	100	93	98	98	98	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE
7	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Análise Interdisciplinar da Tragédia de Brumadinho - 16/3/2019	2465	1818	16/03/2019	02/04/2019	65	44	67,69	95	93	98	98	98	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
8	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 01 - 11/3/2019	2453	1797	11/03/2019	03/04/2019	19	9	47,37	100	89	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
9	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 02- 11/3/2019	2454	1798	11/03/2019	03/04/2019	19	7	36,84	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
10	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 03- 12/3/2019	2455	1799	12/03/2019	03/04/2019	13	6	46,15	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
11	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 04- 12/3/2019	2456	1800	12/03/2019	03/04/2019	13	6	46,15	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

12	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 05- 13/3/2019	2457	1801	13/03/2019	03/04/2019	10	5	50,00	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
13	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 06- 13/3/2019	2458	1802	13/03/2019	03/04/2019	10	5	50,00	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
14	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 07- 14/3/2019	2459	1803	14/03/2019	03/04/2019	8	5	62,50	80	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
15	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 08- 14/3/2019	2460	1804	14/03/2019	03/04/2019	8	5	62,50	80	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
16	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 09- 15/3/2019	2461	1805	15/03/2019	03/04/2019	15	8	53,33	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
17	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 10- 15/3/2019	2462	1807	15/03/2019	03/04/2019	15	7	46,67	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE
18	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 11- 16/3/2019	2463	1808	16/03/2019	03/04/2019	5	1	20,00	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

															Ofício nº 08/2019 NDE
19	Atividade Acadêmica - II Semana de Direitos e Garantias Fundamentais - Conferência 12- 16/3/2019	2464	1809	16/03/2019	03/04/2019	5	1	20,00	100	100	100	100	100	Ofício 07/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 08/2019 NDE	
20	Atividade Acadêmica - Fórum - Dia Mundial da Água - 22/3/2019	2467	1821	22/03/2019	24/04/2019	35	28	80,00	100	93	100	100	96	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE	
21	Atividade Acadêmica - Palestra - Direito Canônico - 23/3/2019	2468	1822	23/03/2019	24/04/2019	50	35	70,00	97	97	80	89	83	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE	
22	Atividade Acadêmica - CXLVII Simpósio - A Justiça de Pieter Bruegel - 23/3/2019	2469	1823	23/03/2019	24/04/2019	51	27	52,94	100	96	100	100	100	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE	
23	Atividade Acadêmica - Palestra - Aspectos Éticos-Legais dos Transplantes de Órgãos - 28/3/2019	2470	1839	28/03/2019	24/04/2019	22	10	45,45	90	90	90	100	90	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE	
24	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda- Carreiras Jurídicas: Procuradoria da Fazenda Nacional - 30/3/2019	2471	1840	30/03/2019	24/04/2019	147	81	55,10	95	99	93	98	93	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE	



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

25	Atividade Acadêmica - Cine FDSM - Filme: 1964 O Brasil entre Armas e Livros - 4/4/2019	2472	1850	04/04/2019	28/04/2019	23	16	69,57	100	81	0	94	94	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
26	Atividade Acadêmica - Cine FDSM - O Dia que Durou 21 Anos - 5/4/2019	2473	1851	05/04/2019	28/04/2019	13	9	69,23	100	100	89	89	89	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
27	Atividade Acadêmica - Colóquio - As Formas de Culpa Política em Karl Jaspers - 5/4/2019	2474	1852	05/04/2019	28/04/2019	13	6	46,15	100	100	100	100	100	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
28	Atividade Acadêmica - Audiência Simulada Cível - 6/4/2019	2475	1854	06/04/2019	28/04/2019	80	39	48,75	97	97	97	100	100	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
29	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - Mulher na Ciência - 13/4/2019	2476	1867	13/04/2019	28/04/2019	29	13	44,83	100	92	92	92	92	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
30	Atividade Acadêmica - Palestra - Lançamento do Observatório de Direitos Humanos - 12/4/2019	2477	1866	12/04/2019	28/04/2019	21	10	47,62	100	100	100	100	100	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

31	Atividade Acadêmica - CXLVIII Simpósio - Direito Desportivo - 27/4/2019	2478	1887	27/04/2019	12/05/2019	118	49	41,53	96	96	98	96	92	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
32	Atividade Acadêmica - Cine FDSM - Os Piratas da Somália- 02/05/2019	2485	1896	02/05/2019	20/05/2019	45	31	68,89	97	100	94	100	100	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
33	Atividade Acadêmica - Mesa Redonda - O Labeling Approach e a Criação de uma Clientela Preferencial no Direito Penal Brasileiro- 04/05/2019	2487	1898	04/05/2019	20/05/2019	26	12	46,15	100	100	100	100	100	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
34	Atividade Acadêmica - Audiência Simulada Cível - 07/05/2019	2490	1906	07/05/2019	21/05/2019	67	38	56,72	97	92	100	100	100	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
35	Atividade Acadêmica - Oficina - Pôsteres Para Trabalhos Científicos- 10/05/2019	2491	1907	10/05/2019	21/05/2019	47	27	57,45	100	100	96	100	100	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
36	Atividade Acadêmica - Palestra - O Leitor de Bernard Schlink - O Estado Moderno e os Estágios da Culpa - 10/05/2019	2492	1908	10/05/2019	22/05/2019	16	12	75,00	100	92	100	100	100	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

37	Atividade Acadêmica - CXLIX Simpósio - Meios de prova - 11/05/2019	2493	1909	11/05/2019	22/05/2019	149	52	34,90	94	92	88	88	88	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
38	Atividade Acadêmica - Audiência Simulada Cível - 17/05/2019	2517	1924	17/05/2019	04/07/2019	11	7	63,64	100	100	100	100	100	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
39	Atividade Acadêmica - Cine FDSM - Filme: Tickling Giants - 18/05/2019	2518	1925	18/05/2019	04/07/2019	6	2	33,33	100	100	100	100	100	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
40	Atividade Acadêmica - CL Simpósio - Os 100 Anos da OIT em Defesa do Direito do Trabalho - 31/5/2019	2524	1981	31/05/2019	04/07/2019	44	26	59,09	100	92	100	100	96	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
41	Atividade Acadêmica - CLI Simpósio - Sem abelhas, sem alimento - 4/6/2019	2525	1982	04/06/2019	04/07/2019	9	6	66,67	100	100	100	100	100	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
42	Atividade Acadêmica - CLII Simpósio - Direito, Estado e Diplomacia na Pintura de Hans Holbein - 8/6/2019	2557	2008	08/06/2019	04/07/2019	87	52	59,77	94	98	96	98	96	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

43	21º Congresso Jurídico da FDSM - Palestra de abertura, 22/5/19 - Quarta-feira - 19h30	2501	1920	22/05/2019	04/07/2019	741	529	71,39	92	97	95	98	95	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
44	21º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 2, 23/5/19 - Quinta-feira - 09h	2503	1920	23/05/2019	04/07/2019	153	104	67,97	94	97	96	98	96	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
45	21º Congresso Jurídico da FDSM - Minicurso 01, 23/5/19 - Quinta-feira - 14h	2504	1920	23/05/2019	04/07/2019	48	34	70,83	97	100	97	94	97	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
46	21º Congresso Jurídico da FDSM - Minicurso 02, 23/5/19 - Quinta-feira - 14h	2505	1920	23/05/2019	04/07/2019	46	33	71,74	97	91	94	94	94	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
47	21º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 3, 23/5/19 - Quinta-feira - 19h30	2506	1920	23/05/2019	04/07/2019	195	124	63,59	85	98	92	95	92	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
48	21º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 4, 23/5/19 - Quinta-feira - 19h30	2507	1920	23/05/2019	04/07/2019	779	297	38,13	97	99	97	99	96	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

49	21º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 5, 23/5/19 - Quinta-feira - 19h30	2508	1920	23/05/2019	04/07/2019	76	64	84,21	95	100	91	97	91	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
50	21º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 6, 24/5/19 - Sexta-feira - 09h	2509	1920	24/05/2019	04/07/2019	143	94	65,73	85	98	87	96	89	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
51	21º Congresso Jurídico da FDSM - Painel 7, 24/5/19 - Sexta-feira - 09h	2510	1920	24/05/2019	04/07/2019	39	28	71,79	100	100	93	96	89	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
52	21º Congresso Jurídico da FDSM - Minicurso 03, 24/5/19 - Sexta-feira - 14h	2511	1920	24/05/2019	04/07/2019	41	31	75,61	97	100	97	94	94	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
53	21º Congresso Jurídico da FDSM - Minicurso 04, 24/5/19 - Sexta-feira - 14h	2512	1920	24/05/2019	04/07/2019	39	18	46,15	100	100	100	100	100	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
54	21º Congresso Jurídico da FDSM - Palestra de encerramento, 24/5/19 - Sexta-feira - 19h30	2513	1920	24/05/2019	04/07/2019	373	253	67,83	94	98	91	94	92	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

55	Atividade Acadêmica-I Seminário de Direito e Desenvolvimento- 10/08/2019	2965	2119	10/08/2019	25/08/2019	49	26	53,06	100	96	100	100	96	Ofício 20/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2019 NDE
56	Atividade Acadêmica-Palestra- Inglês Jurídico-10/08/2019	2966	2120	10/08/2019	25/08/2019	39	23	58,97	96	100	96	91	91	Ofício 20/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2019 NDE
57	Atividade Acadêmica-Palestra- Provas Ilícitas e sua Validade Processual- 17/08/2019	2967	2145	17/08/2019	25/08/2019	149	64	42,95	98	95	100	100	98	Ofício 20/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2019 NDE
58	Atividade Acadêmica-CLIII Simpósio- Biodireito: limites e possibilidades- 17/08/2019	2968	2146	17/08/2019	28/08/2019	194	101	52,06	85	91	79	83	78	Ofício 20/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2019 NDE
59	Atividade Acadêmica-Palestra- Retrocessos Constitucionais-19/08/2019	2969	2147	19/08/2019	08/09/2019	179	77	43,02	100	86	96	96	95	Ofício 25/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 26/2019 NDE
60	Atividade Acadêmica-Palestra- Direito e Literatura: Germinal-24/08/2019	2973	2171	24/08/2019	15/09/2019	107	59	55,14	97	97	98	93	95	Ofício 25/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 26/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

61	Atividade Acadêmica-Palestra- Arte, Política e Direito na Alegoria Del Buon Governo de Ambrogio Lorenzetti - 30/8/2019	2974	2180	30/08/2019	15/09/2019	49	24	48,98	100	96	100	96	96	Ofício 25/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 26/2019 NDE
62	Atividade Acadêmica-Palestra- Planejamento Sucessório - 31/8/2019	2976	2183	31/08/2019	15/09/2019	52	27	51,92	100	96	100	100	100	Ofício 25/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 26/2019 NDE
63	Atividade Acadêmica-Mesa Redonda- Reflexão Jurídica sobre a Crise na Amazônia - 14/9/2019	2978	2207	14/09/2019	29/09/2019	45	29	64,44	97	90	90	97	90	Ofício 25/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 26/2019 NDE
64	Atividade Acadêmica-Mesa Redonda- Carreiras Jurídicas: Oficiais de Cartório - 21/9/2019	2999	2222	21/09/2019	14/10/2019	47	32	68,09	94	87	94	94	94	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
65	Atividade Acadêmica-Palestra- Sobre a Análise e a Impugnação das Decisões Judiciais Cíveis - 28/9/2019	3001	2236	28/09/2019	24/10/2019	134	64	47,76	95	95	95	100	91	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
66	Atividade Acadêmica-Living Paintings: Direito, Arte e História - 7/10/2019	3002	2254	07/10/2019	27/10/2019	47	19	40,43	89	95	95	89	84	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

67	Atividade Acadêmica-CLIV Simpósio-Segurança Pública e Democracia - 11/10/2019	3021	2263	11/10/2019	27/10/2019	56	24	42,86	100	100	96	96	100	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
68	Atividade Acadêmica-Minicurso-Plataformas Virtuais FDSM: Minha Biblioteca, RT Online e Portal de Periódicos Capes-30/10/2019	3030	2292	30/10/2019	24/11/2019	21	17	80,95	94	88	94	94	94	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
69	Atividade Acadêmica-Palestra-As Transformações do Direito Brasileiro nos Últimos 60 Anos- 05/11/2019	3041	2307	05/11/2019	24/11/2019	53	27	50,94	96	89	100	100	100	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
70	Atividade Acadêmica-Mesa Redonda-Mercado de Trabalho e as Opções de Carreira para o Bacharel em Direito - 8/11/2019	3043	2319	08/11/2019	25/11/2019	48	25	52,08	100	96	100	100	100	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
71	Atividade Acadêmica_ I Colóquio Brasil_Argentina_Democracia, Direitos Econômicos e Culturais- 8/11/2019	3045	2328	08/11/2019	26/11/2019	5	3	60,00	100	100	100	100	67	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
72	Atividade Acadêmica_CLV Simpósio_Entreartes: um diálogo a partir da Literatura sobre as africanidades em comemoração ao Dia da Consciência Negra_18/11/2019	3047	2336	18/11/2019	08/12/2019	24	13	54,17	100	100	85	85	92	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

73	Atividade Acadêmica_Palestra_Lei das Organizações Criminosas_23/11/2019	3048	2340	23/11/2019	08/12/2019	94	43	45,74	93	98	95	98	95	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
74	Atividade Acadêmica_CLVI Simpósio_A Importância da Prática Real na Formação Acadêmica_28/11/2019	3050	2348	28/11/2019	10/12/2019	42	23	54,76	100	96	91	100	100	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
75	Atividade Acadêmica_Roda de Conversa_Para Expressar a Liberdade_30/11/2019	3051	2350	30/11/2019	10/12/2019	25	11	44,00	82	100	82	91	82	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
76	Atividade Acadêmica_Maratona de Atividades Complementares_14/12/2019	3092	2378	14/12/2019	18/12/2019	20	6	30,00	83	83	100	83	100	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
<b>Resultado total do ano de 2019</b>						<b>6067</b>	<b>3447</b>	<b>56,82</b>	<b>96,50</b>	<b>96,36</b>	<b>96,08</b>	<b>97,01</b>	<b>95,16</b>	
						<b>Nº usuários filtrados</b>	<b>Nº de participantes</b>	<b>Porcentagem de participação (%)</b>	<b>Organização MS+S (%)</b>	<b>Divulgação do evento MS+S (%)</b>	<b>Expositor MS+S (%)</b>	<b>Atividade Acadêmica MS+S (%)</b>	<b>Auto avaliação MS+S (%)</b>	

Portanto, considerando todas as atividades acadêmicas pesquisadas durante o ano de 2019, conclui-se que a meta foi atingida em todos os itens questionados, ou seja, a soma das respostas “Muito satisfatório e Satisfatório” foi superior ao mínimo 70% do total de respostas.

### 3- Pesquisas aplicadas em Cursos de Extensão

		Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Meio utilizado	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Quadro docente - Domínio da matéria	Quadro docente - Didática	Quadro docente - Interação com a classe	Disponibilidade de material didático, se houver	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação, se houver	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM	Ofício nº
										MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
1	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Direito Tributário 2019- Avaliação Geral	2526	1988	Formulário impresso	08/06/2019	08/06/2019	37	20	54,05	100	95	100	100	100	100	100	100	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
2	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Direito Digital e Proteção de Dados 2019- Avaliação Geral	2535	1989	Formulário impresso	08/06/2019	08/06/2019	35	16	45,71	100	100	100	71	100	86	100	64	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
3	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Direito Processual do Trabalho 2019- Avaliação Geral	2698	2064	Formulário impresso e envio de e-mail	12/07/2019	31/07/2019	10	4	40,00	100	100	100	100	100	100	100	100	Ofício 20/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 21/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

4	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Direito Penal Econômico 2019- Avaliação Geral	3025	2277	Formulário impresso e envio de e-mail	29/10/2019	05/11/2019	27	20	74,07	95	95	95	95	100	100	100	94	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE	
5	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Inglês Jurídico 2019- Avaliação Geral	3074	2349	Formulário impresso e envio de e-mail	03/12/2019	10/12/2019	27	11	40,74	100	100	100	100	100	100	100	100	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE	
6	Pesquisa de Satisfação Curso de Extensão Advocacia Civil 2019- Avaliação Geral	3084	2373	Formulário impresso e envio de e-mail	07/12/2019	16/12/2019	68	34	50,00	100	100	100	97	100	100	100	100	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE	
<b>Resultado total do ano de 2019</b>							<b>204</b>	<b>105</b>	<b>51,47</b>	<b>99,17</b>	<b>98,33</b>	<b>99,17</b>	<b>93,83</b>	<b>100,00</b>	<b>97,67</b>	<b>100,00</b>	<b>93,00</b>		
							<b>Nº usuários filtrados</b>	<b>Nº de participantes</b>	<b>Porcentagem de participação (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	
										<b>Quadro docente - Domínio da matéria</b>	<b>Quadro docente - Didática</b>	<b>Quadro docente - Interação com a classe</b>	<b>Disponibilidade de material didático, se houver</b>	<b>Espaço físico - salas de aula</b>	<b>Sistema de avaliação, se houver</b>	<b>Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão</b>	<b>Biblioteca da FDSM</b>		

105 participantes das pesquisas avaliaram os quesitos de quadro docente, disponibilidade de material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão e Biblioteca da FDSM. Portanto, considerando todos os cursos de extensão pesquisados durante o ano de 2019, conclui-se que a meta foi atingida em todos os itens questionados, ou seja, a soma das respostas “Muito satisfatório e Satisfatório” foi superior ao mínimo 70% do total de respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

4- Pesquisas aplicadas em Ciclo de Estudos Avançados

Ciclo de Estudos Avançados		Código Enquete	Código Solic. Pesquisa	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Quadro Docente								Ofícios aos órgãos decisórios
									Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Disponibilidade de material didático	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (se houver)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM	
1	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Inquérito Policial Brasileiro Atualizado - 6, 8 e 9/5/2019	2494	1910	06/05/2019	02/06/2019	66	34	51,52	97	94	94	90	94	97	94	94	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
2	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Ações Penais Constitucionais: sistema processual penal constitucional de tutela aos direitos e liberdades individuais - 12,13 e 14/2/2019	2495	1911	07/05/2019	02/06/2019	83	47	56,63	96	98	91	93	98	96	98	96	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
3	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Processo Constitucional Democrático: estudos sobre os processos decisórios - entre os dias 13 e 16/5/2019	2514	1921	17/05/2019	04/07/2019	193	123	63,73	92	92	94	93	98	94	99	98	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
4	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Sociedade e Criminalidade - entre os dias 23/3 e 8/6/2019	2559	2015	08/06/2019	10/07/2019	92	58	63,04	100	97	98	100	98	93	100	98	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
5	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Nivelamento: comunicação e cidadania em estudos de linguagem - realizado entre os dias 9/3 e 28/6/2019	2560	2049	28/06/2019	10/07/2019	17	11	64,71	100	100	100	100	100	100	100	91	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

6	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - Tribunal do Júri: teoria e prática - realizado entre os dias 12 e 20/8/2019	2971	2165	22/08/2019	08/09/2019	89	50	56,18	96	96	92	88	96	94	96	90	Ofício 25/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 26/2019 NDE
7	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados - A Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro e seus Impactos no Ordenamento Jurídico - realizado entre nos dias 04 e 07/11/2019	3042	2317	07/11/2019	24/11/2019	45	29	64,44	90	93	86	70	93	89	97	97	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
8	Pesquisa Ciclo de Estudos Avançados em Sociologia Geral e Antropologia - realizado entre nos dias 21/09 e 23/11/2019	3049	2347	23/11/2019	10/12/2019	63	29	46,03	100	93	100	100	100	100	100	100	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE
<b>Total do ano de 2019</b>						<b>648</b>	<b>381</b>	<b>58,80</b>	<b>96,38</b>	<b>95,38</b>	<b>94,38</b>	<b>91,75</b>	<b>97,13</b>	<b>95,38</b>	<b>98,00</b>	<b>95,50</b>	
						Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	
									Domínio da matéria	Didática	Interação com a classe	Disponibilidade de material didático	Espaço físico - salas de aula	Sistema de avaliação (se houver)	Atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão	Biblioteca da FDSM	
									Quadro Docente								

381 participantes das pesquisas avaliaram os quesitos de quadro docente, disponibilidade de material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento da secretaria do Núcleo de Extensão e Biblioteca da FDSM. Portanto, considerando todos ciclos de estudos avançados pesquisados durante o ano de 2019, conclui-se que a meta foi atingida em todos os itens questionados, ou seja, a soma das respostas "Muito satisfatório e Satisfatório" foi superior ao mínimo 70% do total de respostas.



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

#### Indicador 3.6 Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente.

(Conceito 5 - As ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica promovem publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais, incentivam a participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional, e incluem a organização e publicação de revista acadêmico-científica indexada no Qualis).

Estas questões foram aplicadas em setembro de 2019 junto com o formulário de políticas acadêmicas.

Você já acessou a Ratio Juris, Revista Eletrônica da Graduação da Faculdade de Direito do Sul de Minas, vinculada a graduação, disponível no site institucional?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2018	32,69	42	25	36,21	46,3	39,58	22,5	23,53	38	30,23	33,33	31,37	19,3	36,84	48,84	33,71	Sim
2019	20,75	30,43	29,17	35,56	31,11	35,48	40,00	44,44	56,00	40,63	47,62	39,13	47,73	35,14	31,48	37,64	Sim

E a revista do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu da FDSM também disponível no site institucional?(%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2018	34,62	32	30,56	34,48	33,33	37,5	27,5	20,59	36	25,58	27,78	31,37	26,32	34,21	44,19	31,74	Sim
2019	26,42	26,09	20,83	31,11	33,33	29,03	40,00	37,78	52,00	28,13	45,24	32,61	45,45	37,84	29,63	34,37	Sim

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2019 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2018.
----------	---

Legenda das porcentagens	números com a letra preta: porcentagem igual ou acima de 50% das respostas números com a letra vermelha: porcentagem abaixo de 50% das respostas -consultar a questão/período para verificar outras respostas.
--------------------------	---



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### Indicador 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos

(Conceito 5 - A política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos, a atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida, subsidiando ações de melhoria relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho, e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.** Indicador 1.3 Perfil profissional do egresso [Conceito 5 - O perfil profissional do egresso consta no PPC, está de acordo com as DCN (quando houver), expressa as competências a serem desenvolvidas pelo discente e as articula com necessidades locais e regionais, sendo ampliado em função de novas demandas apresentadas pelo mundo do trabalho. ]

#### 1. Questionário Egressos Graduação 2017

2. Código	Título	Meio utilizado	Nº usuários enviados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação	Ofícios enviados
2440	Questionário aplicado nos egressos de 2017	E-mail	207	7	3,38	Acompanhamento dos egressos, verificar a atualização a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE

Conforme planejamento de autoavaliação institucional em 2018 (<https://www.fdsm.edu.br/afdsm/arquivos/cpa/sintese-com-o-resultado-da-auto-avaliacao-institucional-da-fdsm-2018.pdf>), a pesquisa com os egressos de 2017 deveria ser feita 1 (um) ano após a colação de grau do acadêmico. Assim sendo, o questionário foi aplicado entre os dias 5 de fevereiro e 19 de março de 2019.

Coleta de dados – formato: Formulário encaminhado pelo e-mail da CPA para 207 egressos de 2017.

Nº de pesquisas respondidas: 7 participações (3,38%)



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Dos 7 egressos da graduação 2017, participantes da pesquisa, 57,14% dos entrevistados estão exercendo a profissão na sua área de formação. O mesmo percentual na área da advocacia. Vejamos, a seguir, o quadro com as opções de respostas mais utilizadas:

Quadro resumo pesquisa egressos 2017	(%) Opções de respostas mais utilizadas	
Está exercendo a profissão na sua área de formação:	57,14%	Sim
Se sim, em que área do Direito?	57,14%	Advocacia
Suas expectativas iniciais em relação ao curso:	42,86%	Foram parcialmente atendidas
Ao concluir seu curso de graduação, como você se sentia para enfrentar o mercado de trabalho?	42,86%	Mais ou menos preparado
Você prestou o Exame da OAB?	85,71%	Sim
Fez ou está fazendo outro curso de graduação?	100,00%	Não
Fez ou está fazendo um curso de Pós-Graduação e/ou Extensão?	71,43%	Não
Se fez ou está fazendo um curso de Pós-Graduação e/ou Extensão, por quê?	20,00%	Aprimorar os conhecimentos
Se não fez um curso de Pós-Graduação e/ou Extensão, por quê?	50,00%	Questões financeiras
Após o curso, você já participou de atividades na FDSM?	57,14%	Não
Se participou de atividades na FDSM, em qual evento?	14,29%	Seminários e simpósios/Curso de Extensão/Mestrado (mesmo percentual para as duas respostas)
Se não participou de atividades na FDSM, explique o motivo	28,57%	Não recebo informações a respeito
Como você fica sabendo das notícias e cursos da FDSM hoje?	31,25%	E-mail marketing
Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?	42,86%	Muito satisfatórios/satisfatórios (mesmo percentual para as duas respostas)
Qual a imagem que você tem da FDSM hoje, com relação à formação proporcionada pela Instituição?	57,14%	Sinto orgulho de ter me formado na FDSM
Você tem por hábito visitar o site da FDSM para se atualizar sobre as informações institucionais?	57,14%	Não



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional.	71,43%	5
---	--------	---

Em relação à formação recebida pela avaliação do egresso, verificou-se o percentual de respostas mais favoráveis (excelente e bom). Pela tabela abaixo, percebe-se que os quesitos interrogados permaneceram acima de 50% das respostas favoráveis, com exceção da questão “Formação profissional voltada para o mercado de trabalho” que apresentou um percentual de 42,86% das respostas dos 7 participantes.

A CPA, então, verificou que a porcentagem para a questão “empregabilidade” e “política de atendimento ao egresso” permaneceu acima dos 50%. Assim, considerando a soma das respostas para os quesitos “grade curricular, didática das aulas e conteúdo ministrado pelos professores, formação e preparo dos professores, atividades extraclasse e eventos científicos” – temas relacionados a formação do aluno - atingirem patamares acima de 70%, a CPA entende que o único quesito avaliado abaixo dos 50% não prejudicou o resultado geral. Vejamos:

Avalie cada um dos itens abaixo em relação ao seu Curso de Direito na FDSM- avaliação de 7 participantes - egressos 2017	Excelente (%)	Bom (%)	Somatória das respostas Excelente + Bom (%)
Grade curricular	57,14	28,57	85,71
Formação profissional voltada para o mercado de trabalho	0	42,86	42,86
Didática das aulas e conteúdo ministrado pelos professores	28,57	57,14	85,71
Formação e preparo dos professores	42,86	42,86	85,72
Biblioteca	57,17	14,29	71,46
Espaço físico e instalações da	85,71	0	85,71



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Faculdade			
Atividades extraclasse e eventos científicos	42,86	28,57	71,43
A vivência universitária	57,14	28,57	85,71
Atendimento ao aluno	85,71	0	85,71
Empregabilidade	0	57,14	57,14
Responsabilidade Social	71,43	14,29	85,72
Política de Atendimento ao Egresso	28,57	28,57	57,14
Relação com entidades de classe e empresas do setor	28,57	28,57	57,14
Promoção da cidadania e inclusão social	57,14	28,57	85,71

A fragilidade continua sendo no percentual de participantes da pesquisa (3,38%), mas entende-se como um número incontável, já que demanda espontaneidade do participante. A manutenção da carta enviada, com assinatura do Diretor e convidando para continuar respondendo as pesquisas, para os alunos do 10º período deverá permanecer e foi inserida como rotina no procedimento da CPA.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

**2. Questionário Egressos Especialização**

**Período de aplicação da pesquisa:** entre os dias 3 e 30 de setembro de 2019.

**Coleta de dados – formato:** formulário encaminhado por e-mail pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação para os 131 egressos da Especialização das seguintes turmas:

- Turma A e B 2018/2019 – Direito Constitucional – 15 pessoas;
- Turma A 2018/2019 – Direito Material e Processual do Trabalho – 47 pessoas;
- Turma A e B – 2017/2018 – Direito Constitucional – 16 pessoas;
- Turma A 2017/2018 – Direito de Família – 53 pessoas.

**Nº de pesquisas respondidas:** 2 participações.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2737	Questionário Egressos Especialização	03/09/2019	30/09/2019	E-mail	131	2	1,53	A pesquisa visou conhecer a intenção de se matricular no Mestrado, as contribuições da Pós-graduação <i>lato sensu</i> e a motivação na procura pela Especialização	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos

De 131 egressos da especialização, 2 (dois) responderam o questionário (1,53% de participação).

Deste total, segue abaixo o percentual de respostas mais utilizadas pelos respondentes:

Questionário Egressos Especialização	
(% Opções de respostas mais utilizadas)	
Você tem intenção em se matricular no curso de Mestrado?	100% <b>Sim</b>
Contribuições da Pós-graduação lato sensu. Assinale uma das alternativas abaixo:	50% (as duas opções receberam 1 voto cada) <b>1. A Especialização da FDSM complementou as minhas atividades profissionais permitindo-me implementar inovações no meu campo de atuação;</b> <b>2. A Especialização da FDSM aumentou meus conhecimentos técnicos, de pesquisa e fontes de informação.</b>



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Motivação e Expectativas. A motivação para procurar a Especialização da FDSM foi:	67%	aumentar os conhecimentos na área de atuação
---	-----	--

### 3- Questionário Egressos Mestrado

**Período de aplicação da pesquisa:** entre os dias 3 e 30 de setembro de 2019.

**Coleta de dados – formato:** formulário encaminhado por e-mail pela Coordenadoria Científica e de Pós-graduação para os 28 egressos de 2018.

**Nº de pesquisas respondidas:** 5 participações.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
2738	Questionário Egressos Mestrado	03/09/2019	30/09/2019	E-mail	28	5	17,86	O Programa de Pós-Graduação em Direito da Faculdade de Direito do Sul de Minas desenvolve uma política de formação com metas para a inserção social mais rica dos seus egressos. Para tanto, a pesquisa visou conhecer as realizações, os novos desafios e interesses que se apresentaram para os alunos egressos do Programa.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017, 3.7 Política institucional de acompanhamento dos egressos

De 28 egressos do mestrado, 5 (cinco) responderam o questionário (17,86% de participação).



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Deste total, segue abaixo o percentual de respostas mais utilizadas pelos respondentes:

		Questionário Egressos Mestrado		
		(%) Opções de respostas mais utilizadas	Código da enquete	2738
Você possui intenção de continuar a carreira acadêmica em nível de Doutorado?	80%	Pretende cursar.	Quantidade de participantes	5
Após a conclusão do curso de mestrado como você continuou a contribuir para meio acadêmico, científico e profissional?	50%	Publicação de artigos em periódicos indexados.		
Contribuições do Programa de Mestrado	67%	O Mestrado da FDSM aumentou meus conhecimentos técnicos, de pesquisa e fontes de informação.		
A motivação para procurar o Mestrado da FDSM foi	37%	Melhoria do currículo		

### Indicador 3.8 Política institucional para internacionalização.

(Conceito 5 - A política institucional para a internacionalização está articulada com o PDI, apresenta atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio e é coordenada por um grupo regulamentado, responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais de ensino e de mobilidade docente e discente.

Perguntas sobre intercâmbio foram aplicadas em setembro de 2019 junto com o formulário de políticas acadêmicas.



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### Indicador 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa

[ Conceito 5 - Os canais de comunicação externa divulgam informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa (quando houver), publicam documentos institucionais relevantes, possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria, permitem o acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa, apresentam instância específica que atua transversalmente às áreas e promovem outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras. ]

#### 1- Pesquisa com os candidatos ausentes no primeiro processo seletivo 2020 da FDSM:

Pesquisa realizada entre os dias 4 e 15 de dezembro de 2019 com os candidatos ausentes no primeiro processo seletivo 2020 da FDSM, realizado no dia 1º de dezembro.	
Descrição da Enquete:	Objetivo: Verificar os motivos da ausência no dia do primeiro processo seletivo 2020. Metodologia: envio de e-mails para os candidatos ausentes pelo setor comercial.
Nº de formulários respondidos	12 pessoas responderam à enquete de 117 candidatos ausentes (10,26% de participação).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Instrumento
3076	"Vestibulando: por que não veio?"	04/12/2019	15/12/2019	E-mail	117	12	10,26	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. 3.9 Comunicação da IES com a comunidade externa



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2- Pesquisas frequentadores das instalações e evento com os alunos do cursinho

A) Formulário aplicado aos frequentadores das instalações da IES: participantes não vinculados a FDSM. Coleta de dados: formulário impresso disponibilizado pelo setor de Logística para os responsáveis do evento.

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas muito satisfatório e satisfatório	Código envelope	Participantes da pesquisa	1- Desde 1959 a FDSM incorporou valores significativos à comunidade regional. Como você avalia essa participação?			2- Como você classifica a contribuição da FDSM para o desenvolvimento econômico e social da região?			3- Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural?				
			Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	MS+S (%)
Prova de Agente Comunitário da Saúde - 8 de fevereiro de 2019	2443	3	66,67	33,33	100	66,67	33,33	100	33,33	66,67	100	100	100
Curso de Formação de Oficiais- Concurso Público da PMMG - 7 de abril de 2019	2479	33	72,73	27,27	100	63,64	33,33	96,97	54,55	39,39	93,94	78,79	96,97
Curso "Sindicância e Processo Administrativo" - servidores municipais - 01, 02 e 03 de abril de 2019	2480	4	25	75	100	25	75	100	25	50	75	75	75
Total		40			100,00			98,49			96,97		98,49



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas muito satisfatório e satisfatório	Código enquete	Participantes da pesquisa	6- Como você classifica a infraestrutura construída pela FDSM para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?			7- O que acha dos serviços prestados pelo Escritório Modelo?			8- Como você avalia o atendimento do setor comercial da FDSM?			Ofício nº
			Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	Muito satisfatório (%)	Satisfatório (%)	MS+S (%)	
Prova de Agente Comunitário da Saúde - 8 de fevereiro de 2019	2443	3	66,67	33,33	100	33,33	66,67	100	33,33	33,33	66,66	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE
Curso de Formação de Oficiais- Concurso Público da PMMG - 7 de abril de 2019	2479	33	90,91	6,06	96,97	30,3	18,18	48,48	36,36	21,21	57,57	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
Curso "Sindicância e Processo Administrativo" - servidores municipais - 01, 02 e 03 de abril de 2019	2480	4	75	25	100	25	50	75	50	50	100	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
<b>Total</b>		<b>40</b>			<b>98,49</b>			<b>74,24</b>			<b>62,12</b>	



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas sim	Código enquete	Participantes da pesquisa	5- Você costuma frequentar as instalações da FDSM?	9- Você já ouviu falar da Pós-graduação e do Mestrado da FDSM?	10- Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?	11- Você tem por hábito visitar o site da FDSM para se atualizar sobre as informações institucionais?	12- Você conhece as atividades de responsabilidade social da FDSM?	13- Na sua percepção, a contribuição da FDSM em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente e da memória cultural da região é satisfatória?
			Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)	Sim (%)
Prova de Agente Comunitário da Saúde - 8 de fevereiro de 2019	2443	3	100	100	100	33,33	66,67	100
Curso de Formação de Oficiais- Concurso Público da PMMG - 7 de abril de 2019	2479	33	42,42	90,91	100	27,27	27,27	87,88
Curso "Sindicância e Processo Administrativo" - servidores municipais - 01, 02 e 03 de abril de 2019	2480	4	75	100	100	50	75	75
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>71,21</b>	<b>95,46</b>	<b>100,00</b>	<b>30,30</b>	<b>46,97</b>	<b>93,94</b>



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Avaliação Institucional Comunidade Externa - respostas essencial - muito importante - relevante	Código enquete	14- Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?			
		Participantes da pesquisa	Essencial (%)	Muito importante (%)	Relevante (%)
Prova de Agente Comunitário da Saúde	2443	3	33,33	66,67	0
Curso de Formação de Oficiais- Concurso Público da PMMG - 7 de abril de 2019	2479	33	51,52	42,42	6,06
Curso "Sindicância e Processo Administrativo" - servidores municipais - 01, 02 e 03 de abril de 2019	2480	4	25	50	25
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>36,62</b>	<b>53,03</b>	<b>10,35</b>

**B) Eventos para alunos do ensino médio/cursinho**

Código	Título	Meio utilizado	Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Ofícios enviados
1	2481 Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem-23/4/2019	Formulário impresso	160	107	66,88	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
2	2483 Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem-25/4/2019	Formulário impresso	161	147	91,30	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE
3	2499 Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem-09/05/2019	Formulário impresso	199	184	92,46	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
4	2515 Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem-14/05/2019	Formulário impresso	79	69	87,34	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
5	2519 Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem-16/05/2019	Formulário impresso	114	120	105,26	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 11/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 12/2019 NDE
6	2563 Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para	Formulário impresso	53	37	69,81	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

		o Enem-4/6/2019						
7	2564	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão Direitos Humanos- 6/6/2019	Formulário impresso	75	75	100,00	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE
8	2979	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Adoção de crianças - 11/9/2019, 19h30	Formulário impresso	37	33	89,19	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
9	2981	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Orientação Vocacional -16/9/2019, 08h30	Formulário impresso	12	12	100,00	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
10	2983	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Uma boa nota do ENEM é uma questão de sorte? - 17/9/2019, 8h30	Formulário impresso	54	53	98,15	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
11	2985	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Consumo e Sustentabilidade / Meio Ambiente - 17/9/2019, 19h30	Formulário impresso	57	44	77,19	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

12	2987	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão de Direitos Humanos 1 - 19/09/19 - 8h30	Formulário impresso	64	56	87,50	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
13	2989	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão de Direitos Humanos 2 - 19/09/19 - 19h30	Formulário impresso	132	77	58,33	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
14	2991	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Uberização da Vida - 24/09/19 - 8h30	Formulário impresso	174	122	70,11	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
15	2993	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Legalização da Maconha - 24/09/2019 - 19h30	Formulário impresso	50	33	66,00	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
16	2997	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina de Redação- 08/10/2019, 19h30	Formulário impresso	76	45	59,21	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
17	2995	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina de Redação- 10/10/2019, 8h30	Formulário impresso	30	22	73,33	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

18	3028	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina de Redação- 22/10/2019, 19h30	Formulário impresso	4	3	75,00	Avaliação do palestrante, da iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, auto avaliação e recomendação da palestra.	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE
			Resultado do ano de 2019	1531	1239	80,93		
			Nº alunos no evento	Nº de participantes na pesquisa	Porcentagem de participação (%)			

Código da pesquisa	Solicitação de pesquisa	Título	Palestrante					Recomendaria a palestra	Respostas mais favoráveis
			Pontualidade de	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas		
		Avaliação dos alunos do ensino médio/palestrante	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	MS+S (%)	Sim (%)	
1	2481	1902	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 23/4/2019	94,39	99,07	99,06	99,06	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	89,72
2	2483	1902	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 25/4/2019	97,28	97,96	99,32	97,95	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	87,76



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

3	2499	1919	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 09/05/2019	63,59	98,91	98,37	97,83	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	76,63
4	2515	1926	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 14/05/2019	78,26	85,5	88,41	79,71	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	59,42
5	2519	1927	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 16/05/2019	95,83	98,34	97,5	95,84	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	89,17
6	2563	2055	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem- 4/6/2019	91,9	100	100	100	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	78,38
7	2564	2055	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão Direitos Humanos- 6/6/2019	98,67	100	100	100	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	60
8	2979	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Adoção de crianças -11/9/2019, 19h30	84,84	96,97	96,97	96,97	96,97	72,73
9	2981	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Orientação Vocacional -16/9/2019, 08h30	83,33	100	100	100	100	83,33



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

1 0	2983	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Uma boa nota do ENEM é uma questão de sorte? - 17/9/2019, 8h30	92,46	100	94,34	100	90,57	77,36
1 1	2985	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Consumo e Sustentabilidade / Meio Ambiente - 17/9/2019, 19h30	93,19	100	100	100	100	75
1 2	2987	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão de Direitos Humanos 1 - 19/09/19 - 8h30	96,43	100	100	100	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	75
1 3	2989	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Aulão de Direitos Humanos 2 - 19/09/19 - 19h30	83,12	98,7	98,7	98,7	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	51,95
1 4	2991	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Uberização da Vida- 24/09/19 - 8h30	88,52	98,36	96,72	99,18	100	74,59
1 5	2993	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Legalização da Maconha - 24/09/2019 - 19h30	87,88	96,97	96,97	93,94	90,91	84,85
1 6	2997	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina de Redação- 08/10/2019, 19h30	55,55	95,55	91,11	93,33	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	75,56



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

17	2995	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina de Redação- 10/10/2019, 8h30	90,91	95,46	90,91	86,36	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	86,36	
18	3028	2211	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina de Redação-22/10/2019, 19h30	100	100	100	100	Sem esta questão no formulário fornecido pelo Núcleo de Extensão	66,67	
<b>Resultado do ano de 2019</b>				<b>87,56</b>	<b>97,88</b>	<b>97,13</b>	<b>96,60</b>	<b>96,41</b>	<b>75,80</b>	
				Pontualidade	Capacidade de transmitir conhecimento	Didática	Clareza	Esclarecimento de Dúvidas	Recomendaria a palestra	
				<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>MS+S (%)</b>	<b>Sim (%)</b>	<b>Respostas mais favoráveis</b>
				Neste quesito, a média leva em consideração 6 atividades, em virtude desta questão não ter sido aplicada em todos os eventos.						



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Código	Título	Nº de participantes na pesquisa	Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação das instalações	Percepção de satisfação dos participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade da prática da palestra	Indicar a palestra		
	Avaliação do responsável/acompanhante ante a escola		Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	Excelente (%)	Sim (%)	Respostas mais favoráveis
1	2482	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante ante escola - Oficina Redação para o Enem - 23/4/2019, 19h	7	85,71	57,14	85,71	85,71	100	71,43	71,43	71,43	100	100	71,43	100	
2	2484	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante ante escola - Oficina Redação para o Enem - 25/4/2019, 8h30	5	80	60	80	100	40	60	60	40	100	100	100	100	
3	2500	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante ante escola - Oficina Redação para o Enem - 9/5/2019, 8h30	5	100	80	100	100	80	80	100	100	100	100	100	100	
4	2516	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante ante escola - Oficina Redação para o Enem - 14/05/2019, 19h	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
5	2520	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante ante escola - Oficina Redação para o Enem - 16/05/2019	4	100	100	100	100	75	75	100	75	100	100	100	100	



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

6	Sem avaliação - não houve responsável/acompanhante - a presença na palestra foi independente.	Pesquisa de Satisfação Palestra Alunos do Ensino Médio/Cursinho: Oficina Redação para o Enem-4/6/2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	2565	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola -Aulão Direitos Humanos- 6/6/2019	3	100	66,67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
8	2980	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Adoção de Crianças- 11/09/20	1	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100
9	2982	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola - Orientação Vocacional -16/9/2019	2	100	100	100	100	50	100	100	50	100	100	50	100
10	2984	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante escola -Uma boa nota do ENEM é uma questão de sorte? - 17/9/2019	2	100	50	50	50	50	50	100	50	100	100	50	100





Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

16	2998	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante ante escola -Oficina de Redação- 08/10/2019, 19h30	2	100	100	50	50	50	50	100	50	100	50	0	100	
17	2996	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante ante escola -Oficina de Redação- 10/10/2019, 8h30	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
18	Sem avaliação - não houve responsável/acompanhante - a presença na palestra foi independente.	Formulário para avaliação de evento - Responsável/acompanhante ante escola -Oficina de Redação- 22/10/2019, 19h30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Resultado do ano de 2019</b>			<b>43</b>	<b>75,87</b>	<b>59,02</b>	<b>88,03</b>	<b>88,03</b>	<b>73,21</b>	<b>82,36</b>	<b>95,10</b>	<b>81,17</b>	<b>100,00</b>	<b>96,43</b>	<b>75,10</b>	<b>100,00</b>	
Média de 14 eventos, em virtude da vinda independente dos participantes			Nº de participantes na pesquisa	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Excelente (%)	Proporcionou novos conhecimentos sobre o assunto (%)	Excelente (%)	Sim (%)	Respostas mais favoráveis
			Atendimento da FDSM	Organização do evento	Conteúdo da palestra	Conhecimento do tema	Pontualidade	Esclarecimento de Dúvidas	Adequação das instalações	Percepção de satisfação dos participantes	Iniciativa FDSM	Conteúdo da palestra	Aplicabilidade da prática da palestra	Indicar a palestra		

1239 participantes das pesquisas avaliaram os quesitos avaliação do palestrante, iniciativa da FDSM, conteúdo da palestra, infraestrutura do local, autoavaliação e recomendação da palestra. Portanto, considerando todos os eventos pesquisados durante o ano de 2019, conclui-se que o percentual de satisfação foi alto em todos os itens questionados. 43 acompanhantes dos alunos avaliaram os eventos, onde os percentuais de satisfação das respostas mais favoráveis permaneceram elevados.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

3- Pesquisa com clientes do Escritório Modelo

	abr/19	mai/19	jun/19	ago/19	set/19	out/19	nov/19	
	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE	Ofício 14/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 15/2019 NDE	Ofício 25/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 26/2019 NDE	Ofício 30/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 31/2019 NDE	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE	Ofício 36/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 37/2019 NDE	Quantidade de clientes respondentes:
	40	86	49	89	33	27	6	330
Opções de respostas mais favoráveis (%)								
1- Você foi bem atendido (a)?	97,5	100	100	98,88	96,97	96,30	100	sim
2- A equipe do Escritório Modelo prestou informações de forma satisfatória?	95	98,84	100	97,75	96,97	96,30	100	sim
3- O advogado explicou claramente o processo ou deu orientações de forma satisfatória?	97,5	96,51	100	97,75	96,97	92,59	100	sim
4- Você procuraria novamente os serviços do Escritório Modelo, caso precisasse de um advogado?	97,5	98,84	97,96	98,88	96,97	96,30	100	sim
5- De modo geral, como você avalia a qualidade do atendimento ao cliente realizado pelo Escritório Modelo?	97,5	98,84	100	98,88	96,97	96,30	100	Muito satisfatória + satisfatória
6- O que achou da estrutura física da Faculdade de Direito do Sul de Minas, em especial o Escritório Modelo (espaço, mobiliário, acessibilidade)?	95	98,84	100	98,87	96,97	96,29	100	Muito satisfatória + satisfatória
7- Em uma escala de 0 a 10, qual a probabilidade de você indicar o Escritório Modelo da FDSM para um amigo ou conhecido?	82,5	73,26	83,67	89,89	78,79	85,19	66,67	10 (Extremamente provável)



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### 4- Pesquisa com conveniados do Núcleo de Prática Jurídica

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Ofício
2488	Pesquisa com os conveniados do Núcleo de Prática Jurídica	09/04/2019	30/04/2019	E-mail	85	10	11,76	Verificar a satisfação do conveniado com a FDSM e seus estagiários, bem como a imagem pública e a importância da FDSM para região e a probabilidade de indicação da FDSM para outro escritório, empresa, órgão público, amigo ou conhecido	Ofício 09/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 10/2019 NDE

Da lista de 85 conveniados informados pelo NPJ, 10 responderam o questionário (11,76% de participação).

Deste total, 90% disseram que há estagiários da FDSM atuando em seu escritório, empresa ou órgão público.

Medindo a satisfação do conveniado com a atuação do estagiário, obtemos 100% das respostas mais favoráveis (muito satisfatórias e satisfatórias) na questão 2:

	Opções de respostas mais favoráveis (%)	
2- Se sim, de um modo geral, como você avalia as atividades desenvolvidas pelo estagiário da FDSM?	100%	Muito satisfatórias + satisfatórias

Sobre a FDSM na região:

- A imagem pública obteve 90% das respostas mais favoráveis (muito satisfatória e satisfatória),

	Opções de respostas mais favoráveis (%)	
3- A imagem pública da FDSM na região pode ser considerada como:	90%	Muito satisfatória + satisfatória



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

- E 60% responderam que a IES é muito importante:

	Muito Importante	Essencial	Relevante
4- Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?	60%	30%	10%

Na última questão objetiva “Em uma escala de 0 a 10, qual a probabilidade de você indicar a FDSM para outro escritório, empresa ou órgão público ou um amigo ou conhecido? ”, 60% dos entrevistados escolheram o número 10 (extremamente provável).

### Indicador 3.10 Comunicação da IES com a comunidade interna

(Conceito 5 - A comunicação da IES com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados, impressos e virtuais, favorecendo o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica, divulga os resultados das avaliações interna e externa, disponibiliza ouvidoria e fomenta a manifestação da comunidade, gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional.

#### 1- Questionário para os alunos da graduação sobre comunicação:

Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	Respostas mais favoráveis
2017	98,31	100	98,46	100	100	98,15	96,23	97,92	100	94,44	90,57	98,39	98,25	95	95,56	97,42	Sim
2018	100	97,73	100	98,08	100	100	91,18	100	97,87	97,37	100	97,92	93,75	94,29	100	97,88	Sim
2019	100,00	100,00	100,00	95,45	97,37	88,46	97,67	92,31	95,74	96,88	100,00	97,67	97,56	100,00	96,00	97,01	Sim

Avalie a qualidade da comunicação da FDSM com seus alunos (divulgação de eventos e cursos): (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
2017	98,3	98,08	96,92	85,1	90	90,74	88,68	87,5	84,48	79,63	79,25	87,1	68,42	75	80	85,95	



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2018	87,5	97,73	93,33	88,46	92	93,02	79,41	93,55	82,98	89,47	87,09	85,42	79,16	82,86	87,5	87,97	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
2019	95,55	95,12	95,35	88,64	94,74	92,30	88,37	92,30	80,85	84,38	87,18	81,39	82,92	91,43	88,00	89,23	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas

Avalie o site da FDSM (%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	93,22	84,62	90,77	87,23	84	79,63	77,36	85,42	84,48	74,08	71,7	80,64	66,67	77,5	71,11	80,56	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
2018	87,5	95,45	96,67	96,16	96	95,35	88,23	90,33	85,11	86,84	97,77	87,5	79,17	77,15	89,58	89,92	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
2019	97,78	92,68	97,67	93,18	92,11	96,16	95,34	94,88	85,11	93,76	87,18	83,72	87,81	94,29	90,00	92,11	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas

Avalie o portal do aluno (%)																	
	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	91,52	80,77	80	78,72	90	77,78	67,93	79,16	82,76	79,63	71,7	80,64	66,67	67,5	71,11	77,73	Excelente + ótimo
2018	79,17	93,18	93,34	92,31	96	93,03	91,17	90,33	85,1	78,95	93,55	79,17	85,42	77,15	93,75	88,11	Excelente + ótimo
2019	95,56	87,81	88,37	81,82	86,84	88,46	90,70	92,31	72,34	87,51	84,62	79,07	78,05	88,57	88,00	86,00	Excelente + ótimo



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Avalie o e-mail de Notícias Acadêmicas (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	94,91	88,47	92,31	89,36	86	88,89	83,02	85,42	86,2	75,92	66,04	87,1	77,19	70	86,67	83,83	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
2018	83,33	95,45	96,67	90,38	86	93,02	82,35	84,1	78,72	84,21	90,32	75	79,17	82,86	87,5	85,94	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
2019	95,56	92,68	88,37	84,09	81,58	92,31	95,35	97,44	78,72	87,51	82,05	76,74	82,92	91,43	86,00	87,52	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas

Avalie o envio de SMS (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	88,14	94,23	87,69	72,34	80	87,04	81,13	75	63,79	77,78	66,04	82,25	71,93	75	80	78,82	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
2018	72,92	86,37	83,33	76,92	82	81,4	79,41	77,42	70,21	81,58	77,42	72,92	66,67	77,14	79,17	77,66	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas
2019	86,66	82,92	95,35	75,00	78,95	88,46	79,07	84,62	70,21	78,13	82,06	69,76	78,05	82,86	88,00	81,34	Soma das respostas Excelente e Ótimo deve ser de no mínimo 70% do total de respostas



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Síntese Histórica

	2015	2016	2017	2018	2019	
Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional?	95,23	96,67	97,42	97,88	97,01	sim

Análise:	As metas foram atingidas para as perguntas dos indicadores da qualidade, ou seja, a soma das respostas "excelente e ótimo" foi igual ou maior que 70% do total de respostas. A maioria das porcentagens de respostas mais favoráveis do ano de 2019 (no geral) elevou-se em comparação aos índices apresentados em 2018. As questões "Você avalia que a FDSM cuida de sua imagem institucional? (%)" e "Avalie o portal do aluno (%)" sofreram uma pequena queda.
----------	---

2- Questionário aplicado alunos da graduação sobre a Ouvidoria:

Você sabe como entrar em contato com a Ouvidoria da FDSM? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	Respostas mais favoráveis
2017	89,83	82,69	83,08	100	86	94,44	90,57	85,42	98,28	90,74	81,13	87,1	92,98	87,5	91,11	89,39	Sim
2018	81,25	79,55	70	88,46	96	81,4	94,12	87,1	93,62	94,74	87,1	87,5	91,67	80	91,67	86,95	Sim
2019	91,11	90,24	81,40	90,91	89,47	84,62	93,02	89,74	93,62	93,75	84,62	90,70	92,68	94,14	84,00	89,60	Sim

Você visualizou o boletim informativo da Ouvidoria, com o resultado das campanhas promovidas com a participação dos demandantes? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
2017	25,42	28,85	35,38	31,91	34	48,15	41,51	33,33	29,31	40,74	45,28	46,77	40,35	47,5	33,33	37,46	Sim
2018	54,17	38,64	46,67	59,62	70	67,44	50	58,06	63,83	60,53	58,06	56,25	60,42	62,86	62,5	57,94	Sim
2019	53,33	58,54	58,14	56,82	60,53	53,85	67,44	61,54	70,21	78,13	61,54	65,12	56,10	71,43	58,00	62,05	Sim

Análise:	As porcentagens de respostas mais favoráveis (no geral) do ano de 2019 elevaram-se em comparação aos índices apresentados em 2018.
----------	--



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

#### 3- Questionário aplicado somente aos usuários da Ouvidoria:

A pesquisa foi aplicada, pelo portal do aluno, entre os dias 1º e 30/11/2019 para 124 usuários vinculados na enquete.

67 participantes (54,03%).

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/ filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de
2923	Pesquisa de satisfação Ouvidoria 2019	01/11/2019	30/11/2019	Portal do aluno	124	67	54,03	Avaliação pelo usuário do o atendimento realizado pela Ouvidoria da FDSM em 2019	Instrumento de Avaliação Externa, datado ou 3.10 Comunicação comunidade

**Conclusão:** para os usuários da Ouvidoria da FDSM, em 2019, o serviço prestado figura entre “muito satisfatório”, com 24 votos (35,82%) e “satisfatório”, com 27 votos (40,30%), totalizando assim 76,12% das respostas mais favoráveis:

<b>2019</b>
<b>Muito satisfatório + Satisfatório (%)</b>
<b>76,12%</b>



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### Indicador 3.11 Política de atendimento aos discentes.

(Conceito 5 - A política de atendimento aos discentes contempla programas de acolhimento e permanência do discente, programas de acessibilidade, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados e apoio psicopedagógico, apresenta uma instância que permite o atendimento discente em todos os setores pedagógico-administrativos da instituição e promove outras ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.)

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.** Indicador 1.12 Apoio ao discente (**Conceito 5** - O apoio ao discente contempla ações de acolhimento e permanência, acessibilidade metodológica e instrumental, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados, apoio psicopedagógico, participação em centros acadêmicos ou intercâmbios nacionais e internacionais e promove outras ações comprovadamente exitosas ou inovadoras.)

#### 1- Questionário aplicado ao aluno Ingressante:

Pesquisa realizada entre os dias 12 de fevereiro e 24 de março de 2019 com os alunos ingressantes de 2019. 173 participações pelo portal do aluno de um filtro com 216 usuários.

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/ filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Ofícios enviados
2445	Pesquisa alunos 1º período 2019	12/02/2019	24/03/2019	Portal do aluno	216	173	80,09	Verificar como ficou sabendo do Vestibular, como foi a acolhida da IES no período do processo seletivo, qual a visão da FDSM, meio de comunicação	Ofício 01/2019 Colegiado do Curso/ Ofício nº 02/2019 NDE/ Ofício nº 03/2019 Coordenador do Curso



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

80,09% dos alunos ingressantes em 2019 participaram da pesquisa (173 acadêmicos). Deste total, segue abaixo o percentual de respostas mais utilizadas em 2019 e o panorama de 2018 para comparação. Em destaque, as alterações ocorridas no padrão de respostas:

Resumo com comparativo 2018-2019	Opção com maior número de respostas (%) em 2018		Opção com maior número de respostas (%) em 2019	
Por quais meios você ficou sabendo do Vestibular da FDSM?	43%	Site	30,06%	Amigos/parentes
O que você achou do conteúdo do hotsite do vestibular?	90%	Completo e objetivo	93,06%	Completo e objetivo
Na sua opinião, qual seria o meio mais eficaz para divulgação das novidades da FDSM?	27%	SMS	29,48%	Facebook, Instagram, Twitter
Como você classifica a contribuição da FDSM para o desenvolvimento econômico e social da região?	57%	Muito satisfatória	55,49%	Muito satisfatória
Em que patamar você classifica a importância da FDSM para a região?	60%	Essencial	72,25%	Essencial
A imagem da FDSM na região pode ser considerada como:	80%	Muito satisfatória	89,97%	Muito satisfatória
Na sua percepção, os meios de comunicação utilizados pela FDSM no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social e cultural são satisfatórios?	96%	Sim	98,84%	Sim
Por que você escolheu a FDSM?	81%	Qualidade de ensino	80,92%	Qualidade de ensino
Você assistiu à palestra promovida pela FDSM sobre Direito no ano passado com Prof. Conti?	72% (no questionário) / 42% (de acordo com a lista do comercial)	Não	83,82% (resposta dada no questionário – sem a verificação no setor comercial)	Não

Comparando os resultados da pesquisa com os ingressantes e o questionário socioeconômico, percebe-se que tanto os ingressantes (52 acadêmicos, 30%), quanto os vestibulandos (359 candidatos, 35%) o meio de informação que mais sobressaiu entre os respondentes foi a opção “amigos/parentes”. Em segundo lugar, para os ingressantes, a opção escolhida foi o site (48 acadêmicos, 28%); e para os candidatos, a palestra (148 vestibulandos, 15%).



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2- Avaliação para os alunos da graduação no geral sobre as políticas de atendimento aos discentes:

Você sabia que os acadêmicos podem obter apoio pedagógico através do Núcleo de Psicopedagogia? (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	Respostas mais favoráveis
2017	50,85	63,46	55,38	78,72	74	85,19	90,57	75	77,59	85,19	73,58	70,97	82,46	82,5	84,44	75,33	Sim
2018	93,75	75	83,33	90,38	90	86,05	79,41	87,1	91,49	94,74	90,32	81,25	91,67	88,57	89,58	87,51	Sim
2019	88,89	90,24	83,72	86,36	89,47	80,77	88,37	92,31	82,98	90,63	89,74	95,35	95,12	94,29	90,00	89,22	Sim

Análise: A porcentagem de resposta mais favorável (no geral) do ano de 2019 elevou-se em comparação ao índice apresentado em 2018.

3- Perguntas sobre o Núcleo de Psicopedagogia para seus usuários

	Código da enquete	Número de participantes	1 - Como você avalia o atendimento da Psicopedagogia da FDSM? MS+S (%)	2 - Você ficou satisfeito(a) com a orientação recebida? Sim (%)	4 - Você usaria os serviços da Psicopedagogia novamente? Sim (%)
Questionário direcionado aos usuários dos serviços do Núcleo de Psicopedagogia da FDSM - 1º semestre de 2019	2926	58	94,83	91,38	93,1
Questionário direcionado aos usuários dos serviços do Núcleo de Psicopedagogia da FDSM - 2º semestre de 2019	3098	20	95	95	95
<b>Total do ano de 2019:</b>		<b>78</b>	<b>94,92</b>	<b>93,19</b>	<b>94,05</b>



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

4- Programas de Apoio Financeiro

Você conhece os diversos programas de apoio financeiro aos acadêmicos (bolsa Estímulo, bolsas de Iniciação Científica, bolsa Monitoria, bolsas por grupo familiar, e outros) (%)																	
	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	Respostas mais favoráveis
2017	62,71	84,62	80	65,96	70	83,33	77,36	75	89,66	62,96	79,25	83,87	64,91	82,5	80	76,14	Sim
2018	77,08	79,55	76,67	78,85	90	76,74	70,59	90,32	85,11	94,74	93,55	79,17	89,58	82,86	93,75	83,90	Sim
2019	84,44	92,68	83,72	81,82	92,11	76,92	88,37	89,74	89,36	81,25	94,87	86,05	78,05	94,29	90,00	86,91	Sim

Análise: A porcentagem de resposta mais favorável (no geral) do ano de 2019 elevou-se em comparação ao índice apresentado em 2018.

Eixo 4 – Políticas de gestão

Considerando as questões comuns aplicadas nos diferentes perfis, alunos da graduação, professores, técnico-administrativos, alunos do Mestrado e da Especialização, podemos concluir que a política de gestão da FDSM apresenta no resultado geral, para cada pergunta avaliada, o seguinte percentual de respostas mais favoráveis:

	Discente	Docente	Técnico-administrativo	Alunos Mestrado	Alunos Especialização	Resultado geral	% de Respostas mais favoráveis
<b>Resultado geral Avaliação Institucional Eixo 4 Políticas de Gestão da FDSM</b>	547 respondentes	21 respondentes	70 respondentes	17 respondentes	21 respondentes	676 respondentes	
1- Você conhece a estrutura organizacional da FDSM?	79,75	100	92,86	76,47	61,9	82,20	Sim
2- Você sabe que a Fundação Sul Mineira de Ensino é mantenedora da FDSM?	85,93	100	98,57	88,24	71,43	88,83	Sim
3- Em sua opinião, o número de docentes/técnicos administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente às demandas da FDSM?	84,16	80,95	82,86	82,35	80,95	82,25	Sim



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

4- Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição oferece oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados (cada um respondendo de acordo com o seu perfil)	39,36	71,43	58,57	0	0	84,43	6 (concordo totalmente)
5- Você sabe como é feita a representação dos discentes no Colegiado do Curso?	36,5	100	71,43	0	0	85,17	Sim
6- Você sabe como é feita a representação do discente, docente/técnico-administrativo (cada um respondendo de acordo com o seu perfil) na Comissão Própria de Avaliação?	35,05	100	78,57	0	0	83,95	Sim
7- Você identifica a CPA como um canal de melhorias na IES?	66,32	95,24	94,29	58,82	71,43	77,22	Sim
8 - Você conhece algum caso ou situação em que os resultados das avaliações da CPA transformaram-se em ações concretas na IES?	48,88	76,19	75,71	35,29	33,33	53,88	Sim
9- Na sua opinião, a FDSM investe em melhorias na infraestrutura, na capacitação dos docentes e do corpo técnico administrativo, em tecnologias, na qualidade dos cursos oferecidos, etc?	86,51	100	91,43	76,47	71,43	85,17	Muito satisfatório +satisfatório

\*Obs: o número 0 (zero) representado acima significa que a questão não foi aplicada ao perfil do respondente. Assim, não é considerada na contagem do resultado final.



## Eixo 5 - Infraestrutura Física

### Indicador 5.1 Instalações administrativas

(Conceito 5 - As instalações administrativas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a guarda, manutenção e disponibilização de documentação acadêmica, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA.** Indicador 3.1 Espaço de trabalho para docentes em tempo integral. (Conceito 5 - Os espaços de trabalho para docentes em Tempo Integral viabilizam ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico, atendem às necessidades institucionais, possuem recursos de tecnologias da informação e comunicação apropriados, garantem privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos, e para a guarda de material e equipamentos pessoais, com segurança.)

A pesquisa foi aplicada entre os dias 1º e 31 de outubro de 2019 pelo portal do aluno, portal do professor e portal administrativo. Foram disponibilizados dois formulários para facilitar o preenchimento.

#### Porcentagem de participação:

Cód. Enquete	Descrição	Nº de usuários que responderam a pesquisa (Respostas)	Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes)	Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)
2740	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 2º período A	84	43	51,19%
2741	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 2º período A	84	39	46,43%
2743	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 2º período B	74	53	71,62%
2744	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 2º período B	74	46	62,16%
2746	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 2º período D	86	51	59,30%
2747	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 2º período D	86	47	54,65%
2750	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 4º período A	76	43	56,58%
2751	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 4º período A	76	42	55,26%



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2753	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 4º período B	75	39	52,00%
2754	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 4º período B	75	36	48,00%
2756	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 4º período D	70	38	54,29%
2757	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 4º período D	70	35	50,00%
2759	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 6º período A	89	51	57,30%
2760	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 6º período A	89	50	56,18%
2762	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 6º período B	77	40	51,95%
2763	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 6º período B	77	39	50,65%
2765	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 6º período D	86	42	48,84%
2766	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 6º período D	86	38	44,19%
2768	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 8º período A	67	40	59,70%
2769	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 8º período A	67	38	56,72%
2771	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 8º período B	71	30	42,25%
2772	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 8º período B	71	26	36,62%
2774	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 8º período D	85	40	47,06%
2775	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 8º período D	85	38	44,71%
2777	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 10º período A	71	43	60,56%
2778	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 10º período A	71	42	59,15%
2780	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 10º período B	64	35	54,69%



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2781	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 10º período B	64	32	50,00%
2783	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 1 - 10º período D	109	61	55,96%
2784	Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física - Formulário 2 - 10º período D	109	60	55,05%
2787	Avaliação Institucional Eixo 5- Infraestrutura Física FDSM- corpo docente - 2019	23	14	60,87%
2789	Avaliação Institucional Eixo 5- Infraestrutura Física FDSM - corpo técnico administrativo - 2019	87	71	81,61%
2790	Avaliação Institucional Eixo 5- Infraestrutura Física FDSM - corpo docente regime integral - 2019	14	8	57,14%

1.

<b>Sendo:</b>		<b>Nº de usuários que responderam à pesquisa (Respostas)</b>	<b>Nº de usuários vinculados no sistema (Participantes) nas pesquisas</b>	<b>Porcentagem de participação de alunos na pesquisa (%)</b>
<b>Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física</b>	<b>Alunos Formulário 1</b>	649	1184	54,81
	<b>Alunos Formulário 2</b>	608	1184	51,35
	<b>Questionário sobre Salas de Prática Jurídica com alunos do 8º e 10º períodos da graduação</b>	236	467	50,54
	<b>Docente</b>	14	23	60,87
	<b>Docente Integral</b>	8	14	57,14
	<b>Técnico administrativo</b>	71	87	81,61
	<b>TOTAL GERAL</b>	<b>1350</b>	<b>2492</b>	<b>54,17</b>

Obs. Excluídos do total geral acima os 236 alunos dos 8º e 10º períodos que responderam as questões sobre a infraestrutura das salas de práticas jurídicas, bem como os 467 usuários vinculados. Eles já estão inseridos na contagem do formulário 2.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Nº de alunos da graduação regularmente matriculados entre os dias 01/10/2019 e 31/10/2019 do mês e ano 02/2019	Alunos que responderam à pesquisa	Porcentagem de participação de alunos da graduação na pesquisa (%)
1027	628,5	61,20
Média realizada (soma dos formulários 1 e 2 e divide por 2)		

1- Pesquisa com os alunos da graduação sobre as instalações administrativas:

Segue abaixo o resultado da pesquisa com os alunos da graduação (indicador de qualidade) sobre as instalações administrativas:

	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D		
<b>Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 - Formulário 1</b>	2740	2743	2746	2750	2753	2756	2759	2762	2765	2768	2771	2774	2777	2780	2783	Código da enquete	
	43	53	51	43	39	38	51	40	42	40	30	40	43	35	61	649	Qtde de participantes na pesquisa
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Respostas mais favoráveis
	100	94,34	98,04	93,02	94,87	94,74	94,12	97,5	92,86	92,5	90	87,5	93,02	100	95,08	94,51	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a limpeza:	100	98,11	98,04	93,02	92,31	94,74	98,04	95	95,24	92,5	93,33	90	95,35	100	95,08	<b>95,38</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 72)
3. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a iluminação:	100	96,23	96,08	88,37	94,87	94,74	98,04	97,5	88,1	92,5	93,33	90	93,02	100	95,08	<b>94,52</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 73)
4. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acústica:	100	92,45	98,04	90,7	94,87	97,37	96,08	97,5	92,86	92,5	90	87,5	90,7	100	91,8	<b>94,16</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 74)
5. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a ventilação:	100	94,34	98,04	90,7	89,74	92,11	96,08	97,5	88,1	95	93,33	87,5	93,02	97,14	88,52	<b>93,41</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 75)
6. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acessibilidade:	95,35	98,11	98,04	88,37	89,74	92,11	94,12	97,5	92,86	90	90	87,5	88,37	97,14	90,16	<b>92,62</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 76)
7. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a conservação:	100	96,23	98,04	90,7	94,87	94,74	96,08	97,5	95,24	95	93,33	92,5	95,35	97,14	95,08	<b>95,45</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 77)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

8. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a segurança:	93,02	94,34	94,12	88,37	94,87	94,74	94,12	95	95,24	95	90	80	90,7	97,14	88,52	<b>92,35</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 78)
9. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando os equipamentos:	100	96,23	96,08	86,05	94,87	92,11	94,12	97,5	92,86	95	93,33	87,5	93,02	100	93,44	<b>94,14</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 79)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%.

Corpo docente e técnico administrativo

O percentual de respostas mais favoráveis permaneceu elevado nos quesitos questionados para o corpo docente e técnico administrativo. Vejamos:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - regime integral	Total de docentes respondentes	
	14	8	22	
	(%)	(%)		
<b>Códigos da enquete no portal</b>	<b>2787</b>	<b>2790</b>	<b>Total</b>	<b>Respostas mais favoráveis</b>
21. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a dimensão:	85,71	87,5	86,61	Muito satisfatório +satisfatório
22. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a limpeza:	85,71	87,5	86,61	Muito satisfatória +satisfatória
23. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a iluminação:	85,71	87,5	86,61	Muito satisfatória +satisfatória
24. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acústica:	85,71	87,5	86,61	Muito satisfatória +satisfatória
25. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a ventilação:	85,71	87,5	86,61	Muito satisfatória +satisfatória



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

26. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acessibilidade:	85,71	87,5	86,61	Muito satisfatória +satisfatória
27. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a conservação:	92,86	87,5	90,18	Muito satisfatória +satisfatória
28. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a segurança:	85,71	100	92,86	Muito satisfatória +satisfatória
29. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando os equipamentos:	85,71	75	80,36	Muito satisfatória +satisfatória

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo	
	71	
	(%)	
<b>Código da enquete no portal</b>	2789	Respostas mais favoráveis
1. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a dimensão:	91,55	Muito satisfatória +satisfatória
2. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a limpeza:	94,37	Muito satisfatória +satisfatória
3. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a iluminação:	97,18	Muito satisfatória +satisfatória
4. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acústica:	92,96	Muito satisfatória +satisfatória
5. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a ventilação:	87,32	Muito satisfatória +satisfatória
6. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acessibilidade:	94,37	Muito satisfatória +satisfatória



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

7. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a conservação:	95,77	Muito satisfatória +satisfatória
8. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a segurança:	90,14	Muito satisfatória +satisfatória
9. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando os equipamentos:	97,18	Muito satisfatória +satisfatória

#### 2- Questionário sobre as estações de trabalho com os professores em tempo integral:

2. Neste tema, os professores em regime integral puderam avaliar o seu gabinete de trabalho. Vejamos o resultado:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente - regime integral
	8
	(%)
52. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a dimensão	100
53. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a limpeza	100
54. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a iluminação	100
55. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a acústica	100
56. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a ventilação	100
57. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a acessibilidade	100
58. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a conservação	100
59. Infraestrutura Física - gabinete de trabalho - avalie o seu gabinete de trabalho considerando a comodidade	100

## Indicador 5.2 Salas de aula

(Conceito 5 - As salas de aula atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA.** Indicador 3.4 Salas de aula (**Conceito 5** - As salas de aula atendem às necessidades institucionais e do curso, apresentando manutenção periódica, conforto, disponibilidade de recursos de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas, flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem, e possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.)

Resultado da pesquisa com alunos da graduação sobre as salas de aulas (indicador da qualidade):

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 - Formulário 1	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	Respostas mais favoráveis	
	2740	2743	2746	2750	2753	2756	2759	2762	2765	2768	2771	2774	2777	2780	2783				
	43	53	51	43	39	38	51	40	42	40	30	40	43	35	61				649
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)				(%)
11. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a dimensão	95,35	92,45	96,08	88,37	92,31	97,37	98,04	90	88,1	97,5	90	85	88,37	100	81,97	92,06	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 57)	
12. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a limpeza	95,35	94,34	96,08	90,7	89,74	97,37	98,04	85	88,1	95	90	87,5	93,02	100	88,52	92,58	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 58)	
13. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a iluminação	90,7	92,45	94,12	86,05	94,87	100	98,04	95	85,71	97,5	90	85	86,05	94,29	90,16	92,00	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 59)	
14. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acústica	95,35	94,34	94,12	76,74	94,87	92,11	92,16	92,5	88,1	95	90	77,5	67,44	91,43	86,89	88,57	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 60)	



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

15. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a ventilação	83,72	90,57	96,08	69,77	89,74	86,84	86,27	87,5	80,95	90	80	70	86,05	97,14	80,33	<b>85,00</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 61)
16. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acessibilidade	95,35	92,45	98,04	86,05	92,31	97,37	90,2	95	88,1	92,5	80	82,5	88,37	97,14	93,44	<b>91,25</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 62)
17. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a conservação	95,35	94,34	98,04	88,37	94,87	94,74	94,12	95	90,48	95	90	80	93,02	100	93,44	<b>93,12</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 63)
18. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a segurança	95,35	90,57	94,12	76,74	94,87	94,74	96,08	90	90,48	87,5	76,67	67,5	86,05	97,14	90,16	<b>88,53</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 64)
19. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando os equipamentos disponíveis	93,02	88,68	98,04	76,74	97,44	100	96,08	92,5	80,95	95	86,67	77,5	90,7	97,14	91,8	<b>90,82</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 65)
20. Salas de Aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a comodidade	88,37	86,79	90,2	62,79	92,31	86,84	80,39	85	73,81	85	76,67	77,5	79,07	88,57	85,25	<b>82,57</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 66)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%.

Uma das perguntas sobre a sala de aula, extraída do questionário do ENADE, para os alunos da graduação, será apresentada a seguir.



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### Resultado da pesquisa com os professores da graduação sobre as salas de aulas:

O percentual de respostas mais favoráveis manteve-se alto de acordo com a avaliação das salas de aulas pelos professores:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - regime integral	Total de docentes respondentes	
	14	8	22	
	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2787	2790	Total	Respostas mais favoráveis
1. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando o número de alunos por turma	100	87,5	93,75	sim
2. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a dimensão	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
3. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a limpeza	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
4. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a iluminação	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
5. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acústica	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
6. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a ventilação	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
7. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a acessibilidade	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
8. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a conservação	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
9. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a comodidade	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
10. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a disponibilidade de equipamentos	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
11. Infraestrutura Física - salas de aulas - avalie o espaço físico das salas de aulas considerando a segurança	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório

O percentual também se manteve alto de acordo com a avaliação dos professores.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

**Indicador 5.3 Auditório( s)**

[Conceito 5 - O(s) auditório(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando a acessibilidade, o conforto, o isolamento e a qualidade acústica e, em pelo menos um auditório, a existência de recursos tecnológicos multimídia, incluindo-se a disponibilidade de conexão à internet e de equipamentos para videoconferência.]

Resultado da pesquisa com os alunos da graduação (indicador de qualidade) sobre o Salão Nobre e Salão do Júri:

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 - Formulário 1	2º p	2º p.	2º p.	4º p.	4º p.	4º p.	6º p.	6º p.	6º p.	8º p.	8º p.	8º p.	10º	10º	10º	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	Respostas mais favoráveis
	A	B	D	A	B	D	A	B	D	A	B	D	p. A	p. B	p. D			
	2740	2743	2746	2750	2753	2756	2759	2762	2765	2768	2771	2774	2777	2780	2783			
	43	53	51	43	39	38	51	40	42	40	30	40	43	35	61			
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
21. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a dimensão:	95,35	94,34	98,04	86,05	94,87	97,37	94,12	92,5	90,48	90	90	85	76,74	94,29	88,52	91,18	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 67)
22. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a limpeza:	90,7	94,34	96,08	86,05	89,74	100	98,04	85	90,48	92,5	90	90	95,35	94,29	93,44	92,40	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 68)
23. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a dimensão:	93,02	92,45	98,04	86,05	94,87	100	94,12	92,5	88,1	95	86,67	90	90,7	100	86,89	92,56	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 69)
24. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a limpeza:	95,35	96,23	98,04	88,37	89,74	100	98,04	87,5	92,86	97,5	90	92,5	95,35	100	95,08	94,44	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 70)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Corpo docente e técnico administrativo

Para o corpo docente e técnico, o percentual permaneceu acima de 88% das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” sobre a infraestrutura do Salão Nobre e Salão do Júri:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - regime integral	Total de docentes respondentes	
	14	8	22	
	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2787	2790	Total	Respostas mais favoráveis
30. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a dimensão:	92,86	100	96,43	Muito satisfatória +satisfatória
31. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a limpeza:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória
32. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a dimensão:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória
33. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a limpeza:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo	
	71	
	(%)	
Código da enquete no portal	2789	Respostas mais favoráveis
10. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a dimensão:	95,77	Muito satisfatória +satisfatória
11. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a limpeza:	88,73	Muito satisfatória +satisfatória
12. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a dimensão:	95,77	Muito satisfatória +satisfatória
13. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a limpeza:	97,18	Muito satisfatória +satisfatória



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### Indicador 5.4 Sala de professores

(As salas de professores atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA.** Indicador 3.3 Sala coletiva de professores (A sala coletiva de professores viabiliza o trabalho docente, possui recursos de tecnologias da informação e comunicação apropriados para o quantitativo de docentes, permite o descanso e atividades de lazer e integração e dispõe de apoio técnico-administrativo próprio e espaço para a guarda de equipamentos e materiais.)

Avaliado pelo corpo docente da graduação, o percentual permaneceu acima de 87% da soma das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” para satisfação com a infraestrutura da sala dos professores:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - regime integral	Total de docentes respondentes	
	14	8	22	
	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2787	2790	Total	Respostas mais favoráveis
12. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a disponibilidade de equipamentos de informática em função do número de professores	100	75	87,5	Muito satisfatório +satisfatório
13. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a dimensão	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
14. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a limpeza	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
15. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a iluminação	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
16. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a acústica	100	100	100	Muito satisfatório +satisfatório
17. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a ventilação	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
18. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a acessibilidade	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
19. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a conservação	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório
20. Infraestrutura Física - sala dos professores - avalie o espaço físico da sala dos professores considerando a comodidade	100	87,5	93,75	Muito satisfatório +satisfatório



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

**Indicador 5.5 Espaços para atendimento aos discentes**

(Conceito 5 - Os espaços para atendimento aos discentes atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a possibilidade de implementação de variadas formas de atendimento.)

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA.** Indicador 3.2 Espaço de trabalho para o coordenador (Conceito 5 - O espaço de trabalho para o coordenador viabiliza as ações acadêmico administrativas, possui equipamentos adequados, atende às necessidades institucionais, permite o atendimento de indivíduos ou grupos com privacidade e dispõe de infraestrutura tecnológica diferenciada, que possibilita formas distintas de trabalho.)

Além das questões dispostas no item “Instalações administrativas”, perguntou-se aos alunos da graduação sobre a Coordenação do Curso. Vejamos o resultado:

	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D			
<b>Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 - Formulário 1</b>	2740	2743	2746	2750	2753	2756	2759	2762	2765	2768	2771	2774	2777	2780	2783	Código da enquete		
	43	53	51	43	39	38	51	40	42	40	30	40	43	35	61	649	Qtde de participantes na pesquisa	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Respostas mais favoráveis
<b>40. Coordenação do Curso - Como você avalia a qualidade do atendimento prestado pela Coordenação do Curso?</b>	88,37	83,02	94,12	83,72	94,87	86,84	96,08	90	95,24	90	90	87,5	88,37	88,57	93,44	90,01	Muito satisfatória + satisfatória	
<b>41. Coordenação do Curso - Em sua opinião, o número de funcionários na Coordenação do Curso é suficiente?</b>	74,42	75,47	78,43	69,77	89,74	78,95	84,31	85	80,95	77,5	80	85	88,37	94,29	81,97	81,61	Sim	

Uma das perguntas sobre a Coordenação do Curso, extraída do questionário do ENADE, será apresentada a seguir.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

**Indicador 5.6 Espaços de convivência e de alimentação**

(Conceito 5 - Os espaços de convivência e de alimentação atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, a dimensão necessária para integração entre os membros da comunidade acadêmica e a existência de serviços variados e adequados.)

Resultado da pesquisa com os alunos da graduação (indicador de qualidade) sobre os espaços de convivência e de alimentação:

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 - Formulário 1	2º p A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Código da enquete	Qtde de participantes na pesquisa	Respostas mais favoráveis
	2740	2743	2746	2750	2753	2756	2759	2762	2765	2768	2771	2774	2777	2780	2783			
	43	53	51	43	39	38	51	40	42	40	30	40	43	35	61			
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
33- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a dimensão	86,05	81,13	84,31	74,42	84,62	84,21	86,27	85	69,05	82,5	73,33	65	76,74	85,71	78,69	79,80	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 95)
34- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a limpeza	90,7	94,34	96,08	86,05	92,31	94,74	96,08	87,5	85,71	90	83,33	85	93,02	97,14	93,44	91,03	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 96)
35- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a iluminação	93,02	92,45	92,16	88,37	97,44	92,11	96,08	92,5	88,1	92,5	93,33	87,5	88,37	94,29	93,44	92,11	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 97)
36- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a ventilação	95,35	90,57	92,16	90,7	94,87	92,11	96,08	92,5	88,1	87,5	90	82,5	81,4	91,43	91,8	90,47	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 98)
37- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a segurança	93,02	90,57	94,12	86,05	94,87	94,74	96,08	90	92,86	80	86,67	72,5	88,37	91,43	95,08	89,76	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 99)



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

38- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a acessibilidade	97,67	90,57	92,16	83,72	92,31	92,11	94,12	92,5	90,48	82,5	90	82,5	90,7	97,14	95,08	<b>90,90</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 100)
39- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a conservação	90,7	88,68	94,12	90,7	97,44	92,11	94,12	95	85,71	87,5	86,67	77,5	86,05	91,43	91,8	<b>89,97</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 101)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%.

**Corpo docente e técnico administrativo**

A soma das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” permaneceu acima de 90% de acordo com a avaliação do corpo docente para o item “espaços de convivência e de alimentação”:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - regime integral	Total de docentes respondentes	
		14	8	22
	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2787	2790	Total	Respostas mais favoráveis
34- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a dimensão	92,86	87,5	90,18	Muito satisfatória +satisfatória
35- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a limpeza	92,86	100	96,43	Muito satisfatória +satisfatória
36- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a iluminação	92,86	100	96,43	Muito satisfatória +satisfatória
37- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a ventilação	92,86	100	96,43	Muito satisfatória +satisfatória
38- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a segurança	92,86	100	96,43	Muito satisfatória +satisfatória
39- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a acessibilidade	92,86	100	96,43	Muito satisfatória +satisfatória
40- Espaços de convivência e de alimentação - avalie a conservação	92,86	100	96,43	Muito satisfatória +satisfatória

Para o corpo técnico administrativo, o percentual permaneceu acima de 74%:



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo	
	71	
	(%)	
Código da enquete no portal	2789	Respostas mais favoráveis
14. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a dimensão	74,65	Muito satisfatória +satisfatória
15. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a limpeza	91,55	Muito satisfatória +satisfatória
16. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a iluminação	87,32	Muito satisfatória +satisfatória
17. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a ventilação	76,06	Muito satisfatória +satisfatória
18. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a segurança	85,92	Muito satisfatória +satisfatória
19. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a acessibilidade	83,1	Muito satisfatória +satisfatória
20. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a conservação	85,92	Muito satisfatória +satisfatória

Uma das perguntas sobre os espaços de convivência e de alimentação, extraída do questionário do ENADE, será apresentada a seguir.

#### **Indicador 5.7 Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas: infraestrutura física.**

(Conceito 5 - Os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, as normas de segurança, a avaliação periódica dos espaços e o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados.)

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA. 3** Indicador 3.15 Núcleo de práticas jurídicas: atividades básicas e arbitragem, negociação, conciliação, mediação e atividades jurídicas reais (**Conceito 5** - O Núcleo de Práticas Jurídicas possui regulamento específico destinado à realização de práticas jurídicas simuladas e de arbitragem, negociação, conciliação, mediação e atividades jurídicas reais e oferta visitas orientadas, atendendo às demandas do curso e buscando a interdisciplinaridade das matérias legais, havendo avaliação periódica quanto ao atendimento da demanda do curso pelo Núcleo de Práticas Jurídicas em suas atividades básicas, também utilizada em processos de planejamento para o adequado atendimento da demanda existente.)

A infraestrutura das salas de prática jurídica foi avaliada pelos alunos do 8º e 10º períodos da graduação (indicador da qualidade). Vejamos o resultado:



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Resultado Pesquisa de Satisfação - infraestrutura física da FDSM - salas de Prática Jurídica - avaliação alunos da graduação 2018	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
	2769	2772	2775	2778	2781	2784	Código da enquete		
	38	26	38	42	32	60	236	Nº de participantes	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
30- Salas de Prática Jurídica - avalie a dimensão	89,47	80,77	71,05	83,33	78,13	80	<b>80,46</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 102)
31- Salas de Prática Jurídica - avalie a limpeza	84,21	80,77	73,68	88,1	81,25	81,67	<b>81,61</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 103)
32- Salas de Prática Jurídica - avalie a iluminação	84,21	76,92	<b>68,42</b>	88,1	81,25	80	<b>79,82</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 104)
33- Salas de Prática Jurídica - avalie a ventilação	81,58	73,08	<b>68,42</b>	85,71	75	80	<b>77,30</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 105)



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

34- Salas de Prática Jurídica - avalie a segurança	86,84	73,08	65,79	83,33	78,13	76,67	<b>77,31</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 106)
35- Salas de Prática Jurídica - avalie a conservação	86,84	76,92	71,05	88,1	81,25	78,33	<b>80,42</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 107)
36- Salas de Prática Jurídica - avalie a acessibilidade	81,58	73,08	68,42	90,48	81,25	80	<b>79,14</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 108)
<b>Resultado geral Salas de Prática Jurídica (soma dividido pelo número de questões)</b>	<b>79,43</b>								

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%.

### Indicador 5.9 Bibliotecas: infraestrutura

(Conceito 5 - A infraestrutura para bibliotecas atende às necessidades institucionais, apresenta acessibilidade, possui estações individuais e coletivas para estudos e recursos tecnológicos para consulta, guarda, empréstimo e organização do acervo, fornece condições para atendimento educacional especializado e disponibiliza recursos comprovadamente inovadores.)

#### 1- Questionário sobre a Biblioteca com alunos da graduação:

A Biblioteca foi avaliada pelos alunos da graduação (indicador da qualidade). Vejamos o resultado:



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Síntese	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral		
<b>Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 – Formulário 2</b>	39	46	47	42	36	35	50	39	38	38	26	38	42	32	60	<b>608</b>	% de Respostas mais favoráveis	
<b>Códigos da enquete no portal</b>	2741	2744	2747	2751	2754	2757	2760	2763	2766	2769	2772	2775	2778	2781	2784	<b>(%)</b>		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)			
3- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a precisão das informações:	94,87	95,65	93,62	78,57	91,67	91,43	88	89,74	81,58	89,47	84,62	81,58	92,86	96,88	85	<b>89,04</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	
4- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a rapidez no atendimento:	97,44	95,65	93,62	83,33	88,89	94,29	94	92,31	86,84	94,74	92,31	84,21	90,48	96,88	86,67	<b>91,44</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	
5- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - o mobiliário:	100	93,48	95,74	83,33	86,11	94,29	88	92,31	89,47	89,47	84,62	84,21	80,95	90,63	88,33	<b>89,40</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

6- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - o conforto térmico:	89,74	93,48	89,36	85,71	91,67	88,57	92	89,74	81,58	76,32	76,92	84,21	78,57	87,5	85	<b>86,02</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
7- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a dimensão:	100	95,65	97,87	85,71	94,44	97,14	92	94,87	92,11	97,37	96,15	89,47	85,71	100	91,67	<b>94,01</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
8- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a iluminação:	94,87	95,65	95,74	88,1	91,67	100	96	92,31	89,47	92,11	92,31	84,21	85,71	100	93,33	<b>92,77</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
9- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a segurança:	100	95,65	93,62	88,1	91,67	97,14	92	97,44	86,84	94,74	92,31	78,95	90,48	96,88	93,33	<b>92,61</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

10- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o espaço físico - a acessibilidade:	94,87	97,83	91,49	83,33	91,67	100	90	92,31	86,84	94,74	84,62	71,05	78,57	96,88	91,67	<b>89,72</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
11- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a quantidade do acervo:	89,74	89,13	89,36	80,95	88,89	88,57	92	87,18	78,95	92,11	80,77	71,05	90,48	87,5	85	<b>86,11</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
12- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando as instalações do acervo bibliográfico:	100	95,65	95,74	88,1	91,67	91,43	94	94,87	89,47	92,11	88,46	78,95	90,48	96,88	91,67	<b>91,97</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
13- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a atitude dos profissionais:	94,87	97,83	97,87	85,71	94,44	97,14	98	97,44	89,47	97,37	100	92,11	90,48	100	91,67	<b>94,96</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

14- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a qualidade do Acervo - conservação e condições para atendimento educacional especializado (acessibilidade):	97,44	95,65	93,62	88,1	94,44	91,43	90	94,87	89,47	92,11	88,46	89,47	90,48	93,75	88,33	<b>91,84</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
15- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando os ambientes de estudos individuais:	94,87	95,65	93,62	88,1	88,89	97,14	86	97,44	86,84	86,84	96,15	78,95	83,33	90,63	90	<b>90,30</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
16- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando os ambientes de estudos em grupo:	92,31	93,48	91,49	85,71	86,11	94,29	84	89,74	84,21	81,58	92,31	73,68	78,57	87,5	83,33	<b>86,55</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
17- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o acesso via internet (consulta, reserva):	92,31	80,43	87,23	90,48	91,67	94,29	88	92,31	89,47	86,84	96,15	84,21	83,33	93,75	90	<b>89,36</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

18- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando a informatização do acervo bibliográfico:	97,44	89,13	93,62	90,48	94,44	97,14	92	92,31	89,47	92,11	92,31	81,58	88,1	93,75	88,33	<b>91,48</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
19- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o empréstimo:	97,44	89,13	95,74	88,1	91,67	97,14	94	94,87	92,11	92,11	92,31	84,21	85,71	96,88	86,67	<b>91,87</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
20- Biblioteca - avalie a Biblioteca considerando o horário de funcionamento:	94,87	93,48	82,98	90,48	94,44	94,29	92	92,31	89,47	97,37	92,31	84,21	85,71	96,88	91,67	<b>91,50</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

Resultado geral Biblioteca (soma dividido pelo número de questões)	90,61
---	-------

Total geral: 90,61% em 2019.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%.

Duas das perguntas sobre a Biblioteca, extraídas do questionário do ENADE, serão apresentadas a seguir.

**Indicador 5.11 Salas de apoio de informática ou estrutura equivalente.**

[Conceito 5 - As salas de apoio de informática ou estrutura equivalente atendem às necessidades institucionais, considerando os equipamentos, as normas de segurança, o espaço físico, o acesso à internet, a atualização de softwares, a acessibilidade (incluindo recursos tecnológicos transformadores), os serviços, o suporte, as condições ergonômicas e a oferta de recursos de informática comprovadamente inovadores].

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 3: INFRAESTRUTURA.** Indicador 3.5 Acesso dos alunos a equipamentos de informática (**Conceito 5** - O laboratório de informática, ou outro meio de acesso a equipamentos de informática pelos discentes, atende às necessidades institucionais e do curso em relação à disponibilidade de equipamentos, ao conforto, à estabilidade e velocidade de acesso à internet, à rede sem fio e à adequação do espaço físico, possui hardware e software atualizados e passa por avaliação periódica de sua adequação, qualidade e pertinência.)

O laboratório de informática foi avaliado pelos alunos da graduação (indicador da qualidade). Vejamos o resultado:

Síntese	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
<b>Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 - Formulário 2</b>	39	46	47	42	36	35	50	39	38	38	26	38	42	32	60	<b>608</b>	% de Respostas mais favoráveis
<b>Códigos da enquete no portal</b>	2741	2744	2747	2751	2754	2757	2760	2763	2766	2769	2772	2775	2778	2781	2784	<b>(%)</b>	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
22- Laboratório de Informática - avalie a quantidade de equipamentos relativa ao número total de usuários	94,87	93,48	100	97,62	91,67	94,29	92	92,31	92,11	94,74	100	92,11	90,48	100	88,33	<b>94,27</b>	Soma das respostas Muito Satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

23- Laboratório de Informática - avalie o espaço físico	100	95,65	100	97,62	94,44	97,14	94	94,87	94,74	97,37	100	89,47	97,62	100	95	<b>96,53</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
24- Laboratório de Informática - avalie a velocidade de acesso à internet	97,44	86,96	95,74	90,48	91,67	91,43	94	97,44	86,84	92,11	100	86,84	90,48	84,38	88,33	<b>91,61</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
25- Laboratório de Informática - avalie a atualização de equipamentos e softwares	100	91,3	91,49	97,62	94,44	94,29	92	92,31	86,84	92,11	96,15	86,84	92,86	93,75	90	<b>92,80</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
26- Laboratório de Informática - avalie a acessibilidade digital	97,44	93,48	93,62	90,48	94,44	97,14	94	92,31	89,47	94,74	100	84,21	90,48	100	88,33	<b>93,34</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

27- Laboratório de Informática - avalie a acessibilidade física	100	95,65	97,87	95,24	94,44	97,14	94	94,87	92,11	97,37	100	89,47	90,48	100	95	<b>95,58</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
28- Laboratório de Informática - avalie as condições ergonômicas	100	93,48	97,87	92,86	97,22	97,14	96	94,87	86,84	89,47	96,15	86,84	83,33	93,75	88,33	<b>92,94</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.
29- Laboratório de Informática - avalie os serviços e suporte	94,87	97,83	93,62	95,24	94,44	91,43	96	97,44	92,11	94,74	96,15	94,74	92,86	100	95	<b>95,10</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

A meta foi atingida para os itens avaliados nas questões do indicador da qualidade, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%.

O modo de prestação de serviço foi avaliado pelos alunos da graduação. A soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” foi de 95,77% no geral:



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Síntese	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D	Geral	
Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 - Formulário 2	39	46	47	42	36	35	50	39	38	38	26	38	42	32	60	608	% de Respostas mais favoráveis
Códigos da enquete no portal	2741	2744	2747	2751	2754	2757	2760	2763	2766	2769	2772	2775	2778	2781	2784	608	
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
21- Laboratório de Informática - Em relação ao atendimento realizado pelo setor de informática - o modo de prestação do serviço é	97,44	97,83	91,49	92,86	94,44	97,14	98	94,87	94,74	97,37	100	89,47	97,62	100	93,33	95,77	Muito satisfatório + satisfatório

### Indicador 5.12 Instalações sanitárias

(Conceito 5 - As instalações sanitárias atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, as condições de limpeza e segurança, a acessibilidade, a avaliação periódica dos espaços, o gerenciamento da manutenção patrimonial, com normas consolidadas e institucionalizadas, e a existência de banheiros familiares e fraldários.)

Resultado da pesquisa com os alunos da graduação (indicador de qualidade), corpo docente e técnico-administrativo sobre as instalações sanitárias:

Resultado Pesquisa de Satisfação Eixo 5 Infraestrutura física da FDSM - avaliação alunos da graduação 2019 - Formulário 1	2º p. A	2º p. B	2º p. D	4º p. A	4º p. B	4º p. D	6º p. A	6º p. B	6º p. D	8º p. A	8º p. B	8º p. D	10º p. A	10º p. B	10º p. D		
	2740	2743	2746	2750	2753	2756	2759	2762	2765	2768	2771	2774	2777	2780	2783	Código da enquete	
	43	53	51	43	39	38	51	40	42	40	30	40	43	35	61	649	Qtde de participantes na pesquisa
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	Respostas mais favoráveis



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

26. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a dimensão:	97,67	92,45	92,16	81,4	89,74	97,37	88,24	92,5	85,71	85	83,33	80	93,02	94,29	93,44	<b>89,75</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 80)
27. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a limpeza:	88,37	90,57	94,12	76,74	92,31	86,84	94,12	85	85,71	75	80	82,5	90,7	88,57	90,16	<b>86,71</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 81)
28. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a iluminação:	95,35	90,57	96,08	83,72	92,31	100	96,08	90	90,48	87,5	90	85	90,7	100	93,44	<b>92,08</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 82)
29. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a ventilação:	88,37	86,79	94,12	81,4	94,87	94,74	96,08	87,5	88,1	87,5	86,67	80	86,05	94,29	91,8	<b>89,22</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 83)
30. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a acessibilidade:	95,35	94,34	96,08	83,72	92,31	94,74	90,2	90	90,48	95	86,67	80	86,05	97,14	95,08	<b>91,14</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 84)
31. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a conservação:	95,35	94,34	96,08	88,37	97,44	97,37	92,16	92,5	88,1	87,5	86,67	85	90,7	97,14	93,44	<b>92,14</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 85)
32. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a segurança:	93,02	94,34	94,12	90,7	92,31	97,37	98,04	95	92,86	92,5	80	77,5	86,05	97,14	91,8	<b>91,52</b>	Soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Indicador da Qualidade (código 86)

A meta foi atingida para os itens avaliados, ou seja, a soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” permaneceu acima de 70%.



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### Corpo docente e técnico administrativo

A soma das respostas “muito satisfatória” e “satisfatória” foi acima de 90% na avaliação do corpo docente e técnico-administrativo sobre a infraestrutura das instalações sanitárias:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - regime integral	Total de docentes respondentes	
		14	8	22
	(%)	(%)		
Códigos da enquete no portal	2787	2790	Total	Respostas mais favoráveis
41. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a dimensão:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória
42. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a limpeza:	100	87,5	93,75	Muito satisfatória +satisfatória
43. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a iluminação:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória
44. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a ventilação:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória
45. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a acessibilidade:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória
46. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a conservação:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória
47. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a segurança:	100	100	100,00	Muito satisfatória +satisfatória
Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo			
	71			
	(%)			
Código da enquete no portal	2789			Respostas mais favoráveis
21. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a dimensão:	97,18			Muito satisfatória +satisfatória
22. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a limpeza:	92,96			Muito satisfatória +satisfatória
23. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a iluminação:	97,18			Muito satisfatória +satisfatória
24. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a ventilação:	97,18			Muito satisfatória +satisfatória
25. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a acessibilidade:	95,77			Muito satisfatória +satisfatória
26. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a conservação:	95,77			Muito satisfatória +satisfatória
27. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a segurança:	92,96			Muito satisfatória +satisfatória

Uma das perguntas sobre cantina e instalações sanitárias, extraída do questionário do ENADE, será apresentada a seguir.



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

### Indicador 5.16 Plano de expansão e atualização de equipamentos.

(Conceito 5 - Há viabilidade para executar o plano de expansão e atualização de equipamentos descrito no PDI, com acompanhamento baseado em metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho; adicionalmente, há ações associadas à correção do plano.)

Perguntas relacionadas no item 5.10 e 5.11.

### Indicador 5.17 Recursos de tecnologias de informação e comunicação.

(Conceito 5 - Os recursos de tecnologias de informação e comunicação asseguram a execução do PDI, viabilizam as ações acadêmico-administrativas, garantem a acessibilidade comunicacional, permitem a interatividade entre os membros da comunidade acadêmica e apresentam soluções tecnológicas comprovadamente inovadoras.)

**Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – reconhecimento e renovação de reconhecimento. Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA.** Indicador 1.16 Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) no processo ensino-aprendizagem [Conceito 5 - As tecnologias de informação e comunicação adotadas no processo de ensino aprendizagem permitem a execução do projeto pedagógico do curso, garantem a acessibilidade digital e comunicacional, promovem a interatividade entre docentes, discentes e tutores (estes últimos, quando for o caso), asseguram o acesso a materiais ou recursos didáticos a qualquer hora e lugar e possibilitam experiências diferenciadas de aprendizagem baseadas em seu uso].

Vide perguntas relacionadas no item 3.10 para os alunos da graduação.

#### 1- Questionário para os professores da graduação e técnico-administrativos:

Os recursos de tecnologia de informação e comunicação foram avaliados pelo corpo docente da graduação e técnico-administrativo.

100% dos professores afirmaram que os recursos tecnológicos e de comunicação ofertados pela IES permitem executar o plano de ensino e são eficazes. Vejamos:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo docente	Corpo Docente	Corpo Docente - regime integral	Total de docentes respondentes	
	14	8	22	
(%)	(%)			
Códigos da enquete no portal	2787	2790	Total	Respostas mais favoráveis
50. Recursos de tecnologias de informação e comunicação - Os recursos tecnológicos oferecidos pela FDSM (tais como: portal do professor, lousa interativa nas salas de aulas, etc) permitem executar o plano de ensino e, conseqüentemente, o projeto pedagógico do curso de graduação?	100	100	100,00	sim
51. Recursos de tecnologias de informação e comunicação - Em sua opinião, os mecanismos de comunicação da FDSM são eficazes?	100	100	100,00	sim



## Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Para o corpo técnico-administrativo, o percentual permaneceu acima de 90%:

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - corpo técnico administrativo	Corpo Técnico-administrativo	
	71	
	(%)	
Código da enquete no portal	2789	Respostas mais favoráveis
29. Recursos de tecnologias de informação e comunicação - Em sua opinião, as ferramentas tecnológicas (portal administrativo, módulos da Totvs, etc) atendem satisfatoriamente o desempenho de suas funções?	90,14	Sim
51. Recursos de tecnologias de informação e comunicação - Em sua opinião, os mecanismos de comunicação da FDSM são eficazes?	91,55	Sim

### Questões extraídas do questionário do ENADE sobre a Infraestrutura da FDSM

Algumas perguntas foram extraídas do questionário do ENADE. Os alunos deveriam atribuir um número indicando o grau de concordância sobre determinada afirmação, de 1 (discordo totalmente) até 6 (concordo totalmente). Vejamos abaixo o resultado. Em amarelo, a opção (em porcentagem) que recebeu mais votos no total:

10- Salas de Aulas - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2740	43	0	2,33	2,33	9,3	18,6	65,12	2,33
2º B	2743	53	3,77	0	1,89	7,55	32,08	54,72	0
2º D	2746	51	3,92	1,96	0	3,92	19,61	68,63	1,96
4º A	2750	43	2,33	13,95	4,65	4,65	23,26	48,84	2,33
4º B	2753	39	0	0	0	15,38	23,08	61,54	0
4º D	2756	38	2,63	5,26	0	2,63	28,95	57,89	2,63
6º A	2759	51	5,88	3,92	0	17,65	21,57	50,98	0
6º B	2762	40	2,5	0	2,5	10	27,5	57,5	0
6º D	2765	42	0	2,38	0	14,29	33,33	50	0
8º A	2768	40	0	2,5	5	7,5	37,5	45	2,5



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

8ºB	2771	30	6,67	0	6,67	6,67	33,33	46,67	0
8º D	2774	40	2,5	2,5	10	10	40	32,5	2,5
10º A	2777	43	9,3	0	0	13,95	25,58	51,16	0
10º B	2780	35	2,86	0	2,86	20	28,57	45,71	0
10º D	2783	61	1,64	0	8,2	16,39	22,95	50,82	0
<b>Total:</b>		649	2,93	2,32	2,94	10,66	27,73	52,47	0,95

25- Cantina e Instalações Sanitárias - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição dispõe de cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2740	43	0	2,33	4,65	11,63	18,6	60,47	2,33
2º B	2743	53	1,89	0	1,89	11,32	28,3	54,72	1,89
2º D	2746	51	0	1,96	0	5,88	15,69	76,47	0
4º A	2750	43	6,98	0	6,98	11,63	23,26	48,84	2,33
4º B	2753	39	2,56	0	10,26	5,13	17,95	58,97	5,13
4º D	2756	38	2,63	2,63	2,63	2,63	31,58	57,89	0
6º A	2759	51	1,96	3,92	3,92	11,76	27,45	50,98	0
6º B	2762	40	0	0	7,5	17,5	35	40	0
6º D	2765	42	4,76	7,14	0	14,29	30,95	42,86	0
8º A	2768	40	0	7,5	7,5	12,5	42,5	30	0
8ºB	2771	30	6,67	0	3,33	16,67	36,67	36,67	0
8º D	2774	40	0	0	10	17,5	30	42,5	0
10º A	2777	43	4,65	2,33	2,33	16,28	27,91	46,51	0
10º B	2780	35	2,86	0	2,86	14,29	40	37,14	2,86
10º D	2783	61	0	0	4,92	13,11	26,23	54,1	1,64
<b>Total:</b>		649	2,33	1,85	4,58	12,14	28,81	49,21	1,08



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Esta mesma pergunta foi aplicada para resposta do corpo docente e técnico-administrativo para identificar a percepção dos respondentes. Vejamos:

(Pergunta 49/48/28 respectivamente) Espaço de alimentação e instalações sanitárias - A seguir, leia cuidadosamente a assertiva e indique seu grau de concordância, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "não sei responder": A instituição dispõe de cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
Corpo docente	2787	14	0	0	0	7,14	0	85,71	7,14
Corpo docente integral	2790	8	0	0	0	0	25	75	0
Corpo técnico-administrativo	2789	71	1,41	0	0	12,68	21,13	59,15	5,63
<b>Total:</b>		93	0,47	0,00	0,00	6,61	15,38	73,29	4,26

42. Coordenação do Curso - A seguir, leia cuidadosamente a assertiva e indique seu grau de concordância, segundo a escala que varia de 1 (discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A Coordenação do curso está disponível para orientação acadêmica dos estudantes.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2740	43	0	2,33	9,3	4,65	13,95	58,14	11,63
2º B	2743	53	0	0	3,77	9,43	26,42	50,94	9,43
2º D	2746	51	1,96	3,92	0	5,88	13,73	64,71	9,8
4º A	2750	43	4,65	0	6,98	16,28	25,58	41,86	4,65
4º B	2753	39	0	0	2,56	10,26	23,08	61,54	2,56
4º D	2756	38	7,89	2,63	2,63	5,26	28,95	44,74	7,89
6º A	2759	51	1,96	1,96	1,96	13,73	19,61	54,9	5,88
6º B	2762	40	0	0	10	7,5	30	45	7,5
6º D	2765	42	0	2,38	2,38	11,9	33,33	47,62	2,38
8º A	2768	40	0	2,5	7,5	10	45	30	5



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

8ºB	2771	30	3,33	0	3,33	20	30	36,67	6,67
8º D	2774	40	0	0	5	20	30	42,5	2,5
10º A	2777	43	6,98	0	4,65	18,6	23,26	46,51	0
10º B	2780	35	2,86	2,86	0	11,43	40	37,14	5,71
10º D	2783	61	0	0	3,28	11,48	31,15	49,18	4,92
<b>Total:</b>		649	1,98	1,24	4,22	11,76	27,60	47,43	5,77

1- Biblioteca - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A biblioteca dispõe das referências bibliográficas que os estudantes necessitam.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2741	39	0	2,56	0	10,26	20,51	64,1	2,56
2º B	2744	46	0	0	2,17	8,7	32,61	54,35	2,17
2º D	2747	47	0	0	0	0	19,15	78,72	2,13
4º A	2751	42	4,76	7,14	4,76	14,29	23,81	45,24	0
4º B	2754	36	0	0	0	11,11	36,11	52,78	0
4º D	2757	35	2,86	0	2,86	5,71	31,43	57,14	0
6º A	2760	50	6	0	2	12	14	66	0
6º B	2763	39	2,56	0	5,13	17,95	25,64	46,15	2,56
6º D	2766	38	2,63	0	5,26	13,16	31,58	44,74	2,63
8º A	2769	38	2,63	2,63	0	13,16	47,37	31,58	2,63
8ºB	2772	26	0	3,85	3,85	30,77	30,77	30,77	0
8º D	2775	38	2,63	2,63	10,53	21,05	15,79	47,37	0
10º A	2778	42	4,76	2,38	0	19,05	21,43	52,38	0
10º B	2781	32	3,13	3,13	6,25	12,5	46,88	25	3,13
10º D	2784	60	0	0	1,67	16,67	33,33	45	3,33
<b>Total:</b>		608	2,13	1,62	2,97	13,76	28,69	49,42	1,41



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

2- Biblioteca - Avalie a seguinte afirmação e indique o grau de concordância segundo a escala que varia de 1(discordância total) e 6 (concordância total). Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção não sei responder: A instituição conta com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.	Códigos da enquete	Número de alunos participantes	1 (discordo totalmente) (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	6 (concordo totalmente) (%)	Não sei responder (%)
2º A	2741	39	0	2,56	2,56	7,69	17,95	61,54	7,69
2º B	2744	46	0	2,17	4,35	13,04	26,09	50	4,35
2º D	2747	47	2,13	0	0	2,13	17,02	68,09	10,64
4º A	2751	42	4,76	0	9,52	9,52	26,19	47,62	2,38
4º B	2754	36	0	0	0,00	5,56	33,33	61,11	0
4º D	2757	35	2,86	2,86	0	11,43	20	62,86	0
6º A	2760	50	4	2	2	12	14	62	4
6º B	2763	39	0	0	2,56	15,38	30,77	51,28	0
6º D	2766	38	0	5,26	0	10,53	26,32	52,63	5,26
8º A	2769	38	0	2,63	2,63	7,89	47,37	36,84	2,63
8º B	2772	26	3,85	3,85	3,85	11,54	38,46	38,46	0
8º D	2775	38	0	2,63	5,26	18,42	18,42	52,63	2,63
10º A	2778	42	0	2,38	2,38	9,52	23,81	52,38	9,52
10º B	2781	32	3,13	0	9,38	9,38	43,75	28,13	6,25
10º D	2784	60	1,67	1,67	0	11,67	25	58,33	1,67
<b>Total:</b>		608	1,49	1,87	2,97	10,38	27,23	52,26	3,80



Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

## Conclusão sobre o resultado do eixo 5:

1) Em relação aos indicadores da qualidade estipulados junto ao sistema de gestão da qualidade, temos:

### A) Biblioteca:

**(5) Indicador: pesquisa de satisfação do usuário da Biblioteca**

Periodicidade: anual

Método de cálculo: pesquisa disponível no portal da FDSM, [www.fdsm.edu.br](http://www.fdsm.edu.br), para os alunos do curso de graduação.

Meta: a soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

**Resultado em 2019:** meta cumprida tanto para cada questão, quanto no geral, que permaneceu em **90,61%** da soma das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório”, considerando 608 respondentes (formulário 2) alunos da graduação.

### B) Infraestrutura física da FDSM

**(06) Indicador: pesquisa de satisfação da infraestrutura física da FDSM**

Periodicidade: anual

Método de cálculo: formulário disponibilizado para os alunos dos cursos de graduação.

Meta: a soma das respostas Muito satisfatório e Satisfatório deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.

Considerando 91,61% (infraestrutura) + 79,43% (salas de prática jurídica) =  $171,04/2 = 85,52\%$  é o percentual geral apresentado pela avaliação dos alunos da graduação.

**Resultado em 2019:** a meta foi atingida tanto para cada questão, quanto no geral, pois permaneceu acima de 70% das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório” dos alunos da graduação.

O percentual para as questões apresentadas ao corpo docente e técnico-administrativo também permaneceu acima de 70% das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório”.

Assim, considerando as questões comuns aplicadas nos diferentes perfis, alunos da graduação, professores e técnico-administrativos, podemos concluir que a infraestrutura física da FDSM apresenta percentuais acima de 80% das somas das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório”, no resultado geral, para cada pergunta avaliada. Vejamos:



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

Avaliação Institucional Eixo 5 Infraestrutura Física da FDSM - perguntas comuns aos perfis: alunos da graduação, corpo docente e técnico-administrativo	Alunos da Graduação	Corpo Docente	Corpo Técnico-administrativo	Total	Respostas mais favoráveis (%)
	Formulário 1: 649 Formulário 2: 608	22	71		
1. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a dimensão:	94,51	86,61	91,55	90,89	Muito satisfatória +satisfatória
2. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a limpeza:	95,38	86,61	94,37	92,12	Muito satisfatória +satisfatória
3. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a iluminação:	94,52	86,61	97,18	92,77	Muito satisfatória +satisfatória
4. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acústica:	94,16	86,61	92,96	91,24	Muito satisfatória +satisfatória
5. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a ventilação:	93,41	86,61	87,32	89,11	Muito satisfatória +satisfatória
6. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a acessibilidade:	92,62	86,61	94,37	91,20	Muito satisfatória +satisfatória
7. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a conservação:	95,45	90,18	95,77	93,80	Muito satisfatória +satisfatória
8. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando a segurança:	92,35	92,86	90,14	91,78	Muito satisfatória +satisfatória
9. Instalações administrativas - avalie o espaço físico dos diversos setores da IES (Coordenação do Curso, Tesouraria, Secretaria, Extensão, Monografia/Atividades Complementares, Psicopedagogia, Ouvidoria, etc) considerando os equipamentos:	94,14	80,36	97,18	90,56	Muito satisfatória +satisfatória
10. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a dimensão:	91,18	96,43	95,77	94,46	Muito satisfatória +satisfatória
11. Salão Nobre - avalie o espaço físico do Salão Nobre considerando a limpeza:	92,4	100	88,73	93,71	Muito satisfatória +satisfatória



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

12. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a dimensão:	92,56	100	95,77	96,11	Muito satisfatória +satisfatória
13. Salão do Júri - avalie o espaço físico do Salão do Júri considerando a limpeza:	94,44	100	97,18	97,21	Muito satisfatória +satisfatória
14. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a dimensão	79,8	90,18	74,65	81,54	Muito satisfatória +satisfatória
15. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a limpeza	91,03	96,43	91,55	93,00	Muito satisfatória +satisfatória
16. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a iluminação	92,11	96,43	87,32	91,95	Muito satisfatória +satisfatória
17. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a ventilação	90,47	96,43	76,06	87,65	Muito satisfatória +satisfatória
18. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a segurança	89,76	96,43	85,92	90,70	Muito satisfatória +satisfatória
19. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a acessibilidade	90,9	96,43	83,1	90,14	Muito satisfatória +satisfatória
20. Espaços de convivência e de alimentação - avalie a conservação	89,97	96,43	85,92	90,77	Muito satisfatória +satisfatória
21. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a dimensão:	89,75	100	97,18	95,64	Muito satisfatória +satisfatória
22. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a limpeza:	86,71	93,75	92,96	91,14	Muito satisfatória +satisfatória
23. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a iluminação:	92,08	100	97,18	96,42	Muito satisfatória +satisfatória
24. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a ventilação:	89,22	100	97,18	95,47	Muito satisfatória +satisfatória
25. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a acessibilidade:	91,14	100	95,77	95,64	Muito satisfatória +satisfatória
26. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a conservação:	92,14	100	95,77	95,97	Muito satisfatória +satisfatória
27. Instalações Sanitárias - avalie as instalações sanitárias considerando a segurança:	91,52	100	92,96	94,83	Muito satisfatória +satisfatória

2) Sobre as questões do ENADE, o grau de concordância 6 (concordo plenamente) prevaleceu nas 5 perguntas avaliadas pelos alunos da graduação. Mesmo cenário para a questão aplicada ao corpo docente e técnico-administrativo.



### Síntese com o resultado da autoavaliação institucional para o ano de 2019

3) No questionário sobre Eixo 5 Infraestrutura Física para os alunos da graduação, corpo docente e técnico administrativo foi disponibilizado campo para comentários ou sugestões. Os textos foram encaminhados para apreciação dos órgãos competentes e setores envolvidos