

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

2º semestre de 2016

Teoria do Processo



<b>Análise dos dados</b> <b>Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas</b> <b>Turma 2016/2018</b> <b>2º semestre de 2016</b> <b>Teoria do Processo</b>	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos nos dias 2 e 3 de dezembro de 2016
3. Divulgação dos resultados	<a href="http://www.fdsn.edu.br">www.fdsn.edu.br</a> – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	15 participantes de um total de 15 alunos

### Perguntas da Enquete

#### Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (12 votos)	80,00%
2. Satisfatório (3 votos)	20,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

#### Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (12 votos)	80,00%
2. Satisfatório (3 votos)	20,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

### Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



### Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



### Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



### Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



4. Nulo (0 votos)  
0,00%
5. Regular (0 votos)  
0,00%
6. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
7. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

### Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (15 votos)  
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)  
0,00%
3. Regular (0 votos)  
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%
6. Em branco (0 votos)  
0,00%

### Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (12 votos)  
80,00%
2. Regular (2 votos)  
13,33%
3. Satisfatório (1 votos)  
6,67%
4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%
6. Em branco (0 votos)  
0,00%
7. Nulo (0 votos)  
0,00%

### A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (10 votos)  
66,67%
2. Foram atendidas (5 votos)  
33,33%
3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)  
0,00%
4. Não foram atendidas (0 votos)  
0,00%

### Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (12 votos)

80,00%

2. Utilidade razoável (3 votos)

20,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

### A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (14 votos)

93,33%

2. Excessiva (1 votos)

6,67%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

### Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (12 votos)

80,00%

2. Bom (3 votos)

20,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

### Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (7 votos)

46,67%

2. Excelente (7 votos)

46,67%

3. Médio (1 votos)

6,67%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

### Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (8 votos)

53,33%

2. Bom (5 votos)

33,33%

3. Médio (2 votos)  
13,33%
4. Fraco (0 votos)  
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)  
0,00%

### Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (10 votos)  
66,67%
2. Bom (5 votos)  
33,33%
3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
4. Fraco (0 votos)  
0,00%
5. Médio (0 votos)  
0,00%

### Programação do conteúdo

1. Excelente (10 votos)  
66,67%
2. Bom (5 votos)  
33,33%
3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
4. Fraco (0 votos)  
0,00%
5. Médio (0 votos)  
0,00%

### Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (12 votos)  
80,00%
2. Bom (2 votos)  
13,33%
3. Fraco (1 votos)  
6,67%
4. Médio (0 votos)  
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)  
0,00%

### Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (10 votos)  
66,67%
2. Bom (4 votos)  
26,67%
3. Médio (1 votos)

- 6,67%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Não aplicável (0 votos)  
0,00%

### Alcance dos objetivos propostos

- 1. Excelente (11 votos)  
73,33%
- 2. Bom (4 votos)  
26,67%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Médio (0 votos)  
0,00%

### Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

- 1. Excelente (13 votos)  
86,67%
- 2. Bom (2 votos)  
13,33%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Médio (0 votos)  
0,00%

### Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

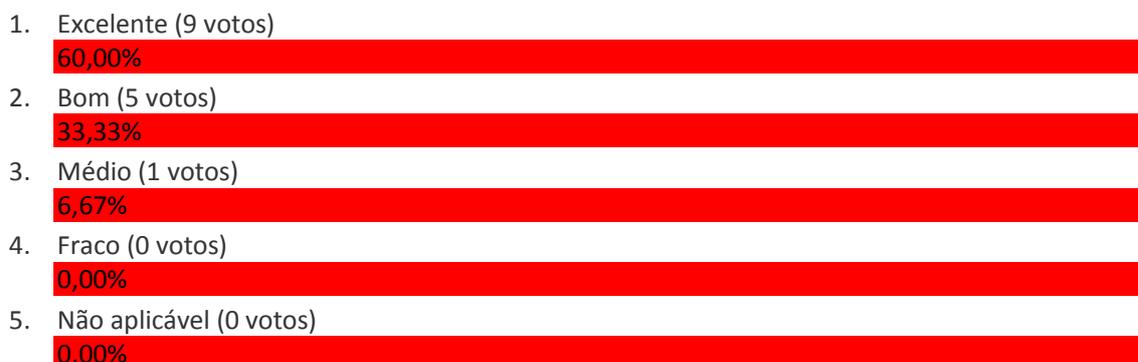
- 1. Excelente (13 votos)  
86,67%
- 2. Bom (2 votos)  
13,33%
- 3. Não aplicável (0 votos)  
0,00%
- 4. Fraco (0 votos)  
0,00%
- 5. Médio (0 votos)  
0,00%

### Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

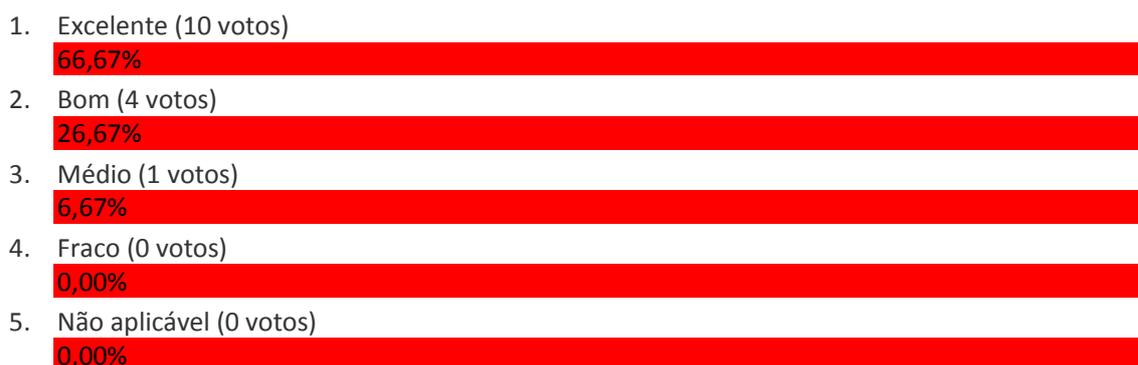
- 1. Excelente (13 votos)  
86,67%
- 2. Bom (2 votos)  
13,33%
- 3. Não aplicável (0 votos)



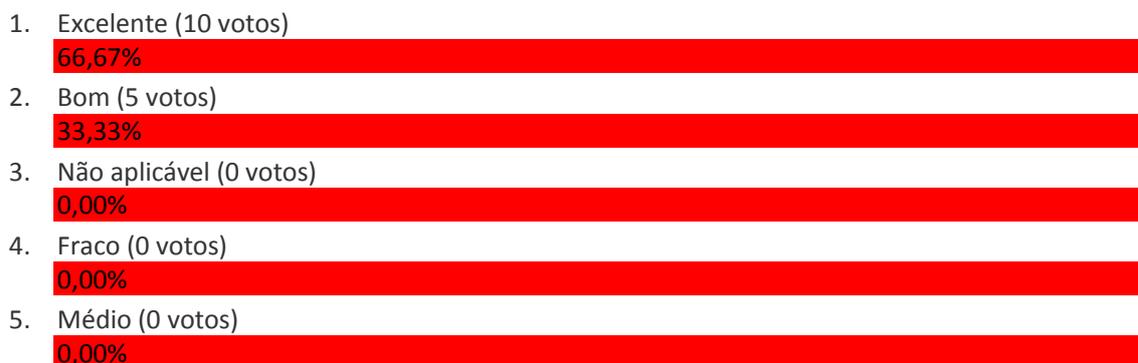
### Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



### Metodologia de ensino utilizada pelos professores



### Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



### Domínio e atualização do conteúdo ministrado



3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%