

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

1º semestre de 2016

Jurisdição Constitucional



Análise dos dados Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2016/2018 1º semestre de 2016 Jurisdição Constitucional	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no dia 1º de julho de 2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsm.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	12 participantes de um total de 15 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (9 votos)	75,00%
2. Satisfatório (2 votos)	16,67%
3. Em branco (1 votos)	8,33%
4. Regular (0 votos)	0,00%
5. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (8 votos)	66,67%
2. Satisfatório (3 votos)	25,00%
3. Em branco (1 votos)	8,33%
4. Regular (0 votos)	0,00%
5. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



4. Nulo (0 votos)
0,00%
5. Regular (0 votos)
0,00%
6. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
7. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (12 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (9 votos)
75,00%
2. Insatisfatório (2 votos)
16,67%
3. Satisfatório (1 votos)
8,33%
4. Regular (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (8 votos)
66,67%
2. Foram atendidas (3 votos)
25,00%
3. Foram parcialmente atendidas (1 votos)
8,33%
4. Não foram atendidas (0 votos)
0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (11 votos)

91,67%

2. Utilidade razoável (1 votos)

8,33%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (8 votos)

66,67%

2. Excessiva (4 votos)

33,33%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (9 votos)

75,00%

2. Bom (2 votos)

16,67%

3. Médio (1 votos)

8,33%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (9 votos)

75,00%

2. Não aplicável (2 votos)

16,67%

3. Bom (1 votos)

8,33%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (8 votos)

66,67%

2. Bom (2 votos)

16,67%

3. Não aplicável (1 votos)

8,33%

4. Médio (1 votos)

8,33%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (9 votos)

75,00%

2. Bom (2 votos)

16,67%

3. Médio (1 votos)

8,33%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (9 votos)

75,00%

2. Bom (2 votos)

16,67%

3. Médio (1 votos)

8,33%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (8 votos)

66,67%

2. Médio (3 votos)

25,00%

3. Bom (1 votos)

8,33%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (9 votos)

75,00%

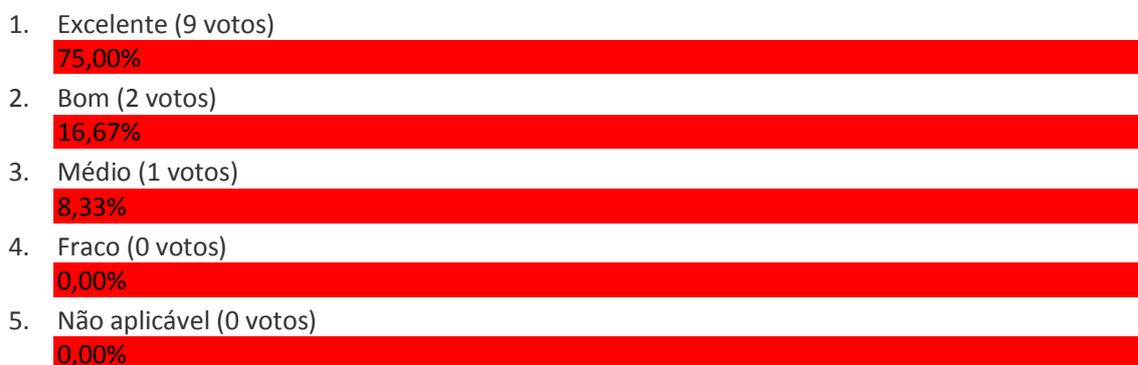
2. Bom (2 votos)

16,67%

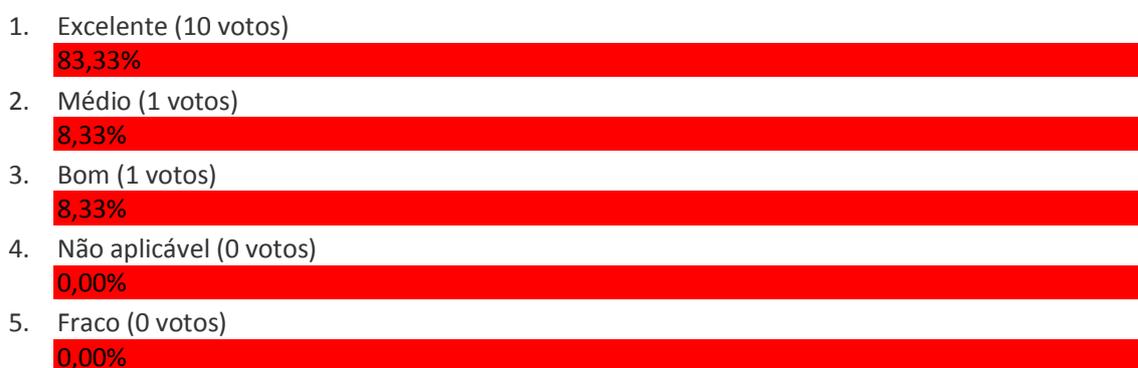
3. Médio (1 votos)



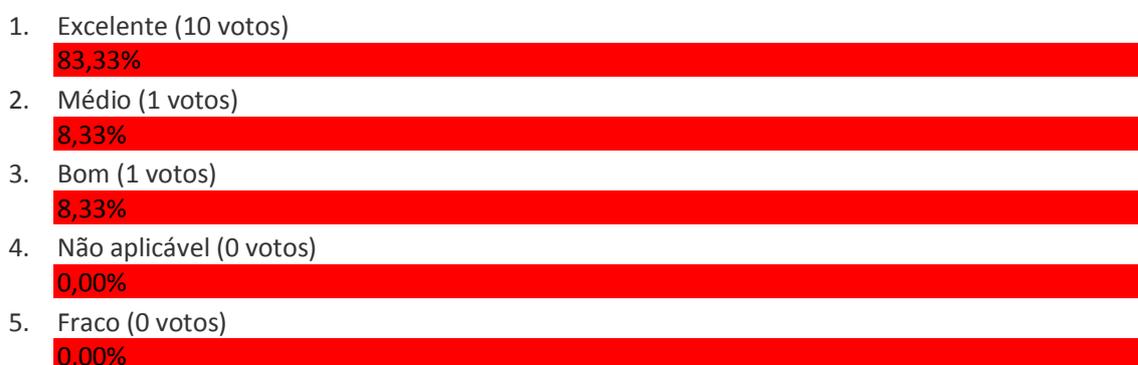
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

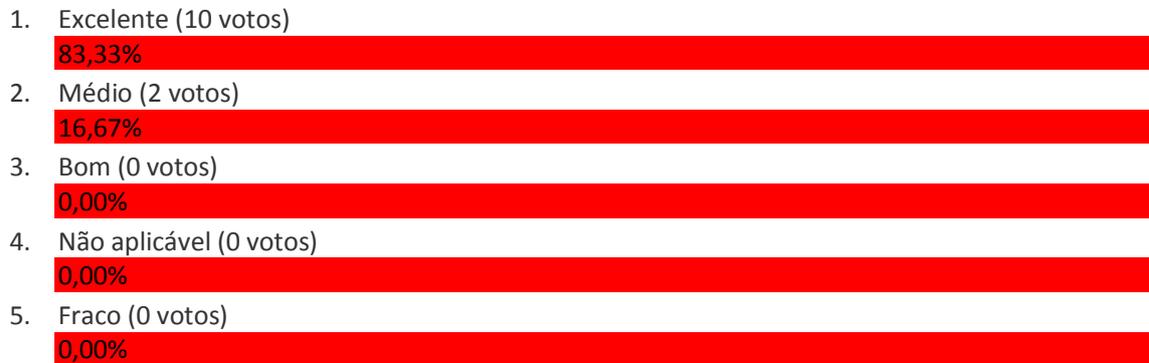


Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

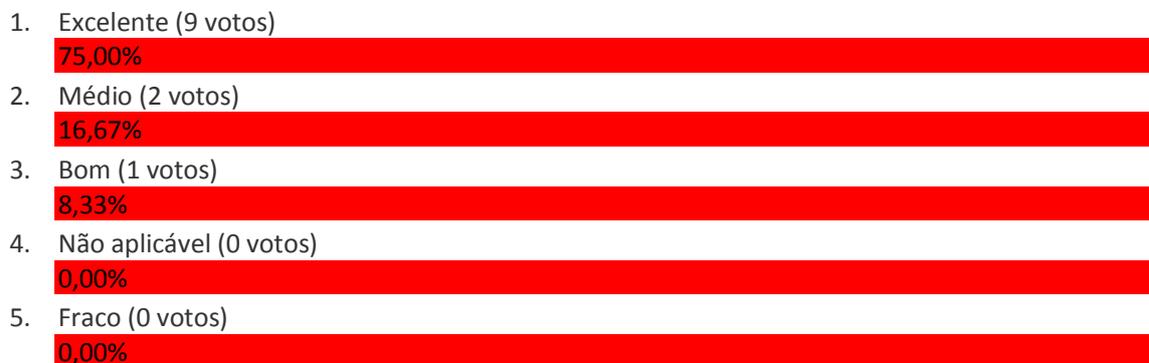




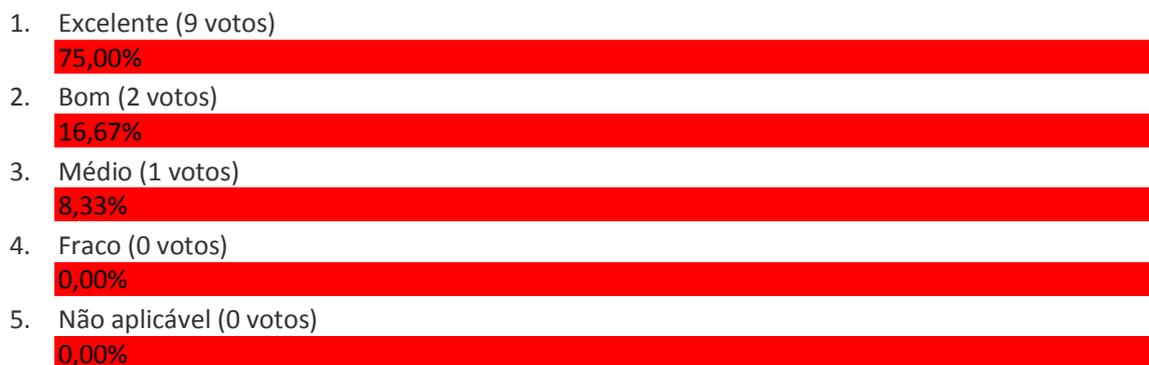
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

Sem comentários.