

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2016/2018

1º semestre de 2016

Teoria da Democracia



Análise dos dados Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2016/2018 1º semestre de 2016 Teoria da Democracia	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no dia 1º de julho de 2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsu.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	15 participantes de um total de 29 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?



Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?



Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (14 votos)
93,33%
2. Satisfatório (1 votos)
6,67%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (9 votos)
60,00%
2. Satisfatório (4 votos)
26,67%
3. Insatisfatório (2 votos)
13,33%
4. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%
6. Nulo (0 votos)
0,00%
7. Regular (0 votos)
0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (8 votos)
53,33%
2. Foram atendidas (6 votos)
40,00%
3. Foram parcialmente atendidas (1 votos)
6,67%
4. Não foram atendidas (0 votos)
0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (14 votos)
93,33%
2. Utilidade razoável (1 votos)
6,67%
3. Pouca utilidade (0 votos)
0,00%
4. Nenhuma utilidade (0 votos)
0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (13 votos)
86,67%
2. Excessiva (2 votos)
13,33%
3. Insuficiente (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (10 votos)
66,67%
2. Bom (4 votos)
26,67%
3. Médio (1 votos)
6,67%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (9 votos)
60,00%
2. Bom (4 votos)
26,67%
3. Não aplicável (1 votos)
6,67%
4. Médio (1 votos)
6,67%
5. Fraco (0 votos)
0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (6 votos)
40,00%
2. Excelente (6 votos)
40,00%

3. Médio (2 votos)
13,33%
4. Não aplicável (1 votos)
6,67%
5. Fraco (0 votos)
0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (11 votos)
73,33%
2. Bom (4 votos)
26,67%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (13 votos)
86,67%
2. Bom (2 votos)
13,33%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

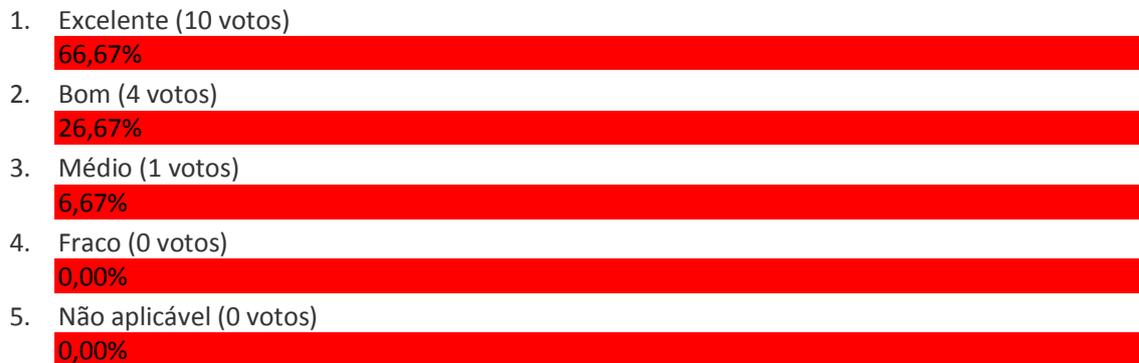
1. Excelente (9 votos)
60,00%
2. Bom (4 votos)
26,67%
3. Médio (2 votos)
13,33%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Não aplicável (0 votos)
0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

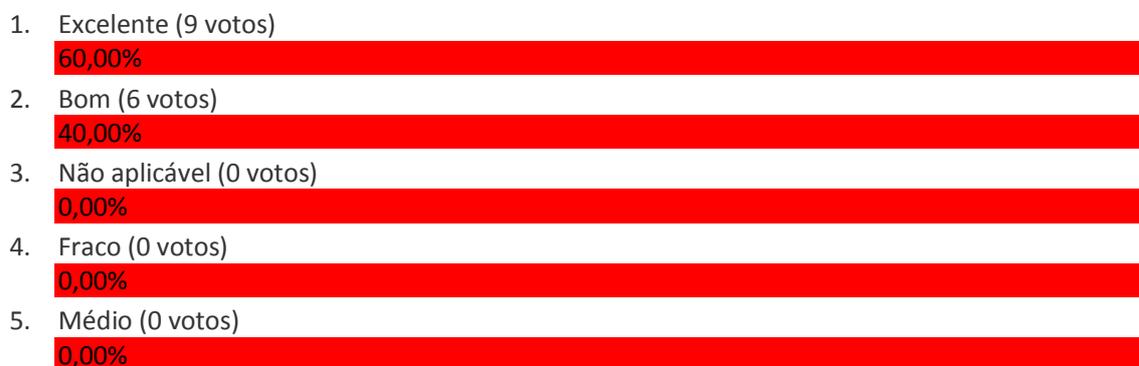
1. Bom (6 votos)
40,00%
2. Excelente (6 votos)
40,00%
3. Médio (3 votos)



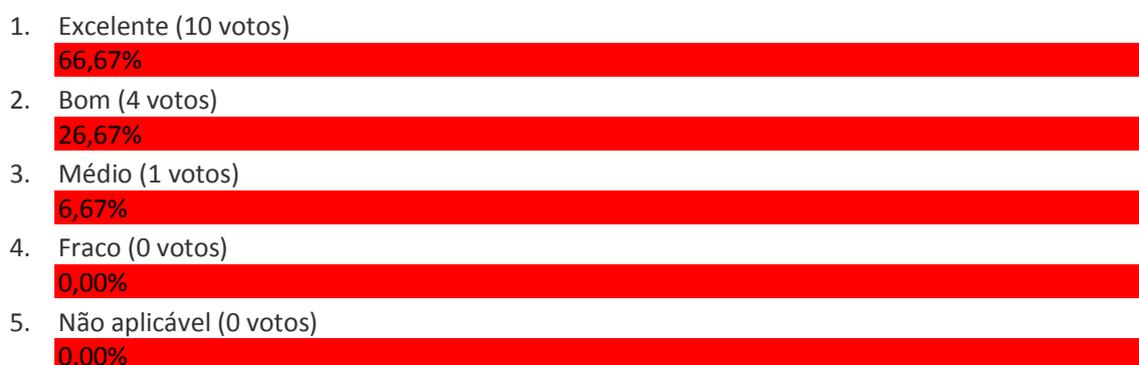
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

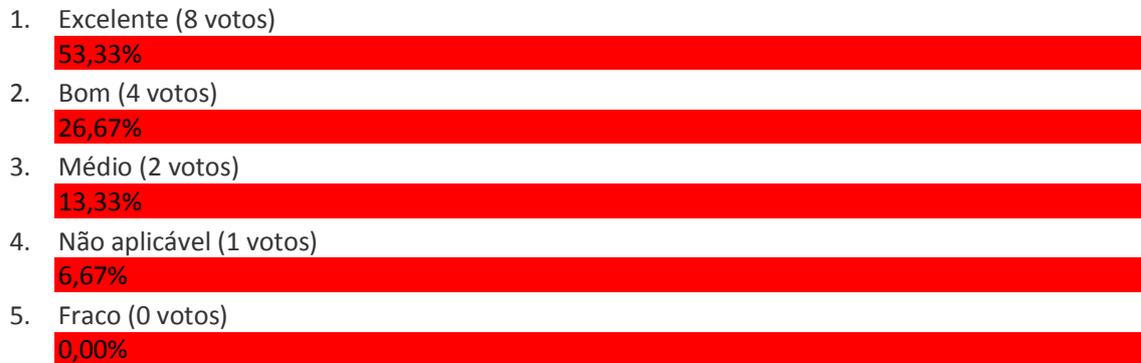


Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

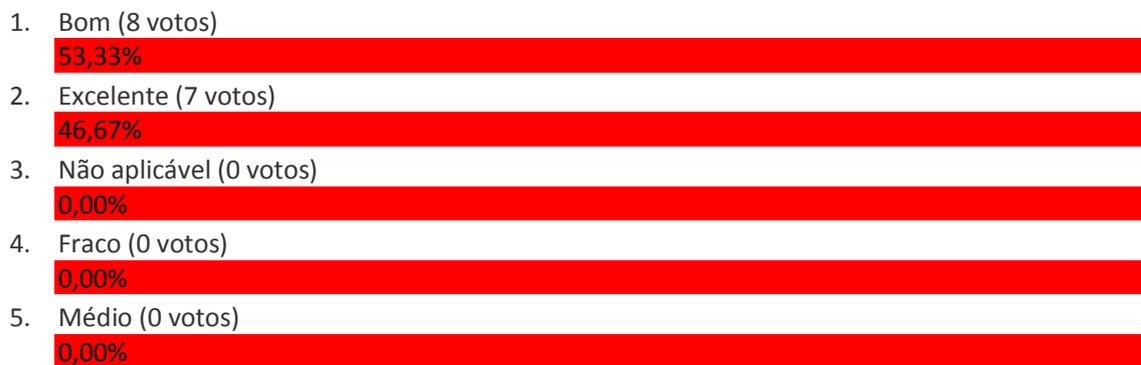




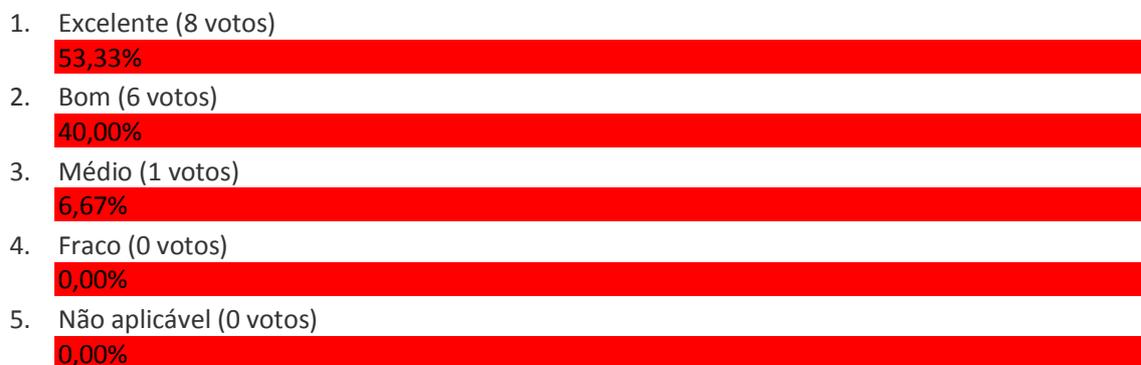
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



3. Não aplicável (0 votos)	0,00%
4. Fraco (0 votos)	0,00%
5. Médio (0 votos)	0,00%

Nota:

Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

