

2020

Resultado da Autoavaliação corpo docente



Sumário

Resultado autoavaliação corpo docente 2020.....	2
Quadro resumo 2020:	2
Comparação percentagem de respostas 2017 a 2020:.....	4
Perguntas da Enquete	6

Resultado autoavaliação corpo docente 2020

Código	Título	Data Pub.	Data Exp.	Meio utilizado	Nº usuários enviados/filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Objetivo:	Instrumento de Avaliação
3551	Autoavaliação corpo docente 2020	01/11/2020	30/11/2020	Portal do professor	30	21	70%	Que o docente analise o seu desempenho no ano de 2020	Instrumento de Avaliação Institucional Externa, datado outubro de 2017. Eixo 3 - Políticas acadêmicas

Quadro resumo 2020:

Autoavaliação corpo docente 2020	Porcentagem de resposta mais favorável	
	21 participações do corpo docente	
	(%)	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	57,14	Ótimo
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	90,48	Ótimo
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	90,48	Ótimo
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	52,38	Ótimo
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	71,43	Ótimo
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	85,71	Ótimo
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	76,19	Ótimo
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	76,19	Ótimo
9- Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	52,38	Ótimo

10 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca física e virtual?	42,86	Ótimo
11 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	33,33	Ótimo
12 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	33,33	Ótimo
13 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	57,14	Ótimo
14 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	42,86	Ótimo
15 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	47,62	Ótimo
16 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	80,95	Ótimo

Comparação porcentagem de respostas 2017 a 2020:

Comparação auto avaliação corpo docente	Ano:	2017	2018	2019	2020	Porcentagem de resposta mais favorável (%)
	Nº de participantes	34	35	33	21	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	Ótimo	44	48,57	48,48	57,14	
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	Ótimo	76	74,29	72,73	90,48	
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	Ótimo	76	71,43	84,85	90,48	
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	Ótimo	35	40	30,3	52,38	
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	Ótimo	47	62,86	72,73	71,43	
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	Ótimo	68	62,86	63,64	85,71	
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	Ótimo	50	57,14	63,64	76,19	
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	Ótimo	56	54,29	69,7	76,19	
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	Ótimo	62	65,71	63,64		Pergunta não aplicada em 2020, em virtude do distanciamento social
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	Ótimo	47	51,43	54,55	52,38	
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca física e virtual?	Ótimo	44	37,14	48,48	42,86	
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	Ótimo	21	14,29	21,21	33,33	
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	Ótimo	38	34,29	39,39	33,33	
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	Ótimo	50	51,43	63,64	57,14	
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	Ótimo	35	40	48,48	42,86	

16 - O seu relacionamento com o corpo docente?	Ótimo	73	74,29	81,82	Pergunta não aplicada em 2020, em virtude do distanciamento social
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	Ótimo	62	60	75,76	Pergunta não aplicada em 2020, em virtude do distanciamento social
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	Ótimo	68	74,29	75,76	Pergunta não aplicada em 2020, em virtude do distanciamento social
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	Ótimo	47	45,71	48,48	47,62
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	Ótimo	82	68,57	78,79	80,95
Média (soma de todos os percentuais dividido pelo número de perguntas)		54,05	54,43	60,30	61,90

	2017	2018	2019	2020
Média das respostas "ótimo" para as 20* questões efetuadas aos docentes sobre o seu desempenho acadêmico anual. Em 2020, foram 16 questões.	54,05	54,43	60,3	61,90

Conclusão:

Ao preencher o formulário, o professor pode ponderar sobre a sua atuação durante o ano de 2020 e refletir sobre performance futura.

Considerando a média das respostas "ótimo" para as questões efetuadas aos docentes sobre o seu desempenho acadêmico, em relação aos anos anteriores, percebemos uma elevação no índice geral. Vejamos:



Perguntas da Enquete

1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?

1. Ótimo (12 votos)

57,14%

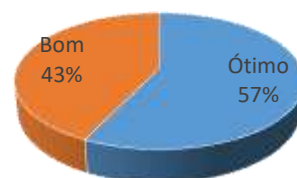
2. Bom (9 votos)

42,86%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?



Insatisfatório
0%

2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?

1. Ótimo (19 votos)

90,48%

2. Bom (2 votos)

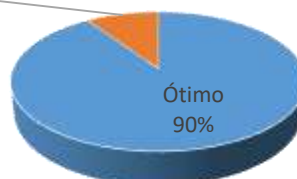
9,52%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?

Bom
10%



Insatisfatório
0%

3 - Sua dedicação à preparação das aulas gravadas e ao vivo, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides, vídeos e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?

1. Ótimo (19 votos)

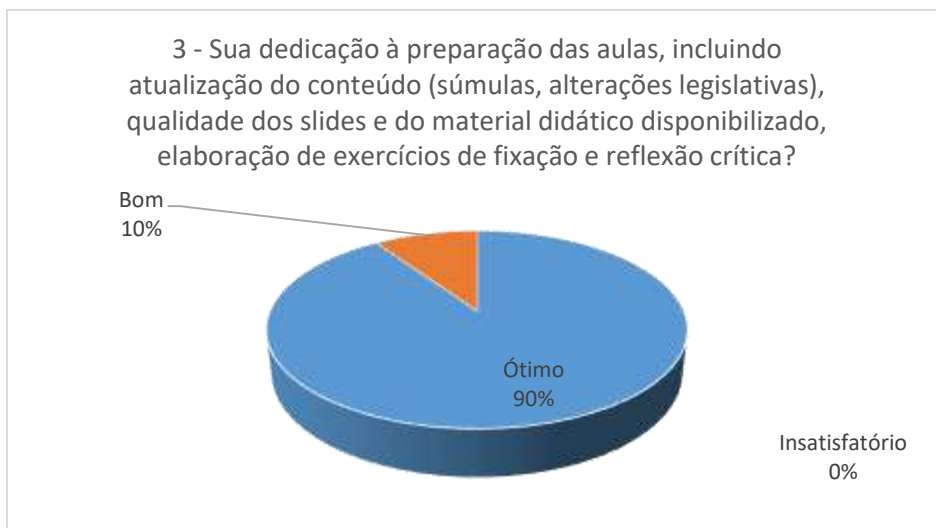
90,48%

2. Bom (2 votos)

9,52%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?

1. Ótimo (11 votos)

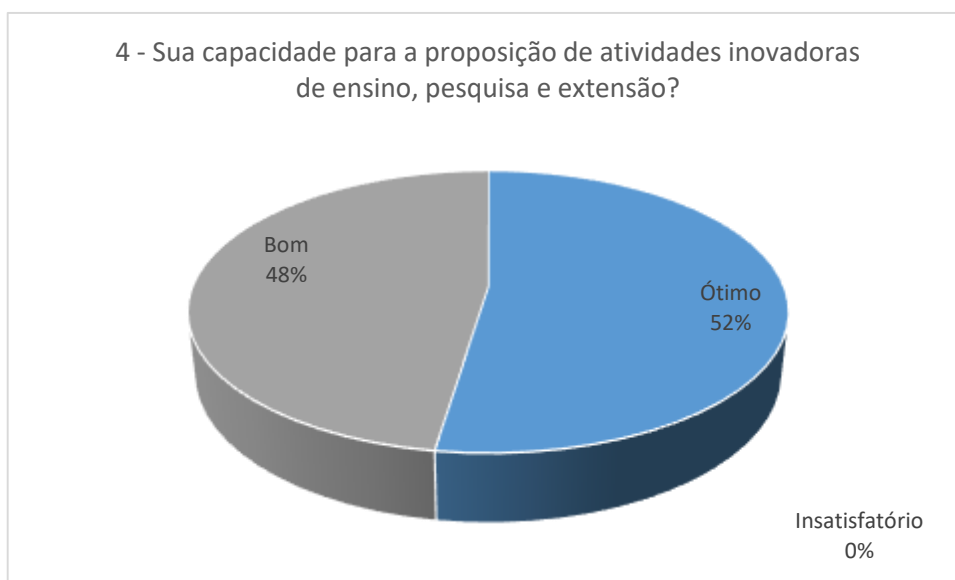
52,38%

2. Bom (10 votos)

47,62%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?

1. Ótimo (15 votos)

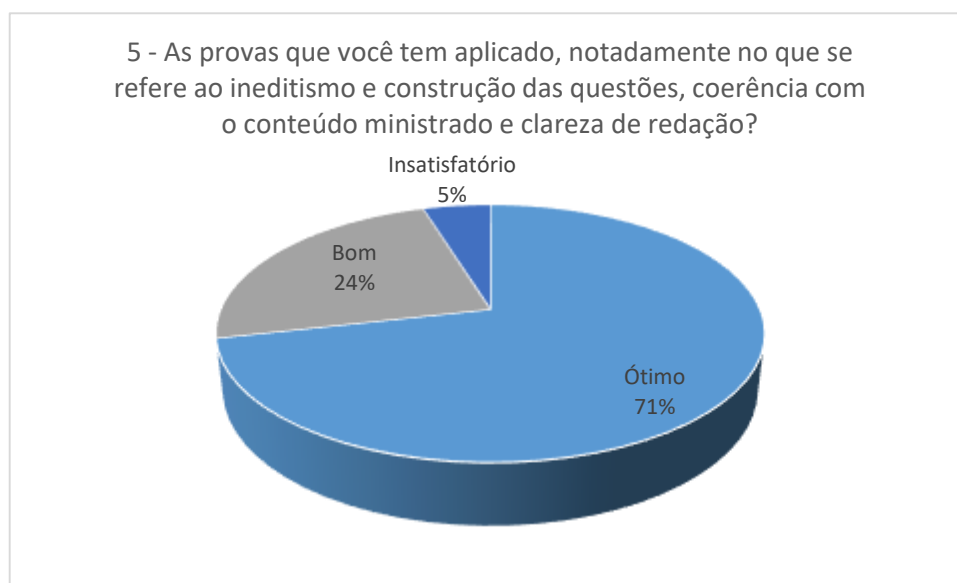
71,43%

2. Bom (5 votos)

23,81%

3. Insatisfatório (1 votos)

4,76%



6- O cumprimento dos prazos de elaboração de provas?

1. Ótimo (18 votos)

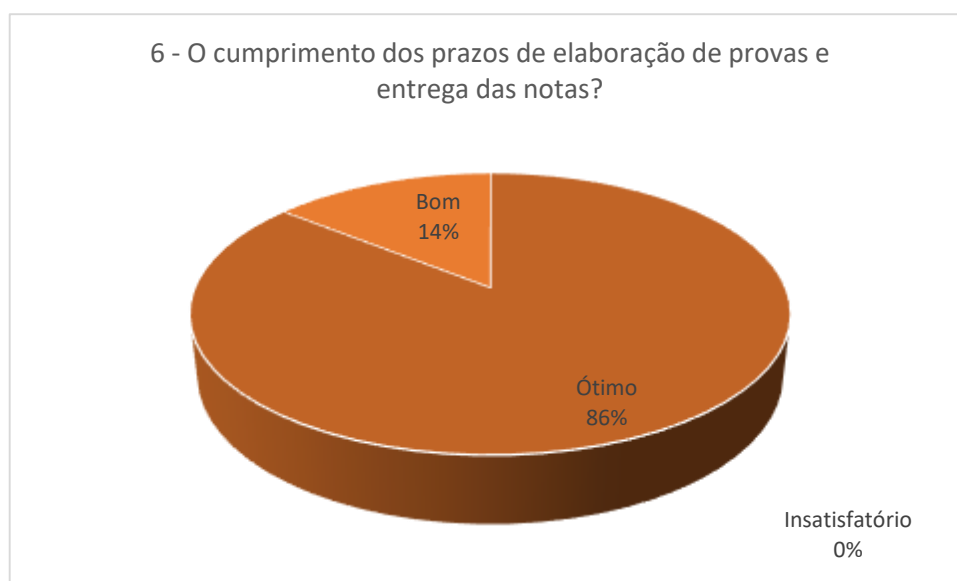
85,71%

2. Bom (3 votos)

14,29%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?

1. Ótimo (16 votos)

76,19%

2. Bom (4 votos)

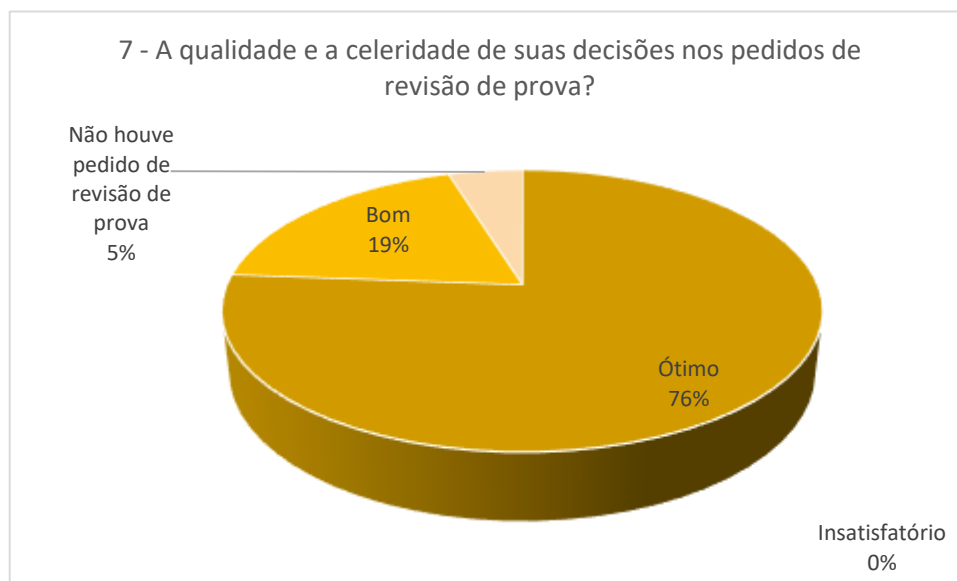
19,05%

3. Não houve pedidos de revisão de prova (1 votos)

4,76%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?

1. Ótimo (16 votos)

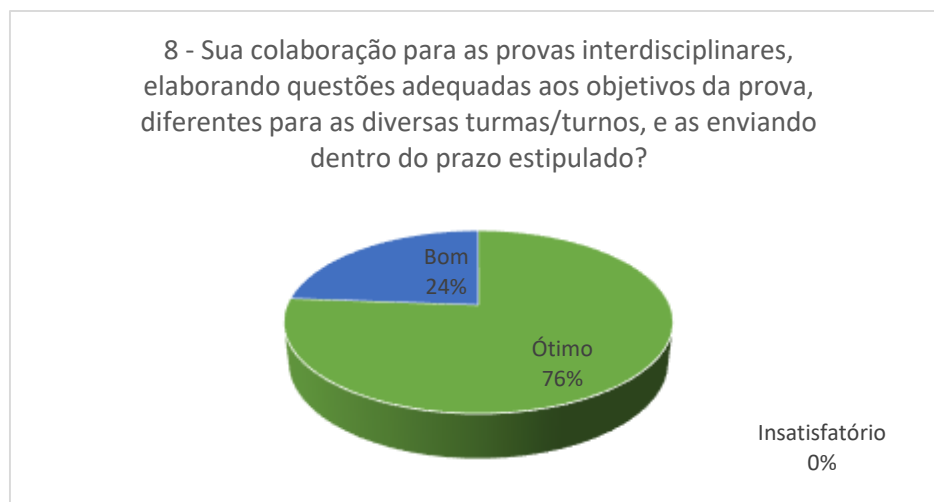
76,19%

2. Bom (5 votos)

23,81%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



9- Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?

1. Ótimo (11 votos)

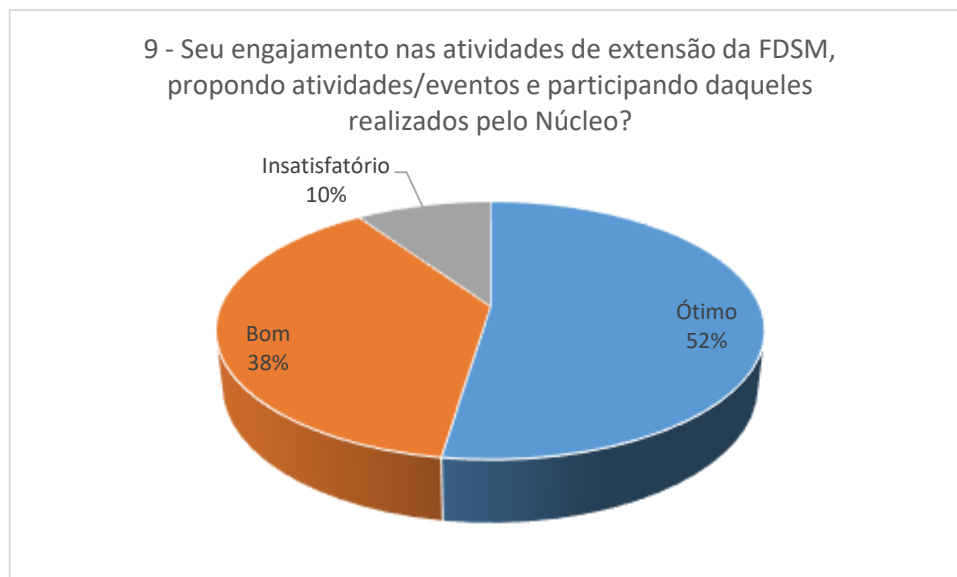
52,38%

2. Bom (8 votos)

38,10%

3. Insatisfatório (2 votos)

9,52%



10- Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca física e virtual?

1. Bom (10 votos)

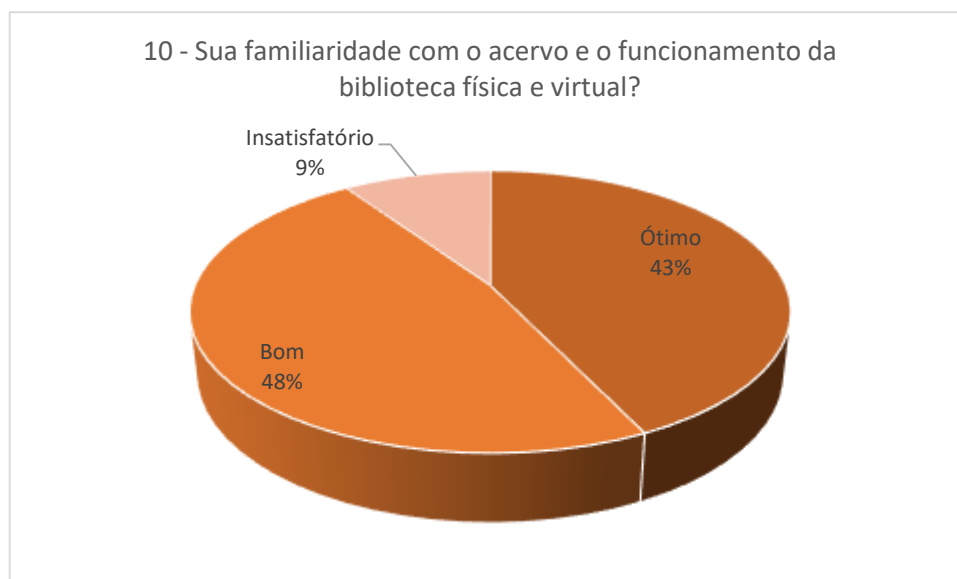
47,62%

2. Ótimo (9 votos)

42,86%

3. Insatisfatório (2 votos)

9,52%



11- Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?

- 1. Insatisfatório (10 votos)

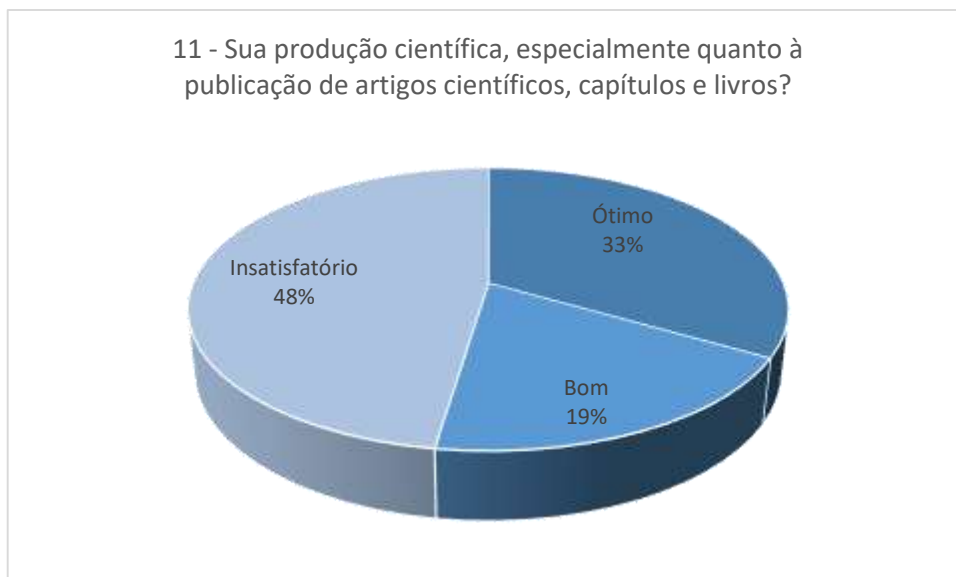
47,62%

- 2. Ótimo (7 votos)

33,33%

- 3. Bom (4 votos)

19,05%



12- Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?

- 1. Bom (10 votos)

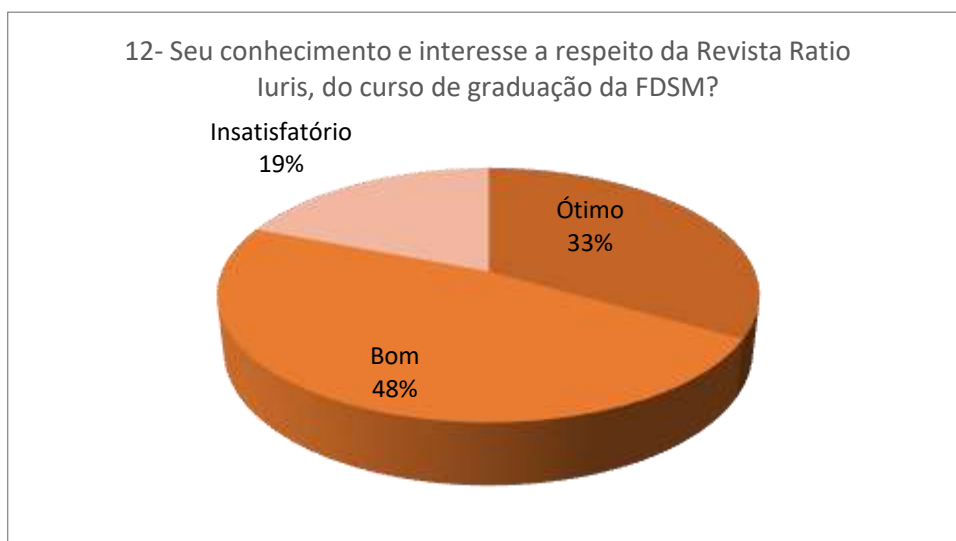
47,62%

- 2. Ótimo (7 votos)

33,33%

- 3. Insatisfatório (4 votos)

19,05%



13- Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?

1. Ótimo (12 votos)

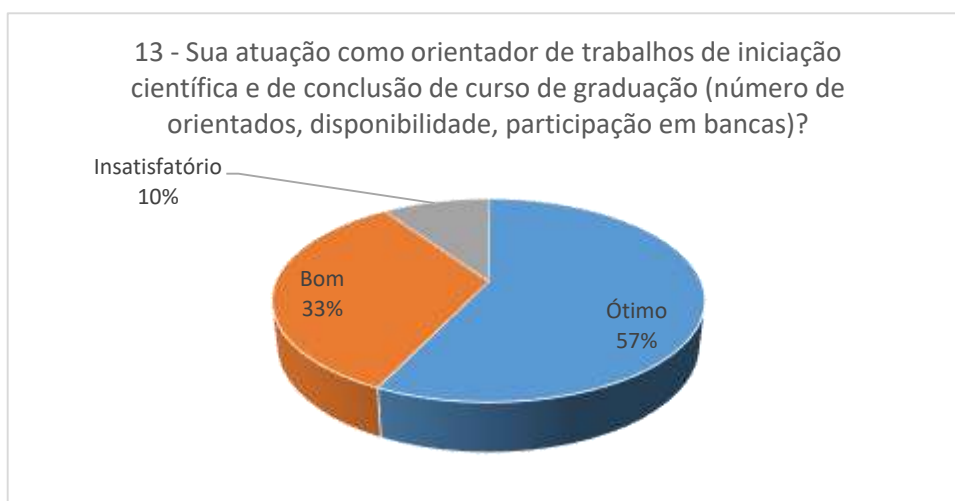
57,14%

2. Bom (7 votos)

33,33%

3. Insatisfatório (2 votos)

9,52%



14- Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?

1. Ótimo (9 votos)

42,86%

2. Bom (6 votos)

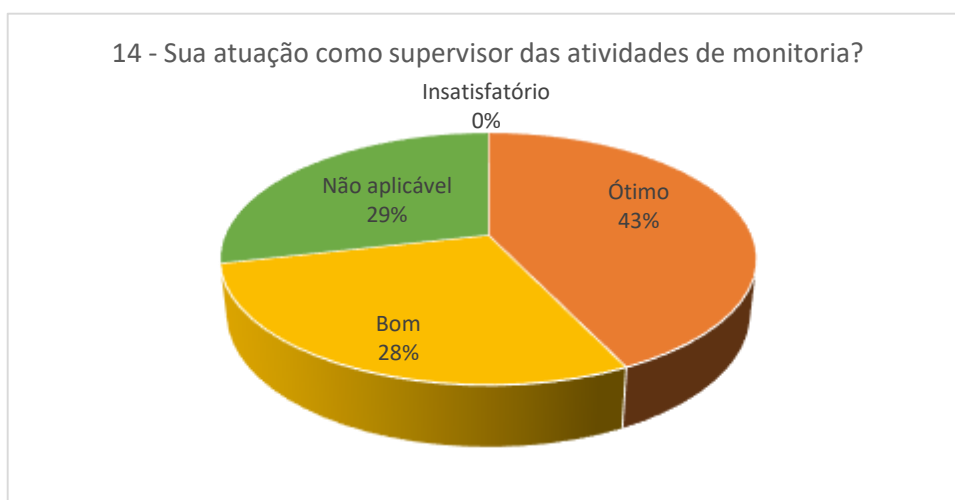
28,57%

3. Não aplicável (6 votos)

28,57%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



15- O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?

1. Ótimo (10 votos)

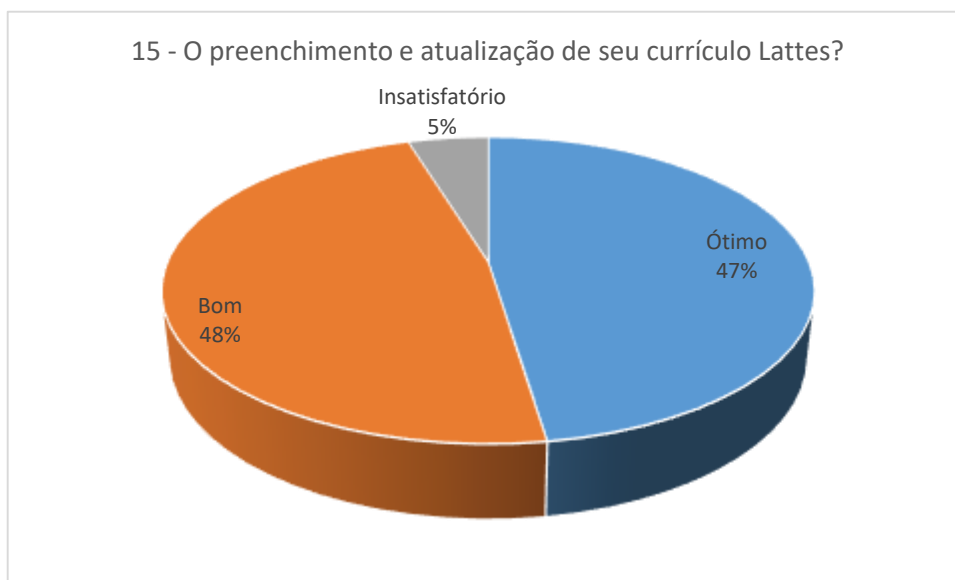
47,62%

2. Bom (10 votos)

47,62%

3. Insatisfatório (1 votos)

4,76%



16- Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?

1. Ótimo (17 votos)

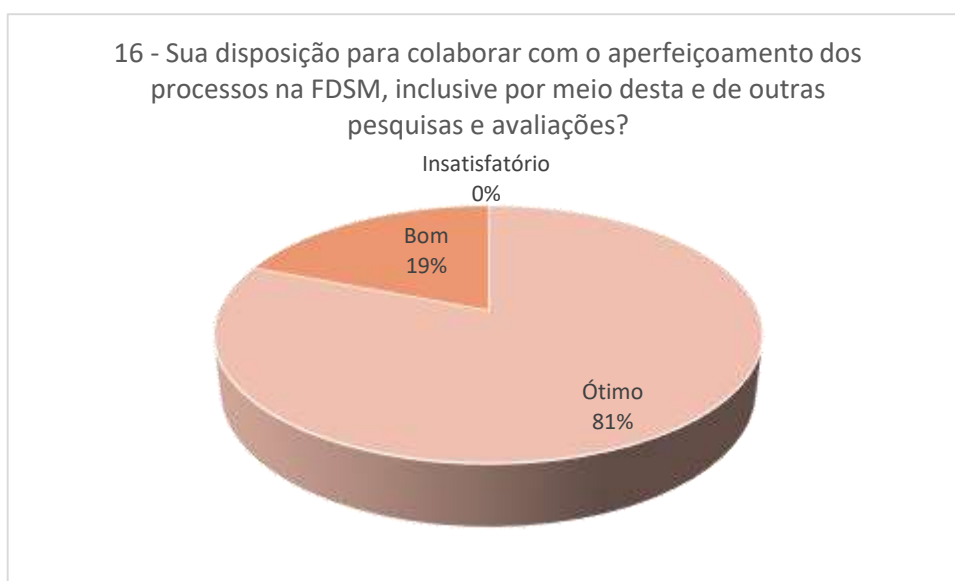
80,95%

2. Bom (4 votos)

19,05%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



Nota: as respostas de texto não são publicáveis.