

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares

Turma 2017/2019

1º semestre de 2017

Metodologia e Análise do Discurso Jurídico



<p style="text-align: center;">Análise dos dados</p> <p style="text-align: center;">Pesquisa Mestrado Alunos Regulares</p> <p style="text-align: center;">Turma 2017/2019</p> <p style="text-align: center;">1º semestre de 2017</p> <p style="text-align: center;">Metodologia e Análise do Discurso Jurídico</p>	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no dia 1º de julho de 2017
3. Divulgação dos resultados	www.fdsu.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	22 participantes de um total de 29 alunos

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (21 votos)	95,45%
2. Satisfatório (1 votos)	4,55%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (16 votos)	72,73%
2. Satisfatório (6 votos)	27,27%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

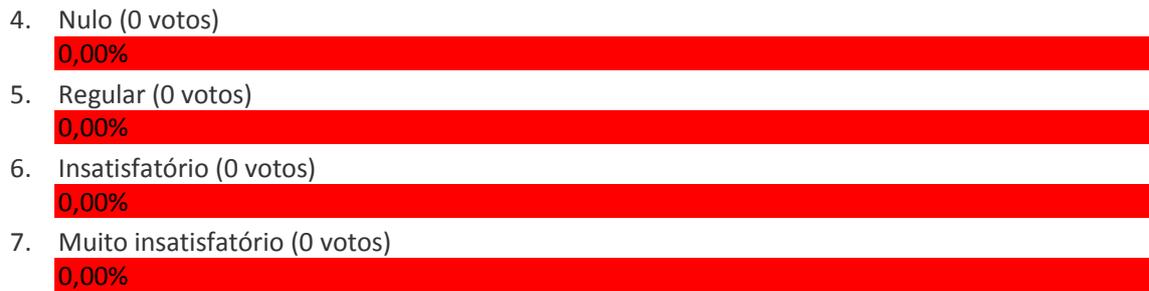


Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

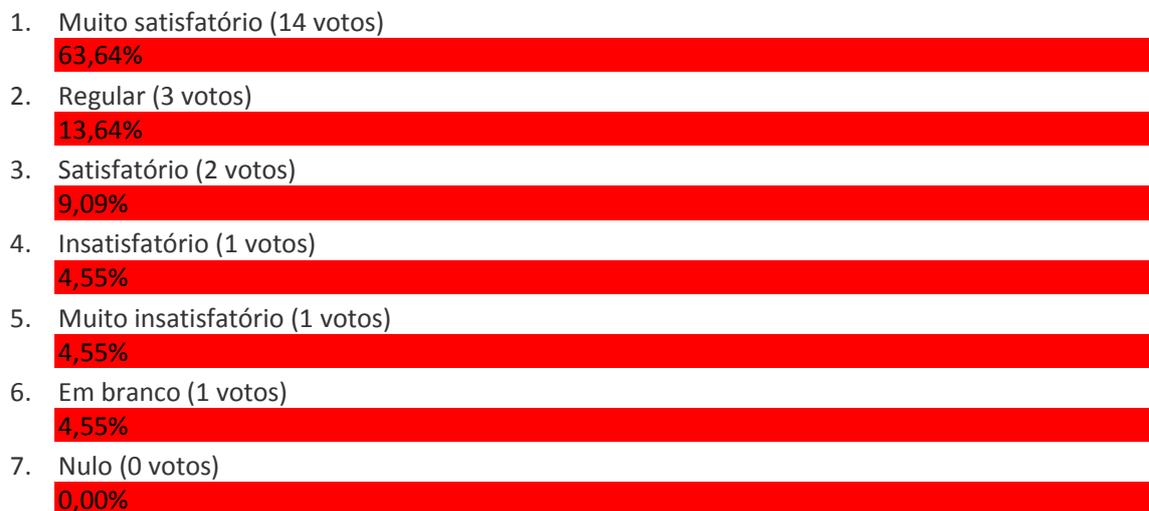




Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?



Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:



Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (19 votos)

86,36%

2. Utilidade razoável (3 votos)

13,64%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (16 votos)

72,73%

2. Excessiva (6 votos)

27,27%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (13 votos)

59,09%

2. Bom (7 votos)

31,82%

3. Médio (2 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (11 votos)

50,00%

2. Bom (9 votos)

40,91%

3. Médio (2 votos)

9,09%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

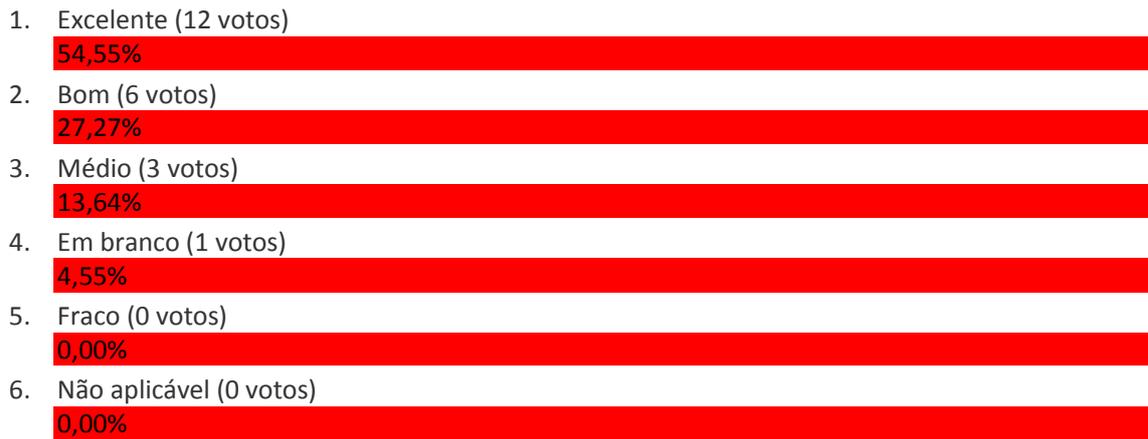
5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

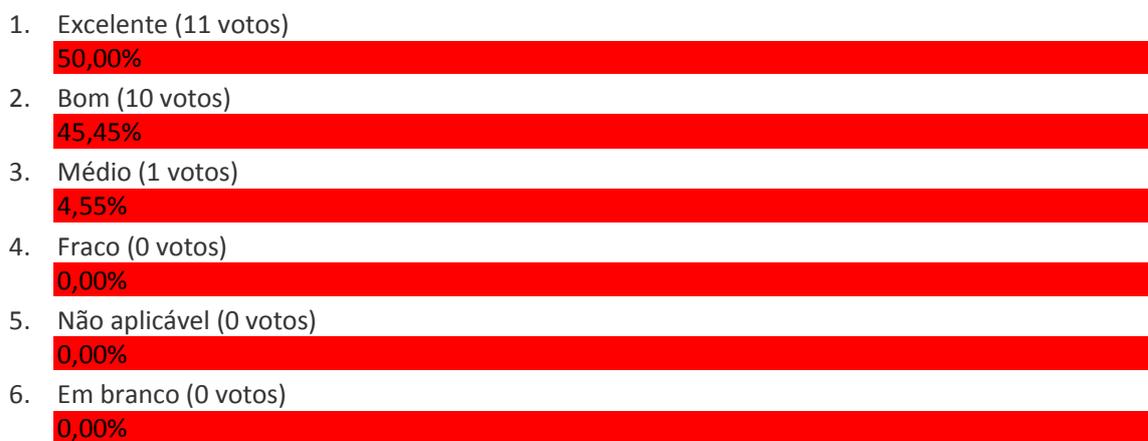
6. Em branco (0 votos)

0,00%

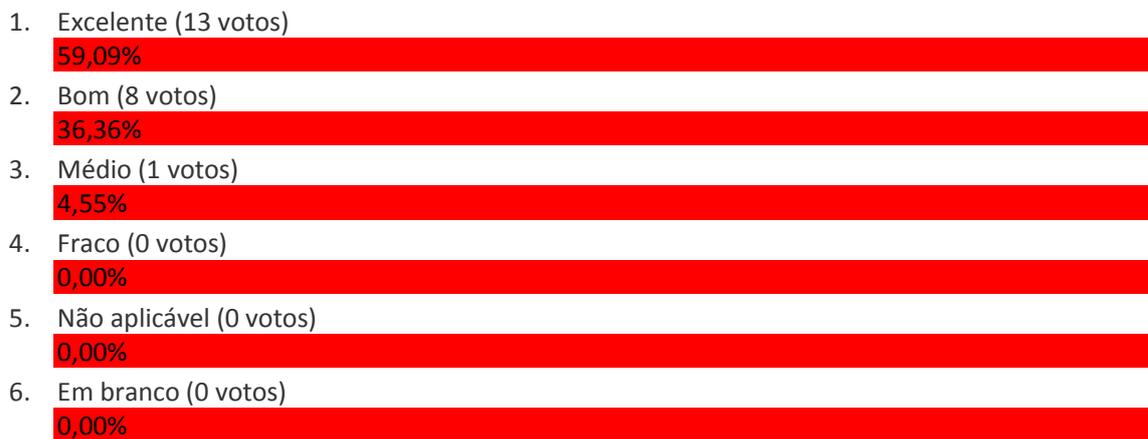
Tempo disponível para o estudo individual



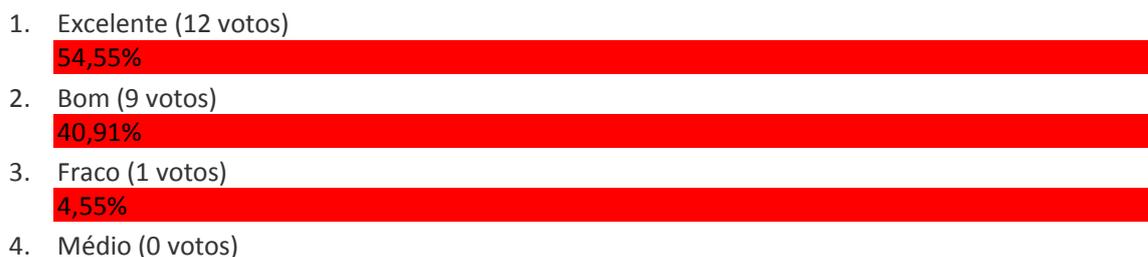
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

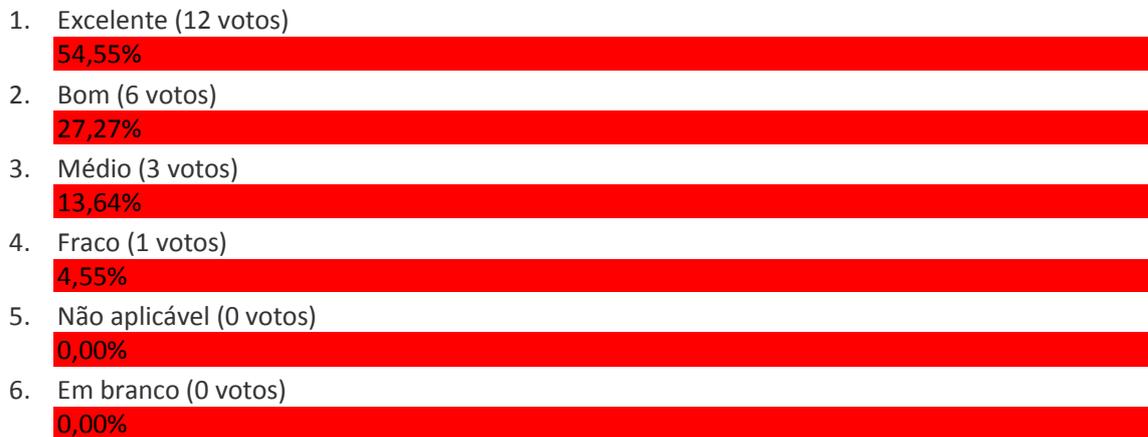


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

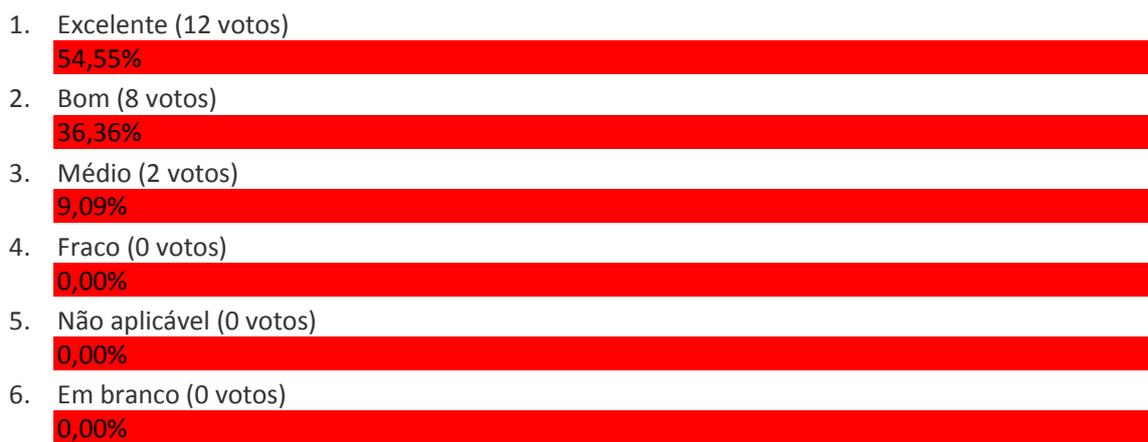




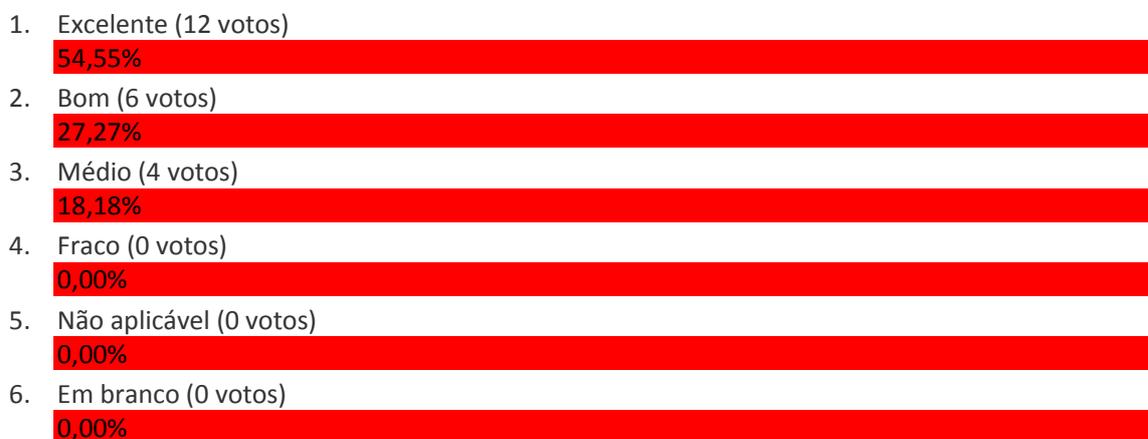
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



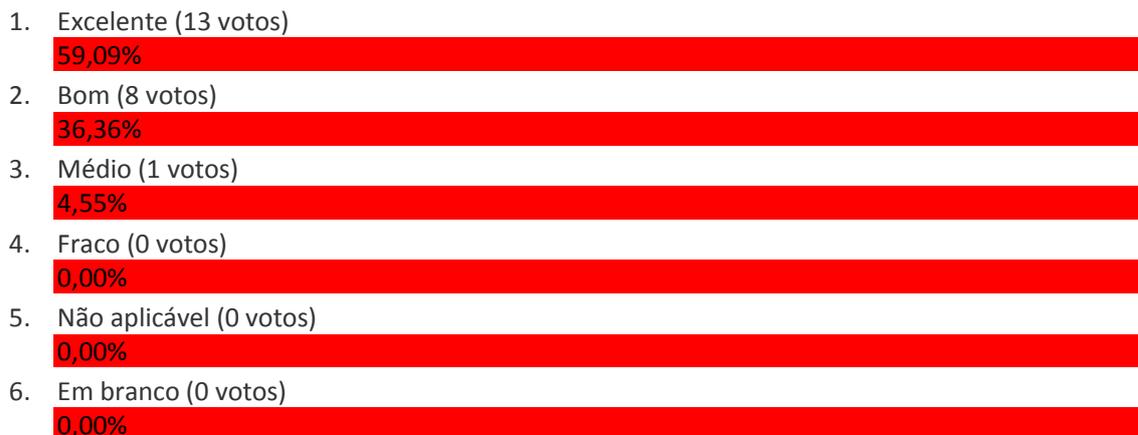
Alcance dos objetivos propostos



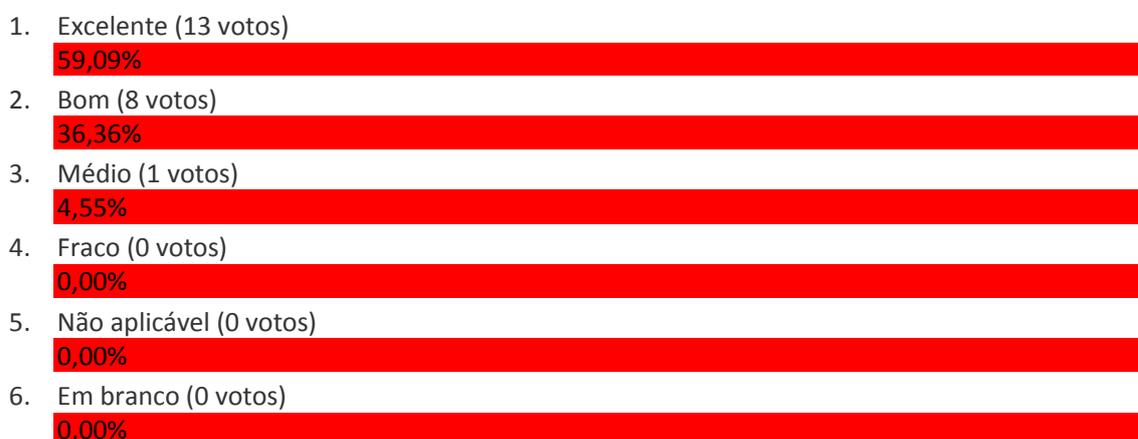
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



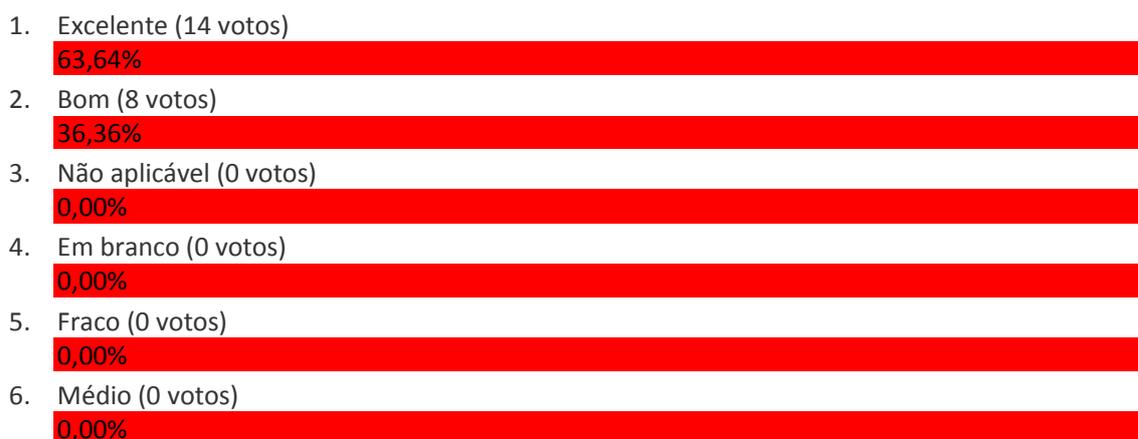
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

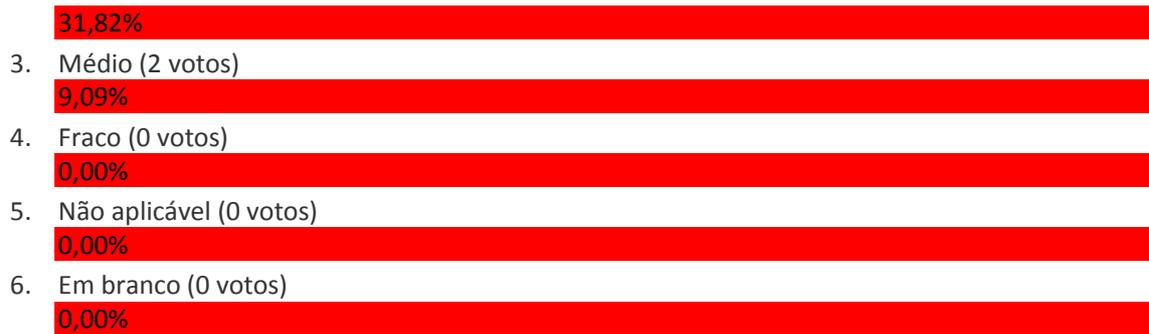


Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

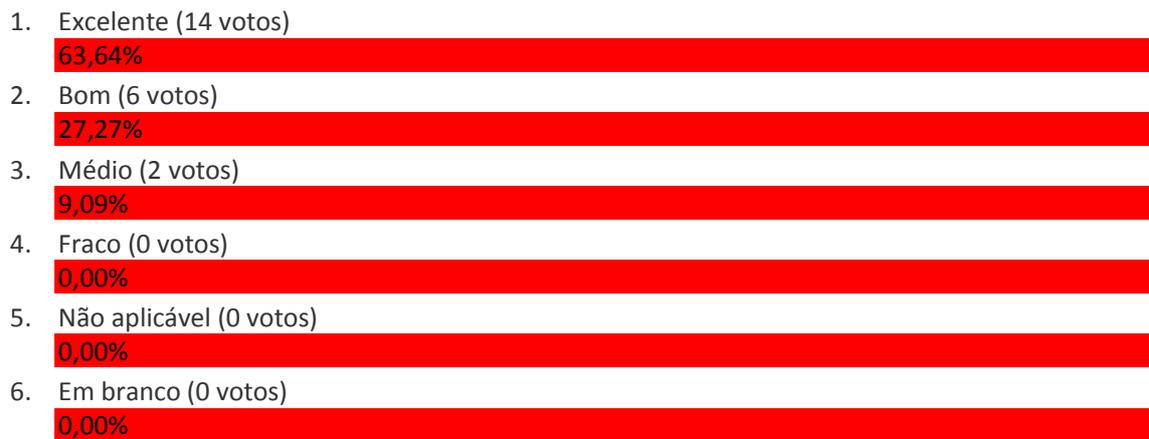


Metodologia de ensino utilizada pelos professores

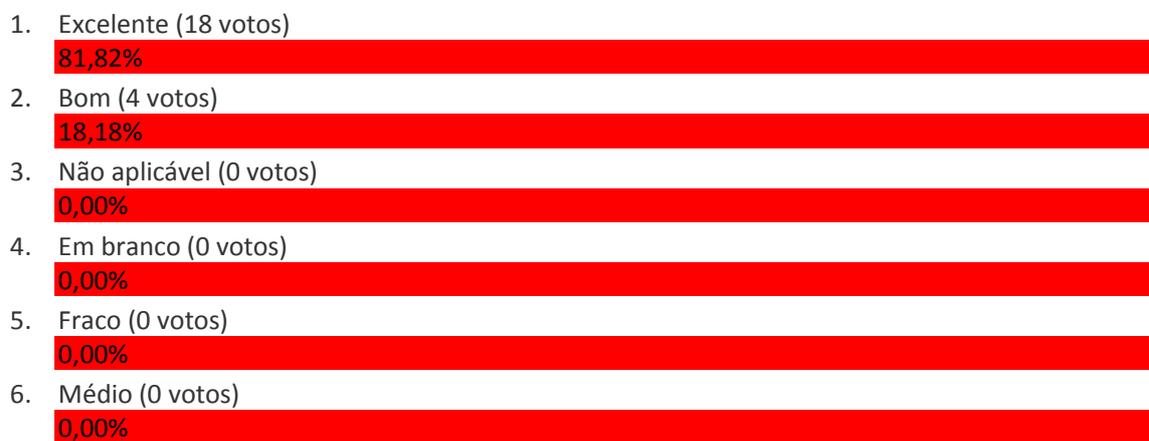




Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Nota:

Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.