

Comissão Própria de Avaliação

RELATÓRIO DE  
AUTO-AVALIAÇÃO  
2004-2006

FACULDADE DE DIREITO DO SUL DE MINAS  
Pouso Alegre, MG.

## **I - INTRODUÇÃO**

O presente relatório de auto-avaliação foi concebido tendo como elemento guia o modelo apresentado pelo INEP e aprovado pela CONAES, na reunião do dia 17 de setembro de 2005.

Inobstante a existência de advertência no sentido de possibilitar à CPA a utilização de formatação diversa para a apresentação deste documento, entendemos que o modelo fornecido atende a uma característica que deve ser determinante, ou seja, ele possui a qualidade de ser conciso e propiciar a elaboração de um documento que prima pela clareza. Em razão disso, optamos por apresentar um relatório de fácil leitura que, se em um momento pode pecar pela falta de um discurso rebuscado, supera-se na agilidade e clareza de suas conclusões. Entendemos ser este o papel que deve ser prestado pela Comissão Prévia de Avaliação e que justifica a estratégia adotada.

De outro lado, deve ser ressaltado que em se tratando de um programa de avaliação contínua, o presente relatório exprime uma realidade ligada a um determinado período temporal. Nesse sentido, ele deve ser entendido como um documento em constante redefinição e cuja realidade se modifica conforme as ações planejadas e concretizadas.

Finalmente, entendemos que o trabalho conduzido pela Comissão Própria de Avaliação responde a um anseio da própria instituição, em conduzir seus processos de auto-avaliação de maneira correta e apta a produzir frutos que impliquem, efetivamente, na correção de falhas e exaltação de qualidades.

## II - DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Nome:** Faculdade de Direito do Sul de Minas

**Código da IES:** 0171

**Caracterização da IES:** Faculdade privada, sem fins lucrativos, mantida pela Fundação Sul Mineira de Ensino.

**Localização:** Estado de Minas Gerais  
Município de Pouso Alegre  
Av. Dr. João Beraldo, 1075, Centro  
CEP 37550-000

### Composição da CPA:

A atual composição da Comissão Prévia de Avaliação é a seguinte:

Nome:	Segmento que representa:
Edson Vieira Silva Filho	membro do corpo docente
Carlos Alberto Conti Pereira *	membro do corpo docente
Jefferson Estevão P. Nascimento	membro do corpo discente
Adriano Cruz	membro do corpo discente
Maria Aparecida Silva Mariosa	membros do corpo técnico-administrativo
Luiz Otávio de Oliveira Rezende	membros do corpo técnico-administrativo
Leonardo de Oliveira Rezende	membro da diretoria (corpo técnico-administrativo)
João Batista Rezende	membros da comunidade
Kleber Dantas	membros da comunidade

(\*) Coordenador

**Período de mandato da CPA:** O período de mandato dos membros que compõem a CPA segue o disposto no artigo 2º, da Resolução nº 02/2004 do Colegiado Superior da Faculdade de Direito do Sul de Minas qual seja:

*“ Art. 2º. A avaliação institucional será feita pela Comissão Própria de Avaliação – CPA – assim constituída:*

*a) por dois membros do corpo docente, a serem indicados pelo Coordenador do Curso, com mandato de dois anos, permitida uma recondução;*

*b) por dois membros do corpo discente, a serem indicados pelo órgão de representação estudantil, com mandato de um ano, permitida uma recondução;*

*c) por dois membros técnico-administrativos da instituição, um deles indicado pelo Diretor, o outro por seus pares, que deverá ter pelo menos 05 anos de trabalho na instituição, devendo ter ainda, no mínimo, o ensino médio completo e de preferência curso superior, para um mandato de dois anos;*

*d) por um membro da diretoria que será indicado pelo Diretor do estabelecimento, para um mandato de dois anos, permitida uma recondução;*  
*e) por dois membros da comunidade, um deles será indicado pelo Diretor e o outro pelo Presidente da Fundação Sul Mineira de Ensino, para um mandato de um ano, permitida uma recondução.”*

A atual composição da CPA terá seu mandato encerrado em junho de 2006.

**Ato de designação da CPA:** Resolução nº 02/2004

### **III – CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

O processo de desenvolvimento dos trabalhos realizados pela Comissão Própria de Avaliação operou-se a partir da necessidade de privilegiar a participação de todos os envolvidos no processo de administração da IES e também do corpo discente.

Em um primeiro momento foram realizadas reuniões e seminários com o corpo discente e docente para promover a conscientização da importância do trabalho realizado pela Comissão.

Vencida esta etapa, foram realizadas pesquisas com os participantes, utilizando-se, principalmente, de formulários para coleta eletrônica de dados, uma vez que este recurso mostrou-se ágil e eficaz.

Finalmente, de posse dos resultados, visando a discussão dos resultados, os participantes organizaram-se de forma a debater e indicar sugestões, sempre tendo como foco o aspecto qualitativo.

### **IV – DESENVOLVIMENTO**

Seguindo o que já foi exposto na introdução do presente relatório, a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Direito do Sul de Minas, optou por utilizar-se dos modelos propostos pelo INEP e CONAES, os quais são apresentados a seguir.

## QUADRO I

Período: de junho de 2004 a abril de 2006

### 1ª Dimensão Avaliada: Planejamento Institucional

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados alcançados		Observações
		Fragilidades	Potencialidades	
<b>Item 01 - Criação de um instrumento de avaliação do PDI</b>	<b>Aplicação de questionários aos discentes, docentes e pessoal ligado à administração, para colheita de dados.</b>	<b>Desconhecimento do documento referente ao PDI.</b>  <b>Falta de domínio do tema por parte da administração.</b>	<b>Correta definição da visão e da vocação.</b>  <b>Adequação do plano à realidade local e regional.</b>  <b>Existência de instrumentos que possibilitam a efetiva implantação do PDI.</b>	Verificar plano de ação.
<b>Item 02 – Reuniões e seminários para discussão do PDI e do PPI, incluindo análise crítica.</b>	<b>Reuniões dos coordenadores e pessoal ligado à alta administração.</b>	<b>Desconhecimento dos documentos.</b>  <b>Falta de domínio sobre o tema por parte da totalidade dos membros da administração.</b>	<b>Efetivo envolvimento dos coordenadores com a missão da IES.</b>  <b>Conhecimento da importância de tais documentos para a instituição.</b>  <b>Interesse em adquirir maior experiência sobre o tema.</b>  <b>Apoio da Alta Gestão da IES para tomada de decisões.</b>	Verificar plano de ação.
				Verificar

<b>Item 03 – Definição de propostas de mudanças no planejamento e redirecionamento institucional.</b>	<b>Parcialmente realizado.</b>	<b>Inexistência de instrumentos efetivos de revisão do planejamento.</b>	<b>Disposição da coordenação de apresentar e implantar correções nos rumos do planejamento.</b>	plano de ação.
---	--------------------------------	--	---	----------------

**2ª Dimensão Avaliada: Produção Acadêmica**

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados alcançados		Observações
		Fragilidades	Potencialidades	
<b>Item 01 - Instrumento de avaliação</b>	<b>Aplicação de questionário direcionado aos discentes e docentes</b>	<b>Falta de informação por parte dos discentes.</b> <b>Baixa participação dos discentes.</b> <b>Inexistência de uma cultura de pesquisa.</b>	<b>Apoio material da IES (financeiro e infraestrutura).</b> <b>Existência de um setor responsável pelo tema. Instrumentos de divulgação (eventos e publicações).</b> <b>Independência da CPA.</b>	Verificar plano de ação.
<b>Item 02 - Análise quantitativa</b>	<b>Reuniões setores e atores envolvidos</b>	<b>Irregularidade na periodicidade das publicações.</b> <b>Não utilização de meios eletrônicos de divulgação.</b> <b>Divulgação e intercâmbio ineficientes.</b> <b>Falta de intercâmbio entre instituições.</b>	<b>Existência de domínio próprio na Internet.</b> <b>Existência de publicações tradicionais.</b> <b>Produção regular por parte do corpo docente.</b>	Verificar plano de ação.
<b>Item 03 -Análise qualitativa</b>	<b>Reuniões setores e atores envolvidos</b>	<b>Falta de adequação entre os objetivos da IES e a pesquisa realizada.</b>	<b>Agilidade para revisão da linha de pesquisa e adequação ao PDI.</b>	<b>Já realizado em fevereiro 2006.</b>
<b>Item 04 - Análise quantitativa e qualitativa da extensão</b>	<b>Reuniões setores e atores envolvidos</b>	<b>Desconhecimento dos programas existentes pela comunidade</b>	<b>Projetos com potencial de expansão regional. Adequação dos temas à realidade social local.</b>	Verificar plano de ação.

		<p>interna e externa.</p> <p>Participação inexpressiva da comunidade interna.</p>	<p>Suporte material por parte da IES.</p> <p>Campo vasto para uma sólida expansão das atividades.</p>	
<b>Item 05 - Análise do relatório CAPES</b>	<b>Não realizada</b>			<b>Programada junho 2006</b>
<b>Item 06 - Avaliação das disciplinas de pós-graduação pelo corpo discente</b>	<b>Aplicação de questionário direcionado aos discentes.</b>	<b>Corpo discente desinteressado.</b>	<b>Possibilidade de correção dos problemas existentes rapidamente.</b>	Verificar plano de ação.
<b>Item 07 - Análise relação entre os programas e a realidade social</b>	<b>Reuniões internas</b>	<p><b>Divulgação ineficiente (interna e externa).</b></p> <p><b>Inexistência de instrumentos de estímulo à participação da comunidade externa.</b></p> <p><b>Falta de envolvimento do corpo discente e docente.</b></p>	<p><b>Adequação dos temas às necessidades regionais.</b></p> <p><b>Corpo técnico capacitado para realização de trabalhos efetivos nas áreas definidas.</b></p> <p><b>Capacidade de ampliação das atividades realizadas.</b></p>	Verificar plano de ação.

### **3ª Dimensão Avaliada: Responsabilidade Social**

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados alcançados		Observações
		<b>Fragilidades</b>	<b>Potencialidades</b>	
<b>Item 01 - Reuniões esclarecimento, acompanhamento e definição das ações já executadas ou em andamento que envolvam o tema.</b>	<b>Discussões com os envolvidos</b>	<p><b>Falta de planejamento controle e registro das atividades realizadas.</b></p> <p><b>Baixa adesão do corpo docente e discente.</b></p>	<b>Grande potencial humano para realização de trabalhos.</b>	Verificar plano de ação.

<b>Item 02 – Definição de propostas que incluam a responsabilidade social como princípio norteador.</b>	<b>Não realizada</b>			Verificar plano de ação.
<b>Item 03 - Entrevistas com membros da comunidade</b>	<b>Não realizada</b>			Verificar plano de ação.
<b>Item 04 – Análise de convênios e parcerias.</b>	<b>Reunião coordenadoras</b>	<b>Inexistências de convênios específicos na área.</b>	<b>Facilidade para implantação. Carência da região de ações específicas.</b>	Verificar plano de ação.
<b>Item 05 – Análise do relatório de setores envolvidos</b>	<b>Não realizada</b>			Verificar plano de ação.
<b>Item 06 - Palestras de sensibilização</b>	<b>Não realizada</b>			Verificar plano de ação.

**4ª Dimensão Avaliada:** Relação Faculdade de Direito do Sul de Minas - Comunidade

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados Alcançados		Observações
		<b>Fragilidades</b>	<b>Potencialidades</b>	
<b>Item 01 - Reuniões e questionário diagnóstico para identificação das políticas e ferramentas de comunicação existentes e utilizadas e das ações de comunicação desenvolvidas</b>	<b>Aplicação de questionários ao corpo discente</b>	<b>Ineficiência da comunicação. Página da Internet desatualizada. Conta de e-mail disponibilizada pela IES inoperante e com capacidade inferior a ideal.</b>	<b>Existência de meios que podem ser melhor utilizados pela IES (Internet – email – jornal) Apoio financeiro.</b>	Verificar plano de ação.



Item 02 - Criação de instrumentos de avaliação que serão respondidos pela comunidade, incluindo os egressos dos cursos da FDSM.	Não realizada			Planejada para agosto 2006 junto com item da dimensão 2
Item 03 - Definição de propostas que desenvolvam a comunicação da FDSM com a comunidade.	Reunião interna	Falta de informação para a comunidade sobre as atividades realizadas pela IES	Possibilidade de realização de várias atividades que permitem a participação social no ambiente acadêmico.  Apoio da Alta Gestão da IES.	Verificar plano de ação.

**5ª Dimensão Avaliada:** Recursos Humanos

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados alcançados		Observações
		Fragilidades	Potencialidades	
Item 01 - Análise histórica e documental	Não realizadas			Ver plano de ação
Item 02 - Levantamento de indicadores	Não realizadas			Ver plano de ação
Item 03 - Reuniões para identificação das políticas existentes e utilizadas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo	Não realizadas			Ver plano de ação
Item 04 - Criação de instrumentos de avaliação que serão respondidos pelo Corpo Docente, pelo Corpo Técnico-administrativo e pelo Corpo Discente da FDSM	Não realizadas			Ver plano de ação
Item 05 - Aplicação	Não			Ver plano de

de questionários por segmento	realizadas			ação
-------------------------------	------------	--	--	------

**6ª Dimensão Avaliada:** Administração Acadêmica

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados alcançados		Observações
		Fragilidades	Potencialidades	
<b>Item 01 Análise regimental, de organograma e de regulamentos internos para identificação da administração acadêmica</b>	<b>Reunião com os envolvidos</b>	<b>Fraco relacionamento entre coordenadorias e departamentos.</b>	<b>Dedicação dos envolvidos com as coordenações. Divisão adequada de responsabilidades das coordenadorias. Apoio da Administração.</b>	<b>Ver plano de ação.</b>
<b>Item 02 - Análise dos processos de administração escolar</b>	<b>Reunião das coordenadorias</b>	<b>Desconhecimento da totalidade dos instrumentos normativos internos</b>  <b>Dificuldade de acesso do corpo discente e docente</b>	<b>Instrumentos normativos claros</b> <b>Facilidade de aplicação dos mesmos</b>  <b>Disposição das coordenadorias para a capacitação em relação aos instrumentos normativos</b>	<b>Ver plano de ação.</b>
<b>Item 03 - Verificação dos recursos de informação instalados e disponibilizados para a Comunidade Acadêmica</b>	<b>Questionário</b>	<b>Ineficiência da comunicação. Página da Internet desatualizada. Conta de email disponibilizada pela IES inoperante.</b>	<b>Existência de meios de comunicação a ser melhor utilizados. Apoio financeiro. Facilidade de acesso à comunidade interna.</b>	<b>Entende-se que esse item está diretamente ligado ao item 01 da dimensão 04.</b>
<b>Item 04 - Desenvolvimento e Aplicação de instrumentos para verificar a representatividade e a participação dos diversos segmentos da Comunidade no planejamento e na tomada de</b>	<b>Análise dos regulamentos normativos internos.</b>	<b>Participação restrita ao Colegiado Superior.</b>	<b>Ampla representatividade da sociedade na composição do Colegiado Superior.</b>	<b>Ver plano de ação.</b>

<b>decisões</b>				
<b>Item 05 - Avaliação do cumprimento dos prazos institucionais e das ações desenvolvidas em função das metas estabelecidas</b>	<b>Reunião de análise por parte dos envolvidos</b>	<b>Dificuldades de cumprimento dos prazos em função da falta de pessoal especializado.</b>	<b>Implantação das ações previstas, mesmo que fora do prazo inicial.</b>	<b>Ver plano de ação.</b>
<b>Item 06 - Definição de propostas de desenvolvimento e/ou aprimoramento das relações internas e participação democrática dos órgãos colegiados</b>	<b>NA</b>			

**7ª Dimensão Avaliada: Infra-Estrutura Física e Tecnológica**

<b>Ações programadas na proposta</b>	<b>Ações realizadas</b>	<b>Resultados alcançados</b>		<b>Observações</b>
		<b>Fragilidades</b>	<b>Potencialidades</b>	
<b>Item 01 Reuniões técnicas setoriais para análise da infra-estrutura física e tecnológica existentes e identificação de sua adequação à estrutura de oferta existente na FDSM</b>	<b>Reuniões e questionário</b>	<b>Número de terminais insuficientes.</b>  <b>Atendimento inadequado do setor de informática.</b>  <b>Alta rotatividade dos técnicos responsáveis pelo suporte.</b>  <b>Impossibilidade de ocupação física dos espaços existentes com novas atividades.</b>  <b>Inadequação de determinadas instalações em função da ocupação plena do prédio atual.</b>	<b>Ampliação das instalações com o término das obras de construção de prédio anexo à IES.</b>  <b>Apoio da Alta Gestão da IES.</b>  <b>Apoio financeiro.</b>	<b>Verificar plano de ação.</b>

<b>Item 02 Avaliações ergométricas dos ambientes (administrativa, docente e discentes).</b>	<b>Não realizado</b>			Verificar plano de ação.
<b>Item 03 Criação de instrumentos de avaliação que serão respondidos pelo Corpo Docente, pelo Corpo Técnico-Administrativo e pelo Corpo Discente</b>	<b>Aplicação de questionários ao corpo discente para colheita de dados.</b>			Verificar plano de ação.
<b>Item 04 Aplicação de questionários de levantamento de índice de satisfação dos usuários (técnicos administrativos, docentes e discentes)</b>	<b>Aplicação de questionários ao corpo discente para colheita de dados.</b>		<b>Excelentes resultados relativos à satisfação do corpo discente com a estrutura da instituição.</b>	Verificar plano de ação.
<b>Item 05 Definição de propostas de adequação e/ou expansão da infraestrutura existente.</b>	<b>Não realizada</b>			<b>A não realização deste item justifica-se na política de revitalização e expansão da estrutura física da IES iniciada a partir do ano de 2003.</b>

**8ª Dimensão Avaliada:** Integração entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e a avaliação

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados alcançados		Observações
		Fragilidades	Potencialidades	
<b>Item 01 - Reuniões técnicas do setor de planejamento</b>	<b>Reuniões da CPA e da Coordenação</b>	<b>Falta de domínio sobre o PDI.</b>	<b>Existência de um único curso.</b>	Verificar plano de ação.

com os outros setores da FDSM para análise do PDI, das propostas pedagógicas dos cursos e sua coerência com a proposta de avaliação da IES.	do Curso	Aplicação de nova metodologia de avaliação.	Capacidade de adaptação.	
Item 02 - Criação de instrumentos de avaliação que serão respondidos pelo Corpo Docente, pelo Corpo Técnico-Administrativo e pelo Corpo Discente	Criação de questionários.	Descrédito dos discentes em relação aos instrumentos de avaliação anteriores.	Clima favorável para implantação de nova cultura de avaliação.	Verificar plano de ação.
Item 03 - Definição de propostas de adequação do PDI, dos projetos pedagógicos e do processo de avaliação	Não realizado	Ver item 01		Verificar plano de ação.
Item 04 - Capacitação de docentes e corpo técnico-administrativo que irão alimentar os indicadores	Não realizado			Verificar plano de ação.
Item 05 - Discussão dos resultados com a comunidade	Não realizado			Verificar plano de ação.
Item 06 - Divulgação interna do processo e de seus resultados	Parcialmente realizada. Divulgação dos dados já obtidos.	Falta de cultura de avaliação.	Clima favorável a sua implantação. Apoio Alta Administração. Instrumentos de comunicação necessários já existentes.	Verificar plano de ação.

**9ª Dimensão Avaliada:** Atendimento aos discentes

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados alcançados		Observações
		Fragilidades	Potencialidades	
Item 01 - Reuniões técnicas do departamento de recursos humanos com as coordenações	Não realizada			Verificar plano de ação.
Item 02 Realização de reuniões da CPA com os setores responsáveis	Não realizada			Verificar plano de ação.
Item 03 - Avaliação dos atendimentos aos alunos	Aplicação de questionário	Capacitação dos funcionários.  Dispersão das informações.	Disponibilidade dos funcionários.  Existência de coordenadorias específicas.	Verificar plano de ação.
Item 04 - Avaliação e/ou reavaliação dos instrumentos já existentes	Aplicação questionário	Falhas no sistema de controle acadêmico.  Incoerência nas informações transmitidas.	Setor dedicado ao gerenciamento do sistema. Criação ASCOM	Verificar plano de ação.
Item 05 - Criação de instrumentos de avaliação que serão respondidos pelo Corpo Discente, incluindo os alunos formados e os egressos.	Ver item 02 dimensão 04			Verificar plano de ação.
Definição de propostas de melhoria e adequação do atendimento aos alunos e dos mecanismos de integração destes nas atividades	Realizada parcialmente	Pouca participação do corpo docente. Baixa participação do corpo discente.	Realização de várias atividades.  Funcionamento da IES em período integral.  Determinados setores com expediente no sábado.	Verificar plano de ação.

acadêmicas				
------------	--	--	--	--

**10ª Dimensão Avaliada: Gestão financeira da FDSM**

Ações programadas na proposta	Ações realizadas	Resultados alcançados		Observações
		Fragilidades	Potencialidades	
Item 01 - Estudos econômico-financeiros periódicos e anuais com previsão de receitas e despesas	Manutenção dos processos existentes.	Ampliação dos detalhes para permitir melhor análise.	Aprovação regular de todos os estudos realizados até o momento.	
Item 02 - Planejamento econômico-financeiro	Inserido no item 1.			
Item 03 – Planilhas de custos previstos pela legislação trabalhista, tributária e outras sobre anuidades escolares.	Manutenção dos processos existentes.	N/A	N/A	
Item 04 – Estudo sobre custos advindos da política de pessoal docente.	Não realizado	Falta de visão global da questão.	Capacidade financeira	Ver plano de ação da dimensão 5, segunda linha.
Item 05 – Estudos sobre a capacidade de pagamentos dos estudantes.	Utilização de questionários.	Baixa renda dos alunos.	Vinculação da IES aos programas oficiais de financiamento estudantil.  Existência de programas de bolsas de estudo.	Ação permanente: estimular a adesão dos alunos aos programas existentes.
Item 06 – Estudos	Manutenção			

de compatibilização entre receitas previstas e custos legais.	dos processos existentes.			
Item 07 – Estudos sobre novas fontes de recursos que não as mensalidades.	Reuniões entre a Alta Administração.	Inexistência de iniciativas nesta área.	Mercado promissor para a implantação de novas atividades dentro da missão pedagógica institucional.	Ação: Realizar pesquisa de mercado.
Item 08 – Estudos sobre demanda de mercado com vistas a criação de novos cursos	NA			
Item 09 – Definição de propostas de melhoria e adequação do controle financeiro, das políticas e estratégias para utilização dos recursos.	Ver item 1			

**2) Descrever como os resultados obtidos são incorporados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa:**

Os resultados estão incorporados através das providências determinadas no plano de ação específico de cada uma das dez dimensões avaliadas.

**1ª Dimensão Avaliada:** Planejamento Institucional

Item	Ação	Responsável	Prazo	Recurso	Revisão / Avaliação



01	Divulgação dos documentos	ASCOM	Junho 2006	Canais de comunicação	Nov. 2006
02	Capacitação dos Coordenadores	Setor administrativo / Alta administrativo	Julho 2006	Instrutor	Setembro 2006
03	Incluir discussão do tema como item permanente na pauta da reunião de coordenadoria	Coordenadorias	Início Maio 2006	NA	Permanente

### 2ª Dimensão Avaliada: Produção Acadêmica

Item	Ação	Responsável	Prazo	Recurso	Revisão / Avaliação
01 04 07	Divulgação	ASCOM / Agencia de comunicação	Início maio 2006	Canais de comunicação Campanha de conscientização	Setembro 2006
02	Criar calendário de publicações e política de divulgação da pesquisa científica	ASCOM / Tesouraria / Coordenação de pesquisa e extensão	Até junho 2006	Verba Artigos Canais de comunicação	Outubro 2006
03	Revisão da linha de pesquisa	Coordenadoria de pesquisa e extensão	Fevereiro de 2006	N/A	Fevereiro de 2007
05					
06	Formação de grupos de discussão qualitativa com alunos do 5º ano da graduação	ASCOM / Coordenadoria de pós-graduação	Outubro 2006	Programa da pós-graduação 2007	Outubro 2007

### 3ª Dimensão Avaliada: Responsabilidade Social

Item	Ação	Responsável	Prazo	Recurso	Revisão / Avaliação
01	Definir área e metodologia necessária para as atividades	Alta administração / Coordenadorias	Julho 2006	Infra-estrutura Gestor	Outubro 2006
	Campanha interna de divulgação	ASCOM / Agência de comunicação	Agosto 2006	Ver proposta apresentada	Janeiro 2007
02	Implantar instrumentos de captação de sugestão da comunidade interna	Gestor / ASCOM	Setembro 2006	Canal de comunicação	Novembro 2006

	e externa				
03	Realizar entrevistas com membros da comunidade	Gestor / ASCOM	Outubro 2006	Roteiro de entrevistas	Janeiro 2007
04	Análise dos dados obtidos nos itens 03 e 02	Gestor	Novembro 2006	Dados consolidados	Fevereiro 2007
05	Implantar relatórios	Gestor	Novembro 2006	Dados consolidados nos itens anteriores	Março 2007
06	Formatar e programar datas	Gestor / ASCOM	Novembro 2006	Capacitação Multiplicador	Março 2007

**4ª Dimensão Avaliada:** Relação Faculdade de Direito do Sul de Minas - Comunidade

Item	Ação	Responsável	Prazo	Recurso	Revisão/ Avaliação
01	Criação da assessoria de comunicação	Alta Administração	Fevereiro 2006	Infra estrutura Capacitação Gestor	Trimestral
	Implantação de instrumentos de comunicação (email, página na Internet, quadro de avisos)	ASCOM	Março 2006	Incremento da capacidade da caixa postal do email próprio; Atualização constante site; Manutenção semanal do quadro de avisos	Mensal
02	Criação dos instrumentos com foco em formulários	Ouvidoria / ASCOM	Julho 2006	NA	NA
	Realização da pesquisa	ASCOM	Agosto 2006	Formulário, cartão de respostas, canais de comunicação p/ envio e recebimento deles.	NA
	Analisar os dados	CPA / Alta Administração	Agosto 2006	Dados consolidados	1º Semestre 2007
03	Contratação de empresa	Alta Administração	Abril 2006	NA Obs.: Ver	Outubro 2006 e

	especializada em comunicação para elaboração de plano próprio			planejamento de mídia	Fevereiro 2007
04	Complementar os dados com as outras pesquisas realizadas	ASCOM / Setor administrativo	Jun 2006	Dados consolidados	Permanente

**5ª Dimensão Avaliada:** Recursos Humanos

Item	Ação	Responsável	Prazo	Recurso	Revisão / Avaliação
Todos	Criação de função específica para a administração com competência para implantar e gerenciar área de gestão de pessoas dentro da FDSM	Alta administração	Abril / 2006	Estrutura física Capacitação Gestor	Julho de 2006
	Contratação Consultoria externa para a elaboração do plano de cargos e salários	Alta administração	Abril / 2006		Agosto de 2006
	Realização de pesquisa de clima organizacional	Setor Administrativo	Jul / 2006	Definição de formulário Preparação do material Esclarecimento dos funcionários	Agosto /2006

**7ª Dimensão Avaliada:** Infra-Estrutura Física e Tecnológica

Item	Ação	Responsável	Prazo	Recurso	Revisão / Avaliação
01	Construção do anexo	Alta administração	Dezembro 2007	Verba	Permanente
02	Contratação de empresa especializada para elaboração de laudo	Setor administrativo	Jul 2006	Verba	Fevereiro 2008
03	Elaboração de questionário	Setor administrativo / ASCOM / Área de	Mai 2006	NA	NA

05	Aplicação questionário	sistemas ASCOM	Maio 2006	Tempo	NA
	Análise dos dados e apresentação de propostas	CPA / Alta Administração	Junho 2006	Dados consolidados	Dez 2006

**8ª Dimensão Avaliada:** Integração entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e a avaliação

Item	Ação	Responsável	Prazo	Recurso	Revisão / Avaliação
01	Capacitação da administração sobre o PDI	Setor administrativo / Alta administração	Julho 2006	Instrutor	Setembro 2006
	Análise dos resultados obtidos com a implantação da avaliação interna	CPA / Alta administração	Janeiro 2007	Dados consolidados	Julho 2007
02	Prestação de contas sobre as ações de avaliações realizadas	CPA / ASCOM	Maio 2006	Dados consolidados Canais de comunicação	Permanente
03	Preparar as propostas	CPA / Alta administração	Fevereiro 2007	Dados consolidados	Julho 2007
04	Realizar treinamento	CPA / Setor administrativo	Julho 2006	Instrutor Estrutura	Janeiro 2007
05	Realizar reuniões com a comunidade	CPA / ASCOM	Dezembro 2006	Dados consolidados Estrutura	Julho 2007
06	Utilização dos canais de comunicação de forma regular e consistente	CPA / ASCOM	Maio 2006	Dados consolidados Canais de comunicação	Permanente

**9ª Dimensão Avaliada:** Atendimento aos discentes

Item	Ação	Responsável	Prazo	Recurso	Revisão / Avaliação
01	Participação do RH nas reuniões de Coordenação	Setor Administrativo	Abril 2006	NA	Permanente
02	Iniciar as reuniões	CPA	Maio 2006	NA	Permanente
03	Capacitação dos	Setor administrativo	Início	Apoio da Alta	Novembro

	funcionários		maio 2006	Administração Dados consolidados das pesquisas realizadas	2006
04	Adequar o atendimento da área de informática  Para questão de informação ver item 01 Dimensão 04	Setor administrativo / informática	Início Maio 2006	Tempo área informática	Permanente
05	Ver item 02 Dimensão 04				

**10ª Dimensão Avaliada: Gestão financeira da FDSM**

Ver campo “observações” do item 1 do relatório.

**3) Justificativas:**

O cronograma estabelecido na proposta de auto-avaliação não foi seguido em sua totalidade, principalmente no tocante aos prazos lá estabelecidos, em função de dois fatores principais:

a) inicialmente pelo fato de que, tal como exposto na sua denominação, aquele documento tratava-se de uma proposta, sendo, portanto, passível de revisão;

b) em segundo lugar, devido ao fato de que a IES estabeleceu como prioridade a capacitação de seu corpo docente, tendo em vista que este item foi apontado como elemento negativo na “Avaliação das Condições de Ensino” realizada em momento anterior. Para conseguir isso, todos os esforços foram direcionados para a efetivação de convênio com IES de renome nacional e internacional que possibilitasse a realização de programa de pós-graduação “*strictu sensu*”, pela modalidade interinstitucional. A empreitada obteve êxito e no mês de março de 2004, quando tiveram início as aulas do referido curso, que ficou a cargo do consagrado programa de Pós-Graduação em Direito da Faculdade de Direito da Universidade Federal do Paraná. De acordo com o convênio firmado, o programa terá fim no mês de setembro de 2006. Ocorre que, em razão disso, a maioria dos professores envolvidos com a administração da faculdade teve sucesso em

ser aprovado nos processos de seleção, fato que ocasionou a necessidade de reorganização das ações propostas.

Posto isso, as datas de realização das ações propostas tiveram que ser revistas e os trabalhos redefinidos, conforme pode ser verificado se comparado o presente instrumento com a proposta anteriormente enviada.

#### **IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A implantação deste processo de avaliação trouxe inúmeras dificuldades que se justificam a medida que se verifica a presença de um elemento novo, cujo aperfeiçoamento virá com seu natural amadurecimento.

No entanto, é visível a melhoria que este programa pode representar à instituição, fato que é reconhecido por todos aqueles que estão nele envolvidos, quais sejam, a comunidade, a administração escolar e o corpo docente e discente. Em razão disso, podemos afirmar que, em um curto período de tempo, os frutos por ele pretendidos serão notados e incorporados ao dia a dia da instituição, fazendo com que ela se desenvolva ainda mais em sua missão educacional.

**Pouso Alegre, 28 de abril de 2006.**

**Assinaturas:**

**Coordenador (a ) da CPA:**

Carlos Alberto Conti Pereira (a)

**Membros da CPA:**

Edson Vieira Silva Filho (a)

Jefferson Estevão P. Nascimento (a)

Adriano Cruz (a)

Maria Aparecida Silva Mariosa (a)

Luiz Otávio de Oliveira Rezende (a)

Leonardo de Oliveira Rezende (a)

João Batista Rezende (a)

Kleber Dantas (a)