

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares e Disciplinas Isoladas

Turma 2019/2021

1º semestre de 2019



Sumário

Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Metodologia e Análise do Discurso Jurídico - Prof. Rafael Simioni	2
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Metodologia e Análise do Discurso Jurídico - Prof. Cícero Krupp da Luz	10
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Teoria do Direito - Prof. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	18
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Teoria da Democracia - Prof. Leandro Corrêa de Oliveira	26
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Políticas Públicas e Direitos Fundamentais - Profª Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis	34
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Horizontalização dos Direitos Fundamentais - Profº Rafael Alem Melo Ferreira	42
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Constituição, Soberania e Globalização- Prof. Cícero Krupp da Luz	50
Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade - Prof. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira.....	58
Resultado geral.....	0

Código:	2566
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Metodologia e Análise do Discurso Jurídico - Prof. Rafael Simioni

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (20 votos)
90,91%
2. Satisfatório (2 votos)
9,09%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (21 votos)
95,45%
2. Satisfatório (1 votos)
4,55%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (20 votos)
90,91%
2. Satisfatório (1 votos)
4,55%
3. Em branco (1 votos)
4,55%
4. Regular (0 votos)

- 0,00%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (18 votos)
81,82%
2. Satisfatório (2 votos)
9,09%
3. Regular (1 votos)
4,55%
4. Em branco (1 votos)
4,55%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (20 votos)
90,91%
2. Em branco (2 votos)
9,09%
3. Satisfatório (0 votos)
0,00%
4. Regular (0 votos)
0,00%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (17 votos)
77,27%
2. Satisfatório (2 votos)
9,09%
3. Regular (2 votos)
9,09%
4. Em branco (1 votos)
4,55%
5. Nulo (0 votos)
0,00%
6. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
7. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (21 votos)

95,45%

2. Em branco (1 votos)

4,55%

3. Satisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (18 votos)

81,82%

2. Satisfatório (2 votos)

9,09%

3. Regular (1 votos)

4,55%

4. Em branco (1 votos)

4,55%

5. Nulo (0 votos)

0,00%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (15 votos)

68,18%

2. Foram atendidas (7 votos)

31,82%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (19 votos)

86,36%

2. Utilidade razoável (3 votos)

13,64%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (19 votos)

86,36%

2. Excessiva (3 votos)

13,64%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (13 votos)

59,09%

2. Bom (6 votos)

27,27%

3. Médio (3 votos)

13,64%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (11 votos)

50,00%

2. Bom (6 votos)

27,27%

3. Médio (5 votos)

22,73%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (11 votos)

50,00%

2. Bom (9 votos)

40,91%

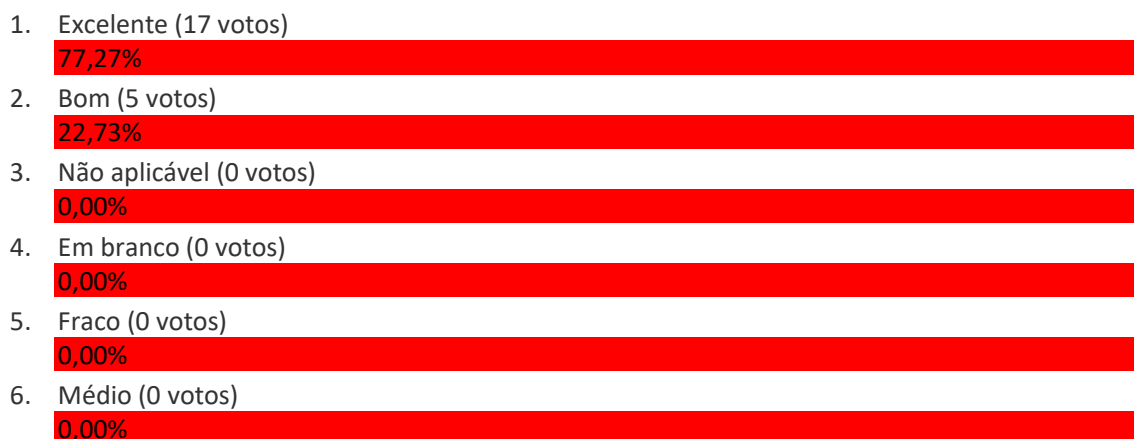
3. Em branco (1 votos)

4,55%

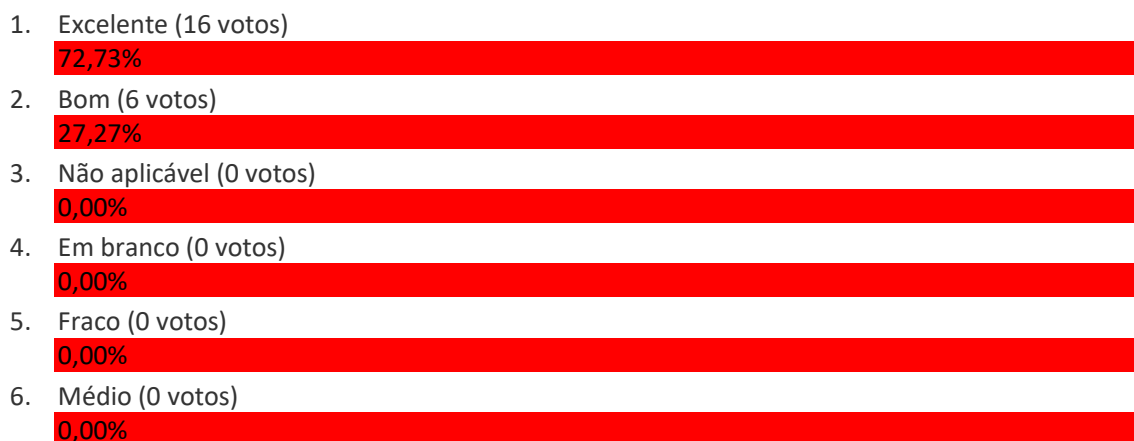
4. Médio (1 votos)



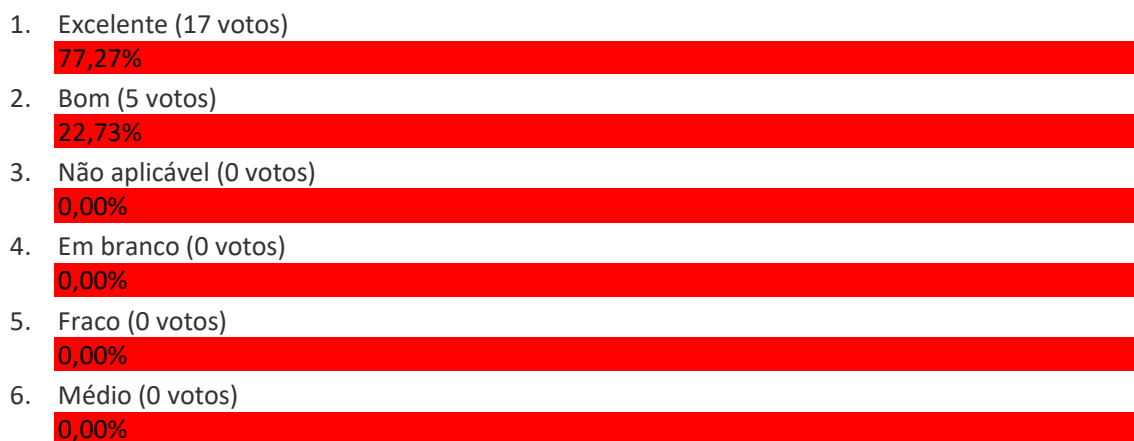
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



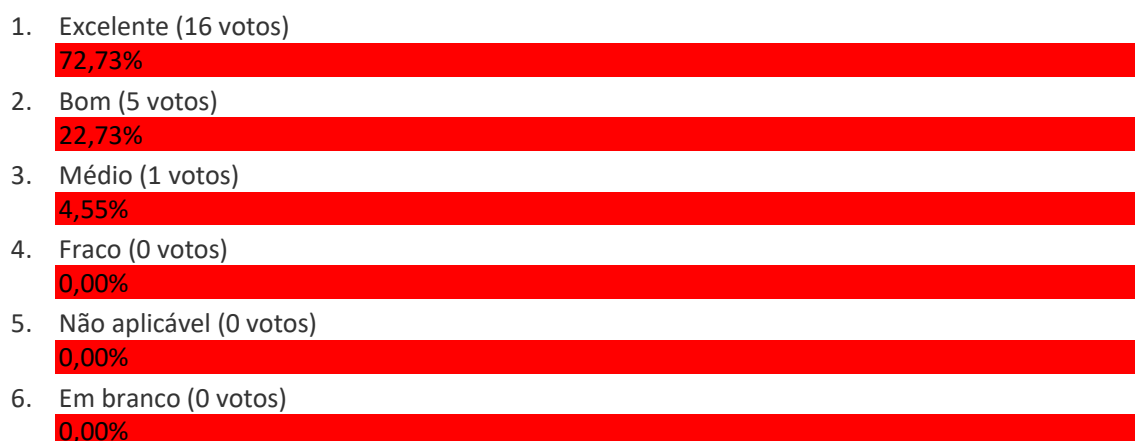
Programação do conteúdo



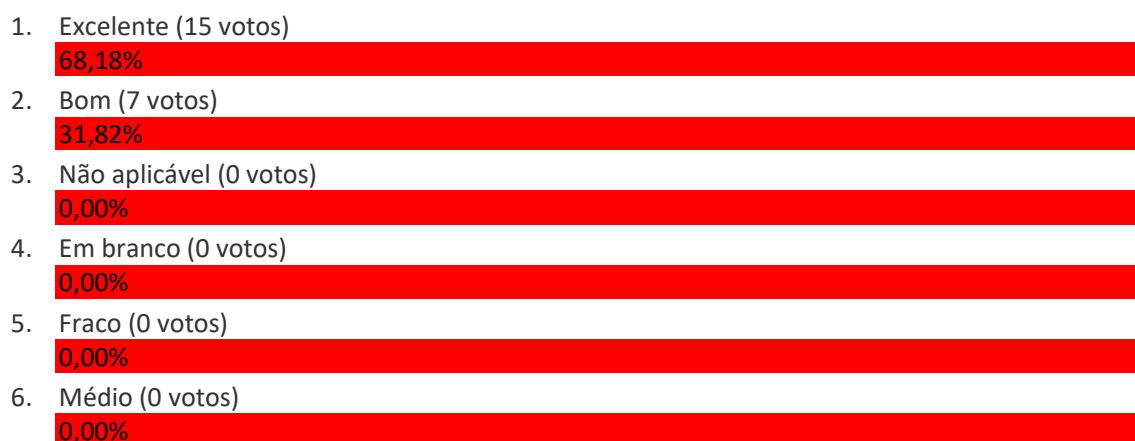
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



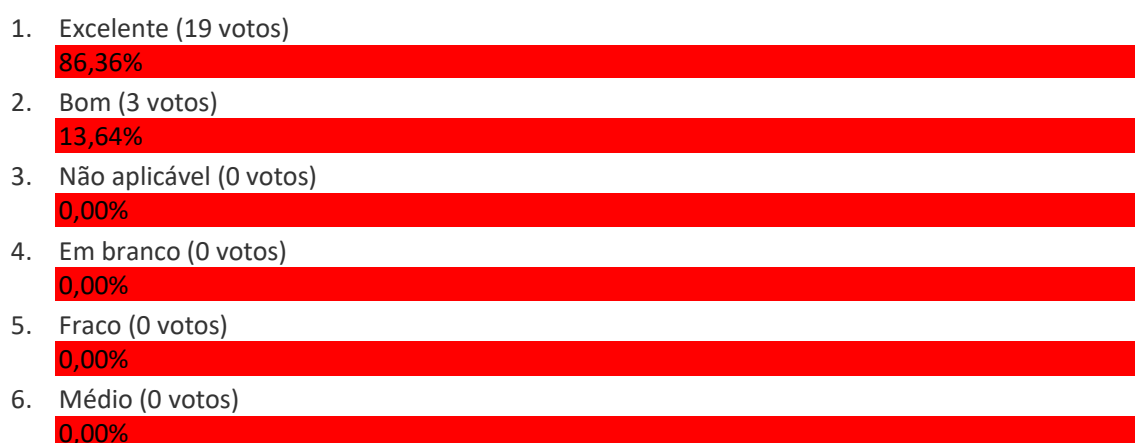
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos

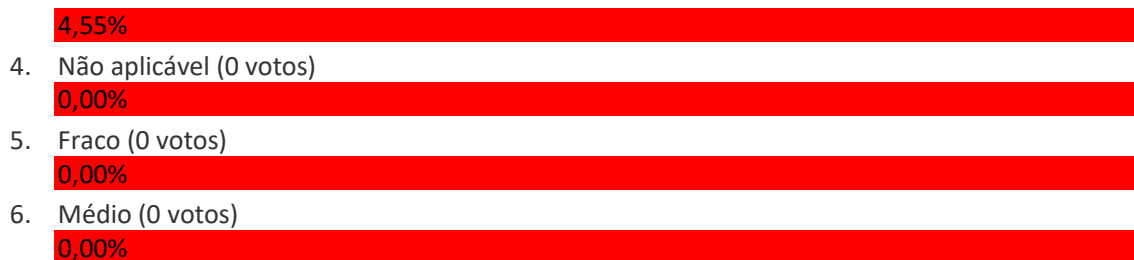


Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

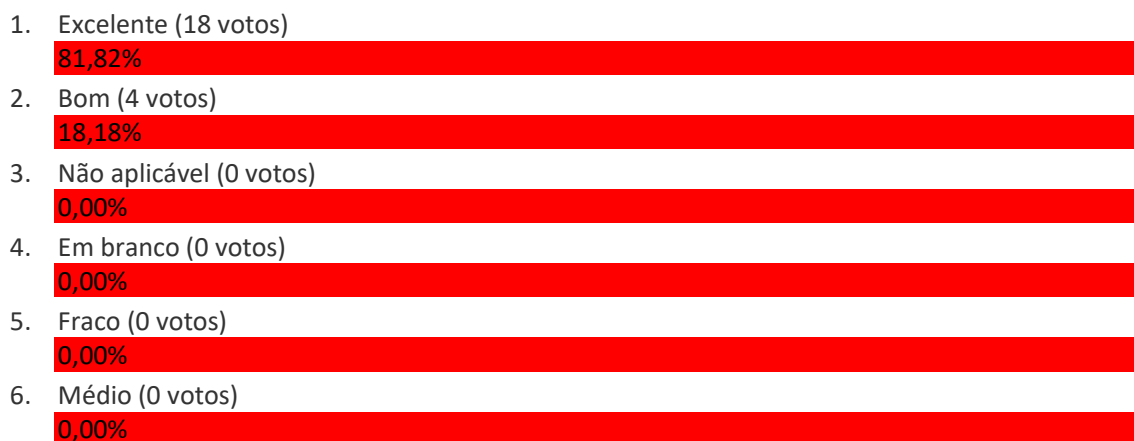


Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

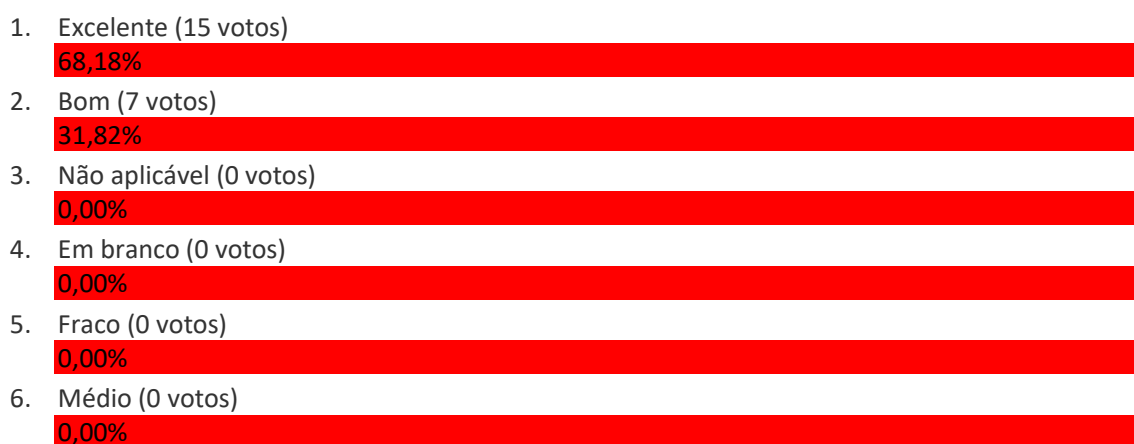




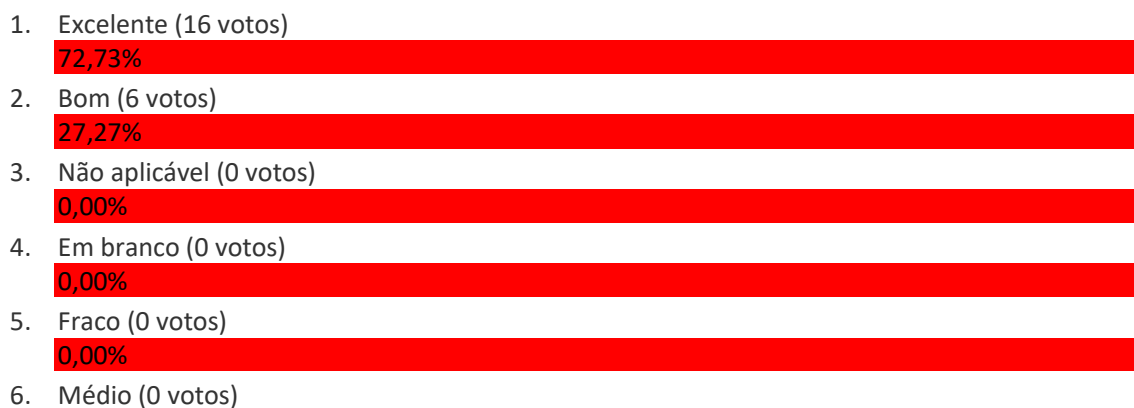
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (19 votos)

86,36%

2. Bom (3 votos)

13,64%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (19 votos)

86,36%

2. Em branco (2 votos)

9,09%

3. Bom (1 votos)

4,55%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Código:	2567
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Metodologia e Análise do Discurso Jurídico - Prof. Cícero Krupp da Luz

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (9 votos)
56,25%
2. Satisfatório (6 votos)
37,50%
3. Regular (1 votos)
6,25%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Regular (6 votos)
37,50%
2. Muito satisfatório (5 votos)
31,25%
3. Satisfatório (3 votos)
18,75%
4. Insatisfatório (2 votos)
12,50%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (6 votos)
37,50%
2. Satisfatório (5 votos)
31,25%
3. Insatisfatório (3 votos)
18,75%
4. Regular (2 votos)
12,50%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

2. Satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (5 votos)

31,25%

4. Insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (13 votos)

81,25%

2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Em branco (1 votos)

6,25%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (6 votos)

37,50%

2. Regular (6 votos)

37,50%

3. Satisfatório (3 votos)

18,75%

4. Em branco (1 votos)

6,25%

5. Nulo (0 votos)

0,00%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (13 votos)

81,25%

2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Em branco (1 votos)

6,25%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (10 votos)

62,50%

2. Satisfatório (3 votos)

18,75%

3. Regular (1 votos)

6,25%

4. Insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Em branco (1 votos)

6,25%

6. Nulo (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (5 votos)

31,25%

2. Foram parcialmente atendidas (5 votos)

31,25%

3. Foram atendidas (4 votos)

25,00%

4. Não foram atendidas (2 votos)

12,50%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (12 votos)

75,00%

2. Utilidade razoável (3 votos)

18,75%

3. Pouca utilidade (1 votos)

6,25%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (11 votos)

68,75%

2. Insuficiente (4 votos)

25,00%

3. Excessiva (1 votos)

6,25%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Bom (6 votos)

37,50%

2. Excelente (6 votos)

37,50%

3. Médio (4 votos)

25,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (6 votos)

37,50%

2. Bom (5 votos)

31,25%

3. Médio (3 votos)

18,75%

4. Fraco (2 votos)

12,50%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (7 votos)

43,75%

2. Bom (5 votos)

31,25%

3. Médio (2 votos)

12,50%

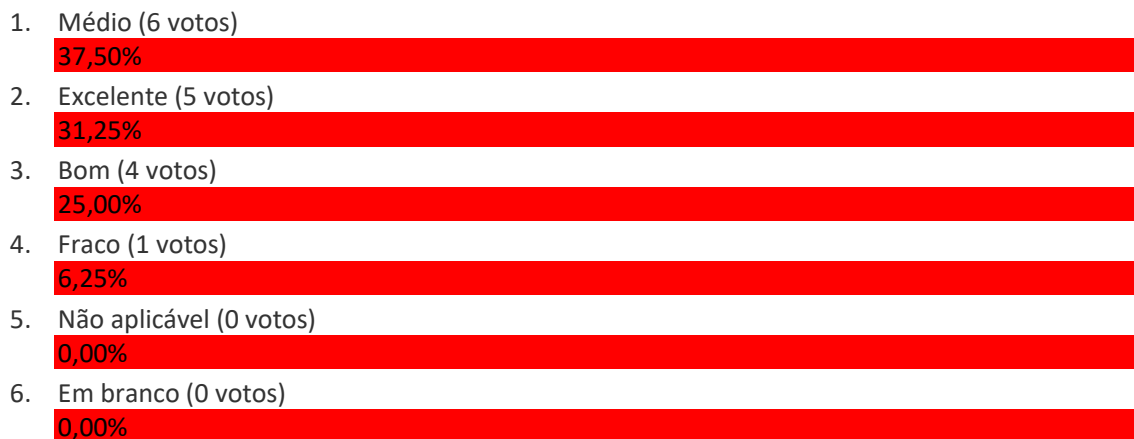
4. Fraco (1 votos)

6,25%

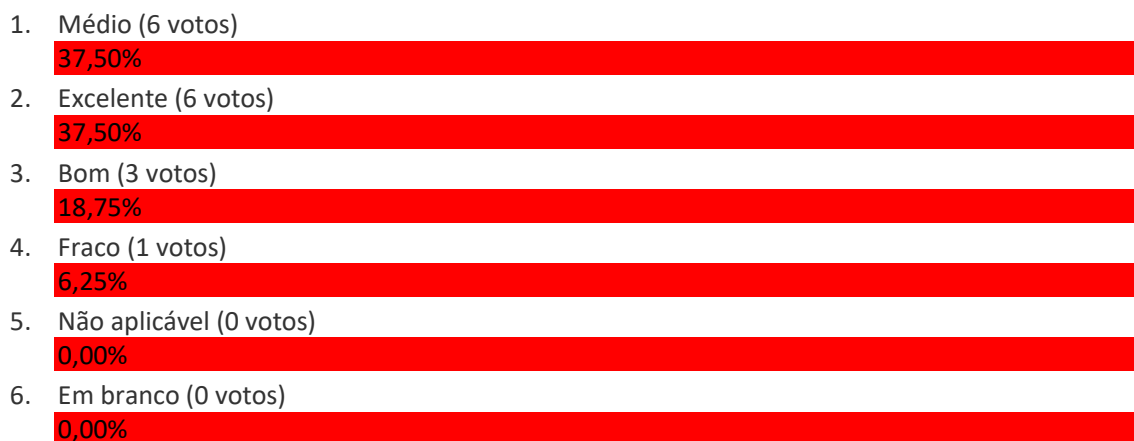
5. Não aplicável (1 votos)



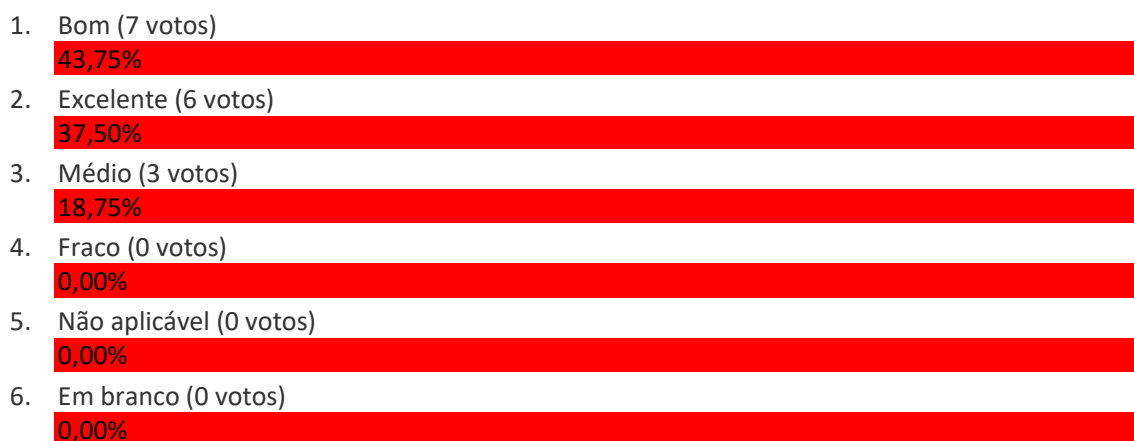
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

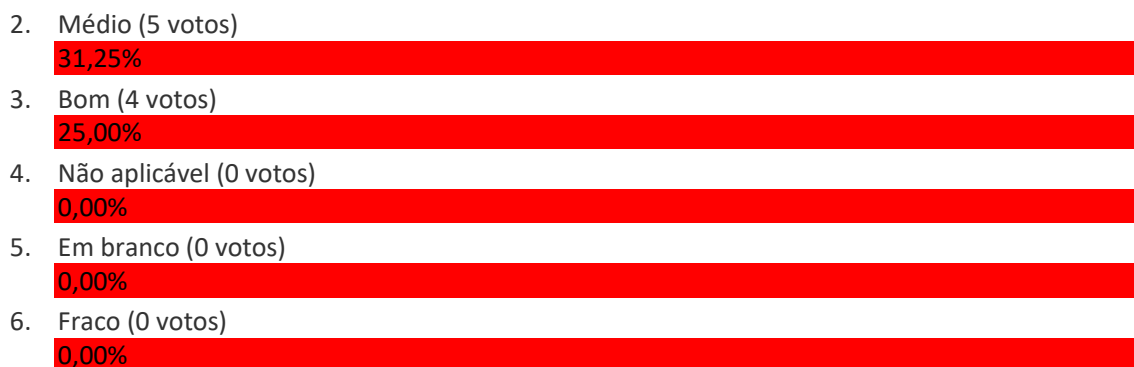


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

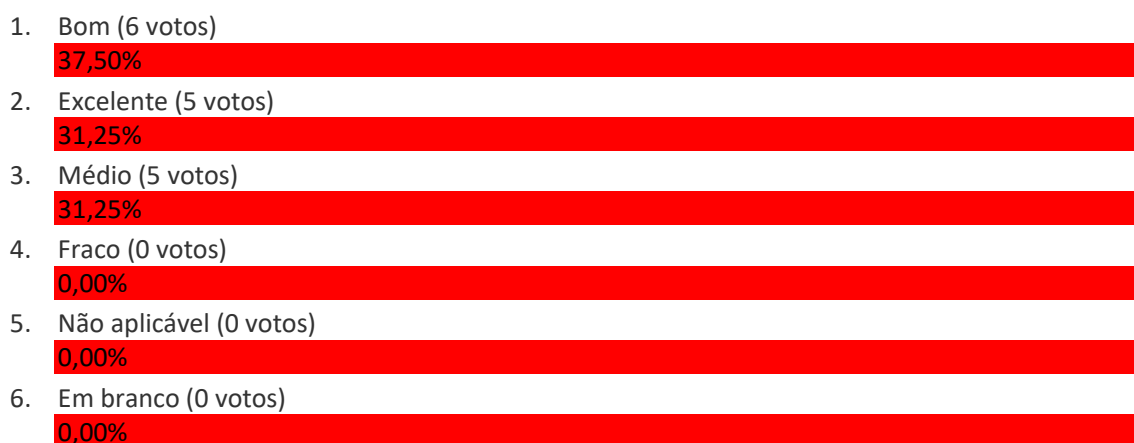


Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

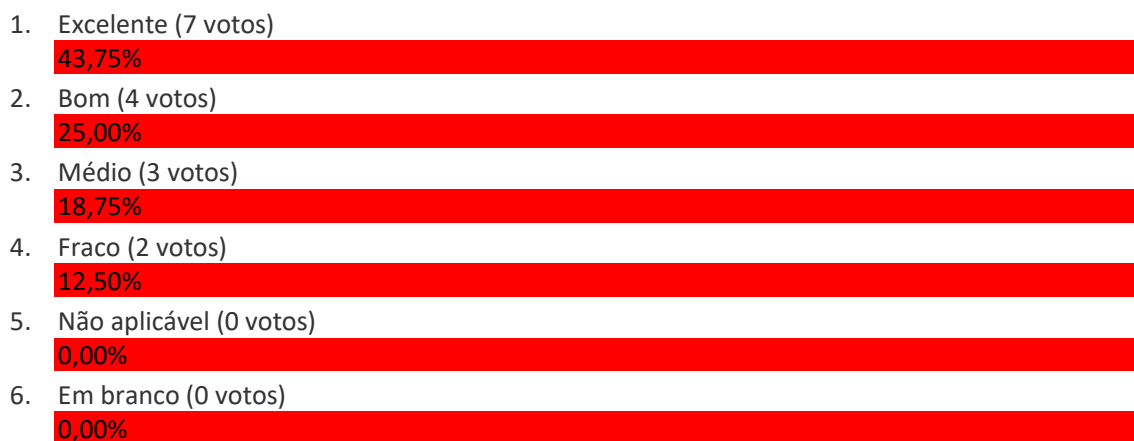




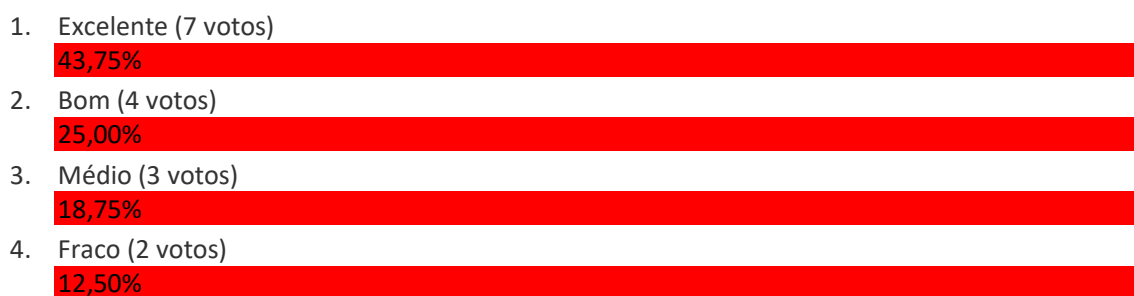
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (7 votos)

43,75%

2. Médio (4 votos)

25,00%

3. Bom (4 votos)

25,00%

4. Fraco (1 votos)

6,25%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (7 votos)

43,75%

2. Médio (4 votos)

25,00%

3. Bom (3 votos)

18,75%

4. Fraco (2 votos)

12,50%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (6 votos)

37,50%

2. Médio (5 votos)

31,25%

3. Fraco (3 votos)

18,75%

4. Bom (2 votos)

12,50%

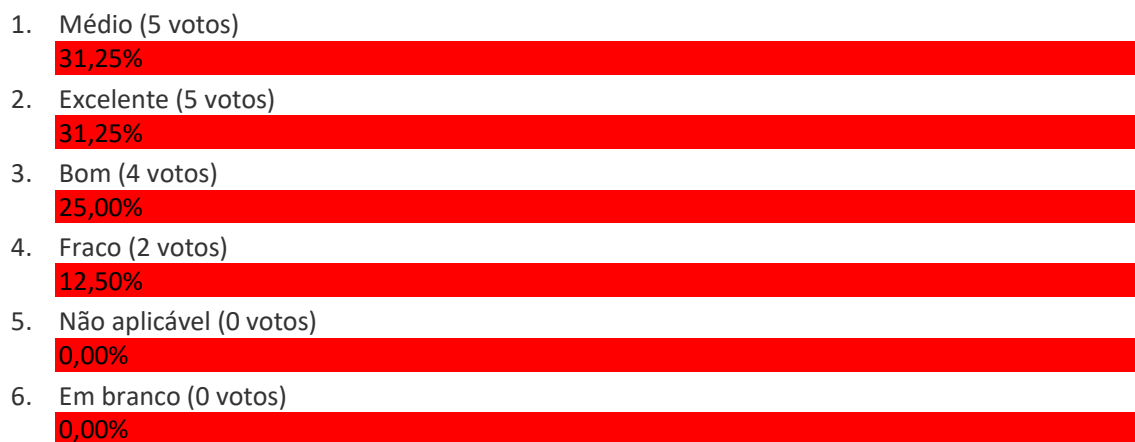
5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

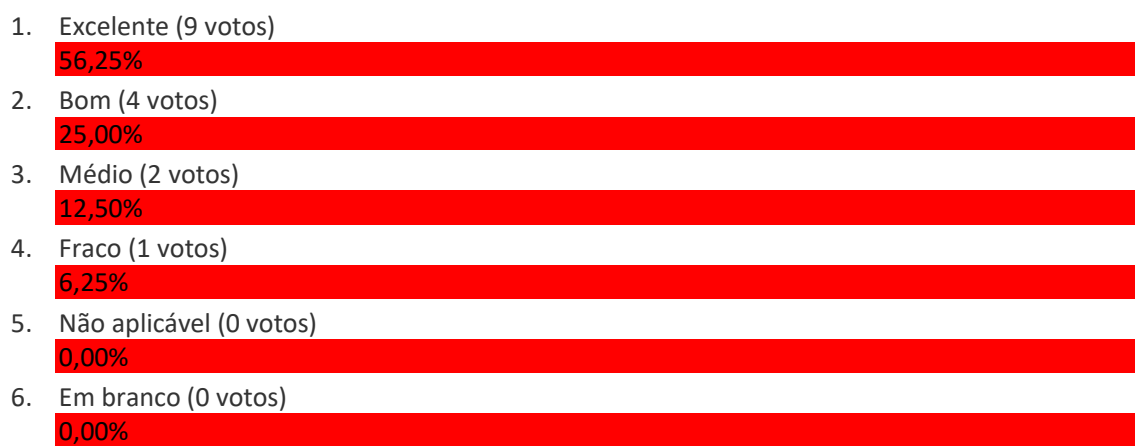
6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Código:	2568
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Teoria do Direito - Prof. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo

Perguntas da Enquete

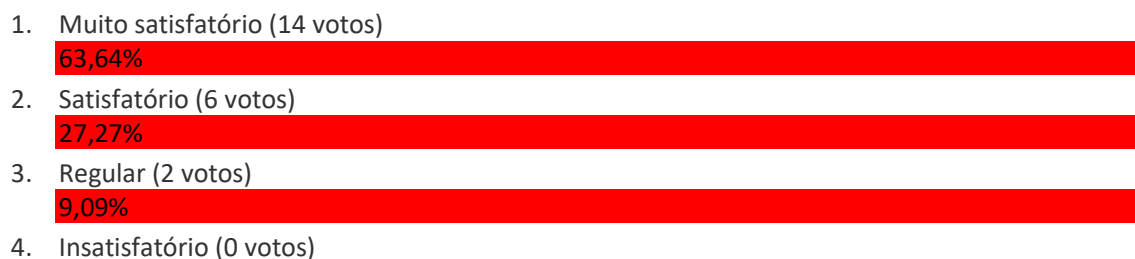
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?



Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?



Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



- 0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (21 votos)
95,45%
2. Em branco (1 votos)
4,55%
3. Satisfatório (0 votos)
0,00%
4. Regular (0 votos)
0,00%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (19 votos)
86,36%
2. Satisfatório (2 votos)
9,09%
3. Em branco (1 votos)
4,55%
4. Regular (0 votos)
0,00%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (16 votos)
72,73%
2. Satisfatório (4 votos)
18,18%
3. Em branco (2 votos)
9,09%
4. Nulo (0 votos)
0,00%
5. Regular (0 votos)
0,00%
6. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
7. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (19 votos)

86,36%

2. Satisfatório (2 votos)

9,09%

3. Em branco (1 votos)

4,55%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (17 votos)

77,27%

2. Satisfatório (3 votos)

13,64%

3. Regular (1 votos)

4,55%

4. Em branco (1 votos)

4,55%

5. Nulo (0 votos)

0,00%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (12 votos)

54,55%

2. Foram atendidas (10 votos)

45,45%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (17 votos)

77,27%

2. Utilidade razoável (5 votos)

22,73%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (16 votos)

72,73%

2. Excessiva (6 votos)

27,27%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (14 votos)

63,64%

2. Bom (7 votos)

31,82%

3. Médio (1 votos)

4,55%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (10 votos)

45,45%

2. Bom (9 votos)

40,91%

3. Médio (2 votos)

9,09%

4. Não aplicável (1 votos)

4,55%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (9 votos)

40,91%

2. Bom (8 votos)

36,36%

3. Médio (4 votos)

18,18%

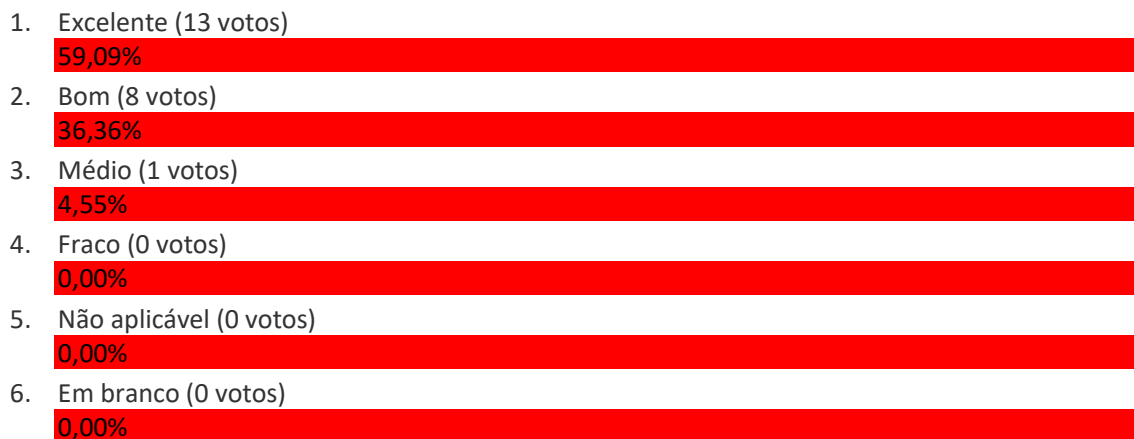
4. Não aplicável (1 votos)

4,55%

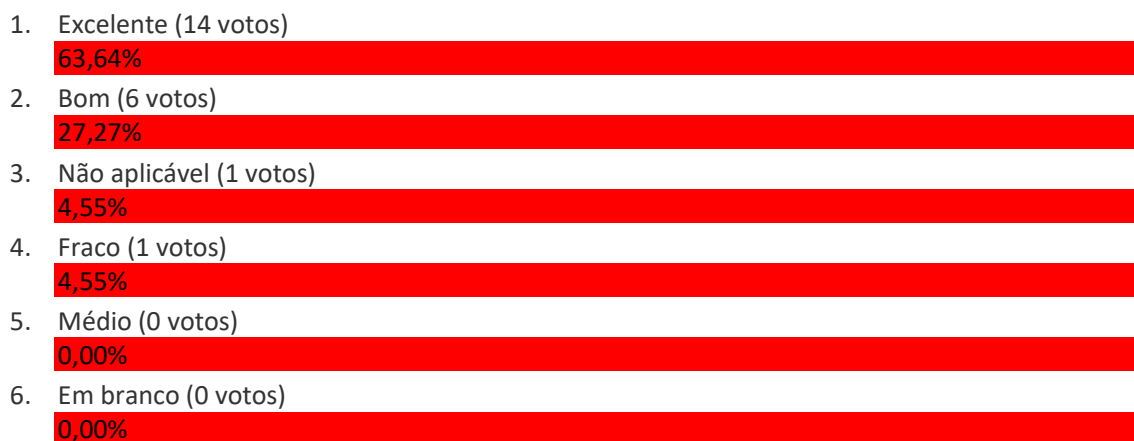
5. Em branco (0 votos)



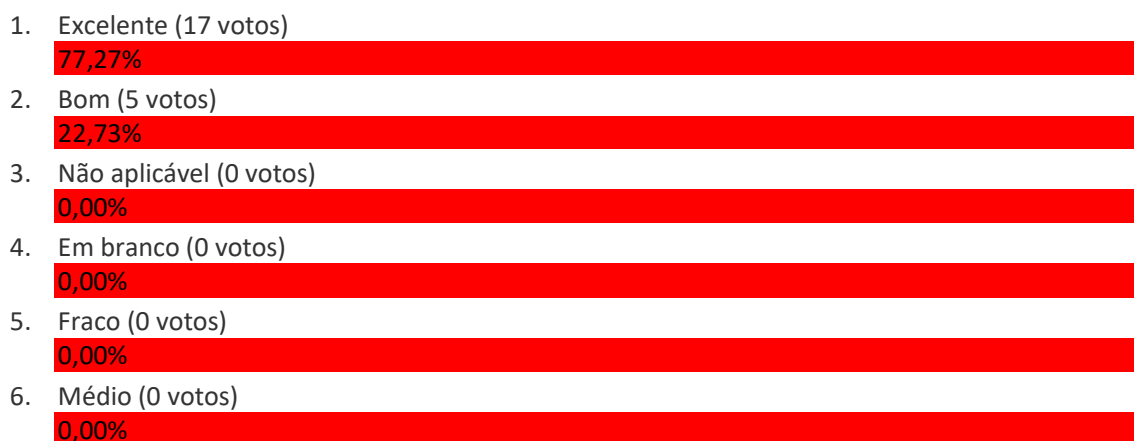
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

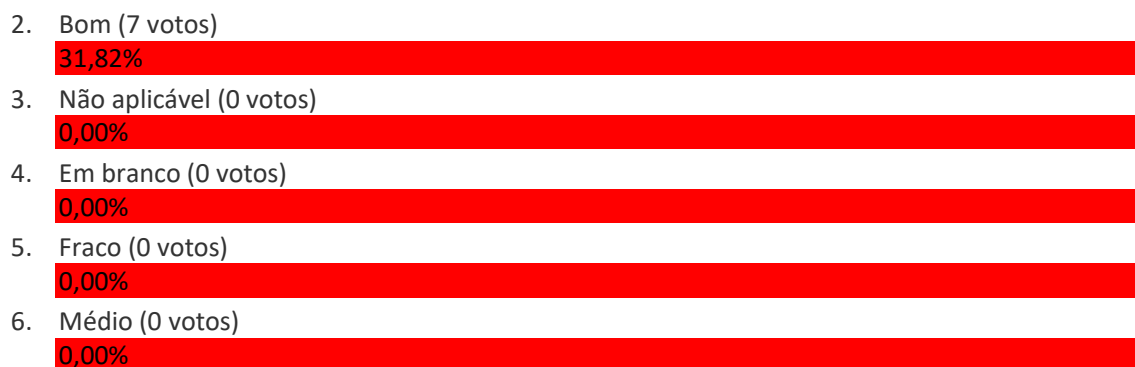


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

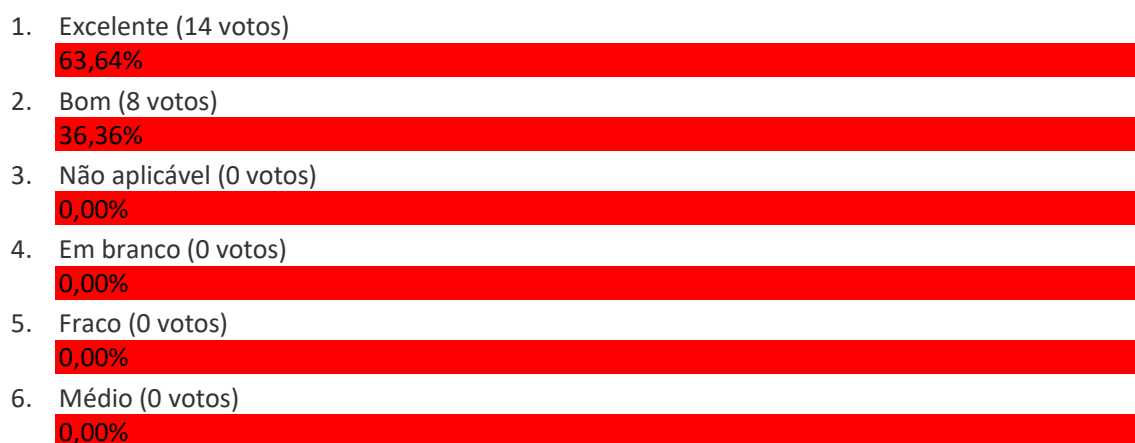


Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

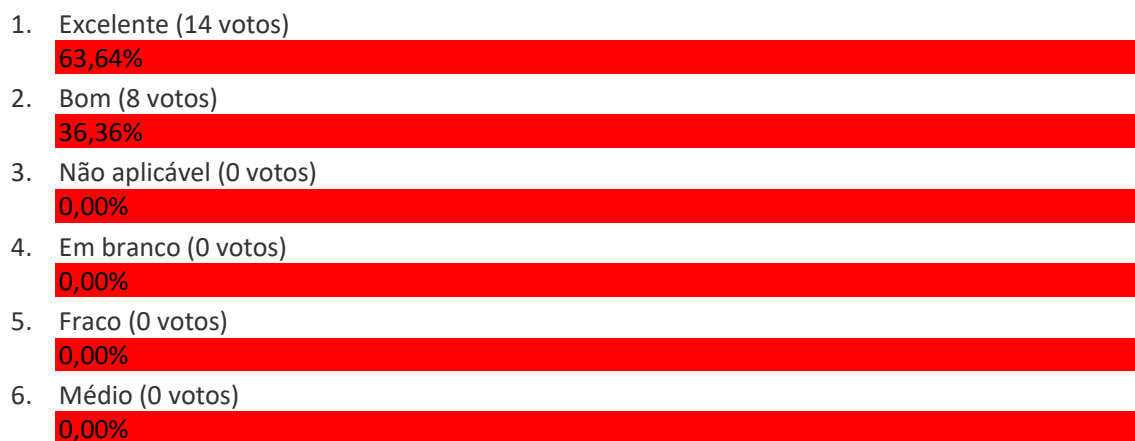




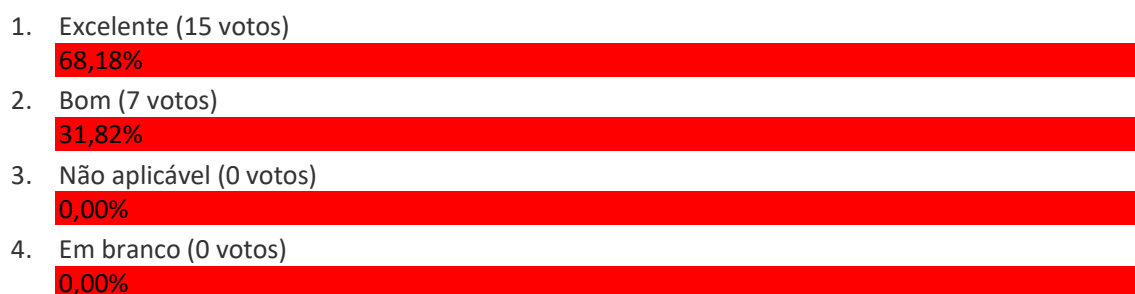
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (14 votos)

63,64%

2. Bom (8 votos)

36,36%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (13 votos)

59,09%

2. Bom (9 votos)

40,91%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (11 votos)

50,00%

2. Bom (10 votos)

45,45%

3. Médio (1 votos)

4,55%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

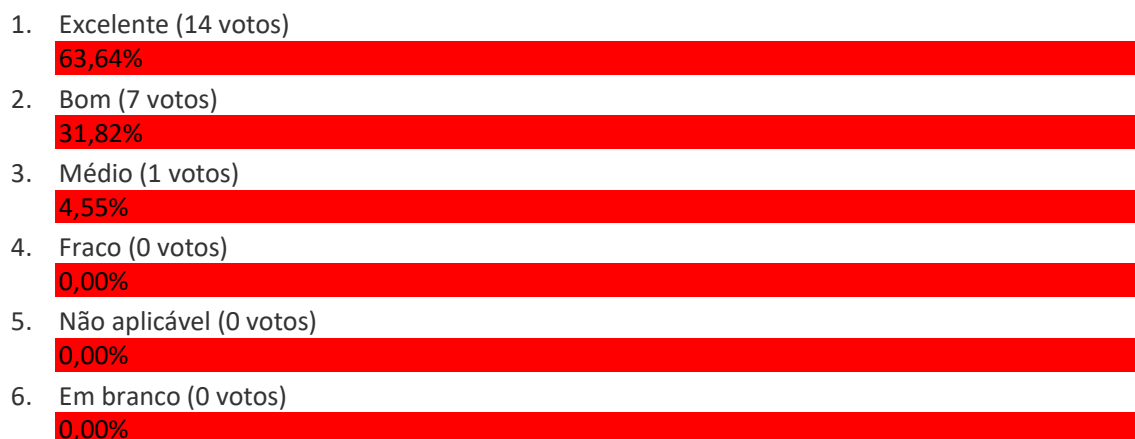
5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

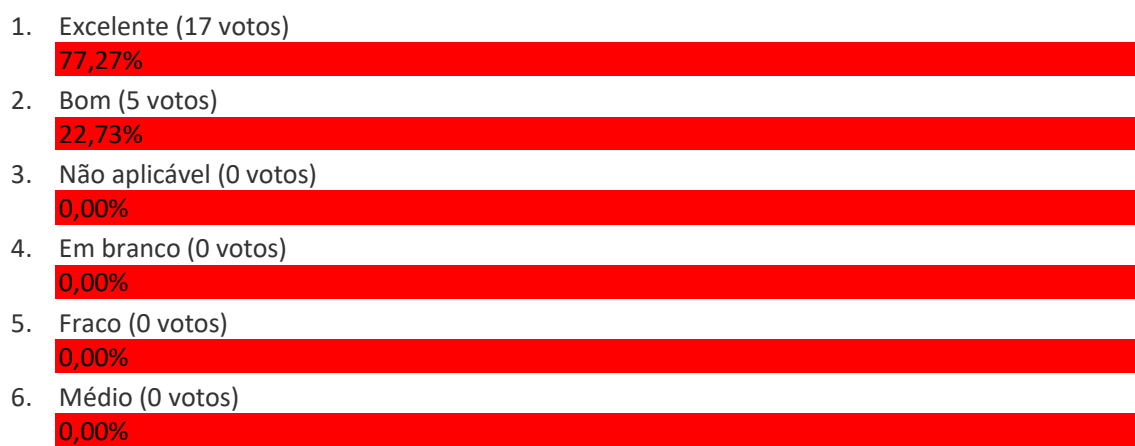
6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Código:	2569
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Teoria da Democracia - Prof. Leandro Corrêa de Oliveira

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (22 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (18 votos)
81,82%
2. Satisfatório (4 votos)
18,18%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (21 votos)
95,45%
2. Satisfatório (1 votos)
4,55%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (21 votos)

95,45%

2. Satisfatório (1 votos)

4,55%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (22 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (19 votos)

86,36%

2. Satisfatório (3 votos)

13,64%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (22 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (17 votos)

77,27%

2. Satisfatório (3 votos)

13,64%

3. Regular (1 votos)

4,55%

4. Insatisfatório (1 votos)

4,55%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (21 votos)

95,45%

2. Foram atendidas (1 votos)

4,55%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (22 votos)

100,00%

2. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (12 votos)

54,55%

2. Excessiva (10 votos)

45,45%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (16 votos)

72,73%

2. Bom (5 votos)

22,73%

3. Fraco (1 votos)

4,55%

4. Médio (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (13 votos)

59,09%

2. Bom (7 votos)

31,82%

3. Não aplicável (1 votos)

4,55%

4. Médio (1 votos)

4,55%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (10 votos)

45,45%

2. Excelente (9 votos)

40,91%

3. Médio (2 votos)

9,09%

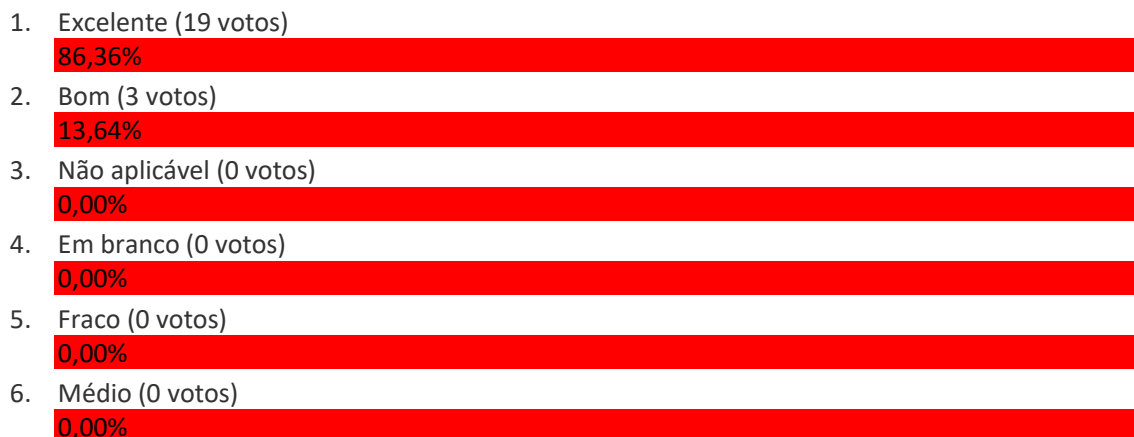
4. Não aplicável (1 votos)

4,55%

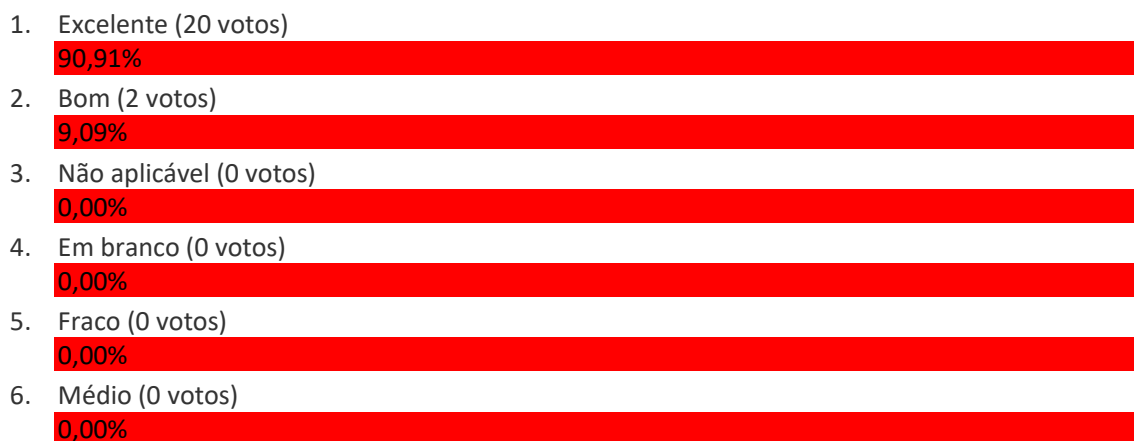
5. Em branco (0 votos)



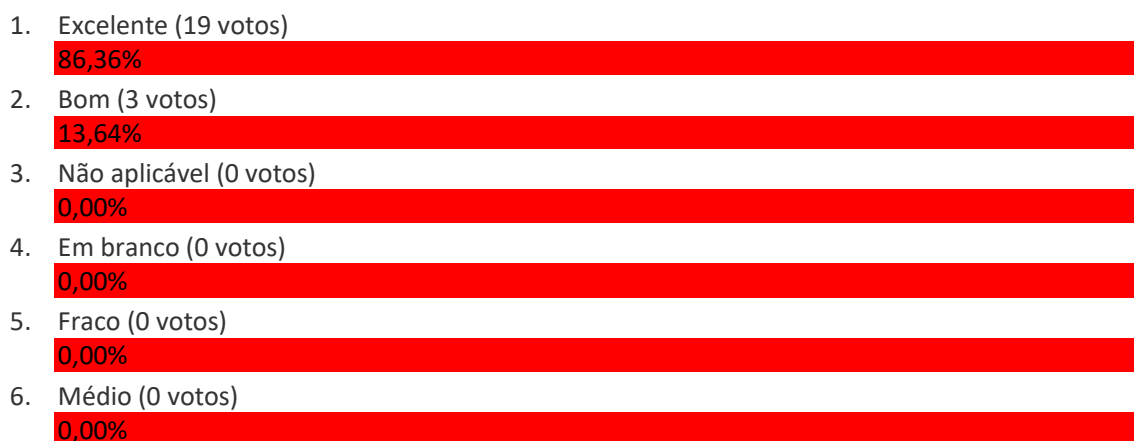
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



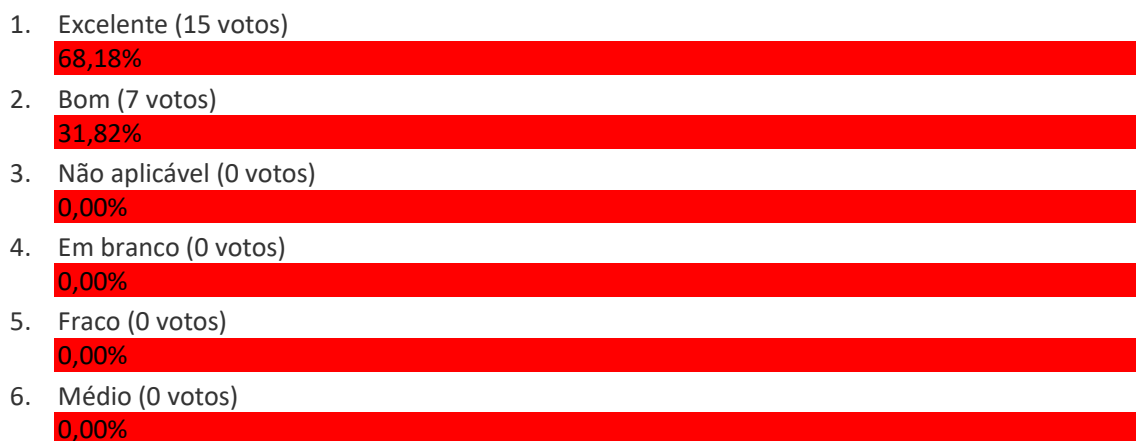
Programação do conteúdo



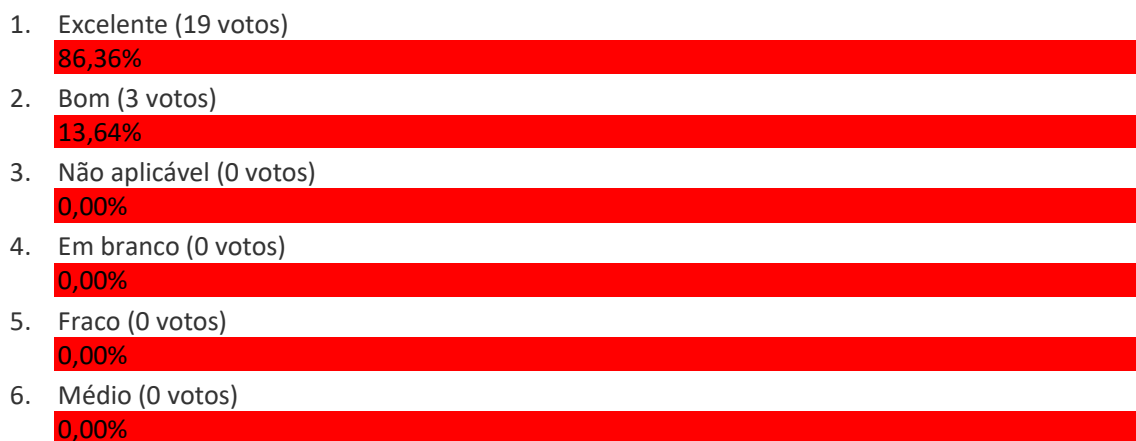
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



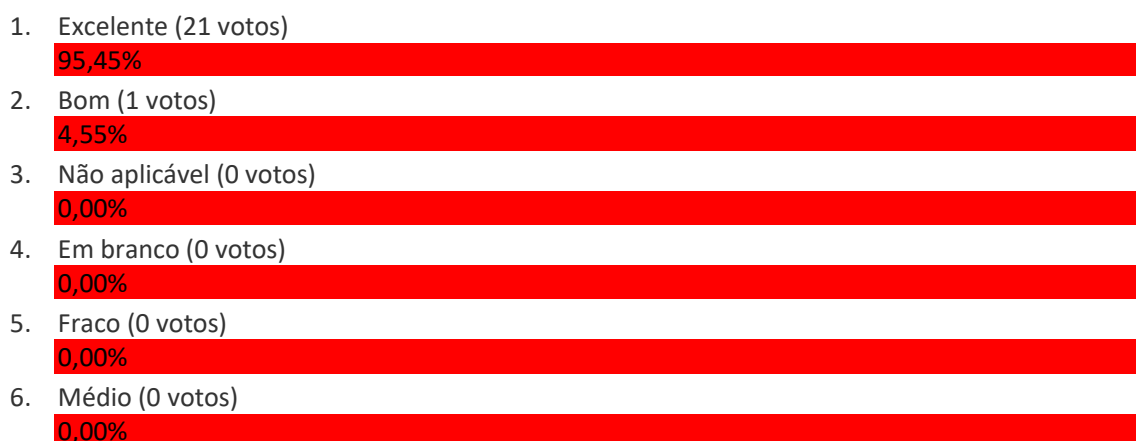
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos

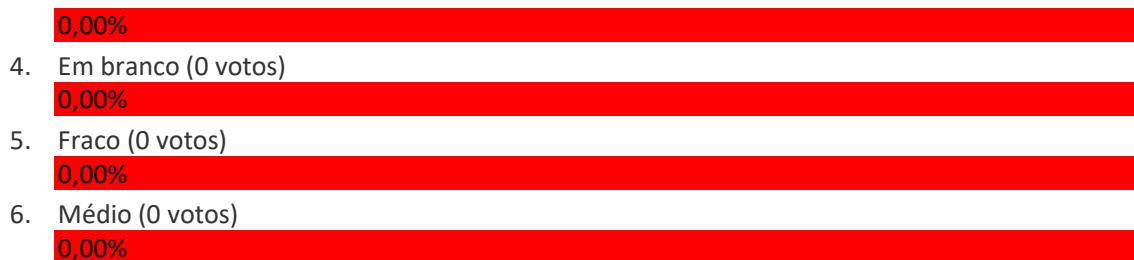


Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

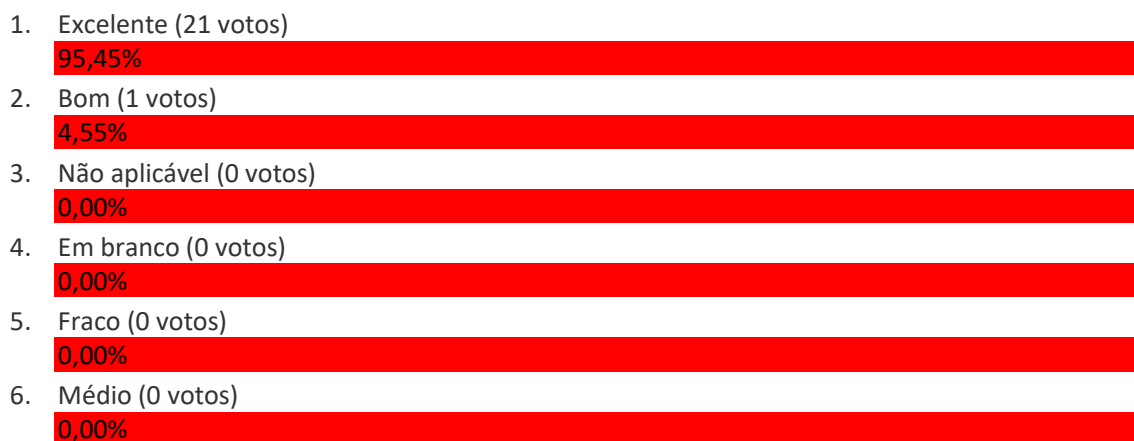


Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

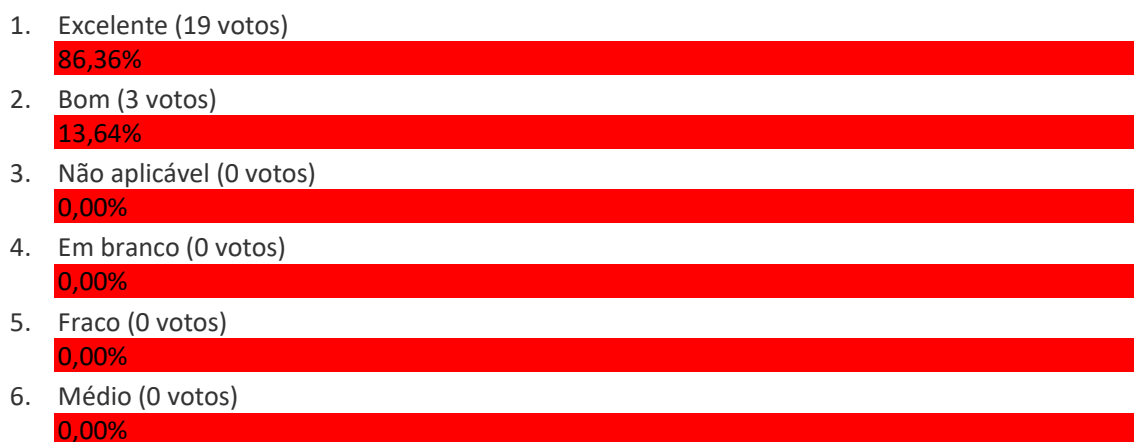




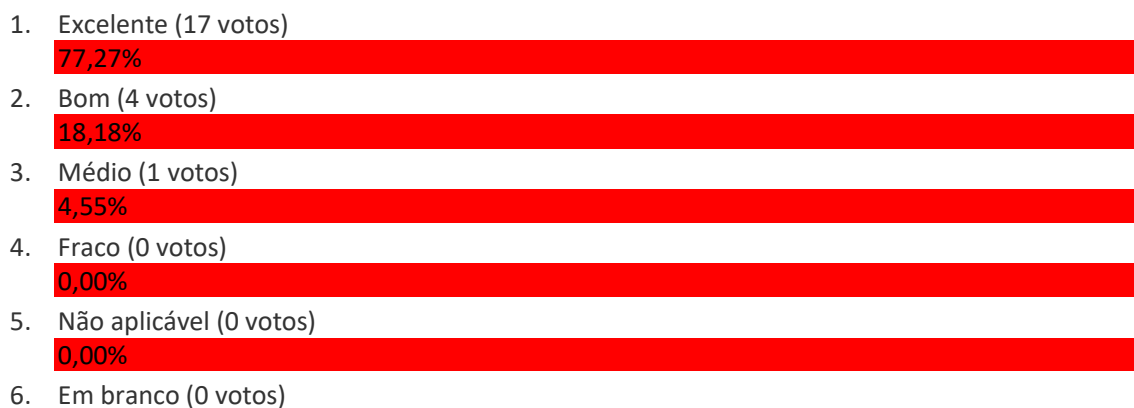
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (22 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (22 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Código:	2570
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Políticas Públicas e Direitos Fundamentais - Prof ^a Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

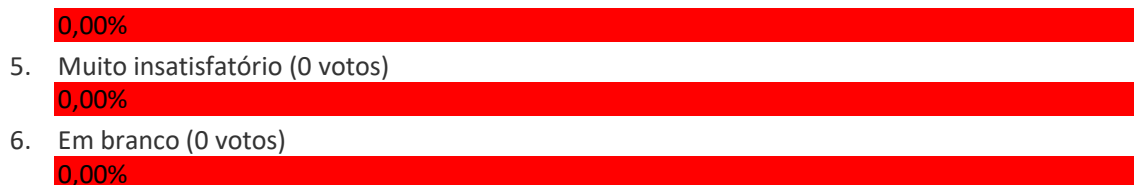
1. Muito satisfatório (13 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (8 votos)
61,54%
2. Satisfatório (4 votos)
30,77%
3. Regular (1 votos)
7,69%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (8 votos)
61,54%
2. Satisfatório (3 votos)
23,08%
3. Regular (2 votos)
15,38%
4. Insatisfatório (0 votos)



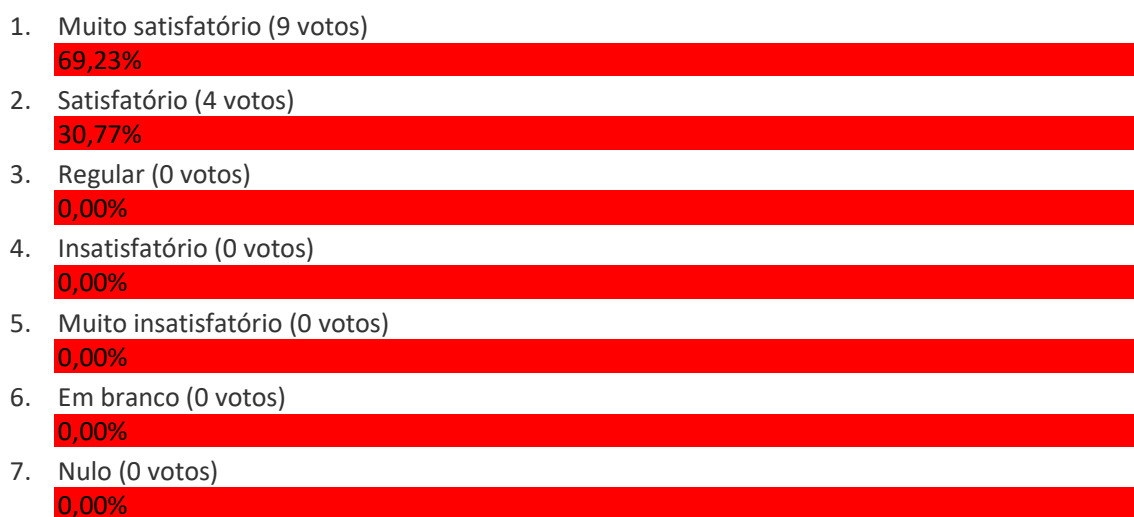
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (12 votos)

92,31%

2. Satisfatório (1 votos)

7,69%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (10 votos)

76,92%

2. Satisfatório (3 votos)

23,08%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (6 votos)

46,15%

2. Foram atendidas (5 votos)

38,46%

3. Foram parcialmente atendidas (2 votos)

15,38%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (13 votos)

100,00%

2. Utilidade razoável (0 votos)

0,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (10 votos)

76,92%

2. Excessiva (2 votos)

15,38%

3. Insuficiente (1 votos)

7,69%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Bom (5 votos)

38,46%

2. Excelente (5 votos)

38,46%

3. Médio (2 votos)

15,38%

4. Fraco (1 votos)

7,69%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (7 votos)

53,85%

2. Excelente (3 votos)

23,08%

3. Médio (3 votos)

23,08%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (6 votos)

46,15%

2. Bom (4 votos)

30,77%

3. Médio (2 votos)

15,38%

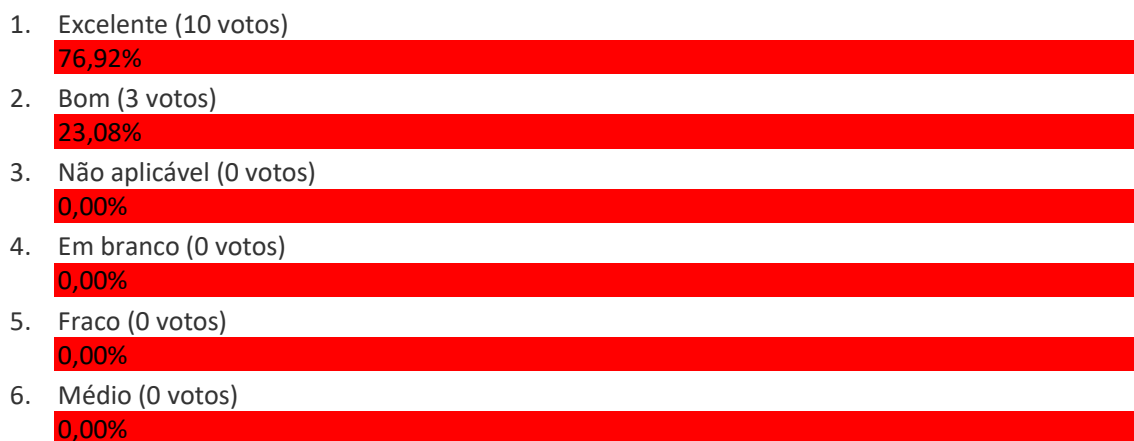
4. Não aplicável (1 votos)

7,69%

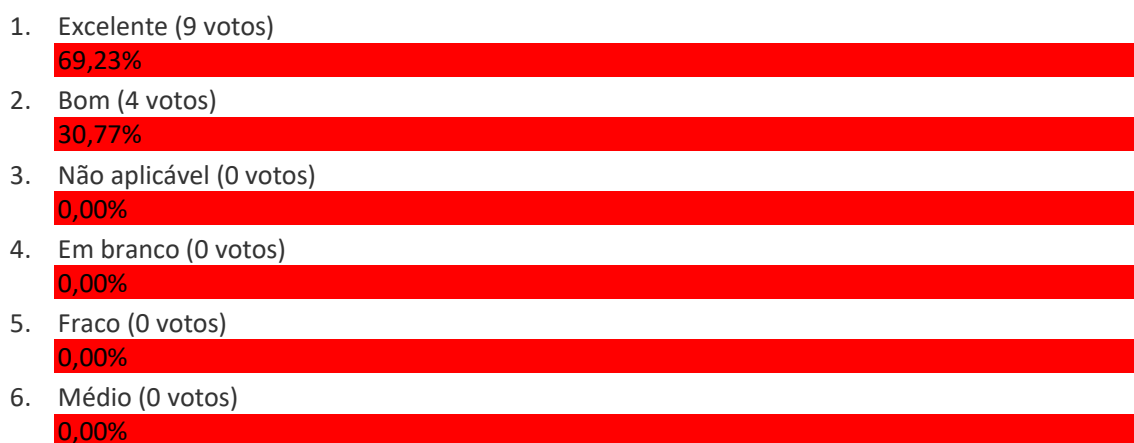
5. Em branco (0 votos)



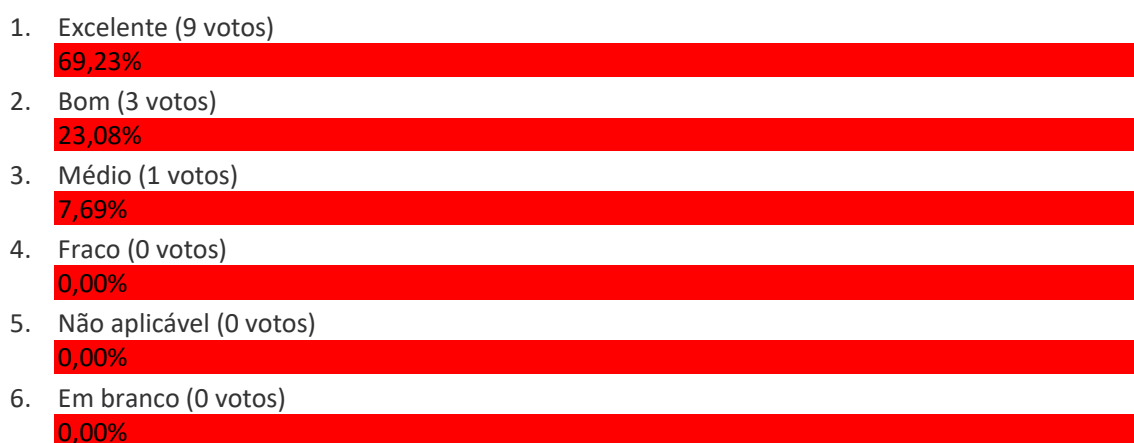
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

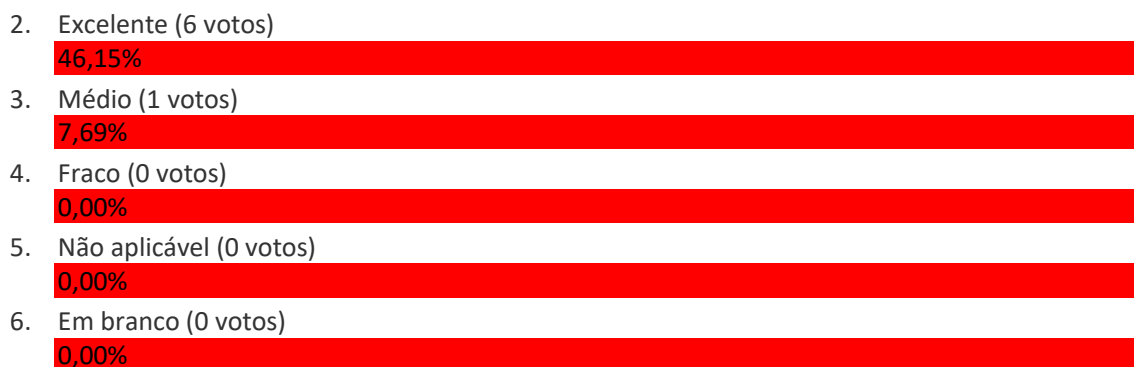


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

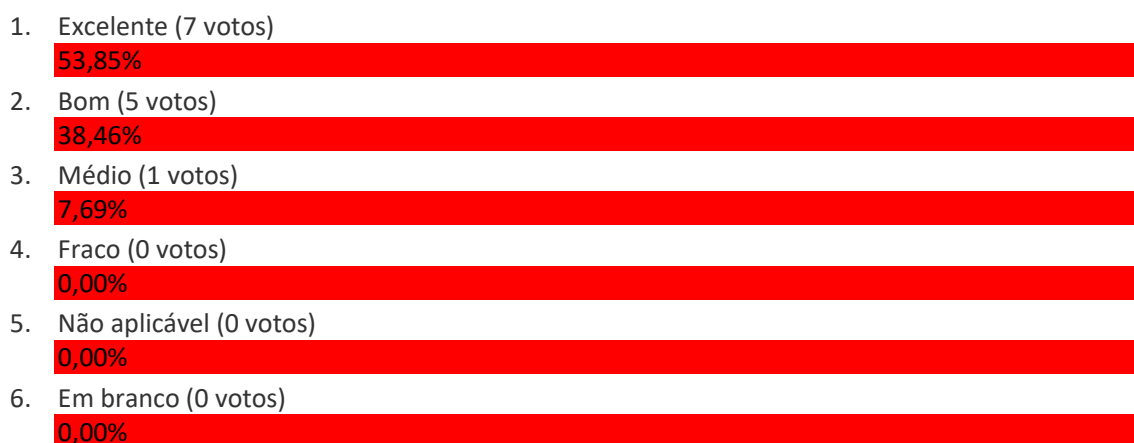


Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

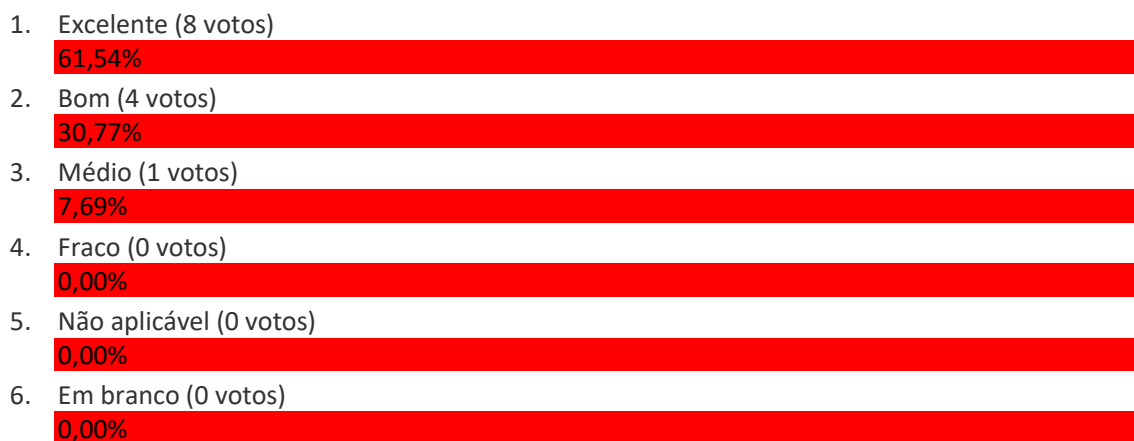




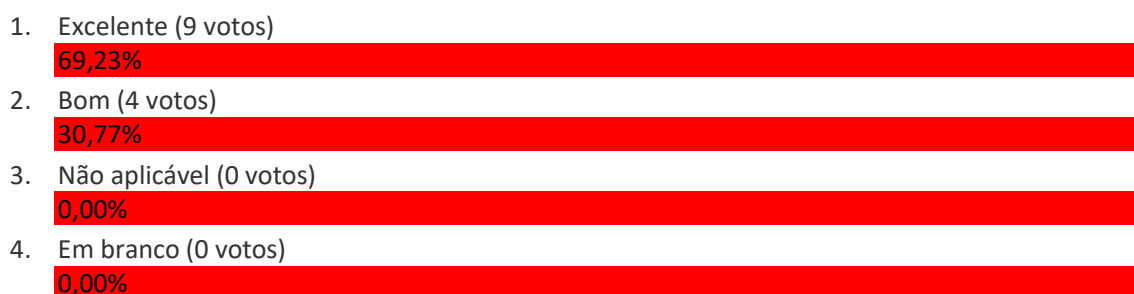
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (8 votos)

61,54%

2. Bom (5 votos)

38,46%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (9 votos)

69,23%

2. Bom (3 votos)

23,08%

3. Não aplicável (1 votos)

7,69%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Bom (9 votos)

69,23%

2. Excelente (4 votos)

30,77%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

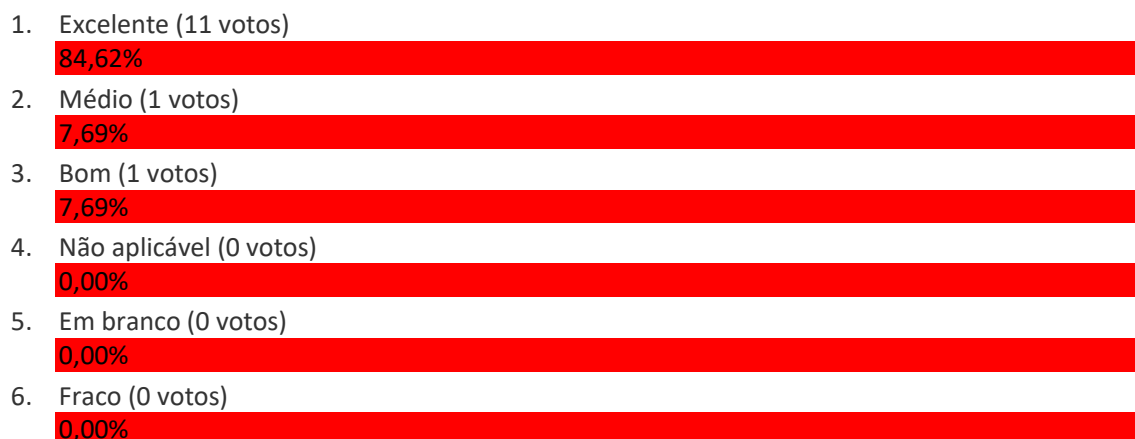
5. Fraco (0 votos)

0,00%

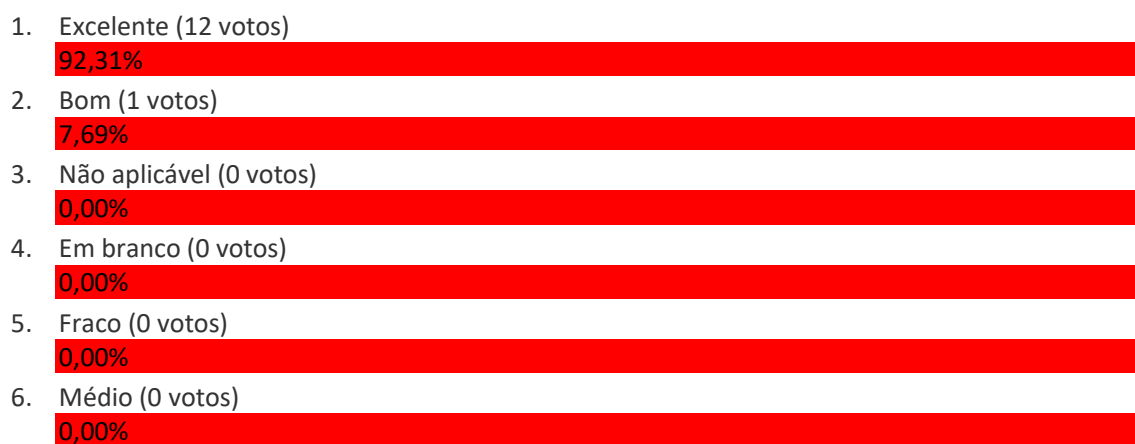
6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Código:	2571
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Horizontalização dos Direitos Fundamentais - Profº Rafael Alem Melo Ferreira

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

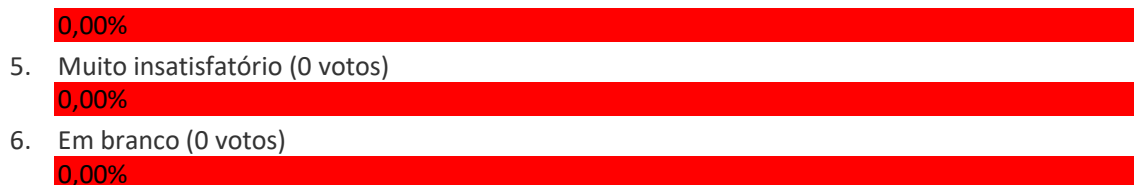
1. Muito satisfatório (11 votos)
78,57%
2. Satisfatório (3 votos)
21,43%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (12 votos)
85,71%
2. Satisfatório (1 votos)
7,14%
3. Regular (1 votos)
7,14%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (12 votos)
85,71%
2. Satisfatório (2 votos)
14,29%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (13 votos)

92,86%

2. Em branco (1 votos)

7,14%

3. Satisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (10 votos)

71,43%

2. Satisfatório (3 votos)

21,43%

3. Em branco (1 votos)

7,14%

4. Nulo (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (9 votos)

64,29%

2. Foram atendidas (3 votos)

21,43%

3. Foram parcialmente atendidas (2 votos)

14,29%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (13 votos)

92,86%

2. Utilidade razoável (1 votos)

7,14%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (9 votos)

64,29%

2. Excessiva (4 votos)

28,57%

3. Insuficiente (1 votos)

7,14%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (9 votos)

64,29%

2. Bom (4 votos)

28,57%

3. Médio (1 votos)

7,14%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (7 votos)

50,00%

2. Bom (6 votos)

42,86%

3. Médio (1 votos)

7,14%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (8 votos)

57,14%

2. Bom (5 votos)

35,71%

3. Não aplicável (1 votos)

7,14%

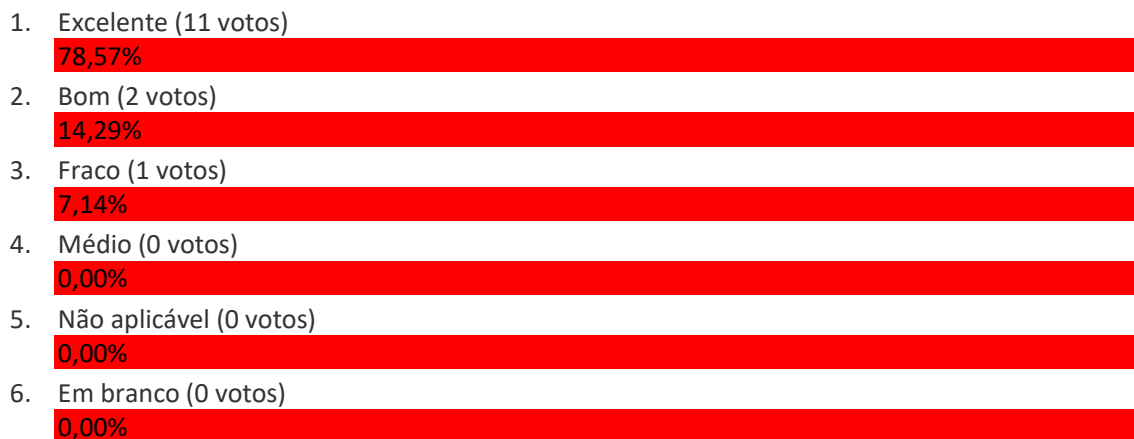
4. Em branco (0 votos)

0,00%

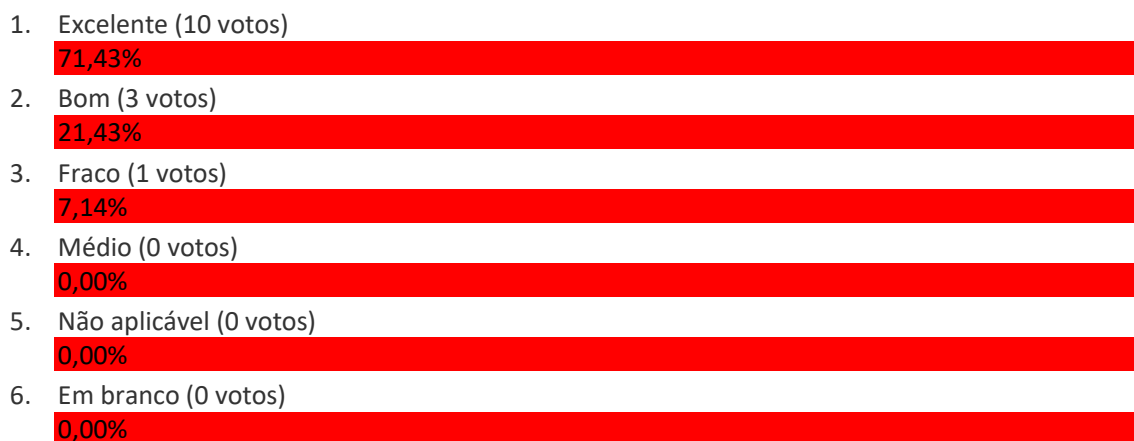
5. Fraco (0 votos)



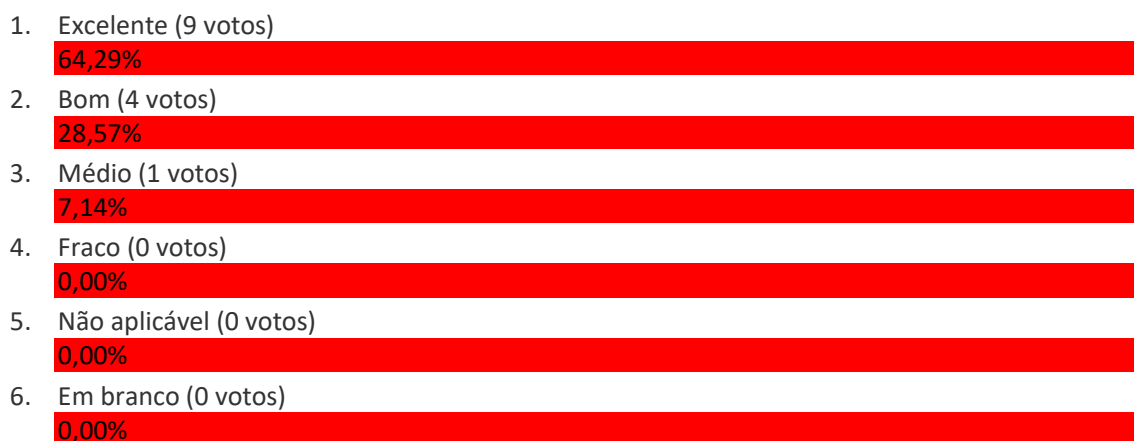
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

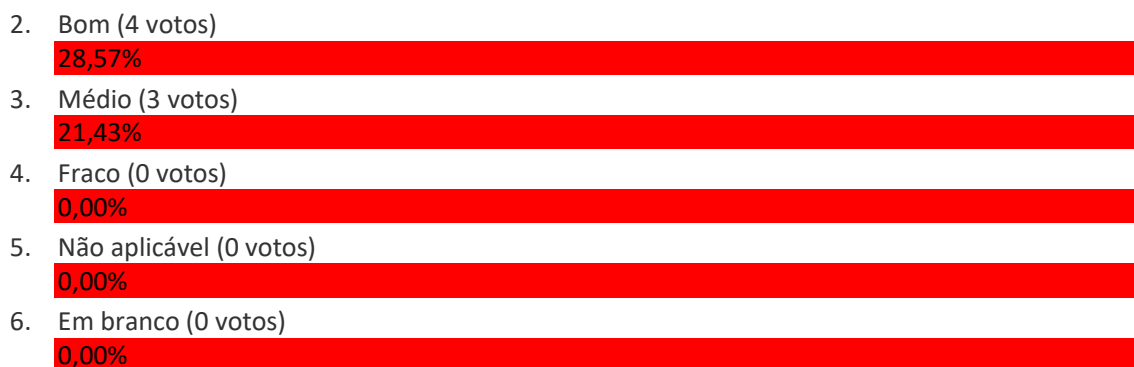


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

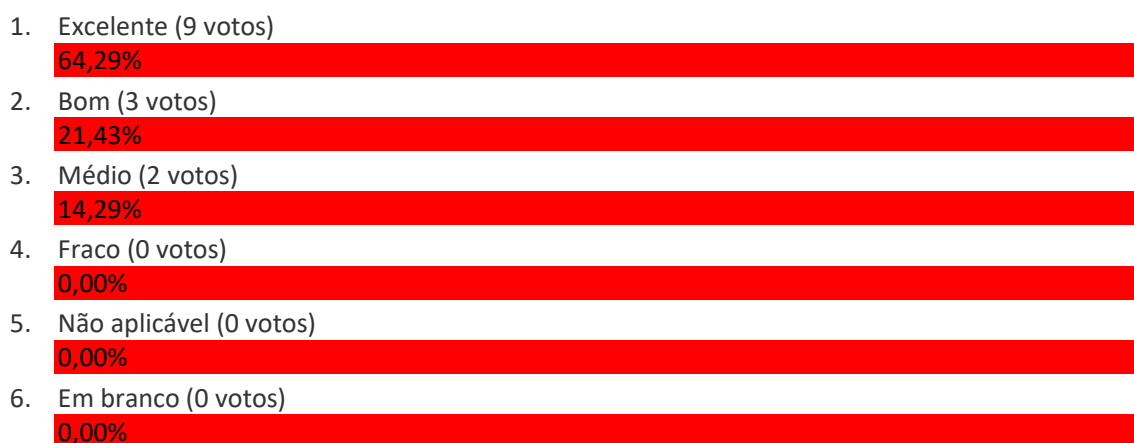


Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

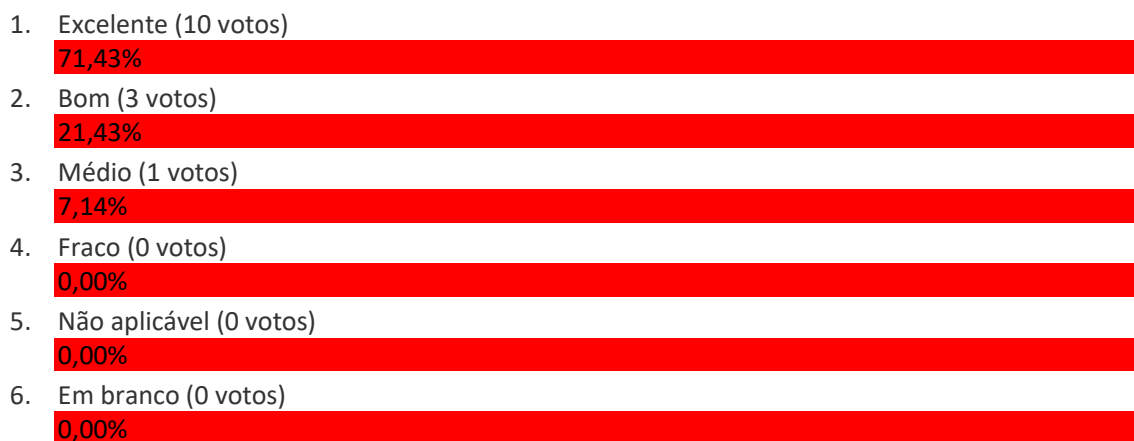




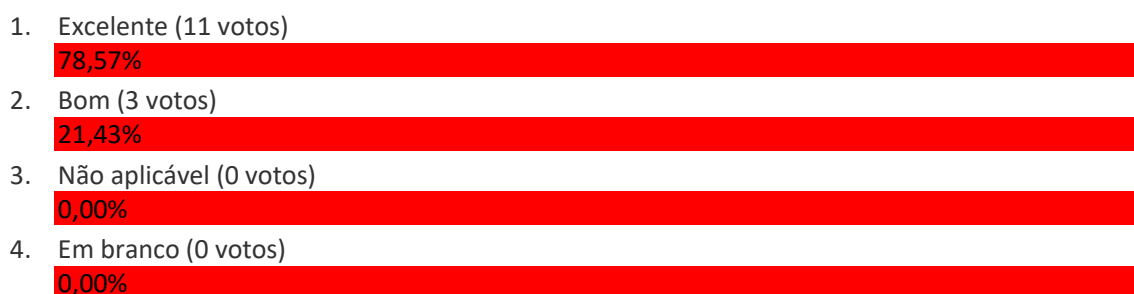
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (9 votos)

64,29%

2. Bom (3 votos)

21,43%

3. Médio (2 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (10 votos)

71,43%

2. Médio (2 votos)

14,29%

3. Bom (2 votos)

14,29%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (9 votos)

64,29%

2. Bom (3 votos)

21,43%

3. Médio (2 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

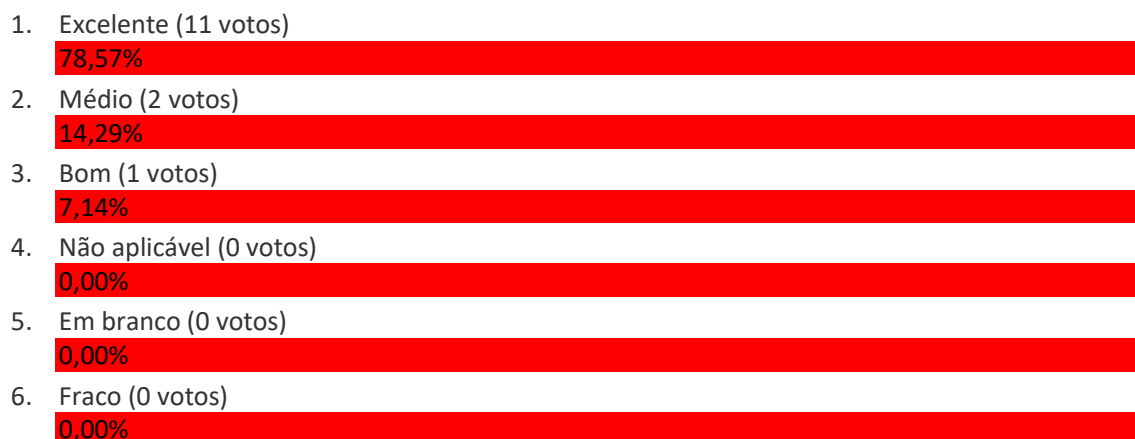
5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

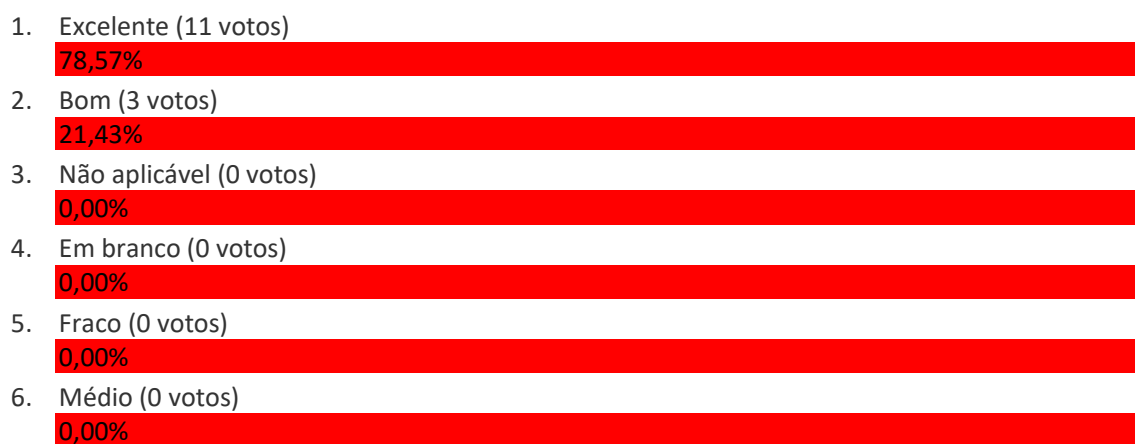
6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Código:	2572
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Constituição, Soberania e Globalização- Prof. Cícero Krupp da Luz

Perguntas da Enquete

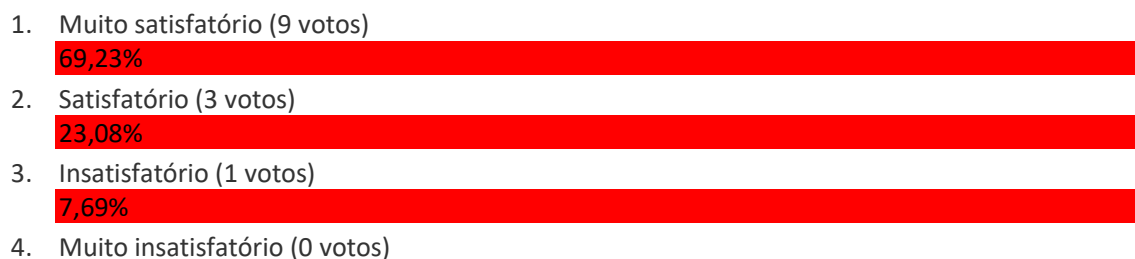
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

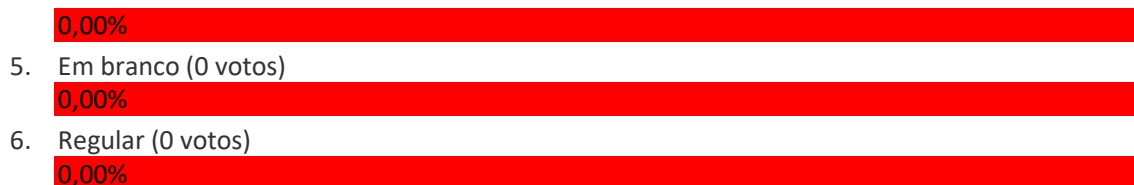


Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?



Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?





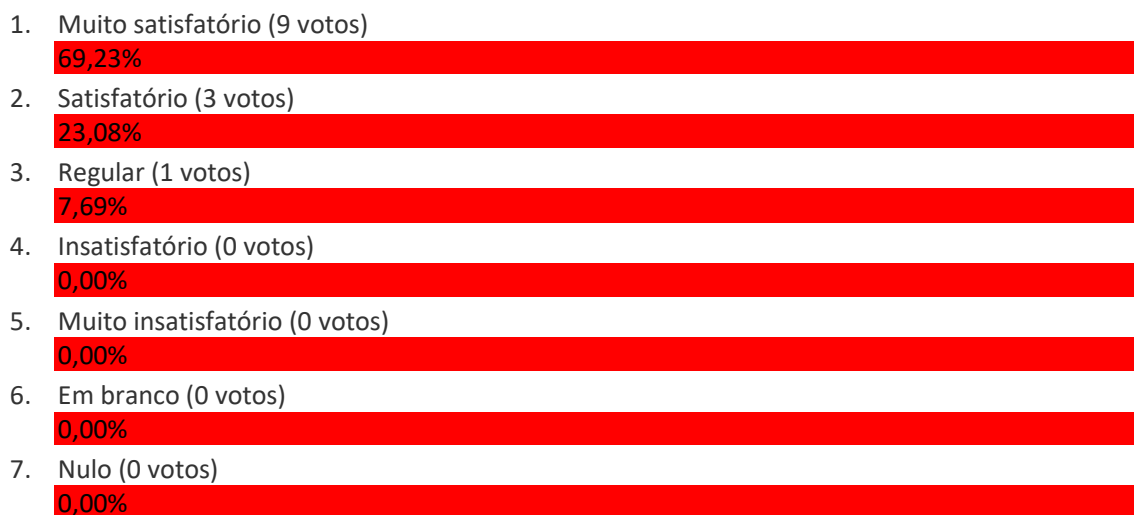
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (11 votos)

84,62%

2. Satisfatório (1 votos)

7,69%

3. Em branco (1 votos)

7,69%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (7 votos)

53,85%

2. Satisfatório (4 votos)

30,77%

3. Em branco (2 votos)

15,38%

4. Nulo (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (8 votos)

61,54%

2. Foram atendidas (3 votos)

23,08%

3. Foram parcialmente atendidas (2 votos)

15,38%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (10 votos)

76,92%

2. Utilidade razoável (2 votos)

15,38%

3. Nenhuma utilidade (1 votos)

7,69%

4. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (11 votos)

84,62%

2. Excessiva (2 votos)

15,38%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (11 votos)

84,62%

2. Bom (2 votos)

15,38%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (8 votos)

61,54%

2. Bom (5 votos)

38,46%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (8 votos)

61,54%

2. Bom (3 votos)

23,08%

3. Médio (2 votos)

15,38%

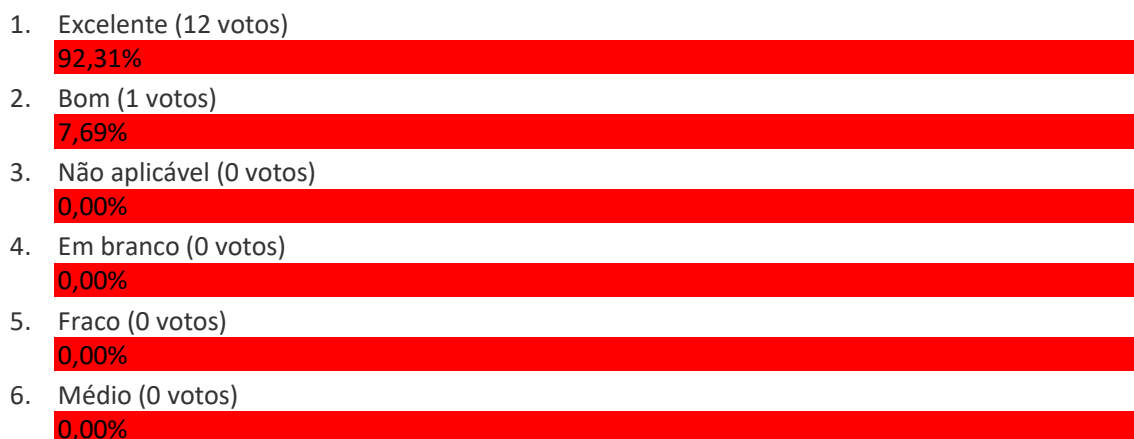
4. Fraco (0 votos)

0,00%

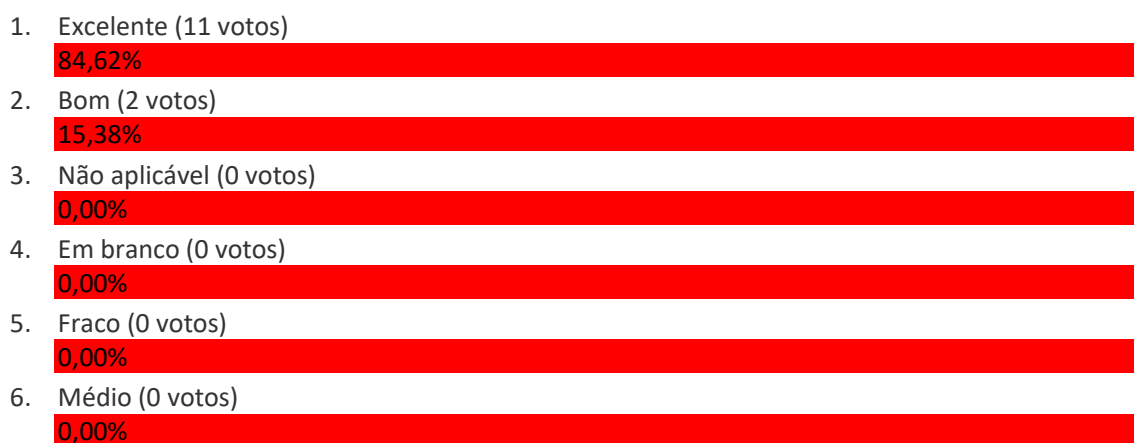
5. Não aplicável (0 votos)



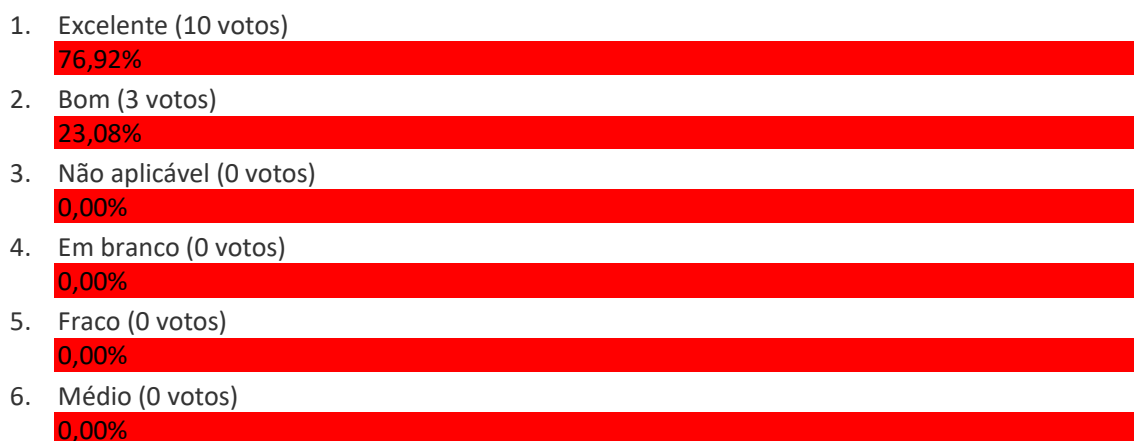
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo

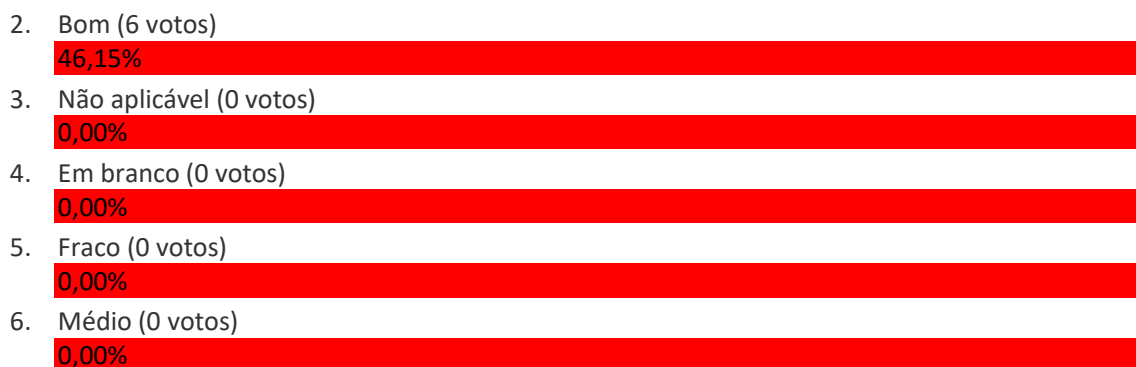


Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

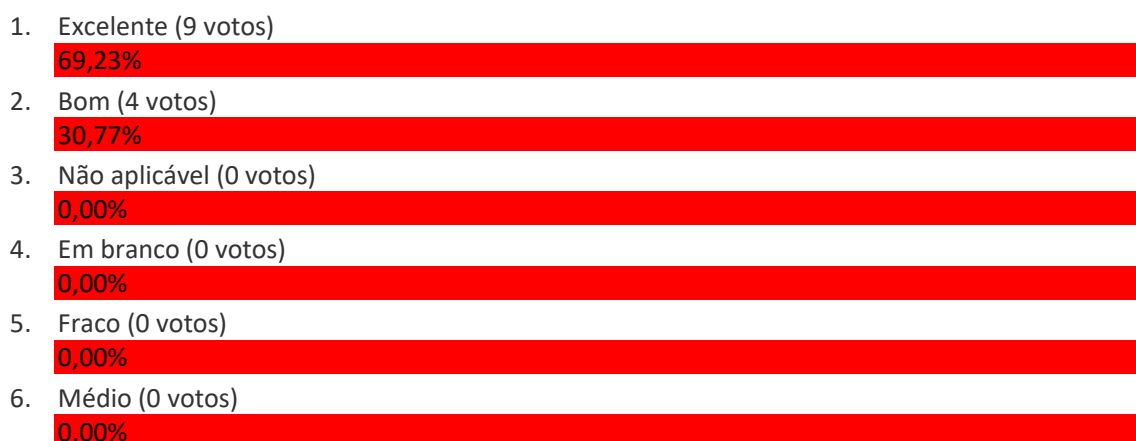


Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

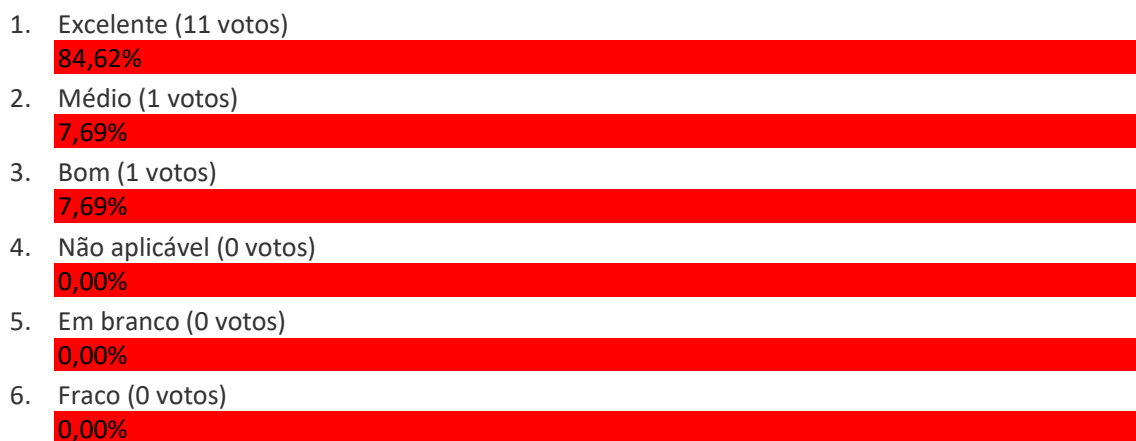




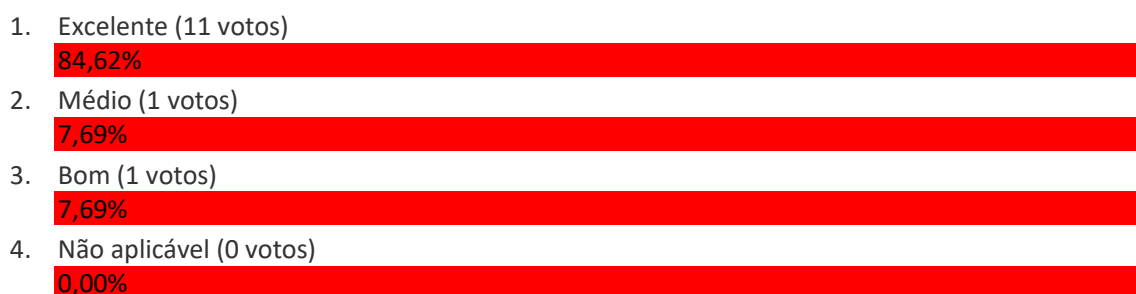
Alcance dos objetivos propostos



Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Excelente (10 votos)

76,92%

2. Bom (2 votos)

15,38%

3. Médio (1 votos)

7,69%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (8 votos)

61,54%

2. Bom (4 votos)

30,77%

3. Médio (1 votos)

7,69%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (10 votos)

76,92%

2. Bom (3 votos)

23,08%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

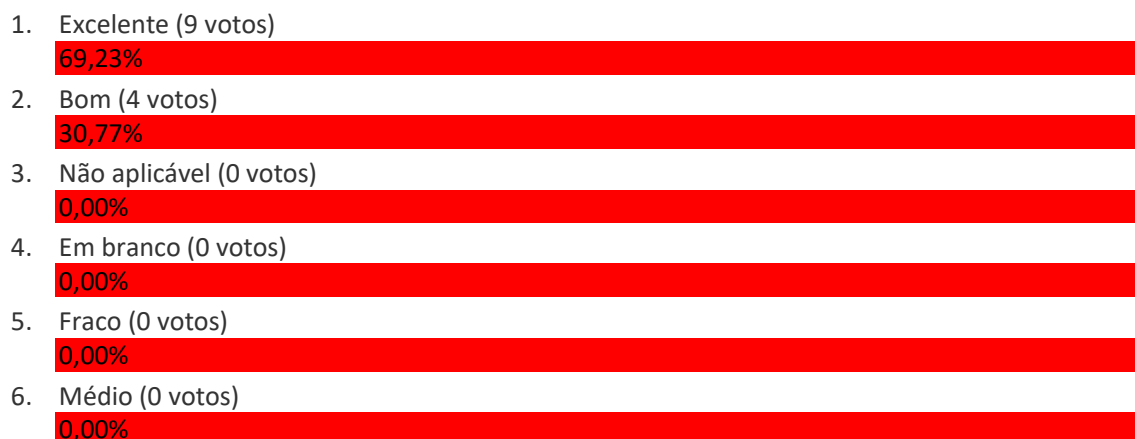
5. Fraco (0 votos)

0,00%

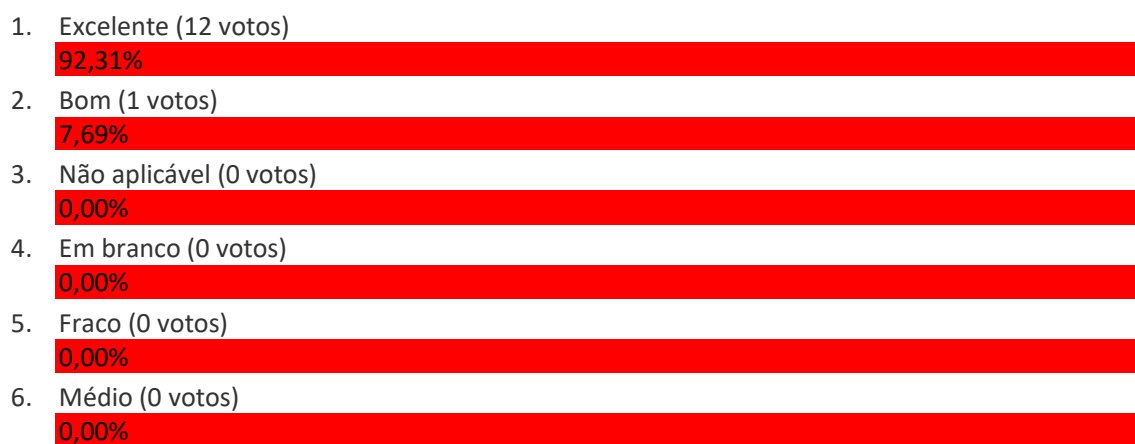
6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Código:	2573
Título da Enquete:	Pesquisa Mestrado Alunos 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade - Prof. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

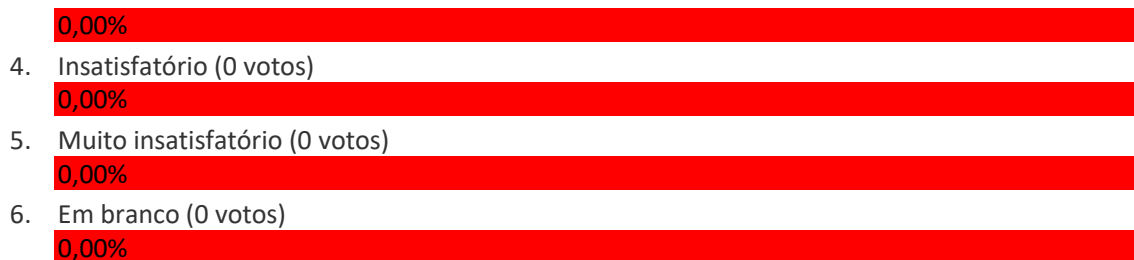
1. Muito satisfatório (11 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (11 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (11 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)



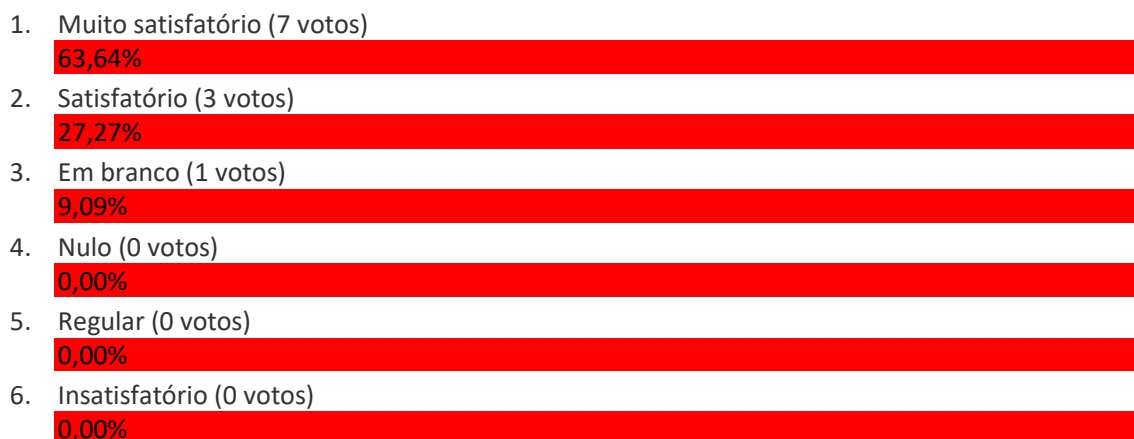
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (9 votos)

81,82%

2. Satisfatório (2 votos)

18,18%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (6 votos)

54,55%

2. Satisfatório (5 votos)

45,45%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (8 votos)

72,73%

2. Foram atendidas (3 votos)

27,27%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (10 votos)

90,91%

2. Utilidade razoável (1 votos)

- 9,09%
- 3. Pouca utilidade (0 votos)
0,00%
- 4. Nenhuma utilidade (0 votos)
0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

- 1. Satisfatória (9 votos)
81,82%
- 2. Excessiva (2 votos)
18,18%
- 3. Insuficiente (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

- 1. Excelente (10 votos)
90,91%
- 2. Bom (1 votos)
9,09%
- 3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 4. Em branco (0 votos)
0,00%
- 5. Fraco (0 votos)
0,00%
- 6. Médio (0 votos)
0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

- 1. Excelente (9 votos)
81,82%
- 2. Bom (2 votos)
18,18%
- 3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
- 4. Em branco (0 votos)
0,00%
- 5. Fraco (0 votos)
0,00%
- 6. Médio (0 votos)
0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

- 1. Bom (4 votos)
36,36%
- 2. Excelente (4 votos)
36,36%
- 3. Médio (2 votos)
18,18%

4. Não aplicável (1 votos)

9,09%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (11 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (11 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (9 votos)

81,82%

2. Bom (2 votos)

18,18%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

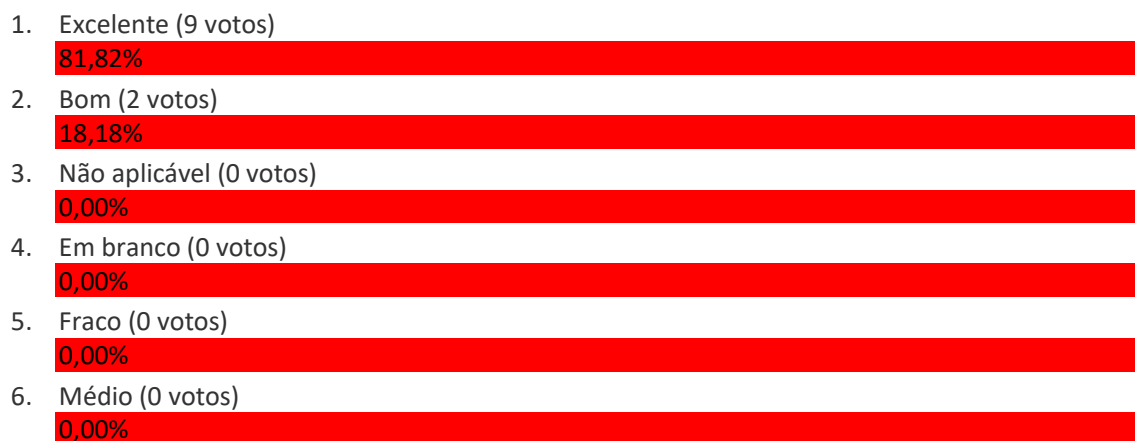
5. Fraco (0 votos)

0,00%

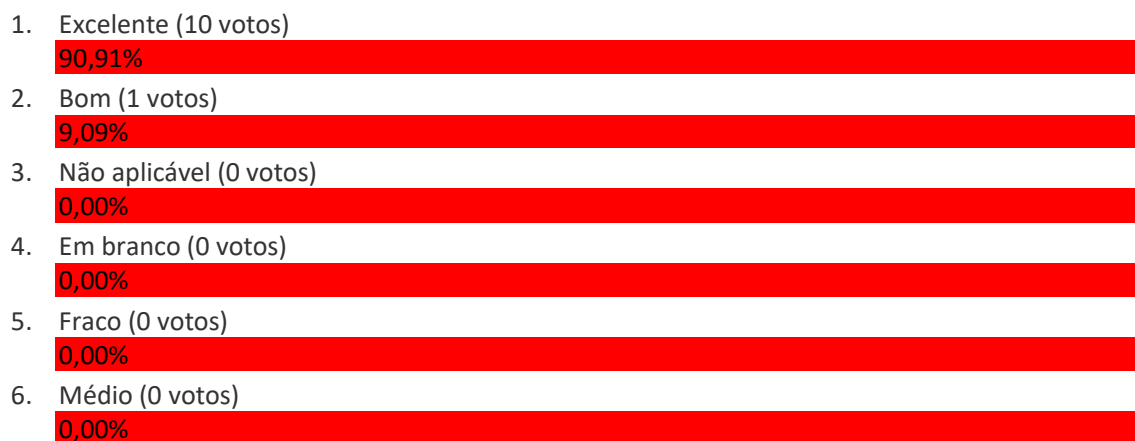
6. Médio (0 votos)

0,00%

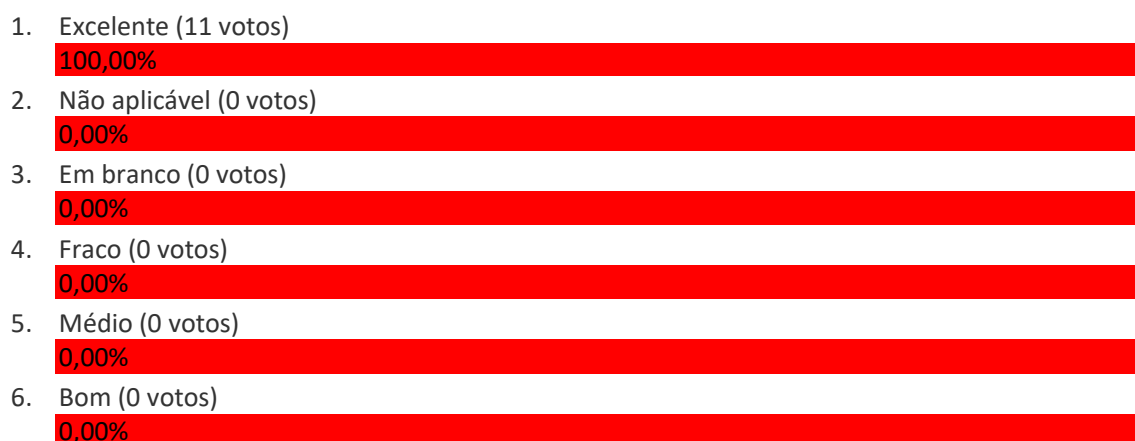
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos

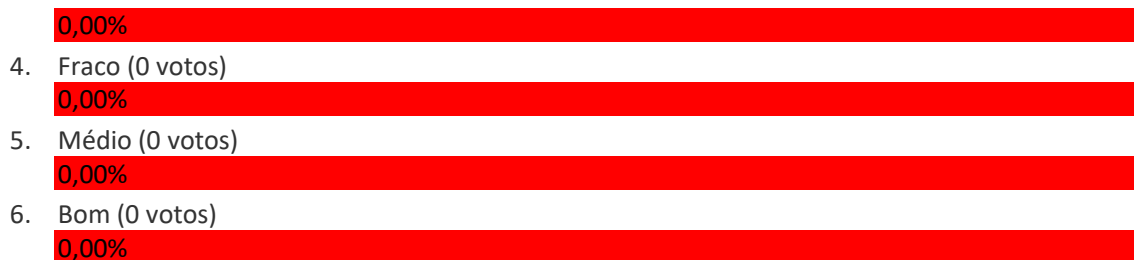


Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

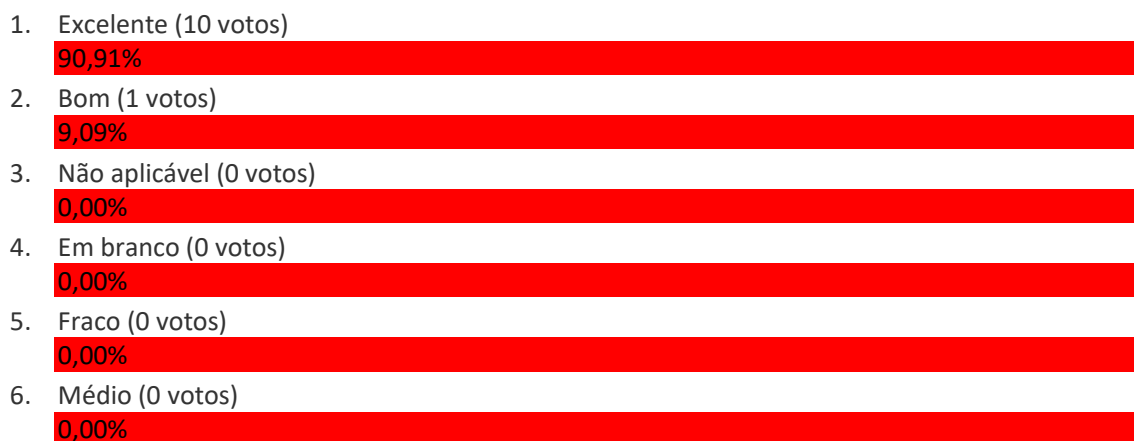


Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

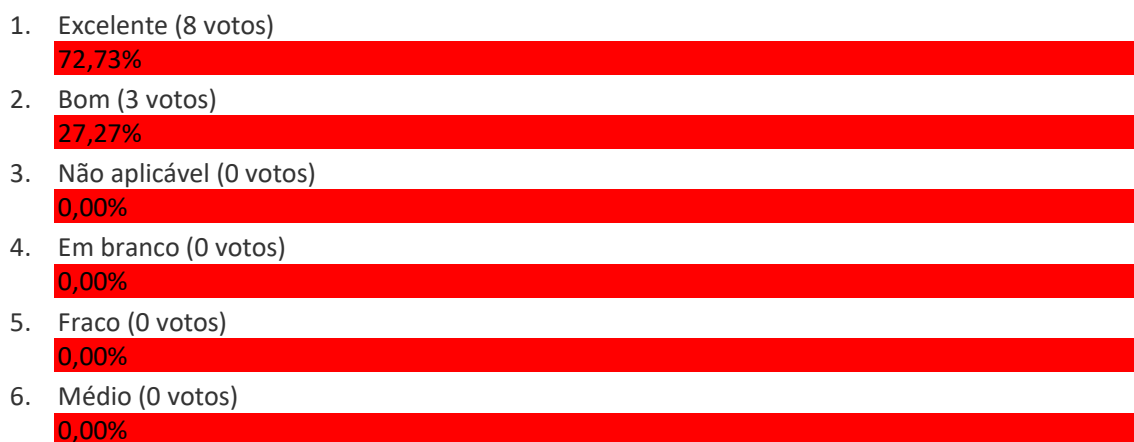




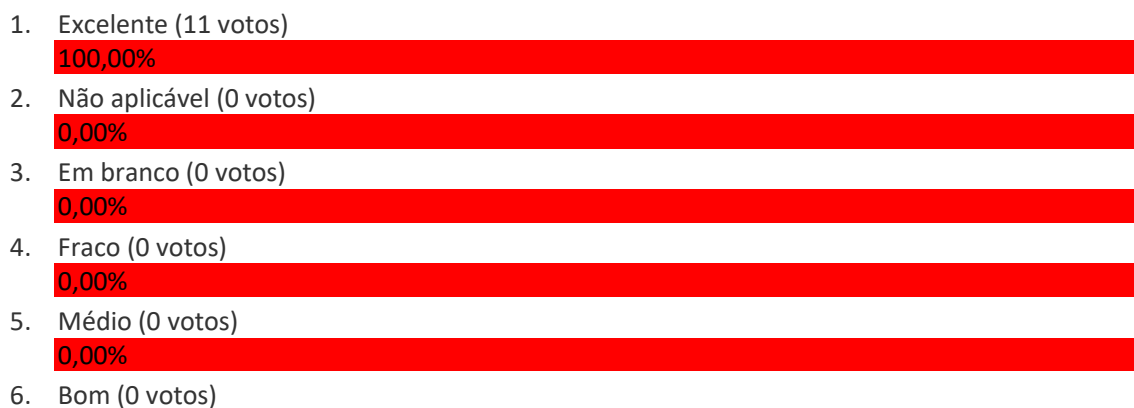
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (11 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (11 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Resultado geral

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas- Turma 2019/2021 - 1º semestre de 2019	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria do Direito	Teoria da Democracia	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais	Constituição, Soberania e Globalização	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade		
Docente Responsável	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	Prof. Dr. Cícero Krupp da Luz	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	Prof. Dr. Leandro Corrêa de Oliveira	Profª Drª Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis	Prof. Dr. Rafael Alem Melo Ferreira	Prof. Dr. Cícero Krupp da Luz	Prof. Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira		
Código Enquete	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573		
Código Solic. Pesquisa	2029	2029	2029	2029	2029	2029	2029	2029		
Data aplicação da pesquisa	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019	28 e 29/6/2019		
Meio utilizado	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Formulário impresso	Total	Objetivo
Nº de alunos	29	29	29	30	18	19	15	12	181	Verificar o índice de satisfação das disciplinas do 1º semestre de 2019: quadro docente, material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina
Nº de participantes na pesquisa	22	16	22	22	13	14	13	11	133	
Porcentagem de participação (%)	75,86	55,17	75,86	73,33	72,22	73,68	86,67	91,67	73,48	

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2019/2021 - 1º semestre de 2019 - questões	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria do Direito	Teoria da Democracia	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais	Constituição, Soberania e Globalização	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade		
Docente Responsável	Prof. Dr. Rafael Lazzarotto Simioni	Prof. Dr. Cícero Krupp da Luz	Prof. Dr. Eduardo Henrique Lopes Figueiredo	Prof. Dr. Leandro Corrêa de Oliveira	Profª Drª Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis	Prof. Dr. Rafael Alem Melo Ferreira	Prof. Dr. Cícero Krupp da Luz	Prof. Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira		
Código Enquete	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	Total	
Nº de participantes na pesquisa	22	16	22	22	13	14	13	11	133	Respostas mais favoráveis (%)
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	99,3	93,75	100	100	100	100	100	100	99,13	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	50	90,91	100	92,31	92,85	100	100	90,76	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	95,46	68,75	90,91	100	84,62	100	92,31	100	91,51	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	90,91	62,5	95,45	100	100	92,86	92,31	100	91,75	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	90,91	93,75	95,45	100	100	100	100	100	97,51	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	86,36	56,25	90,91	100	100	85,72	92,31	90,91	87,81	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	95,45	93,75	95,45	100	100	92,86	92,31	100	96,23	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	90,91	81,25	90,91	90,91	100	92,86	84,62	100	91,43	Muito Satisfatório + Satisfatório
A disciplina atendeu às suas expectativas:	68,18	31,25	54,55	95,45	46,15	64,29	61,54	72,73	61,77	Foram superadas

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	86,36	75	77,27	100	100	92,86	76,92	90,91	87,42	Grande utilidade
A profundidade do conteúdo foi:	86,36	68,75	72,73	54,55	76,92	64,29	84,62	81,82	73,76	Satisfatória
Tempo estipulado para as aulas teóricas	59,09	37,5	63,64	72,73	38,46	64,29	84,62	90,91	63,91	Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	50	37,5	45,45	59,09	23,08	50	61,54	81,82	51,06	Excelente
Tempo disponível para o estudo individual	50	43,75	40,91	40,91	46,15	57,14	61,54	36,36	47,10	Excelente
Sequência e organização do conteúdo ministrado	77,27	31,25	59,09	86,36	76,92	78,57	92,31	100	75,22	Excelente
Programação do conteúdo	72,73	37,5	63,64	90,91	69,23	71,43	84,62	100	73,76	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	77,27	37,5	77,27	86,36	69,23	64,29	76,92	81,82	71,33	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	72,73	43,75	68,18	68,18	46,15	50	53,85	81,82	60,58	Excelente
Alcance dos objetivos propostos	68,18	31,25	63,64	86,36	53,85	64,29	69,23	90,91	65,96	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	86,36	43,75	63,64	95,45	61,54	71,43	84,62	100	75,85	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	77,27	43,75	68,18	95,45	69,23	78,57	84,62	100	77,13	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	81,82	43,75	63,64	95,45	61,54	64,29	76,92	90,91	72,29	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	68,18	43,75	59,09	86,36	69,23	71,43	61,54	72,73	66,54	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	72,73	37,5	50	77,27	30,77	64,29	76,92	100	63,69	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	86,36	31,25	63,64	100	84,62	78,57	69,23	100	76,71	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	86,36	56,25	77,27	100	92,31	78,57	92,31	100	85,38	Excelente

Nota: os comentários feitos compõem relatório a parte, não publicável.