

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares e Disciplinas Isoladas

Turma 2018/2020

1º semestre de 2018



Sumário

Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	2
Teoria do Direito	12
Teoria da Democracia	22
Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	30
Horizontalização dos Direitos Fundamentais.....	38
Constituição, Soberania e Globalização	46
Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade.....	54
Resultado geral.....	0

Metodologia e Análise do Discurso Jurídico

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico
Código Enquete	2060
Código Solic. Pesquisa	1490
Data Pub.	20/07/2018
Data Exp.	07/08/2018
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica
Nº de alunos	28
Nº de participantes na pesquisa	12
Porcentagem de participação (%)	42,86

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (12 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (12 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (12 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (10 votos)

83,33%

2. Satisfatório (2 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (10 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

8,33%

3. Regular (1 votos)

8,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (11 votos)

91,67%

2. Satisfatório (1 votos)

8,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (11 votos)

91,67%

2. Satisfatório (1 votos)

8,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (4 votos)

33,33%

2. Satisfatório (3 votos)

25,00%

3. Regular (3 votos)

25,00%

4. Insatisfatório (1 votos)

8,33%

5. Em branco (1 votos)

8,33%

6. Nulo (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (9 votos)

75,00%

2. Foram atendidas (3 votos)

25,00%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (11 votos)

91,67%

2. Utilidade razoável (1 votos)

8,33%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (10 votos)

83,33%

2. Excessiva (2 votos)

16,67%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (8 votos)

66,67%

2. Médio (2 votos)

16,67%

3. Bom (2 votos)

16,67%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (6 votos)

50,00%

2. Excelente (6 votos)

50,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Bom (5 votos)

41,67%

2. Excelente (4 votos)

33,33%

3. Médio (2 votos)



Seqüência e organização do conteúdo ministrado

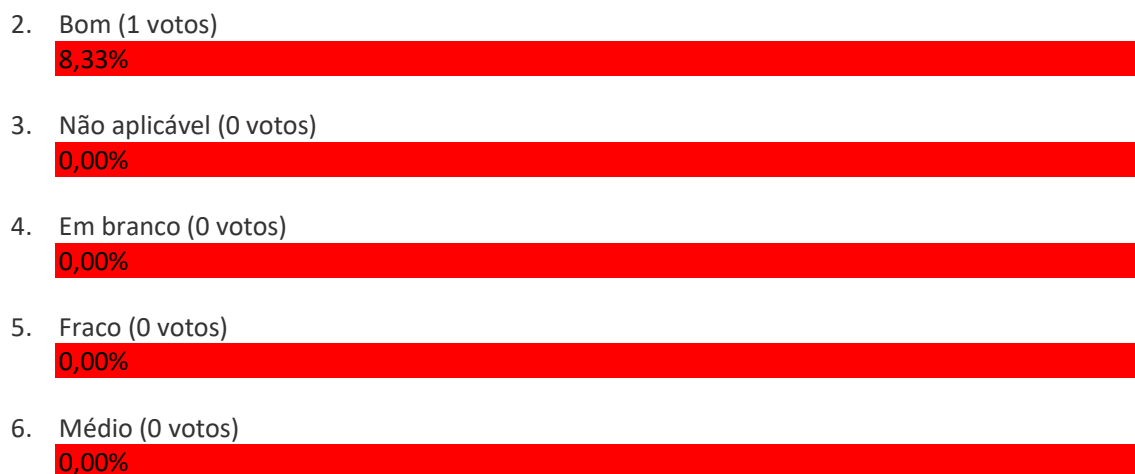


Programação do conteúdo



Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos





Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



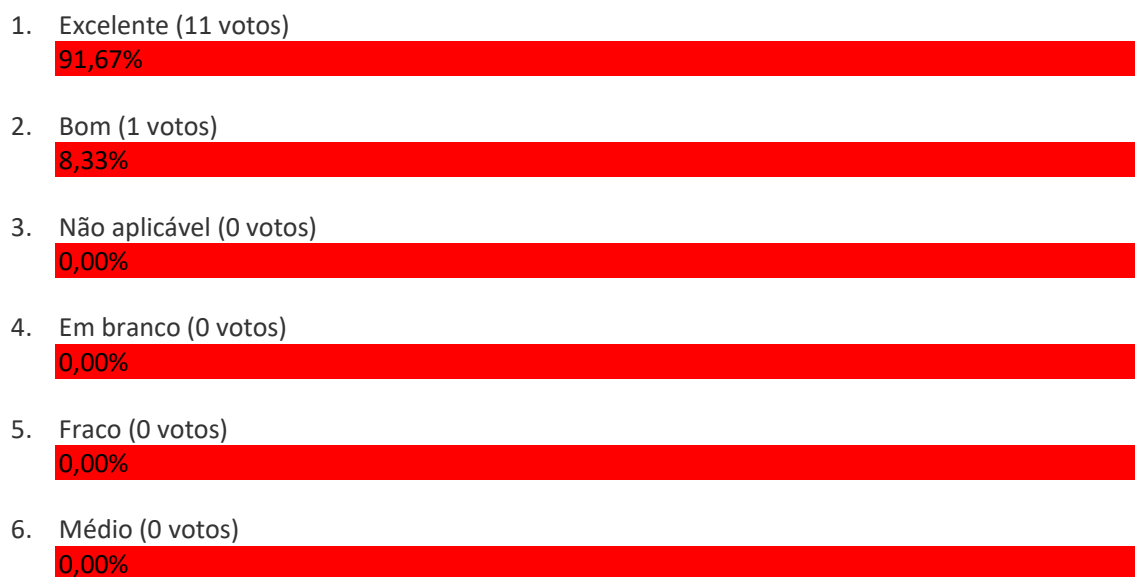
Alcance dos objetivos propostos



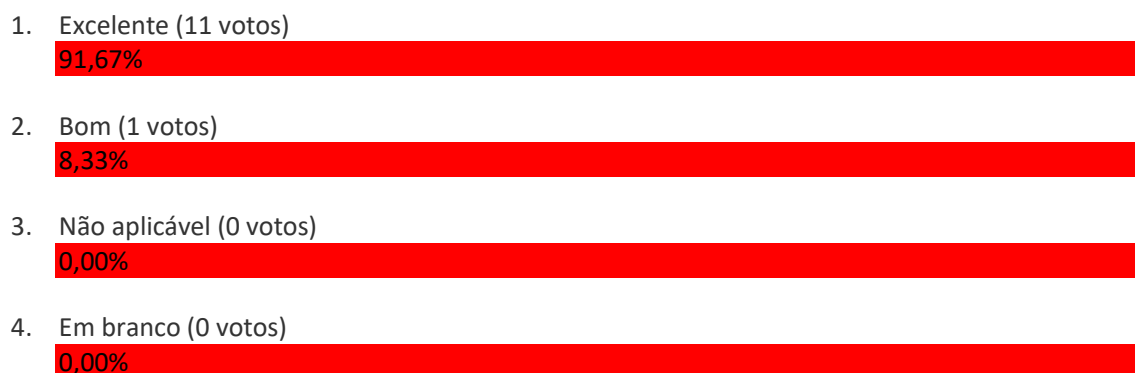
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Excelente (11 votos)

91,67%

2. Bom (1 votos)

8,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Excelente (11 votos)

91,67%

2. Bom (1 votos)

8,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (12 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (11 votos)

91,67%

2. Em branco (1 votos)

8,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Comentários

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Teoria do Direito

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Teoria do Direito
Código Enquete	2062
Código Solic. Pesquisa	1490
Data Pub.	20/07/2018
Data Exp.	07/08/2018
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica
Nº de alunos	28
Nº de participantes na pesquisa	14
Porcentagem de participação (%)	50,00

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

- Muito satisfatório (14 votos)
100,00%
- Satisfatório (0 votos)
0,00%
- Regular (0 votos)
0,00%
- Insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

- Muito satisfatório (5 votos)
35,71%
- Satisfatório (5 votos)
35,71%
- Regular (3 votos)
21,43%
- Insatisfatório (1 votos)
7,14%
- Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (8 votos)

57,14%

2. Satisfatório (5 votos)

35,71%

3. Regular (1 votos)

7,14%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (11 votos)

78,57%

2. Satisfatório (3 votos)

21,43%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (9 votos)

64,29%

2. Satisfatório (4 votos)

28,57%

3. Regular (1 votos)

7,14%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (7 votos)

50,00%

2. Satisfatório (5 votos)

35,71%

3. Regular (1 votos)

7,14%

4. Em branco (1 votos)

7,14%

5. Nulo (0 votos)

0,00%

6. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

7. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (14 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

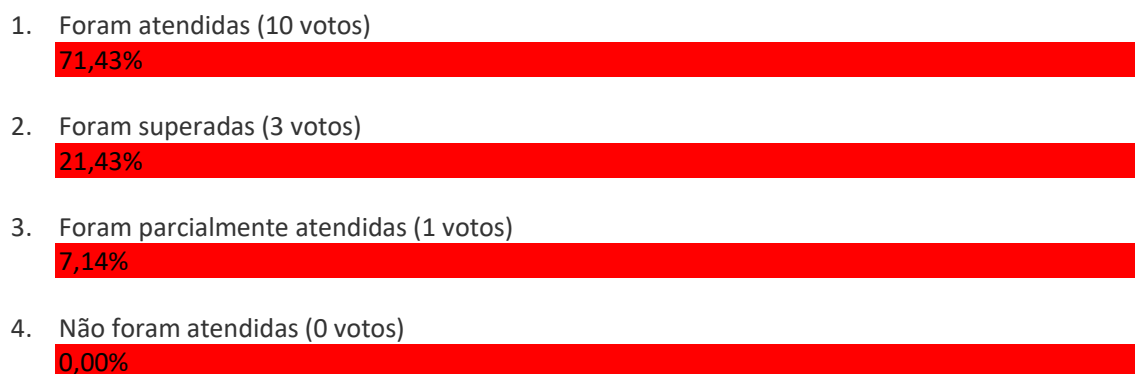
6. Em branco (0 votos)

0,00%

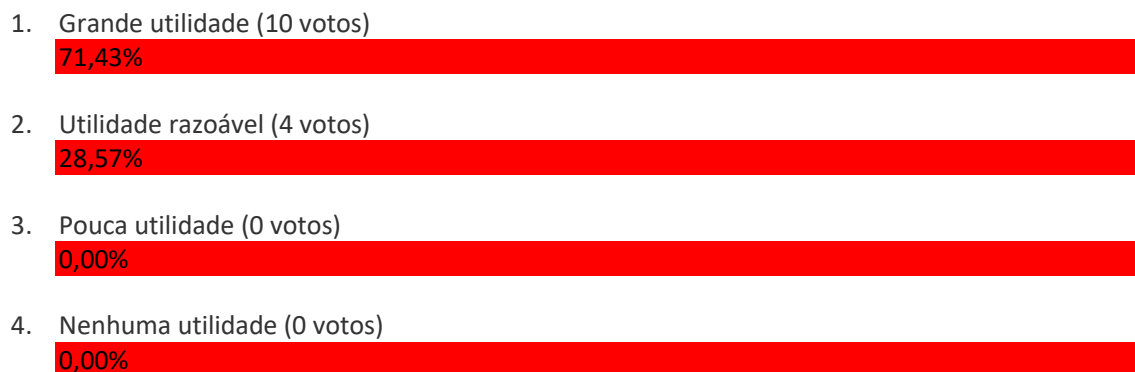
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?



A disciplina atendeu às suas expectativas:

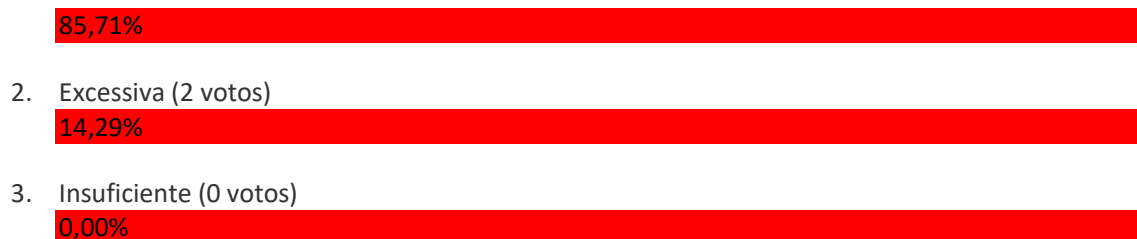


Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm



A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (12 votos)



Tempo estipulado para as aulas teóricas

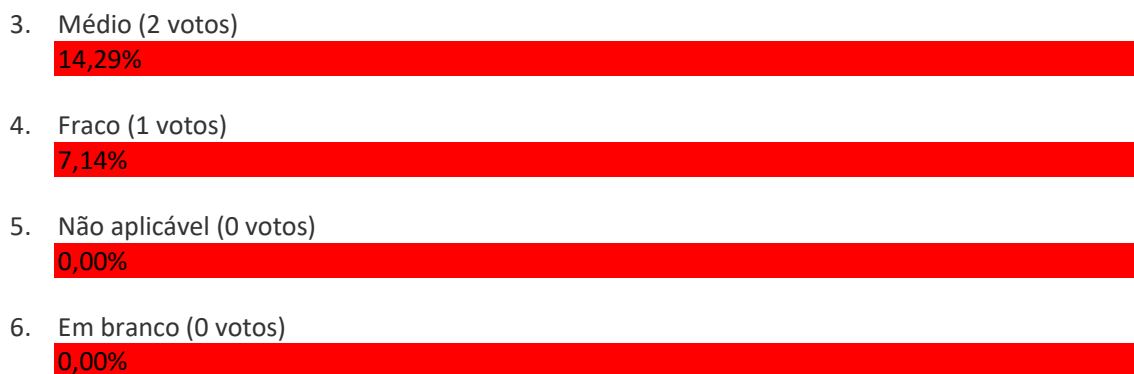


Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios



Tempo disponível para o estudo individual





Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (13 votos)



Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos



0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (7 votos)

50,00%

2. Bom (6 votos)

42,86%

3. Médio (1 votos)

7,14%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Bom (8 votos)

57,14%

2. Excelente (6 votos)

42,86%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

1. Bom (6 votos)

42,86%

2. Excelente (6 votos)

42,86%

3. Médio (2 votos)

14,29%

4. Fraco (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



6. Em branco (0 votos)



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

1. Bom (6 votos)



2. Excelente (6 votos)



3. Não aplicável (1 votos)



4. Médio (1 votos)



5. Fraco (0 votos)



6. Em branco (0 votos)



Metodologia de ensino utilizada pelos professores

1. Bom (7 votos)



2. Excelente (5 votos)



3. Médio (2 votos)



4. Fraco (0 votos)



5. Não aplicável (0 votos)



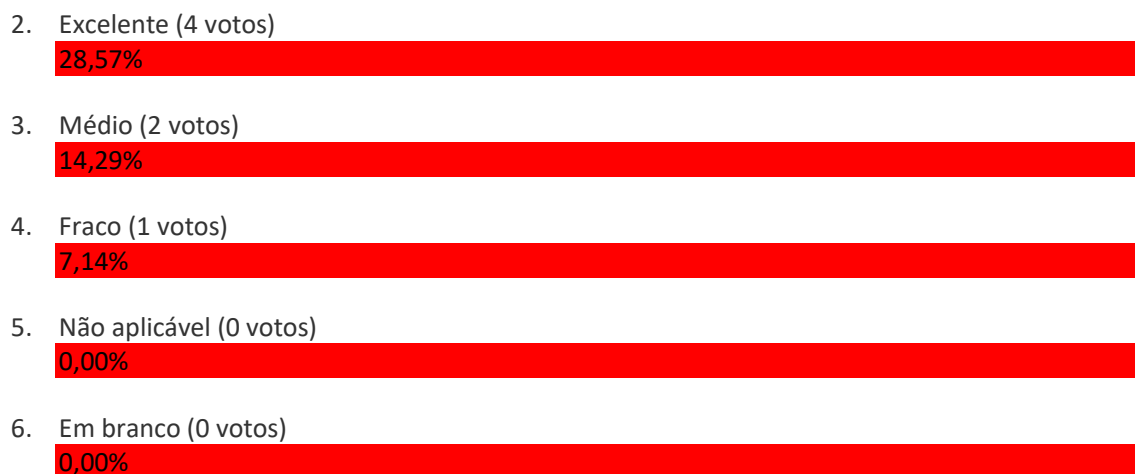
6. Em branco (0 votos)



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Bom (7 votos)





Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Comentários

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Teoria da Democracia

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Teoria da Democracia
Código Enquete	2063
Código Solic. Pesquisa	1490
Data Pub.	20/07/2018
Data Exp.	07/08/2018
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica
Nº de alunos	28
Nº de participantes na pesquisa	13
Porcentagem de participação (%)	46,43

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

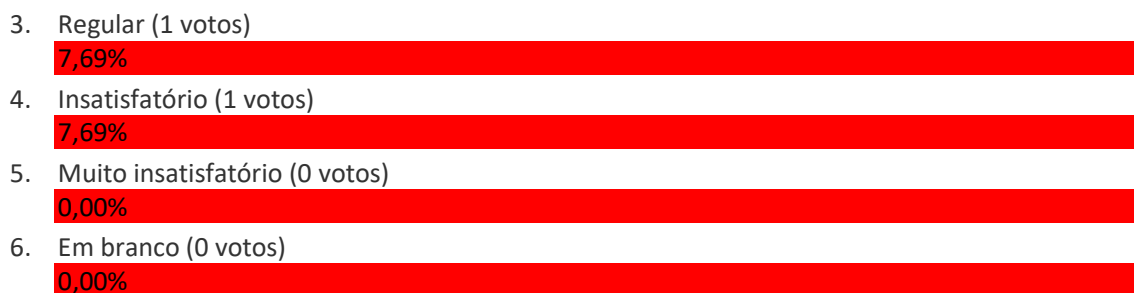
- Muito satisfatório (11 votos)
84,62%
- Satisfatório (2 votos)
15,38%
- Regular (0 votos)
0,00%
- Insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

- Muito satisfatório (10 votos)
76,92%
- Regular (2 votos)
15,38%
- Satisfatório (1 votos)
7,69%
- Insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
- Em branco (0 votos)
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

- Muito satisfatório (9 votos)
69,23%
- Satisfatório (2 votos)
15,38%



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



- 0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (13 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (5 votos)
38,46%
2. Satisfatório (3 votos)
23,08%
3. Regular (3 votos)
23,08%
4. Insatisfatório (1 votos)
7,69%
5. Muito insatisfatório (1 votos)
7,69%
6. Em branco (0 votos)
0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (9 votos)
69,23%
2. Foram atendidas (3 votos)
23,08%
3. Foram parcialmente atendidas (1 votos)
7,69%
4. Não foram atendidas (0 votos)
0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (10 votos)
76,92%

2. Utilidade razoável (2 votos)

15,38%

3. Pouca utilidade (1 votos)

7,69%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (11 votos)

84,62%

2. Excessiva (2 votos)

15,38%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (7 votos)

53,85%

2. Médio (3 votos)

23,08%

3. Bom (3 votos)

23,08%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (9 votos)

69,23%

2. Médio (3 votos)

23,08%

3. Bom (1 votos)

7,69%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

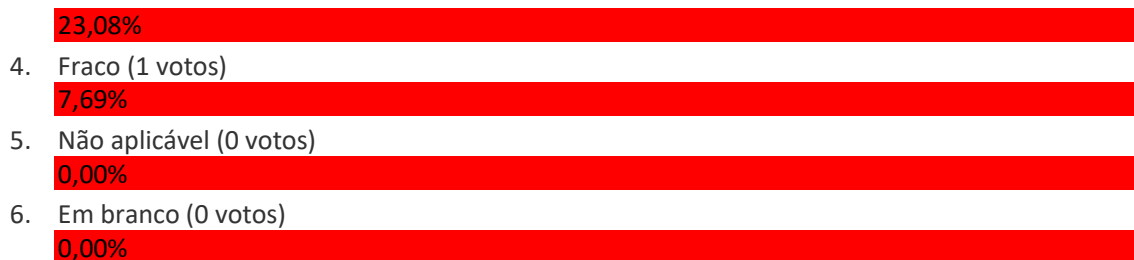
1. Excelente (5 votos)

38,46%

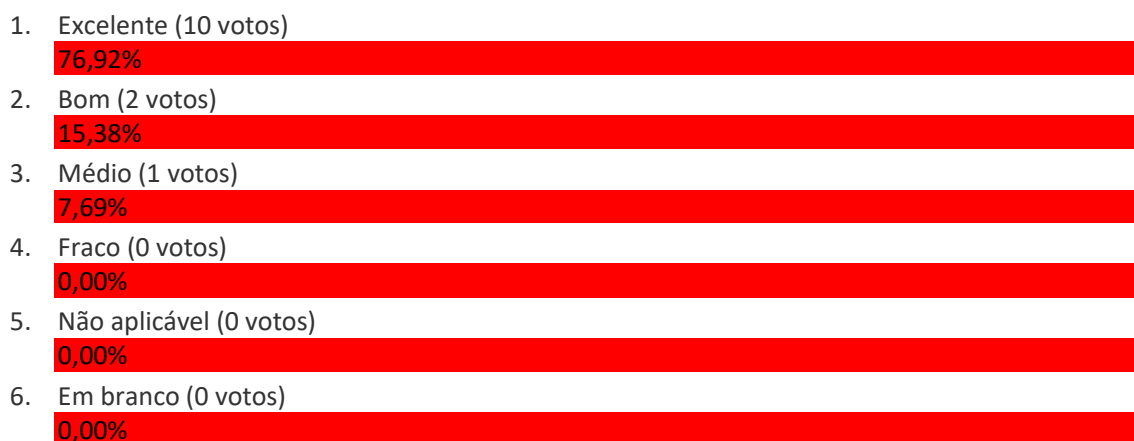
2. Médio (4 votos)

30,77%

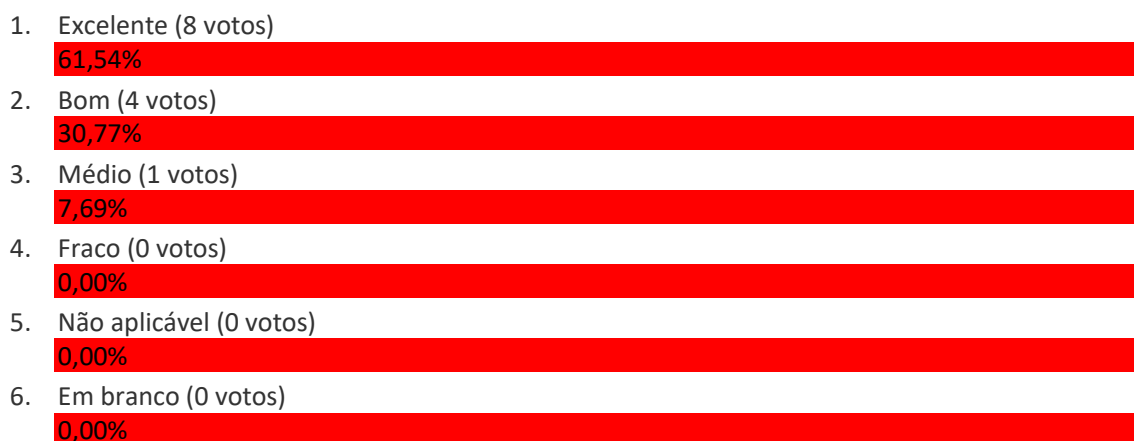
3. Bom (3 votos)



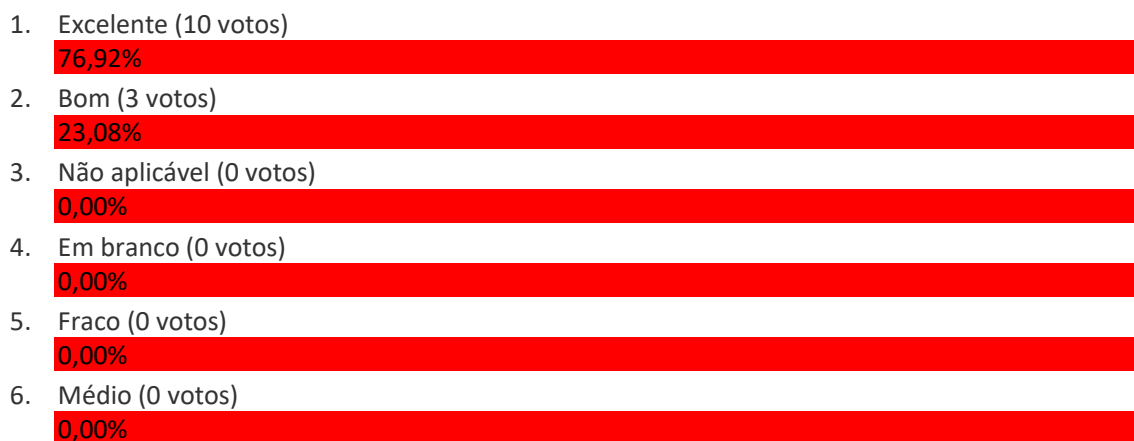
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



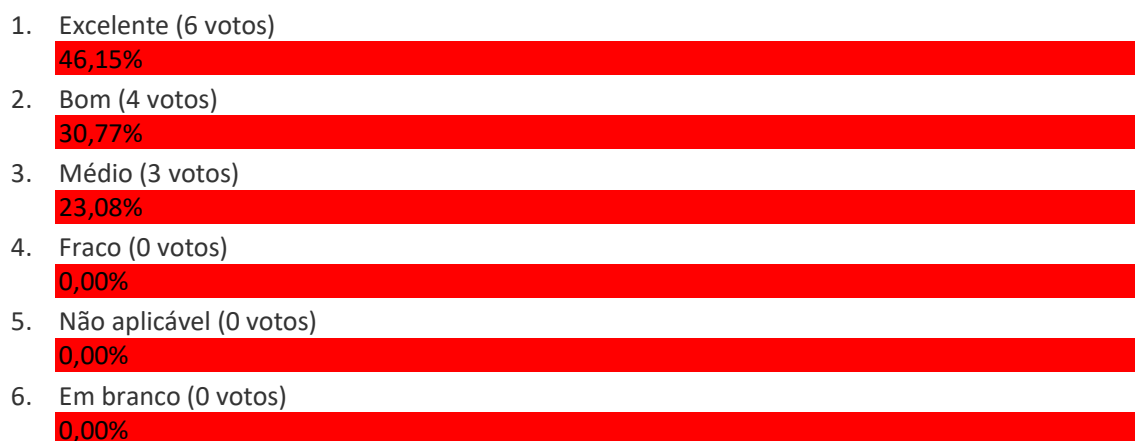
Programação do conteúdo



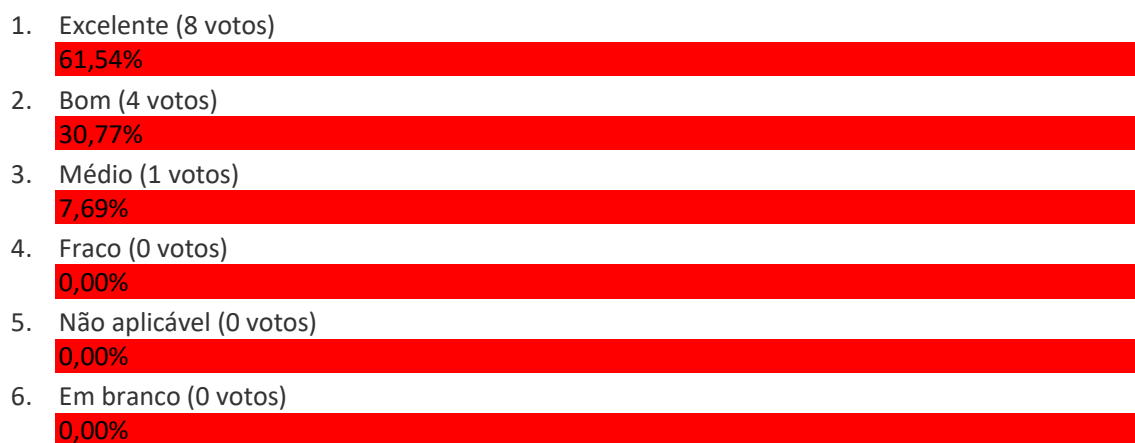
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



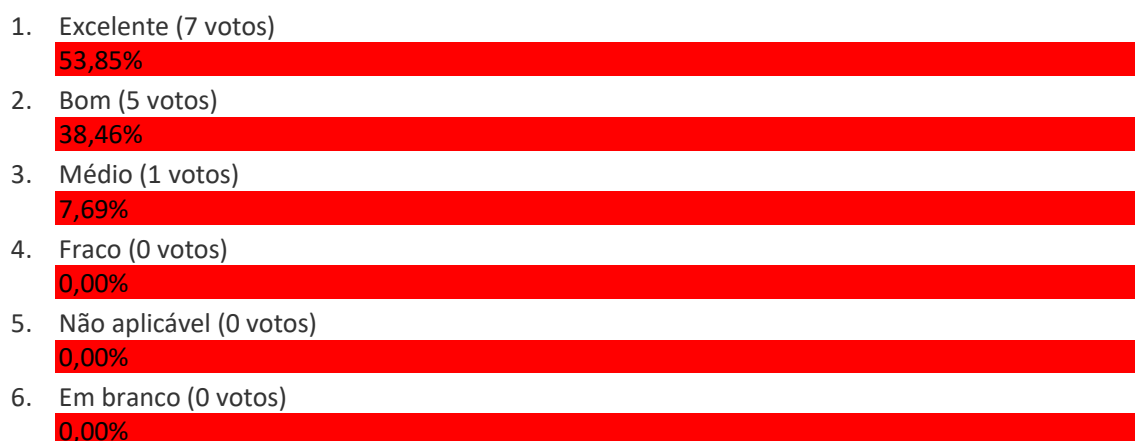
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos



Alcance dos objetivos propostos

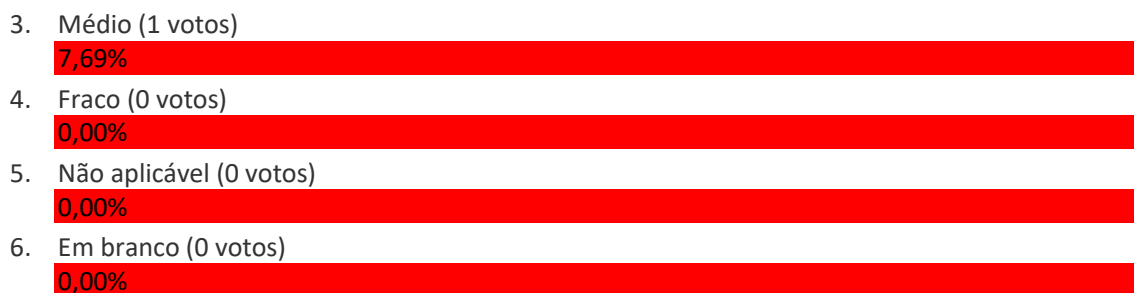


Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

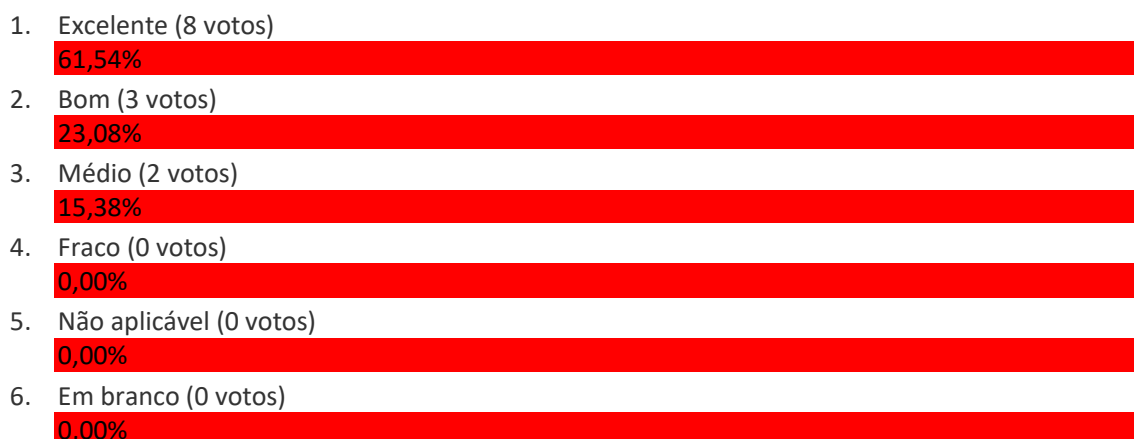


Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

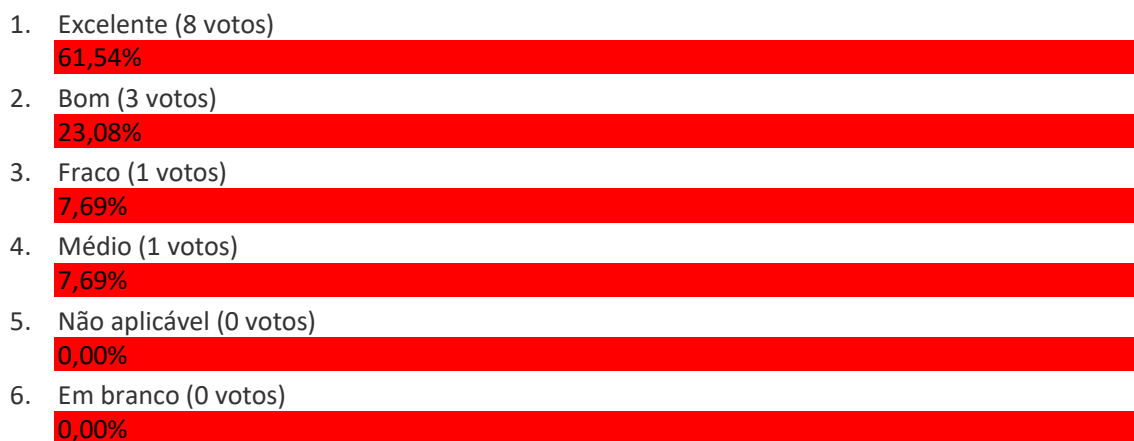




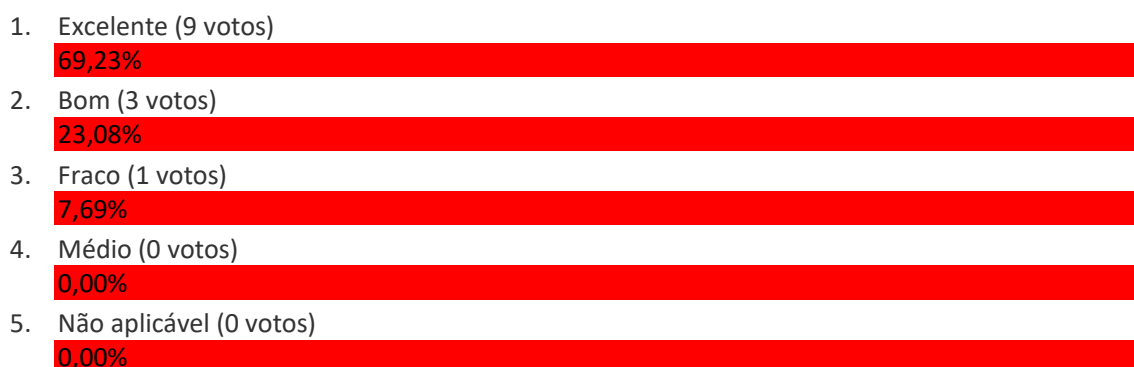
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (10 votos)

76,92%

2. Bom (3 votos)

23,08%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (9 votos)

69,23%

2. Bom (4 votos)

30,77%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Comentários

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Políticas Públicas e Direitos Fundamentais

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais
Código Enquete	2064
Código Solic. Pesquisa	1490
Data Pub.	20/07/2018
Data Exp.	07/08/2018
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica
Nº de alunos	19
Nº de participantes na pesquisa	9
Porcentagem de participação (%)	47,37

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (9 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (9 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (9 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Muito satisfatório (8 votos)

88,89%

2. Satisfatório (1 votos)

11,11%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (6 votos)

66,67%

2. Regular (2 votos)

22,22%

3. Satisfatório (1 votos)

11,11%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Muito satisfatório (8 votos)

88,89%

2. Satisfatório (1 votos)

11,11%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

- 0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (9 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (5 votos)
55,56%
2. Regular (2 votos)
22,22%
3. Insatisfatório (1 votos)
11,11%
4. Satisfatório (1 votos)
11,11%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (8 votos)
88,89%
2. Foram atendidas (1 votos)
11,11%
3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)
0,00%
4. Não foram atendidas (0 votos)
0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (7 votos)

77,78%

2. Utilidade razoável (2 votos)

22,22%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Excessiva (6 votos)

66,67%

2. Satisfatória (3 votos)

33,33%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (8 votos)

88,89%

2. Médio (1 votos)

11,11%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (5 votos)

55,56%

2. Bom (3 votos)

33,33%

3. Médio (1 votos)

11,11%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

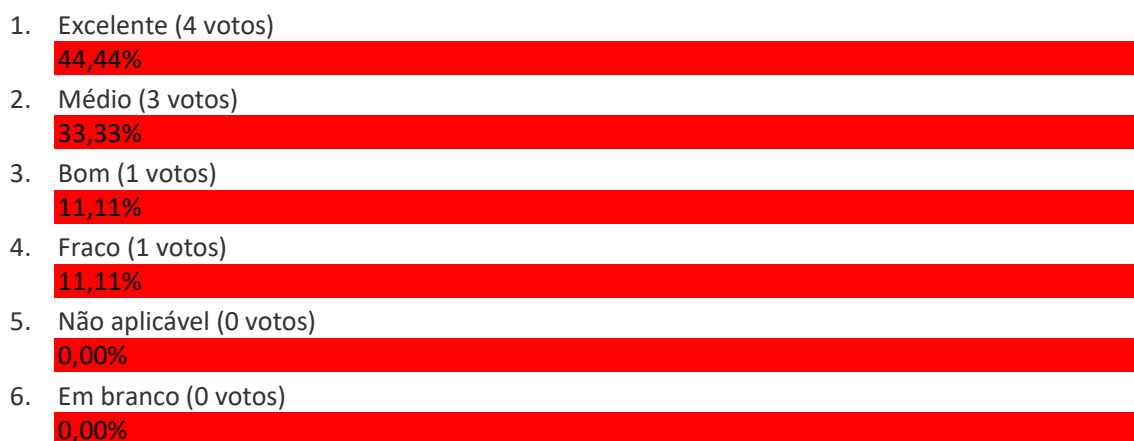
5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

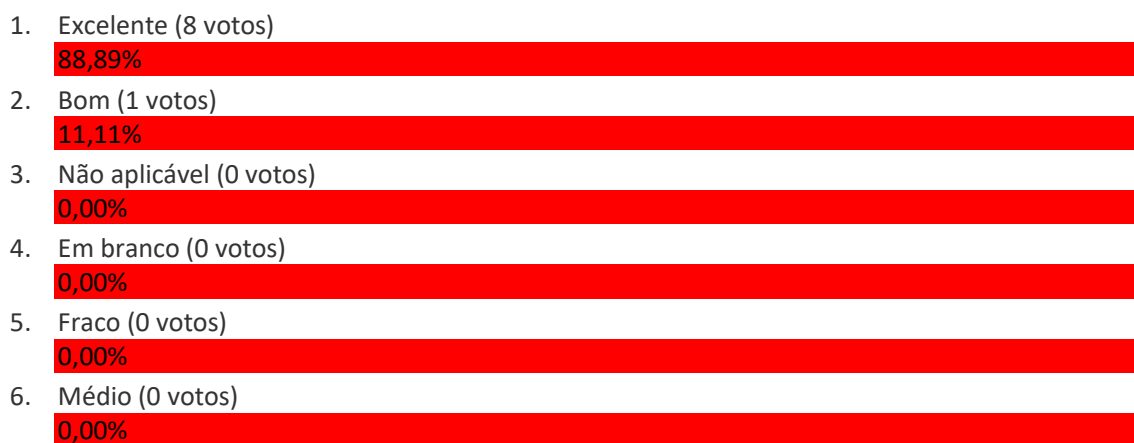
6. Em branco (0 votos)

0,00%

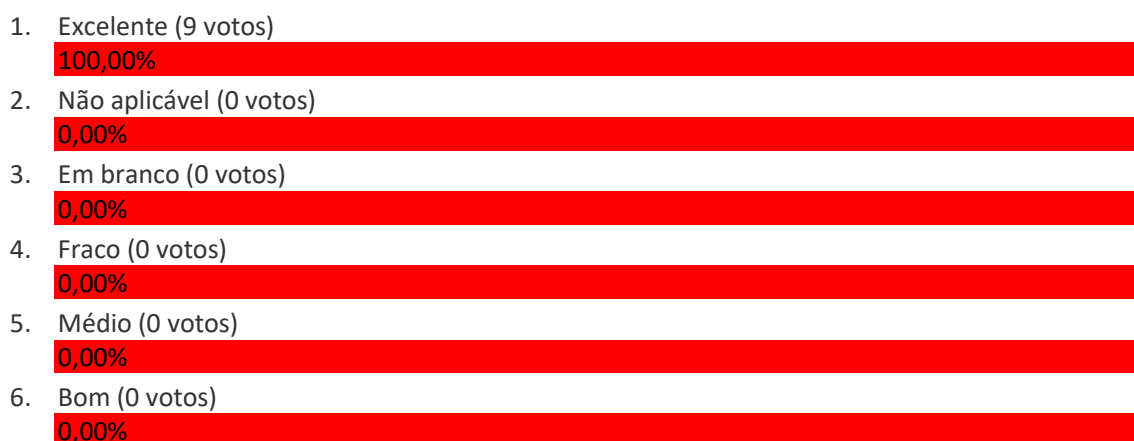
Tempo disponível para o estudo individual



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (8 votos)

88,89%

2. Bom (1 votos)

11,11%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (9 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (8 votos)

88,89%

2. Bom (1 votos)

11,11%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Excelente (9 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%
6. Bom (0 votos)
0,00%

Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

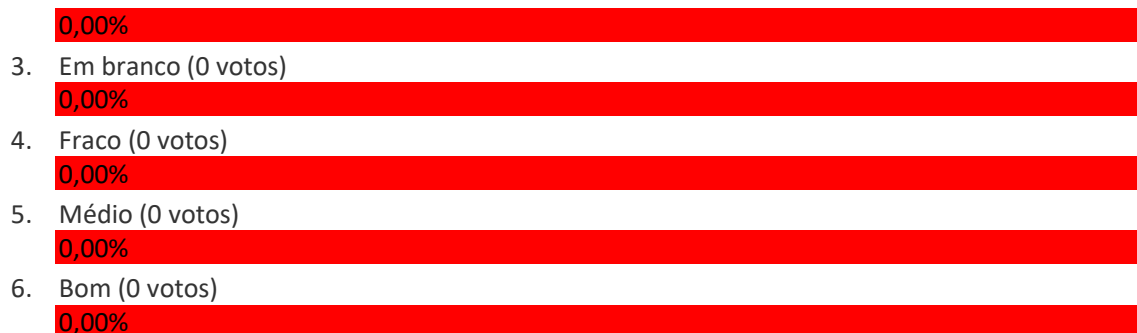
1. Excelente (9 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%
6. Bom (0 votos)
0,00%

Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

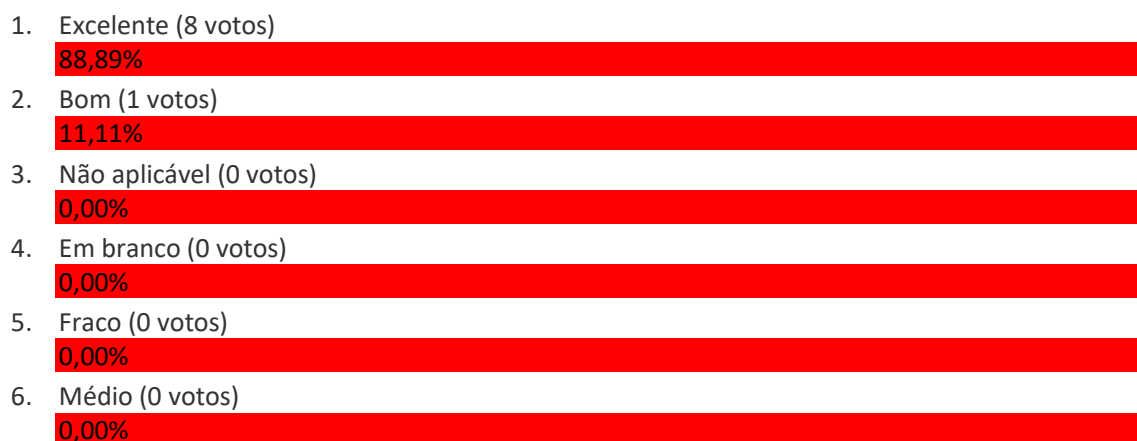
1. Excelente (9 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%
6. Bom (0 votos)
0,00%

Metodologia de ensino utilizada pelos professores

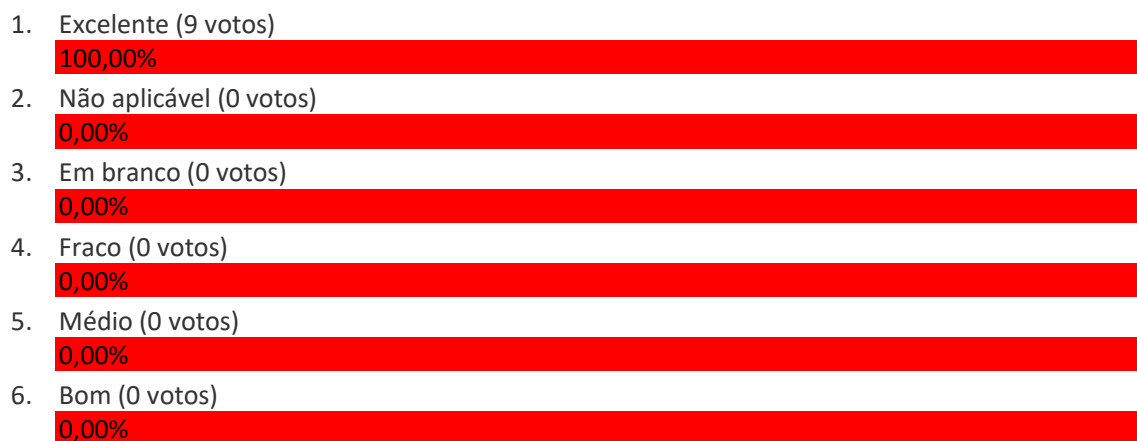
1. Excelente (9 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)



Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Comentários

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Horizontalização dos Direitos Fundamentais

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Horizontalização dos Direitos Fundamentais
Código Enquete	2065
Código Solic. Pesquisa	1490
Data Pub.	20/07/2018
Data Exp.	07/08/2018
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica
Nº de alunos	21
Nº de participantes na pesquisa	9
Porcentagem de participação (%)	42,86

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (3 votos)

33,33%

2. Satisfatório (3 votos)

33,33%

3. Regular (3 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Satisfatório (4 votos)

44,44%

2. Regular (4 votos)

44,44%

3. Muito satisfatório (1 votos)

11,11%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Satisfatório (6 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (2 votos)

22,22%

3. Regular (1 votos)

11,11%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?

1. Satisfatório (3 votos)

33,33%

2. Insatisfatório (3 votos)

33,33%

3. Regular (2 votos)

22,22%

4. Muito satisfatório (1 votos)

11,11%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (5 votos)

55,56%

2. Satisfatório (2 votos)

22,22%

3. Regular (2 votos)

22,22%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?

1. Satisfatório (4 votos)

44,44%

2. Regular (4 votos)

44,44%

3. Muito satisfatório (1 votos)

11,11%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

- 0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (6 votos)
66,67%
2. Satisfatório (3 votos)
33,33%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Satisfatório (4 votos)
44,44%
2. Regular (3 votos)
33,33%
3. Insatisfatório (1 votos)
11,11%
4. Muito satisfatório (1 votos)
11,11%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Em branco (0 votos)
0,00%
7. Nulo (0 votos)
0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram atendidas (4 votos)
44,44%
2. Foram parcialmente atendidas (4 votos)
44,44%
3. Foram superadas (1 votos)
11,11%
4. Não foram atendidas (0 votos)
0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Utilidade razoável (7 votos)

77,78%

2. Pouca utilidade (1 votos)

11,11%

3. Grande utilidade (1 votos)

11,11%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (9 votos)

100,00%

2. Insuficiente (0 votos)

0,00%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Médio (3 votos)

33,33%

3. Excelente (2 votos)

22,22%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Bom (4 votos)

44,44%

2. Médio (3 votos)

33,33%

3. Excelente (2 votos)

22,22%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

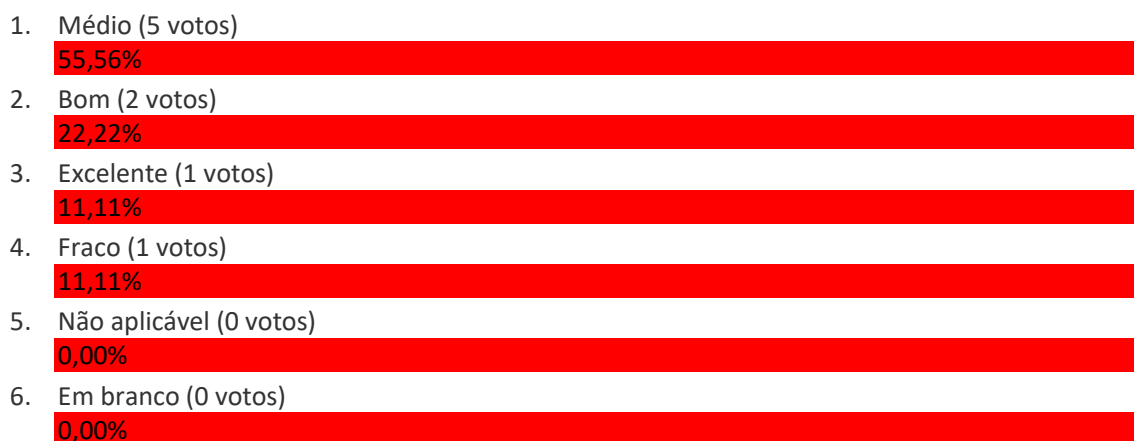
5. Em branco (0 votos)

0,00%

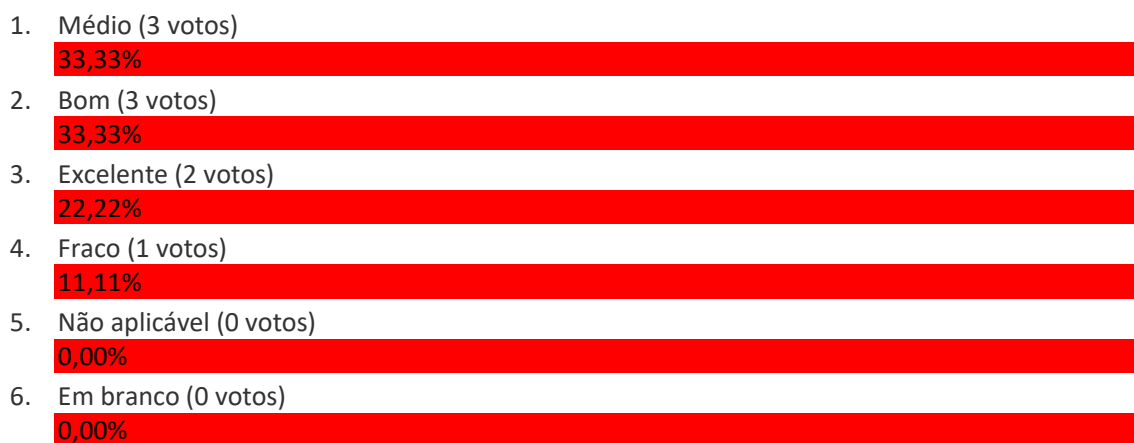
6. Fraco (0 votos)

0,00%

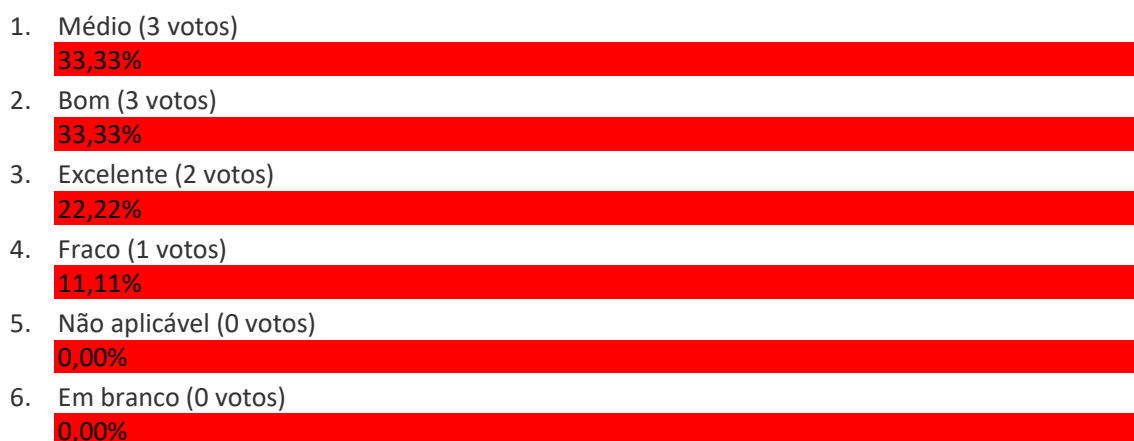
Tempo disponível para o estudo individual



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



4. Bom (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Médio (4 votos)

44,44%

2. Bom (3 votos)

33,33%

3. Excelente (2 votos)

22,22%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Médio (5 votos)

55,56%

2. Bom (2 votos)

22,22%

3. Excelente (1 votos)

11,11%

4. Fraco (1 votos)

11,11%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Médio (6 votos)

66,67%

2. Excelente (2 votos)

22,22%

3. Bom (1 votos)

11,11%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

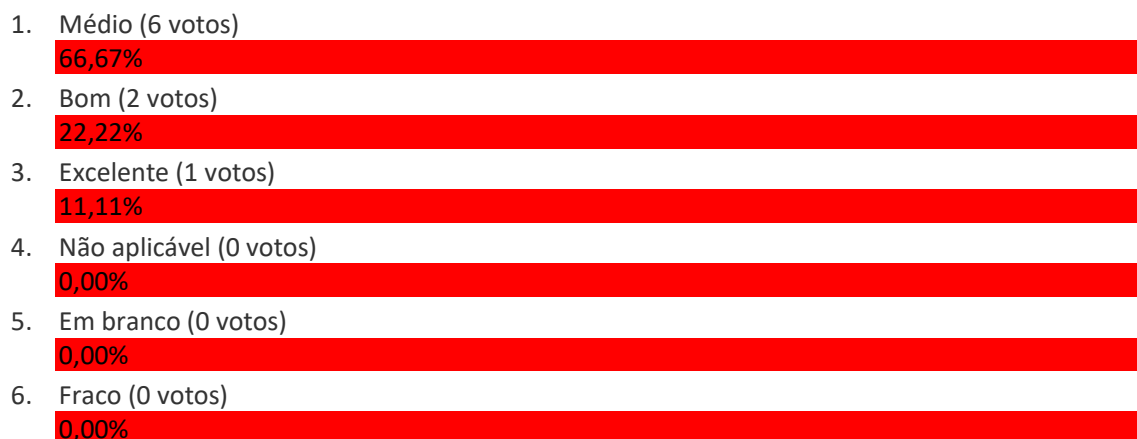
5. Em branco (0 votos)

0,00%

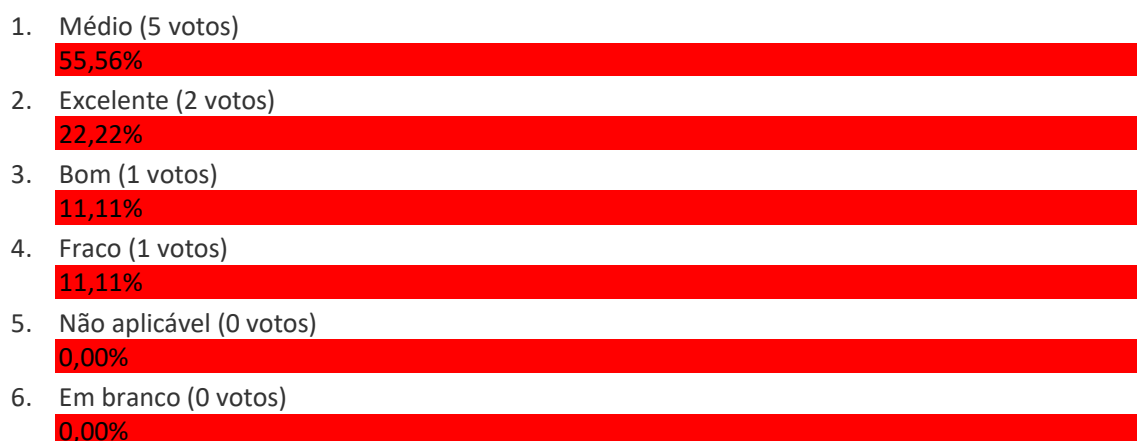
6. Fraco (0 votos)

0,00%

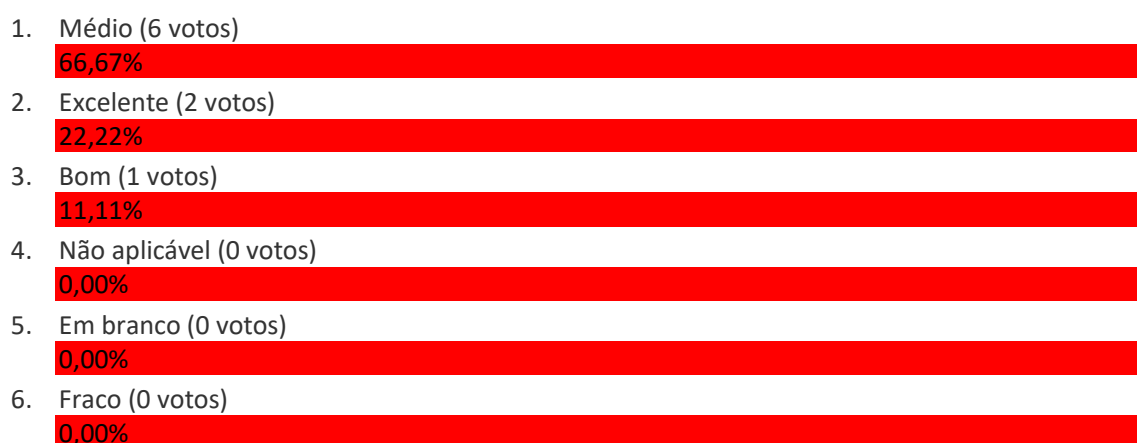
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

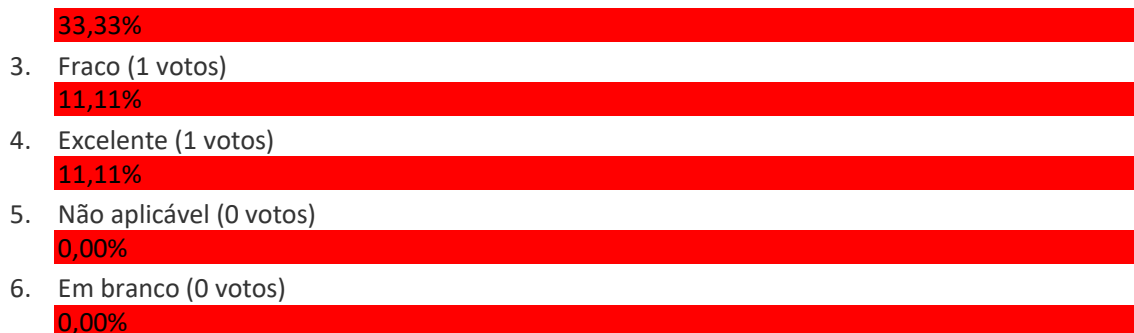


Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

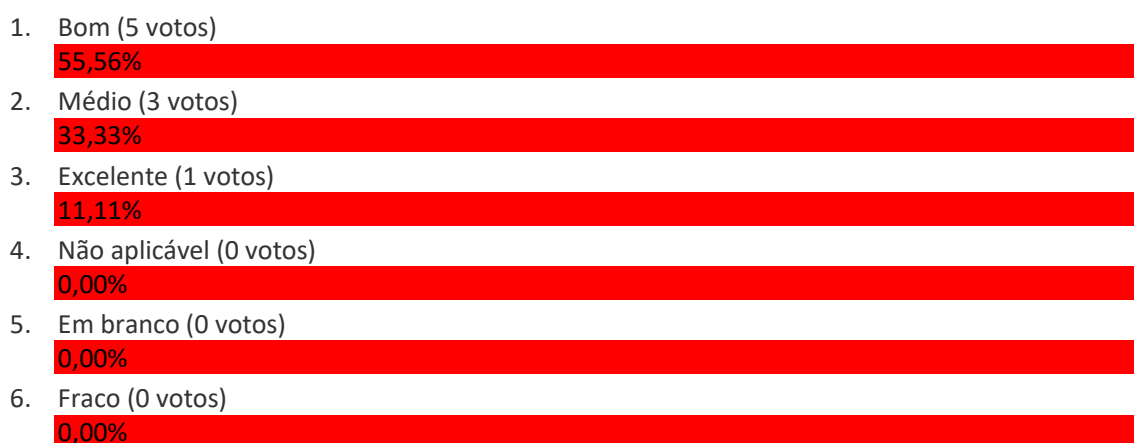


Metodologia de ensino utilizada pelos professores

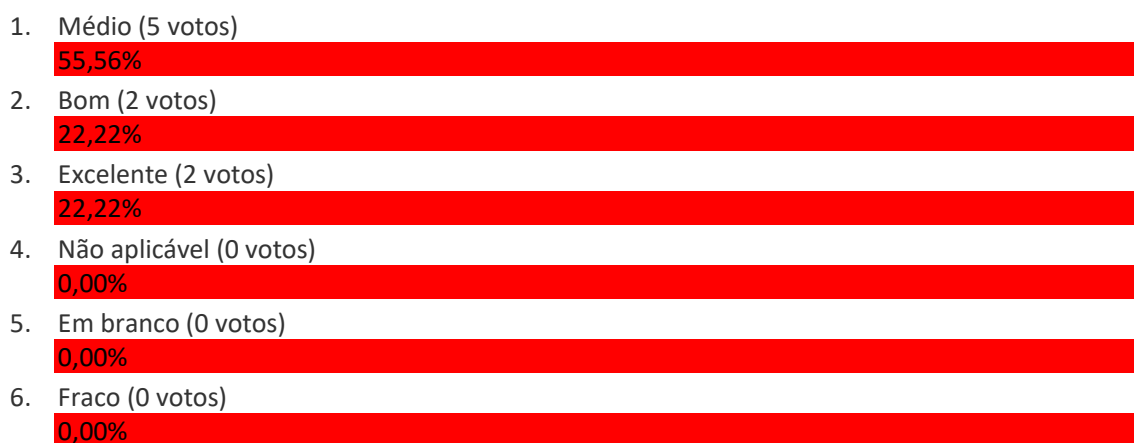




Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Comentários

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

Constituição, Soberania e Globalização

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Constituição, Soberania e Globalização
Código Enquete	2066
Código Solic. Pesquisa	1490
Data Pub.	20/07/2018
Data Exp.	07/08/2018
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica
Nº de alunos	8
Nº de participantes na pesquisa	6
Porcentagem de participação (%)	75,00

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

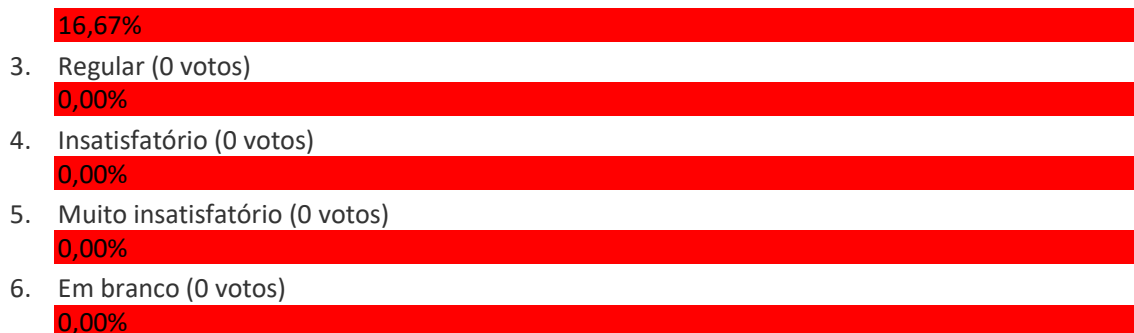
0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)



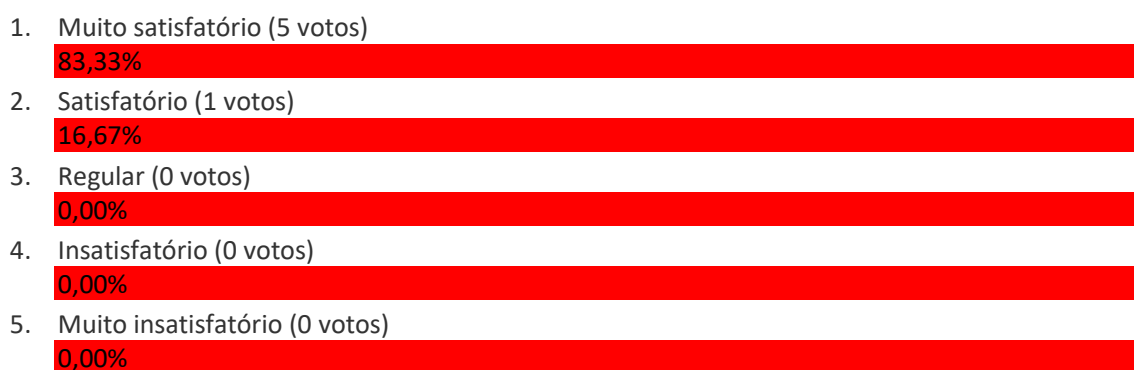
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (2 votos)

33,33%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (1 votos)

16,67%

4. Insatisfatório (1 votos)

16,67%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (4 votos)

66,67%

2. Foram atendidas (2 votos)

33,33%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

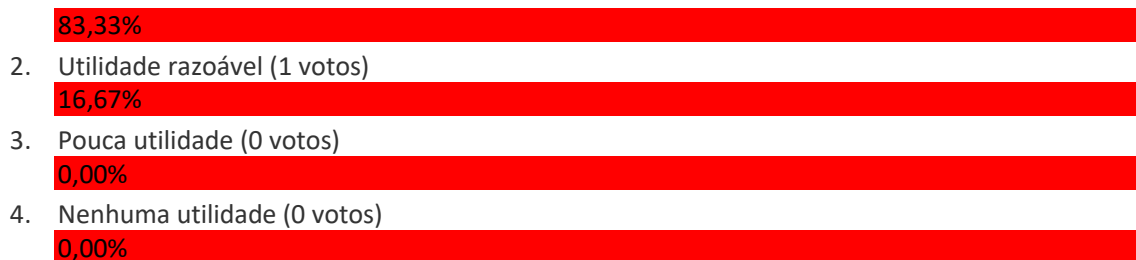
0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

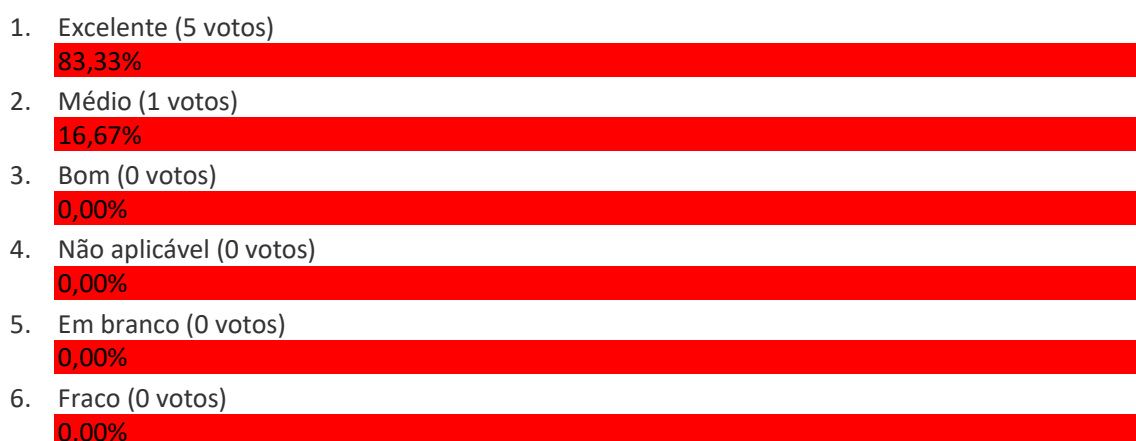
1. Grande utilidade (5 votos)



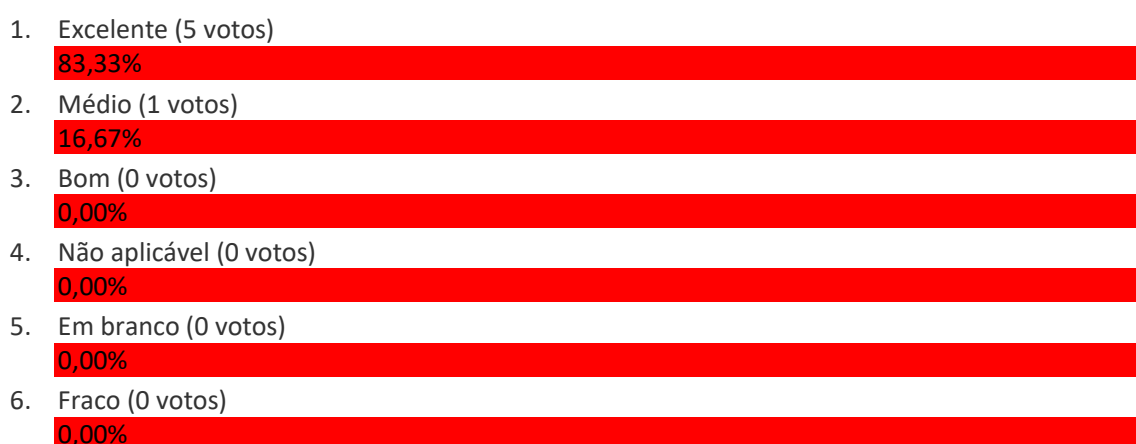
A profundidade do conteúdo foi:



Tempo estipulado para as aulas teóricas

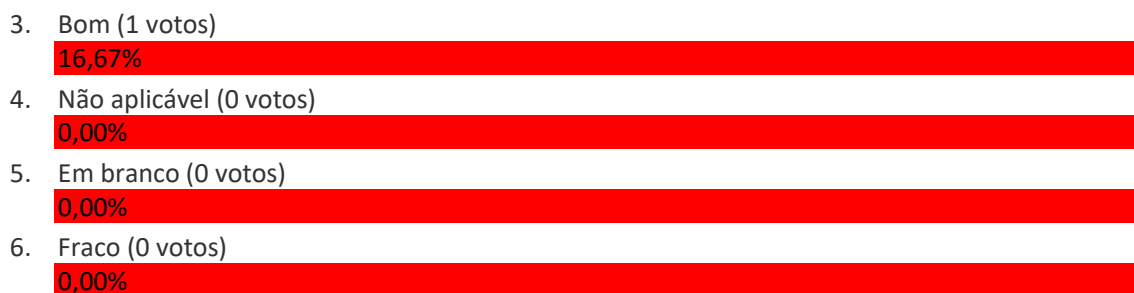


Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

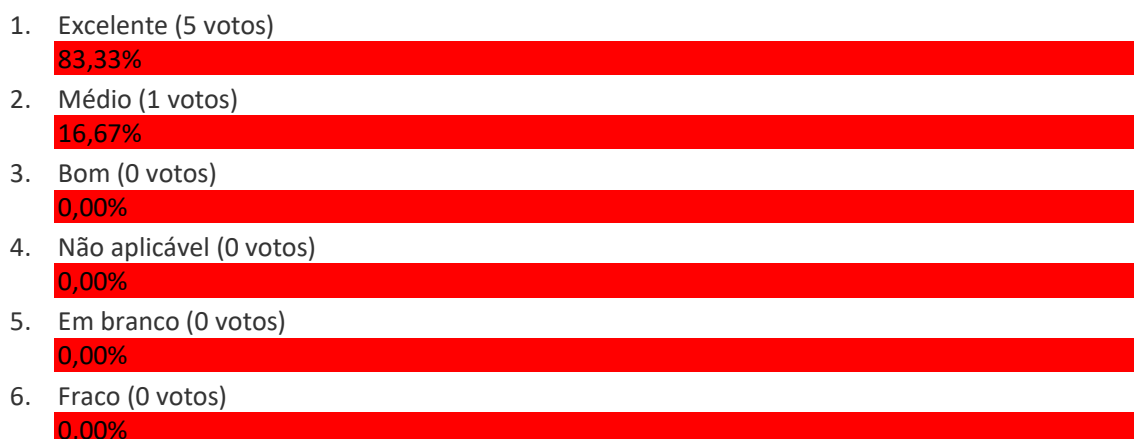


Tempo disponível para o estudo individual

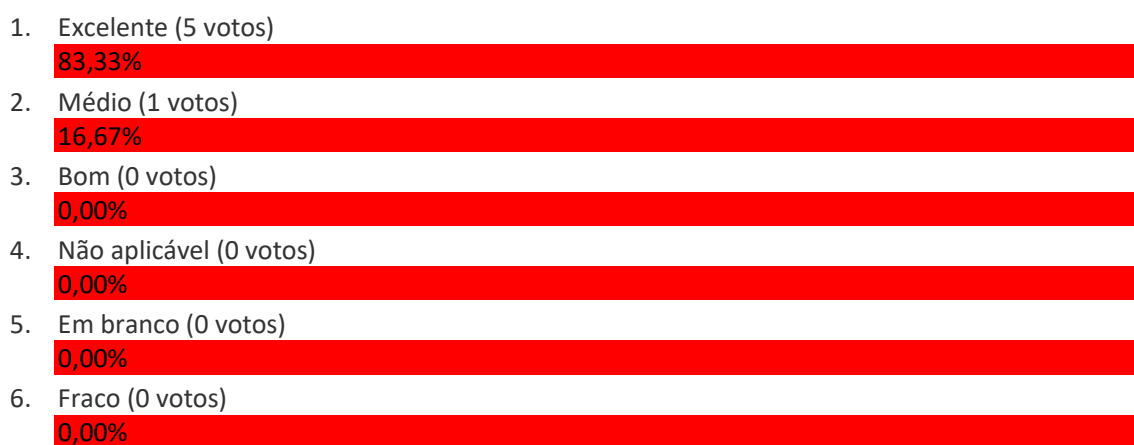




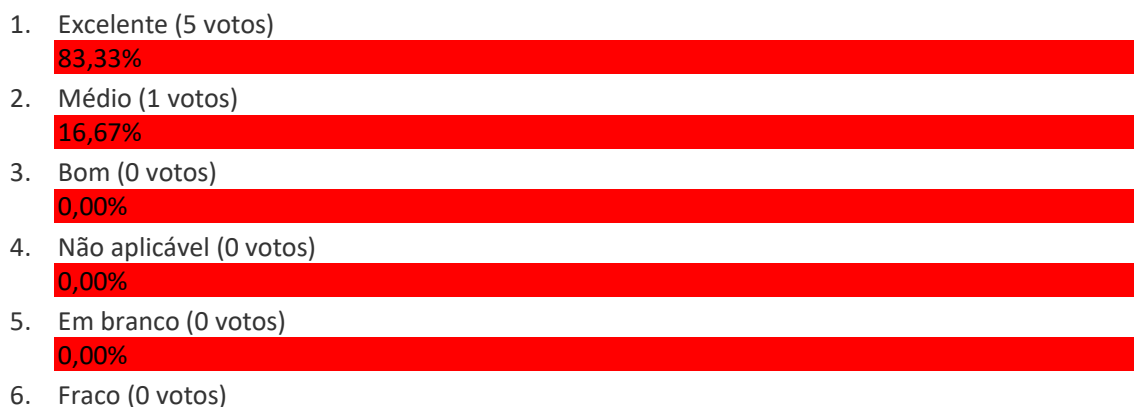
Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (3 votos)

50,00%

2. Bom (2 votos)

33,33%

3. Médio (1 votos)

16,67%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (5 votos)

83,33%

2. Médio (1 votos)

16,67%

3. Bom (0 votos)

0,00%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (5 votos)

83,33%

2. Bom (1 votos)

16,67%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

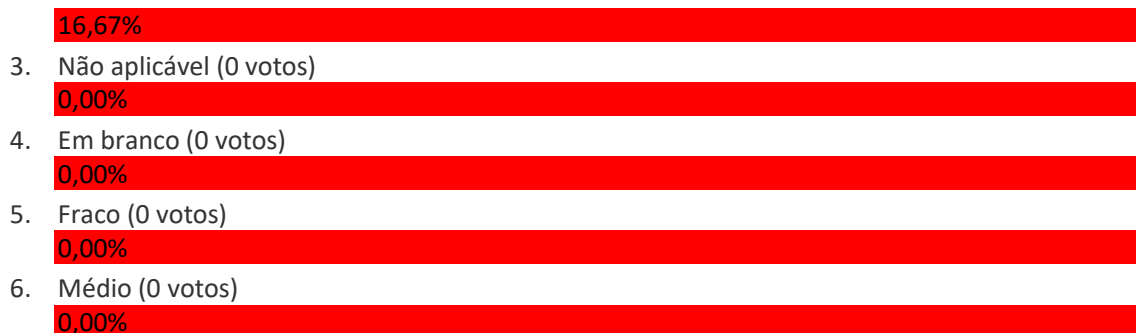
0,00%

Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

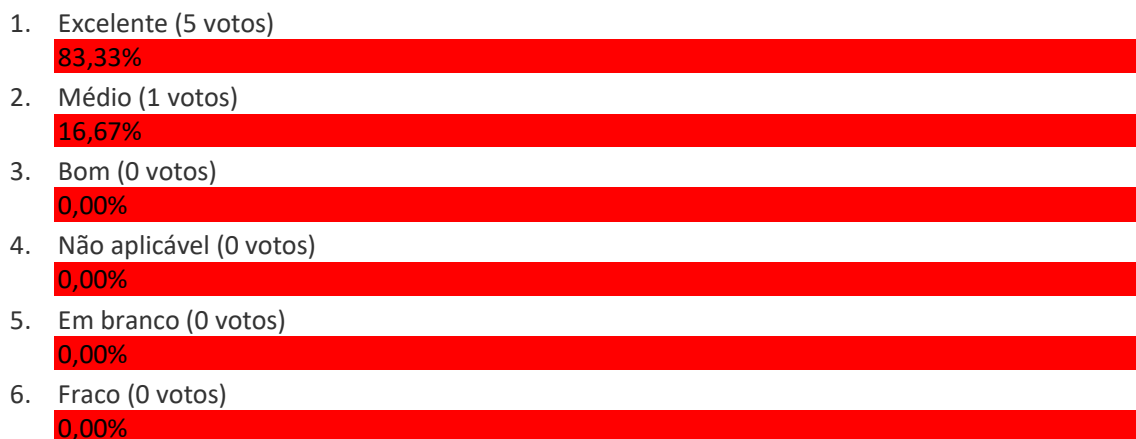
1. Excelente (5 votos)

83,33%

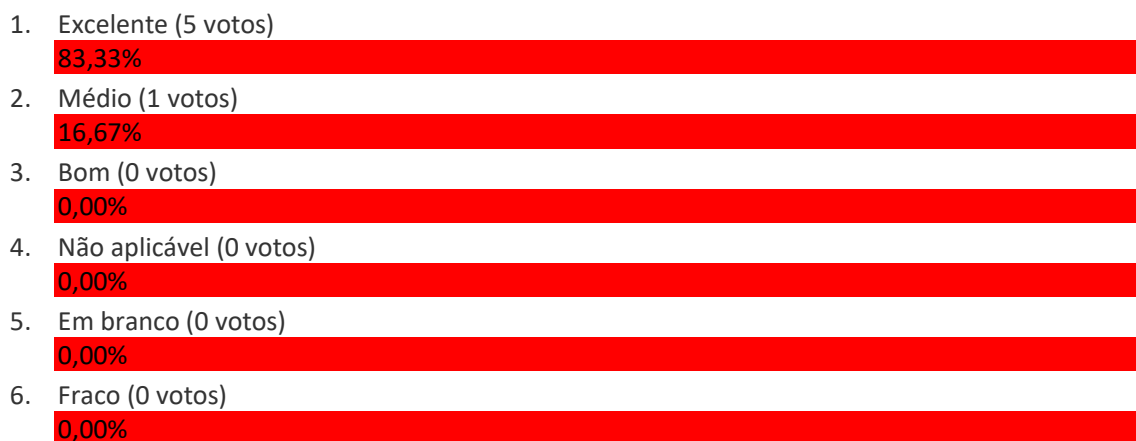
2. Bom (1 votos)



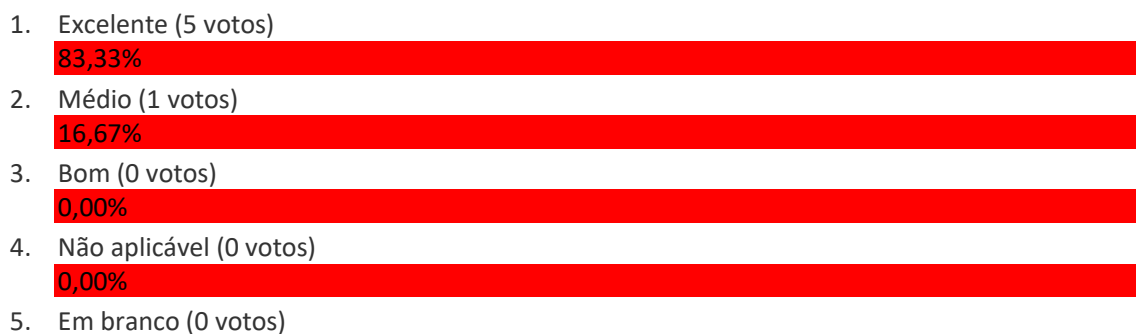
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos



Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas



Metodologia de ensino utilizada pelos professores



- 0,00%
6. Fraco (0 votos)
0,00%

Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva

1. Excelente (4 votos)
66,67%
2. Bom (2 votos)
33,33%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Em branco (0 votos)
0,00%
5. Fraco (0 votos)
0,00%
6. Médio (0 votos)
0,00%

Domínio e atualização do conteúdo ministrado

1. Excelente (6 votos)
100,00%
2. Não aplicável (0 votos)
0,00%
3. Em branco (0 votos)
0,00%
4. Fraco (0 votos)
0,00%
5. Médio (0 votos)
0,00%
6. Bom (0 votos)
0,00%

Sem comentários.

Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade
Código Enquete	2067
Código Solic. Pesquisa	1490
Data Pub.	20/07/2018
Data Exp.	07/08/2018
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica
Nº de alunos	8
Nº de participantes na pesquisa	3
Porcentagem de participação (%)	37,50

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (2 votos)	66,67%
2. Satisfatório (1 votos)	33,33%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Satisfatório (2 votos)	66,67%
2. Muito satisfatório (1 votos)	33,33%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram atendidas (3 votos)

100,00%

2. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

3. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

4. Foram superadas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Utilidade razoável (3 votos)

100,00%

2. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

3. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

4. Grande utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (3 votos)

100,00%

2. Insuficiente (0 votos)

0,00%

3. Excessiva (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Médio (0 votos)

0,00%

6. Bom (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (3 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

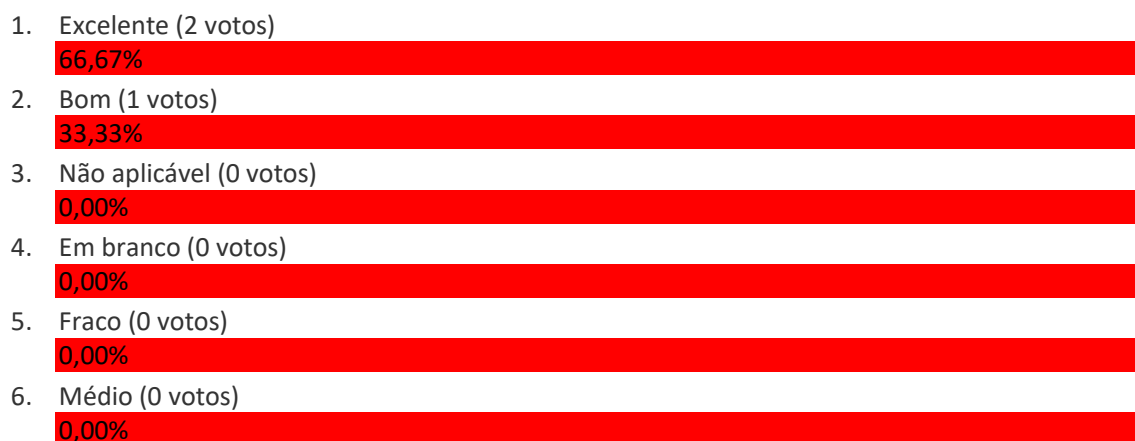
5. Médio (0 votos)

0,00%

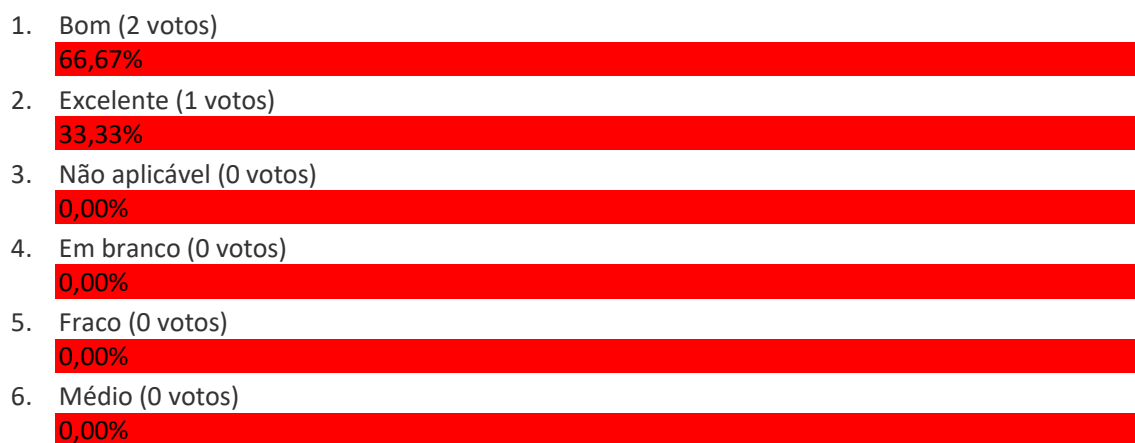
6. Bom (0 votos)

0,00%

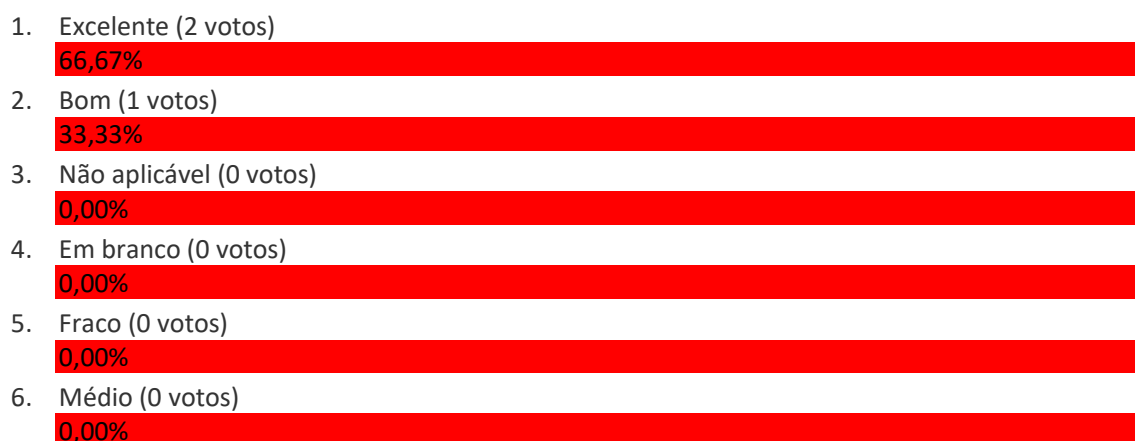
Tempo disponível para o estudo individual



Seqüência e organização do conteúdo ministrado



Programação do conteúdo



Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos



4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Em branco (0 votos)

0,00%

6. Fraco (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (2 votos)

66,67%

2. Bom (1 votos)

33,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (2 votos)

66,67%

2. Bom (1 votos)

33,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (2 votos)

66,67%

2. Bom (1 votos)

33,33%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

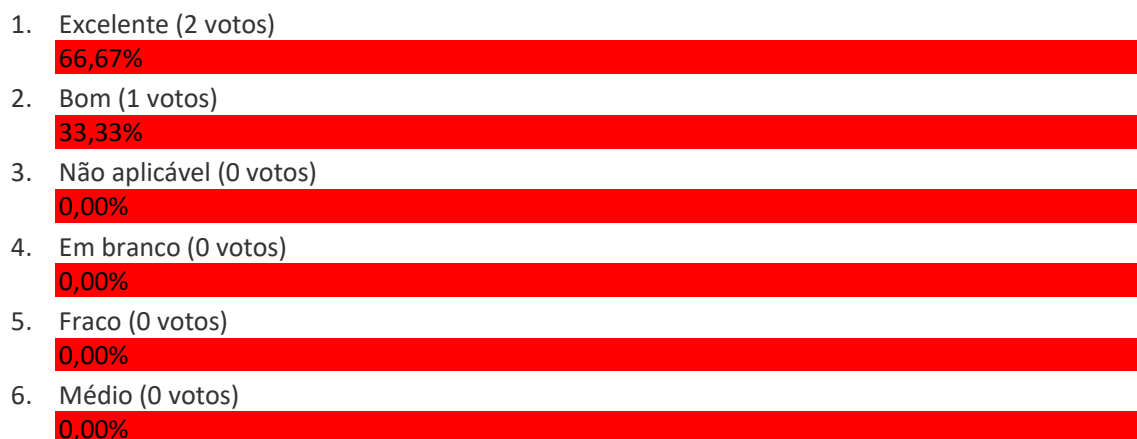
5. Fraco (0 votos)

0,00%

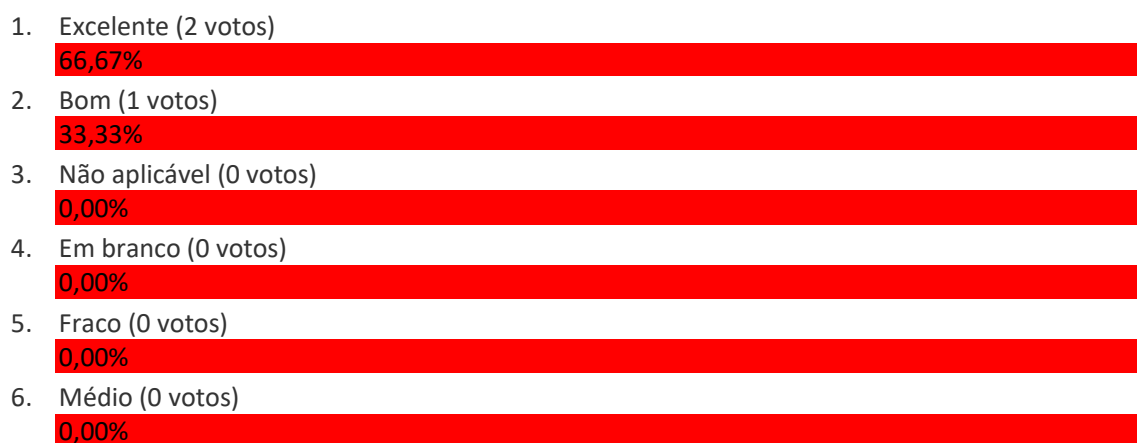
6. Médio (0 votos)

0,00%

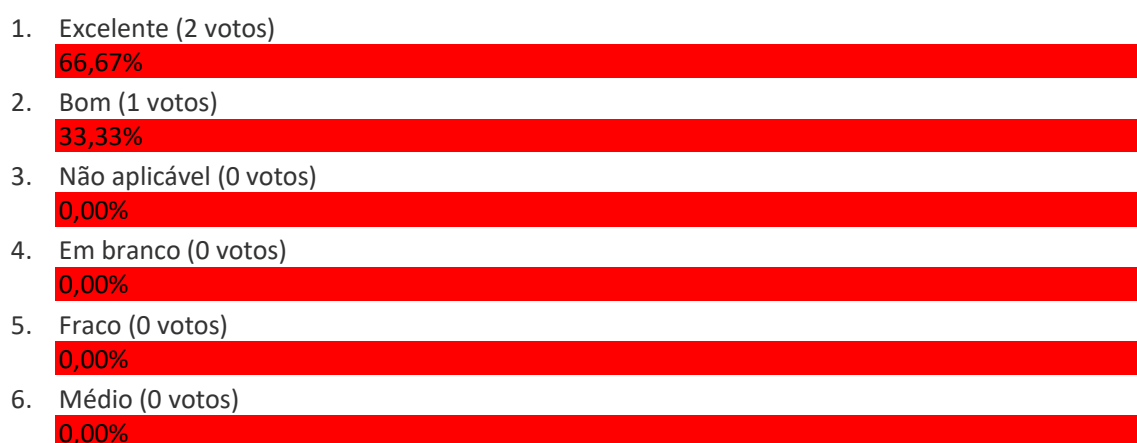
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

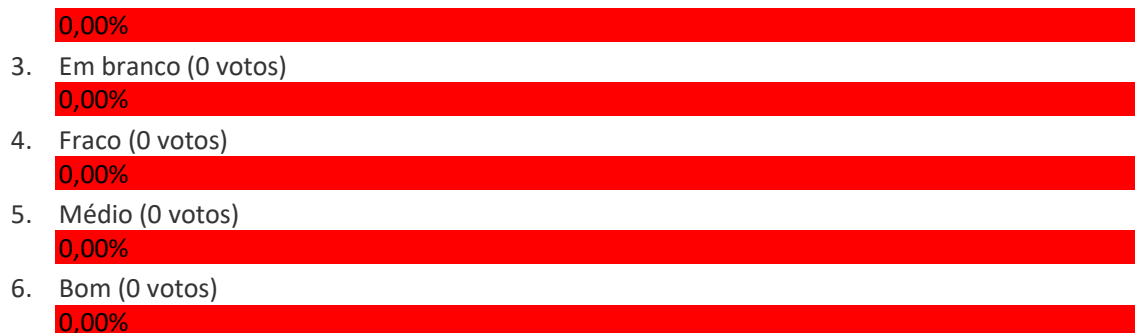


Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

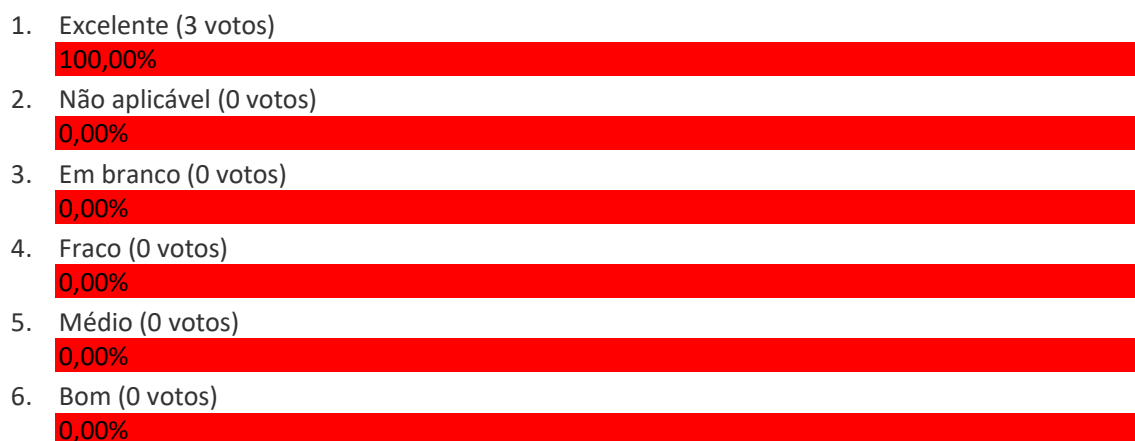


Metodologia de ensino utilizada pelos professores

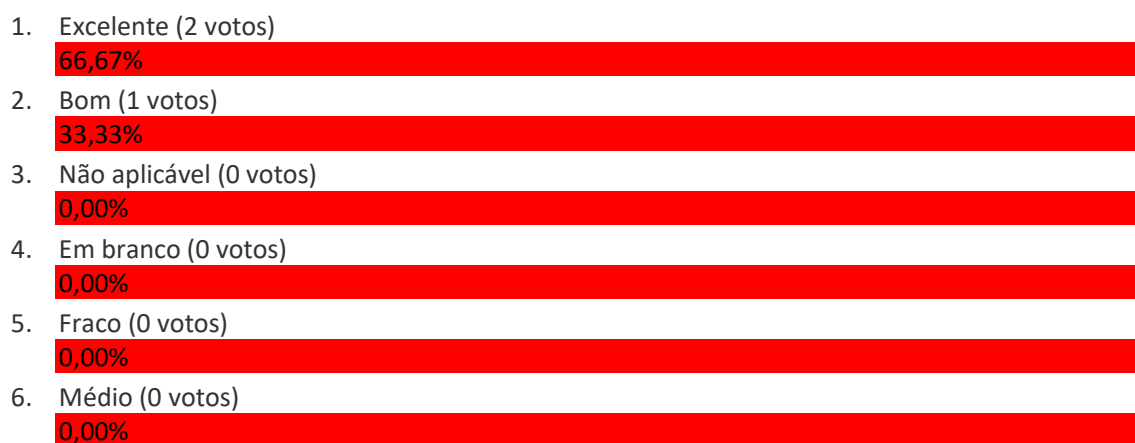




Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Sem comentários.

Resultado geral

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria do Direito	Teoria da Democracia	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais	Constituição, Soberania e Globalização	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade		
Código Enquete	2060	2062	2063	2064	2065	2066	2067		
Código Solic. Pesquisa	1490	1490	1490	1490	1490	1490	1490		
Data Pub.	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018	20/07/2018		
Data Exp.	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018	07/08/2018		
Meio utilizado	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	E-mail Coordenadoria Científica	Total	Objetivo
Nº de alunos	28	28	28	19	21	8	8	140	Verificar o índice de satisfação das disciplinas do 1º semestre de 2018: quadro docente, material didático, espaço físico, sistema de avaliação, atendimento, Biblioteca, expectativas, aplicação prática e demais itens referentes à cada disciplina
Nº de participantes na pesquisa	12	14	13	9	9	6	3	66	
Porcentagem de participação (%)	42,86	50,00	46,43	47,37	42,86	75,00	37,50	47,14	

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares Turma 2018/2020 - 1º semestre de 2018 - questões	Metodologia e Análise do Discurso Jurídico	Teoria do Direito	Teoria da Democracia	Políticas Públicas e Direitos Fundamentais	Horizontalização dos Direitos Fundamentais	Constituição, Soberania e Globalização	Direitos Sociais e Proteção Constitucional dos Direitos da Personalidade		
Código Enquete	2060	2062	2063	2064	2065	2066	2067	Total	
Nº de participantes na pesquisa	12	14	13	9	9	6	3	66	Respostas mais favoráveis (%)
Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?	100	100	100	100	66,66	100	100	95,24	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?	100	71,42	84,61	100	55,55	100	100	87,37	Muito Satisfatório + Satisfatório
Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?	100	92,85	84,61	100	88,89	100	100	95,19	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?	100	100	100	100	44,44	83,34	100	89,68	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?	91,66	92,86	76,92	77,78	77,78	100	100	88,14	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?	100	85,71	84,62	100	55,55	100	100	89,41	Muito Satisfatório + Satisfatório
Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?	100	100	100	100	100	100	100	100,00	Muito Satisfatório + Satisfatório
Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?	58,33	64,28	61,54	66,67	55,55	66,66	66,66	62,81	Muito Satisfatório + Satisfatório
A disciplina atendeu às suas expectativas:	75	71,43	69,23	88,89	44,44	66,67	0	59,38	Foram superadas
Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm	91,67	71,43	76,92	77,78	11,11	83,33	0	58,89	Grande utilidade
A profundidade do conteúdo foi:	83,33	85,71	84,62	33,33	100	83,33	100	81,47	Satisfatória

Tempo estipulado para as aulas teóricas	66,67	42,86	53,85	88,89	22,22	83,33	100	65,40	Excelente
Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios	50	35,71	69,23	55,56	22,22	83,33	100	59,44	
Tempo disponível para o estudo individual	33,33	35,71	38,46	44,44	11,11	66,67	66,67	42,34	Excelente
Seqüência e organização do conteúdo ministrado	75	57,14	76,92	88,89	22,22	83,33	33,33	62,40	Excelente
Programação do conteúdo	75	57,14	61,54	100	22,22	83,33	66,67	66,56	Excelente
Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos	91,67	92,86	76,92	88,89	22,22	83,33	33,33	69,89	Excelente
Distribuição adequada do tempo para os conteúdos	66,67	57,14	46,15	88,89	22,22	50	66,67	56,82	Excelente
Alcance dos objetivos propostos	75	50	61,54	100	11,11	83,33	66,67	63,95	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo	100	50	53,85	88,89	22,22	83,33	66,67	66,42	Excelente
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno	91,67	42,86	53,85	100	11,11	83,33	66,67	64,21	Excelente
Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos	91,67	42,86	61,54	100	22,22	83,33	66,67	66,90	Excelente
Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas	91,67	42,86	61,54	100	22,22	83,33	66,67	66,90	Excelente
Metodologia de ensino utilizada pelos professores	91,67	35,71	69,23	100	11,11	83,33	100	70,15	Excelente
Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva	100	28,57	76,92	88,89	11,11	66,67	100	67,45	Excelente
Domínio e atualização do conteúdo ministrado	91,67	85,71	69,23	100	22,22	100	66,67	76,50	Excelente