

1º semestre de 2017

Resultado Pesquisa de Satisfação Monitores do corpo docente da graduação 1º semestre de 2018

Resultado geral:

Programa de monitoria da graduação	Código	Data Pub.	Data Exp.	Nº usuários filtrados	Nº de participantes	Porcentagem de participação (%)	Divulgação	Professor responsável	Atividades Planejadas	Indicador da Qualidade	Instrumento
1º semestre de 2018	1914	04/07/2018	31/07/2018	36	20	55,56	95	100	100	Perguntas do Indicador 10 do sistema de gestão da qualidade: Periodicidade: semestral Método de cálculo: formulário disponibilizado apenas para os integrantes do programa. Meta: soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” deve ser de no mínimo 70% do total de respostas.	Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Recredenciamento, Eixo 3: Políticas Acadêmicas, Indicador 3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação, datado outubro de 2017. Consultar http://portal.inep.gov.br/ - Educação superior – Avaliação Institucional – Instrumentos.

Perguntas da Enquete

1- Monitoria para o corpo docente da graduação - Como você avalia o programa de monitoria no geral:

1. Muito satisfatório (18 votos)

90,00%

2. Satisfatório (2 votos)

10,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

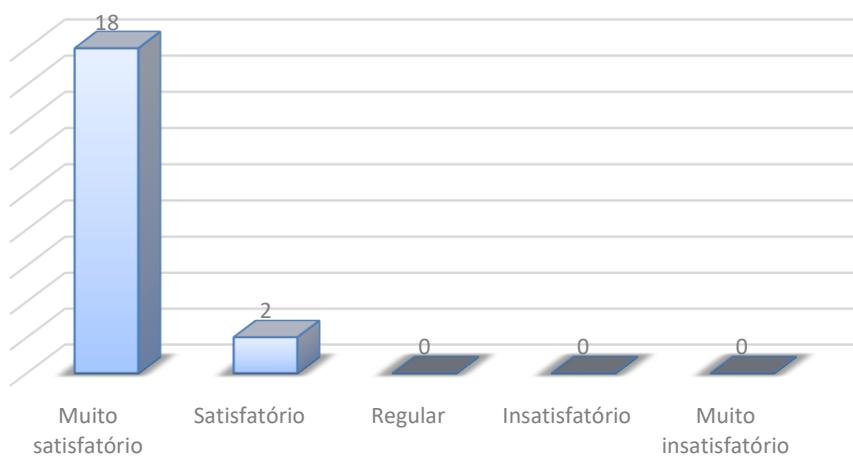
4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

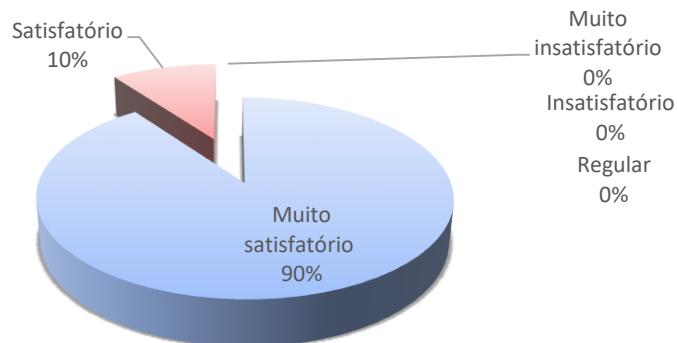
5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

1- Monitoria para o corpo docente da graduação - Como você avalia o programa de monitoria no geral:



1- Monitoria para o corpo docente da graduação - Como você avalia o programa de monitoria no geral:



2- Monitoria para o corpo docente da graduação - avalie a divulgação

1. Muito satisfatória (16 votos)

80,00%

2. Satisfatória (3 votos)

15,00%

3. Regular (1 votos)

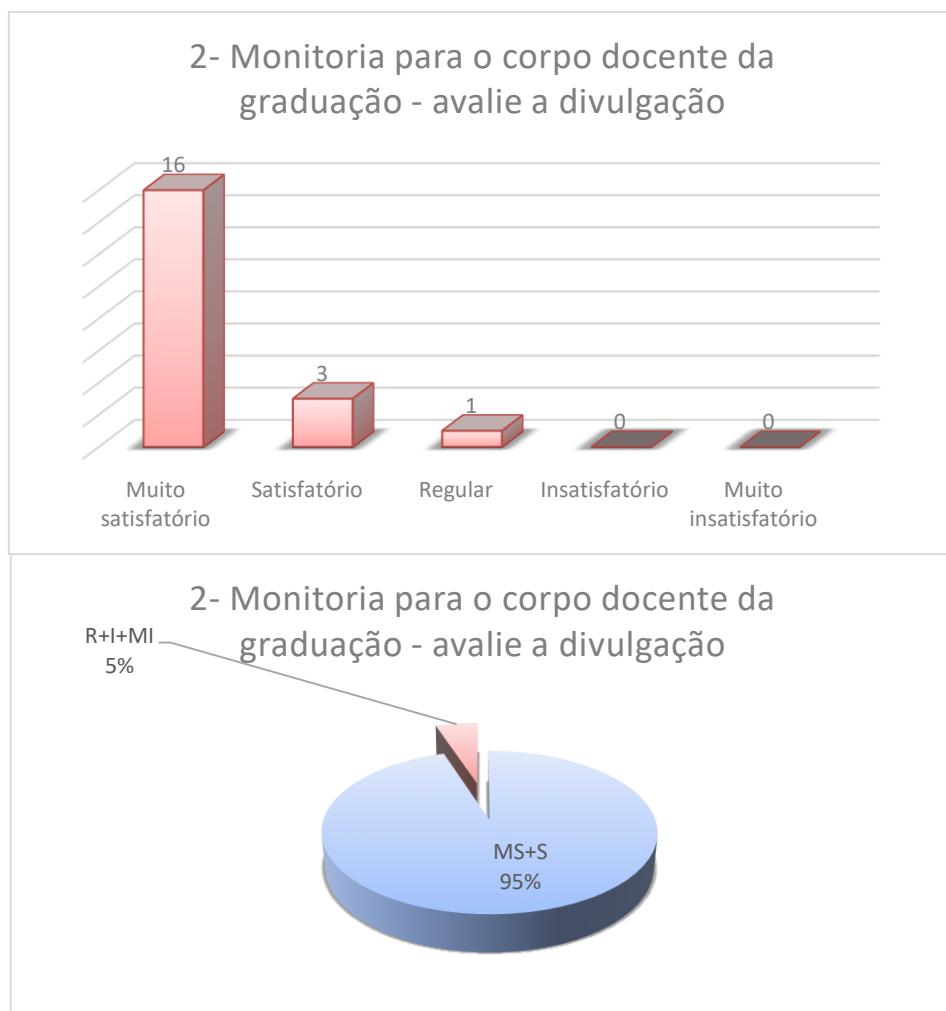
5,00%

4. Muito insatisfatória (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatória (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas “Muito satisfatório + satisfatório”.

R+I+MI: Respostas “Regular + Insatisfatório + Muito insatisfatório”.

Divulgação: a soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de **95%** do total de respostas. **Meta atingida.**

3- Monitoria para o corpo docente da graduação - avalie o professor responsável

1. Muito satisfatório (20 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

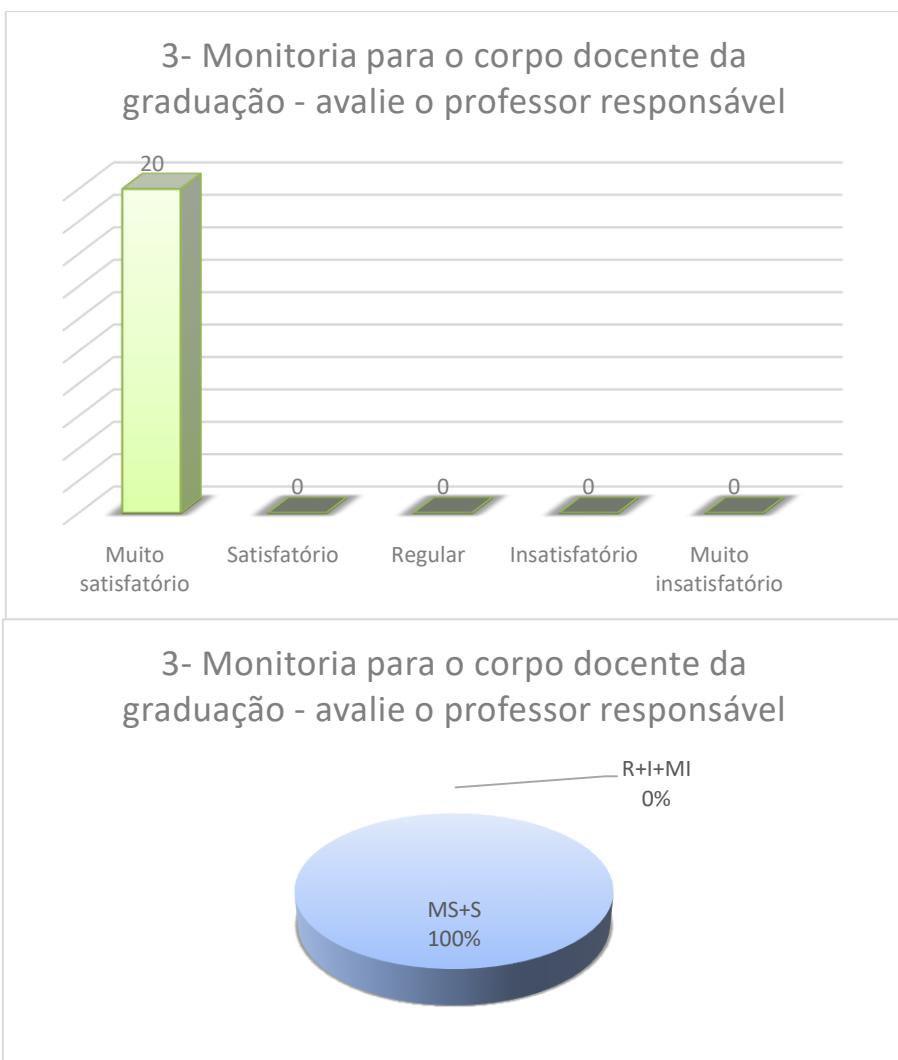
0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Regular (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas “Muito satisfatório + satisfatório”.

R+I+MI: Respostas “Regular + Insatisfatório + Muito insatisfatório”.

Professor Responsável: a soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de **100%** do total de respostas. **Meta atingida.**

4- Monitoria para o corpo docente da graduação - avalie as atividades planejadas:

1. Muito satisfatórias (20 votos)

100,00%

2. Insatisfatórias (0 votos)

0,00%

3. Regulares (0 votos)

0,00%

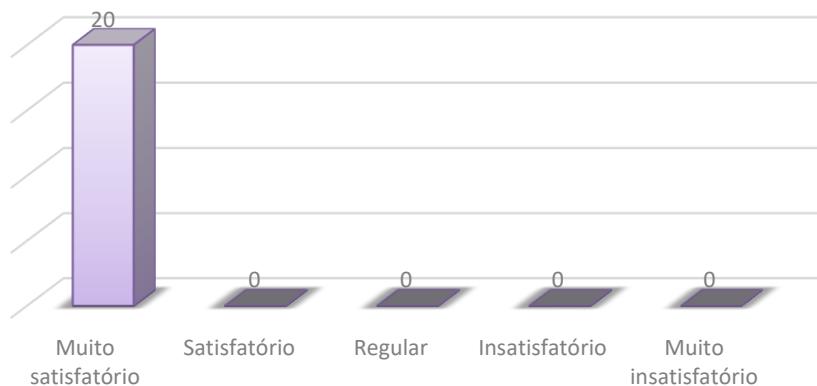
4. Muito insatisfatórias (0 votos)

0,00%

5. Satisfatórias (0 votos)

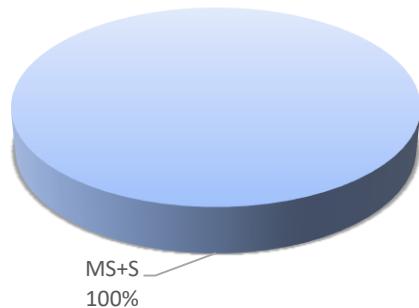
0,00%

4- Monitoria para o corpo docente da graduação - avalie as atividades planejadas:



4- Monitoria para o corpo docente da graduação
- avalie as atividades planejadas:

R+I+MI
0%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas “Muito satisfatório + satisfatório”.

R+I+MI: Respostas “Regular + Insatisfatório + Muito insatisfatório”.

Atividades Planejadas: a soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de **100%** do total de respostas. **Meta atingida.**

Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.