



Resultado Auto avaliação corpo docente 2017

Formulário impresso entregue pela
Coordenação do Curso entre os dias
1º e 30 de novembro de 2017.

34 participações.

Sumário

Resultado Auto avaliação corpo docente 2017	2
Quadro resumo:	13

Resultado Auto avaliação corpo docente 2017

Código:	1700
Título da Enquete:	Auto avaliação corpo docente 2017
Data de Publicação:	01/11/2017
Data de Expiração:	30/11/2017
Respostas/Participantes:	34 participantes: Adilson Ralf Santos Altair Mota Machado Amauri Ludovico dos Santos Ana Carolina de Faria Silvestre Ângelo Junqueira Guersoni Carlos Alberto Conti Pereira Cícero Krupp da Luz Cláudia Mansani Queda Toledo Cristiano Thadeu e Silva Elias Daniela de Carvalho Mucilo Demétrius Amaral Beltrão Denise Aparecida Gomes dos Santos Edson Vieira da Silva Filho Eduardo Henrique Lopes Figueiredo Eduardo Matuk Ferreira Fafina Vilela de Souza Francisco José de Oliveira Hamilton da Cunha Iribure Júnior José Augusto de Carvalho Neto José Carlos da Silva Oliveira Júlio César da Silva Tavares Leandro Correa de Oliveira Leonardo de Oliveira Rezende Luiz Tarcísio Paiva Costa Marco Aurélio de Oliveira Silvestre Maria Eunice de Oliveira Costa Nelson Fraga da Silva Paulo Eduardo Vieira de Oliveira Rafael Alem Mello Ferreira Rafael Lazzarotto Simioni Renata Nascimento Gomes Schuwart Ricardo Alves de Lima Suzana Ribeiro da Silva Wanderson Gomes de Oliveira

Perguntas da Enquete

1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?

1. Bom (16 votos)

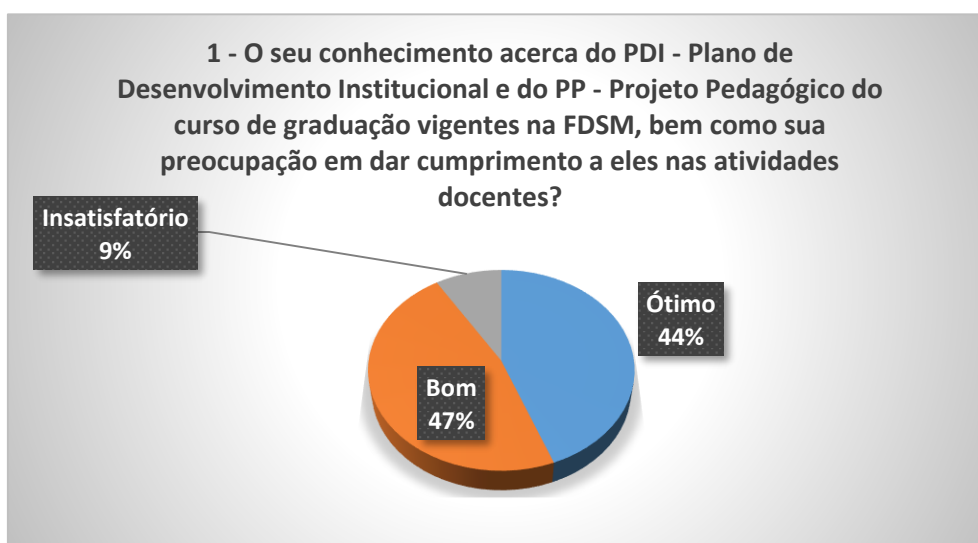
47,06%

2. Ótimo (15 votos)

44,12%

3. Insatisfatório (3 votos)

8,82%



2 – O (s) Plano (s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?

1. Ótimo (26 votos)

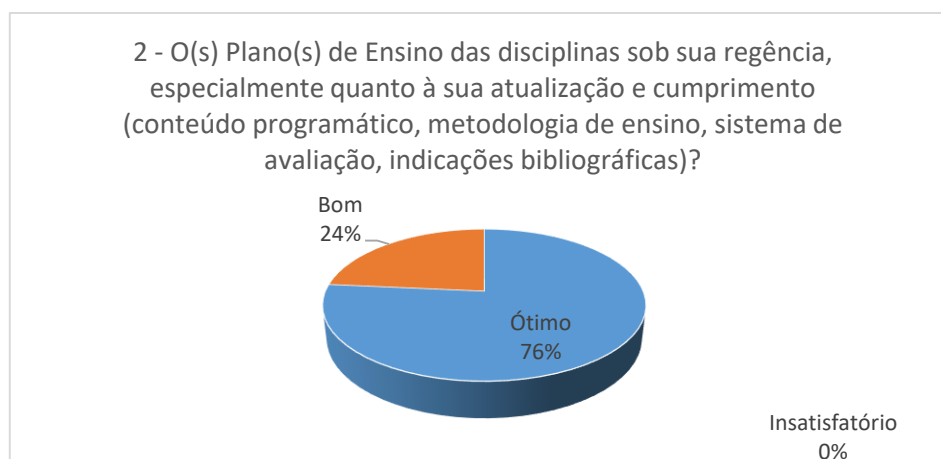
76,47%

2. Bom (8 votos)

23,53%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?

1. Ótimo (26 votos)

76,47%

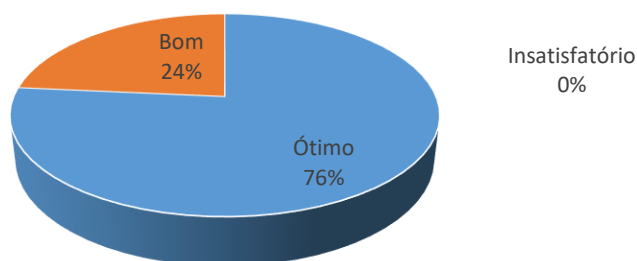
2. Bom (8 votos)

23,53%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?



4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?

1. Bom (17 votos)

50,00%

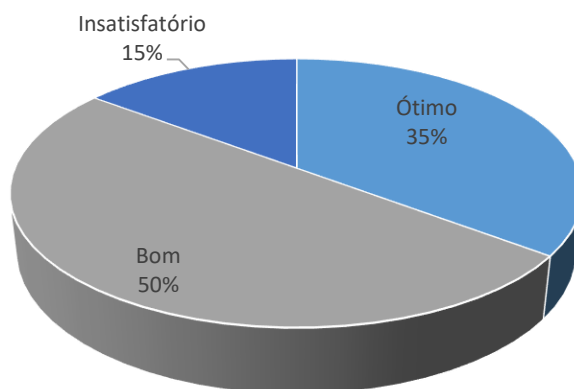
2. Ótimo (12 votos)

35,29%

3. Insatisfatório (5 votos)

14,71%

4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?



5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?

1. Bom (18 votos)

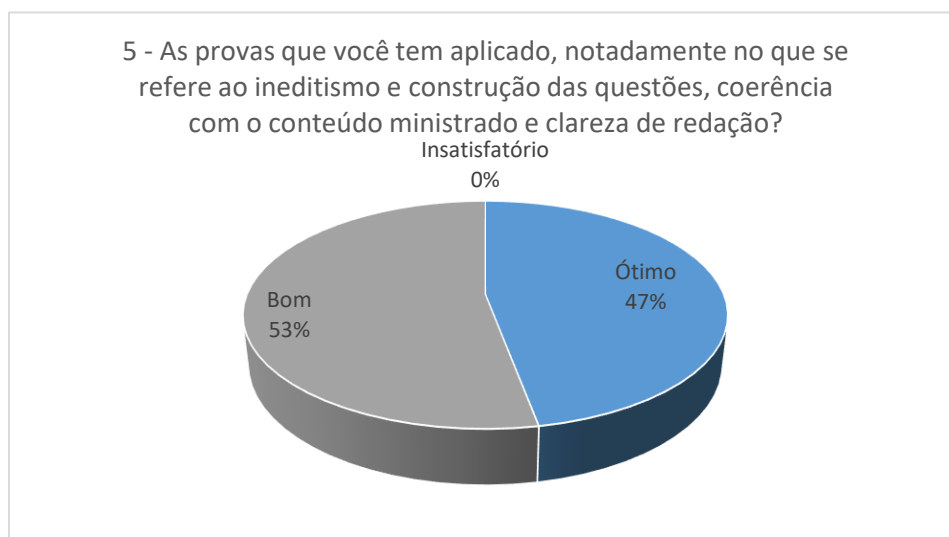
52,94%

2. Ótimo (16 votos)

47,06%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?

1. Ótimo (23 votos)

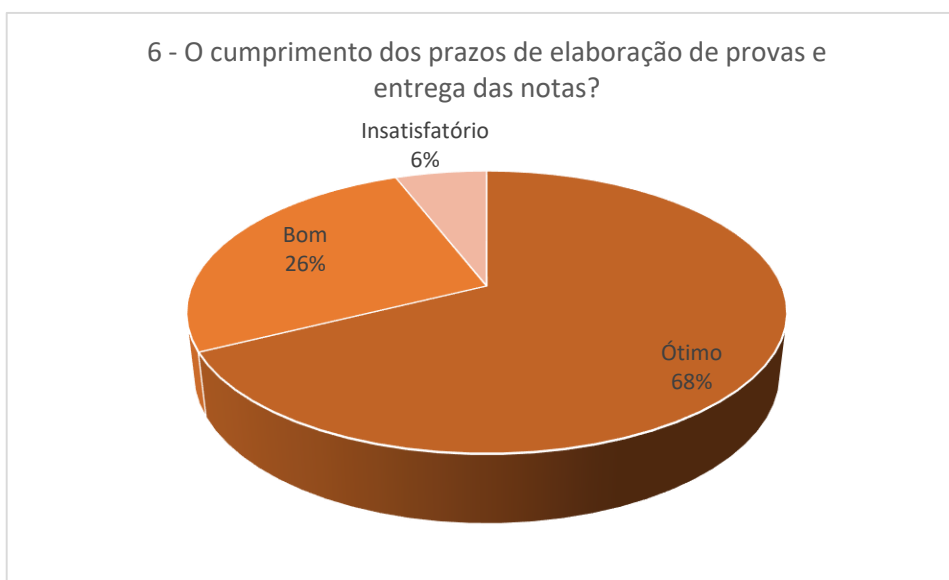
67,65%

2. Bom (9 votos)

26,47%

3. Insatisfatório (2 votos)

5,88%



7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?

1. Ótimo (17 votos)

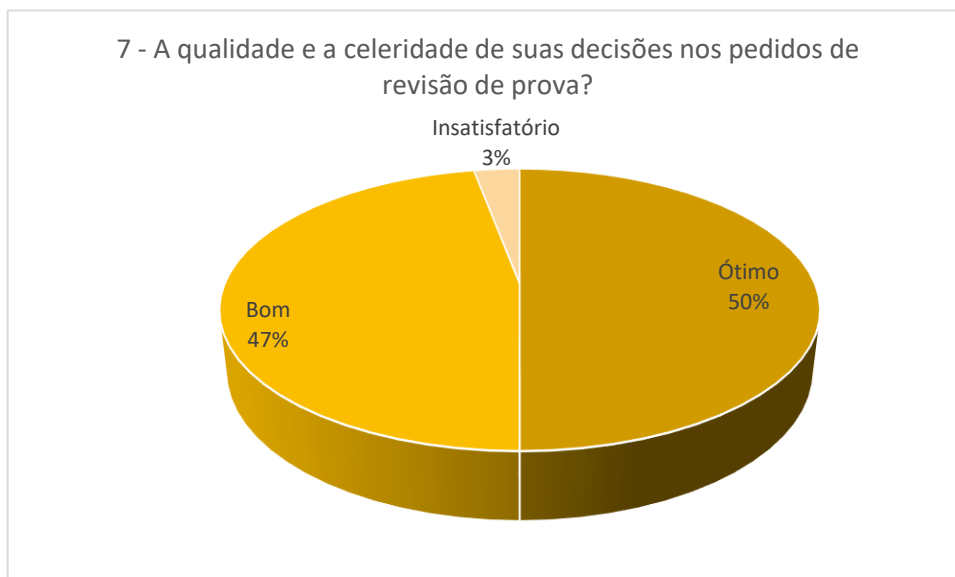
50,00%

2. Bom (16 votos)

47,06%

3. Insatisfatório (1 votos)

2,94%



8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?

1. Ótimo (19 votos)

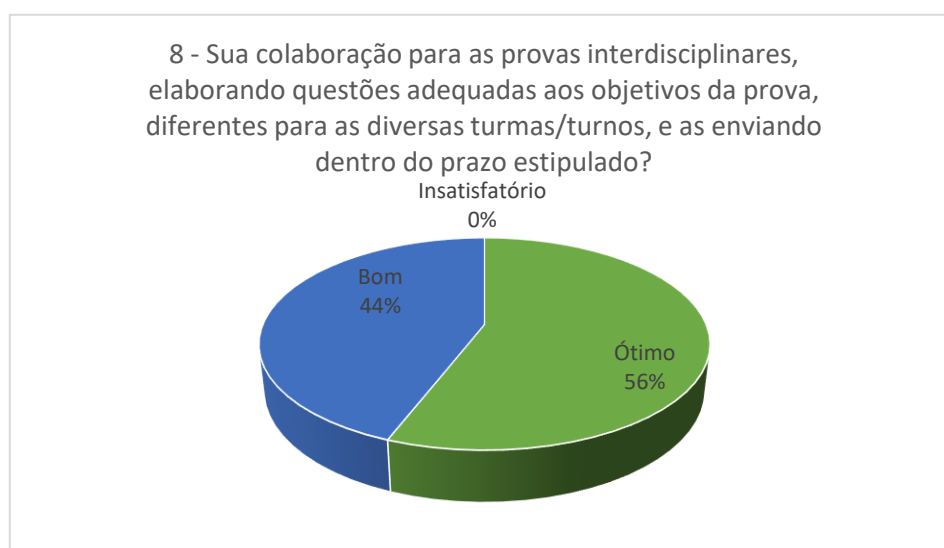
55,88%

2. Bom (15 votos)

44,12%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?

1. Ótimo (21 votos)

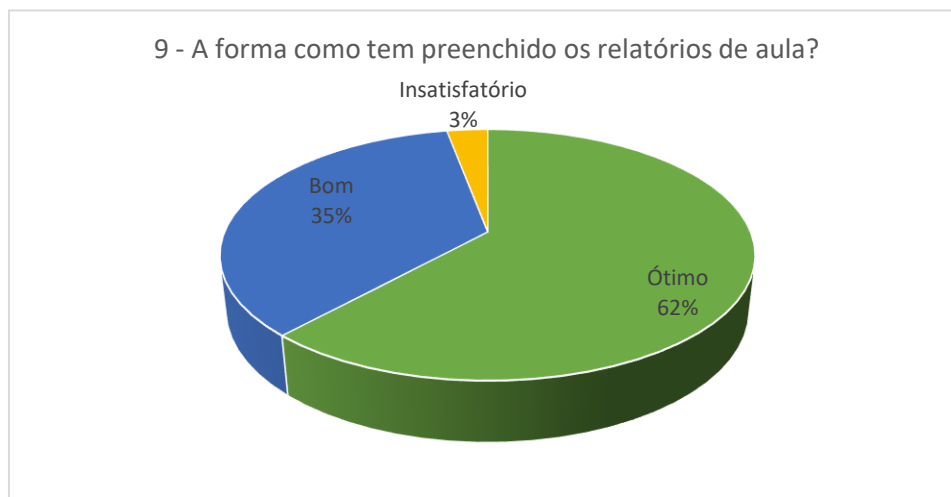
61,76%

2. Bom (12 votos)

35,29%

3. Insatisfatório (1 votos)

2,94%



10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?

1. Ótimo (16 votos)

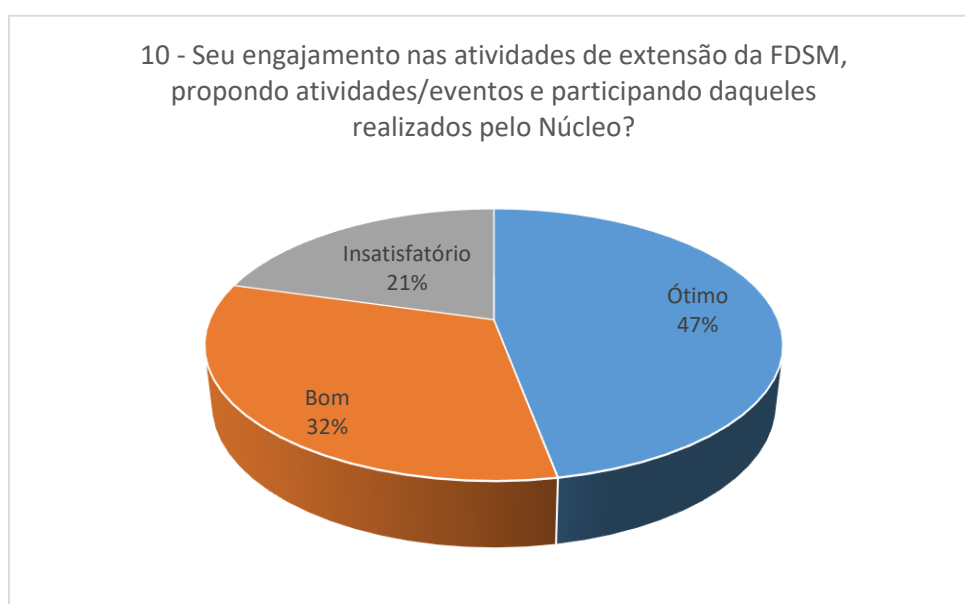
47,06%

2. Bom (11 votos)

32,35%

3. Insatisfatório (7 votos)

20,59%



11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?

1. Bom (19 votos)

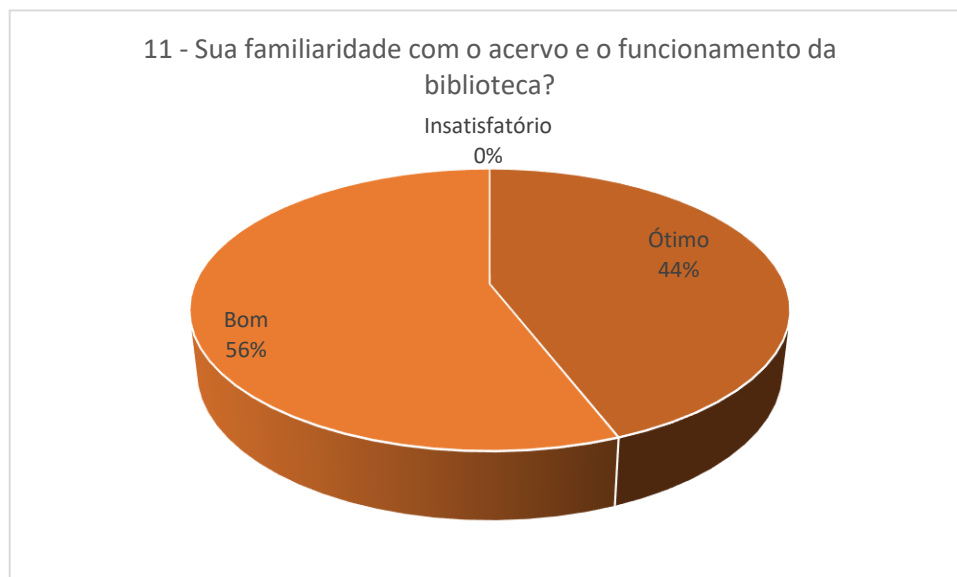
55,88%

2. Ótimo (15 votos)

44,12%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?

1. Insatisfatório (19 votos)

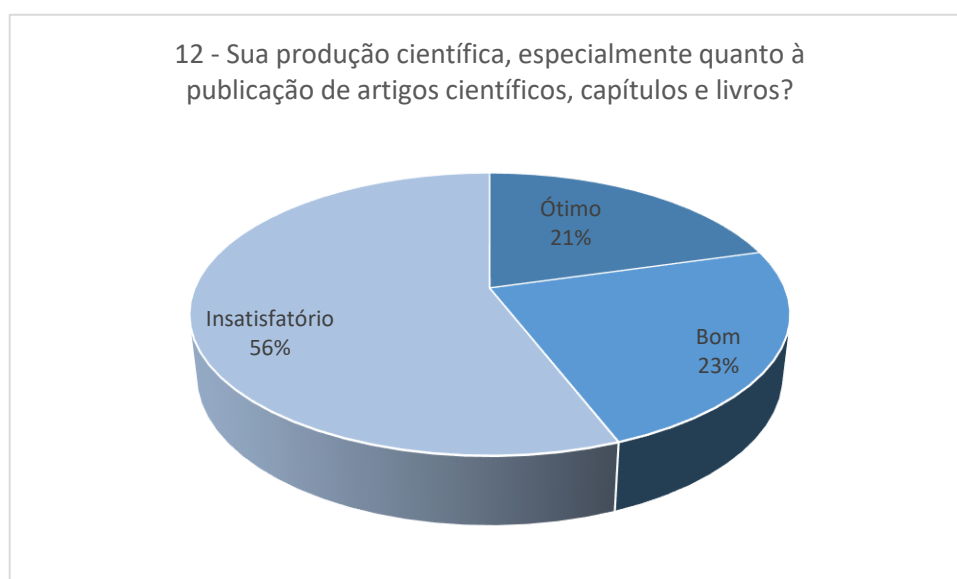
55,88%

2. Bom (8 votos)

23,53%

3. Ótimo (7 votos)

20,59%



13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?

1. Ótimo (13 votos)

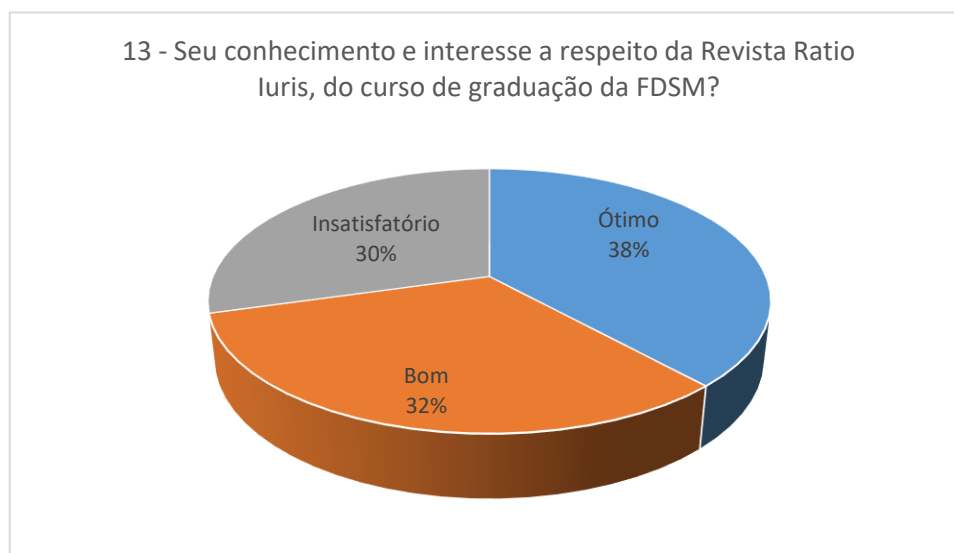
38,24%

2. Bom (11 votos)

32,35%

3. Insatisfatório (10 votos)

29,41%



14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?

1. Ótimo (17 votos)

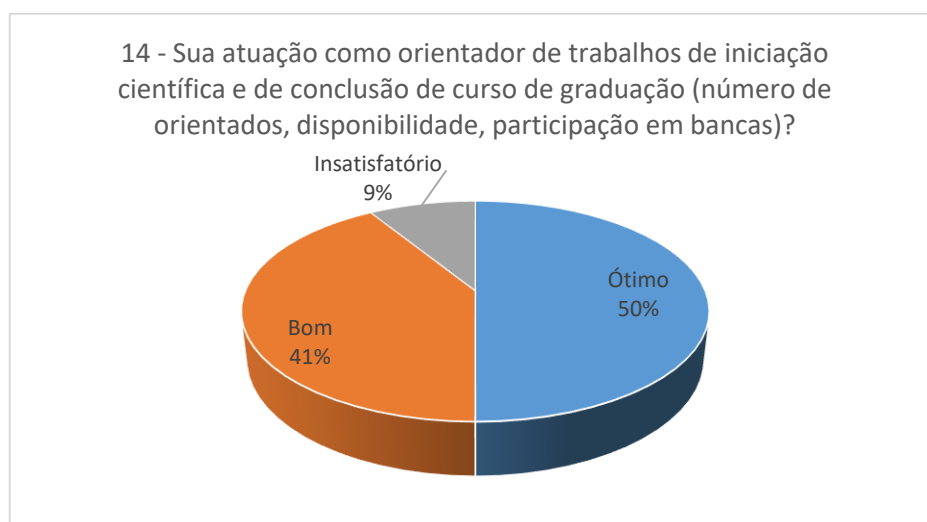
50,00%

2. Bom (14 votos)

41,18%

3. Insatisfatório (3 votos)

8,82%



15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?

1. Ótimo (12 votos)

35,29%

2. Bom (11 votos)

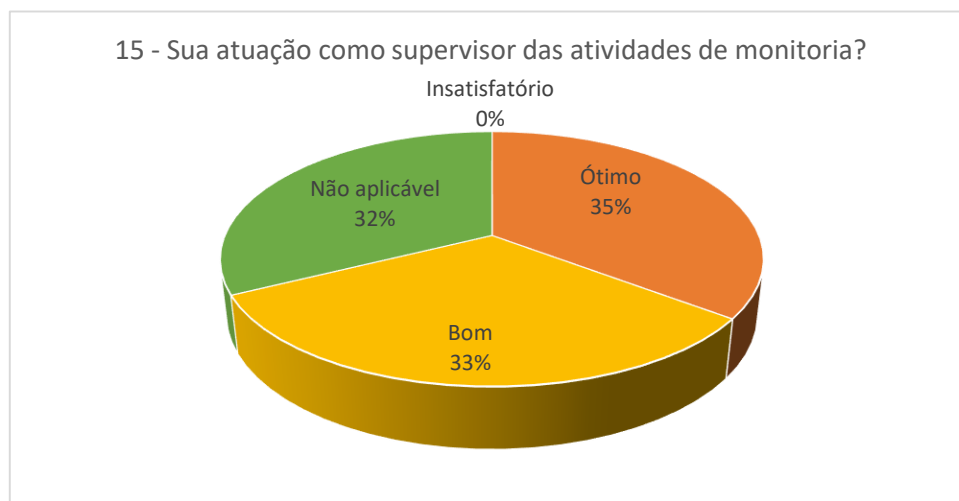
32,35%

3. Não aplicável (11 votos)

32,35%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



16 - O seu relacionamento com o corpo discente?

1. Ótimo (25 votos)

73,53%

2. Bom (6 votos)

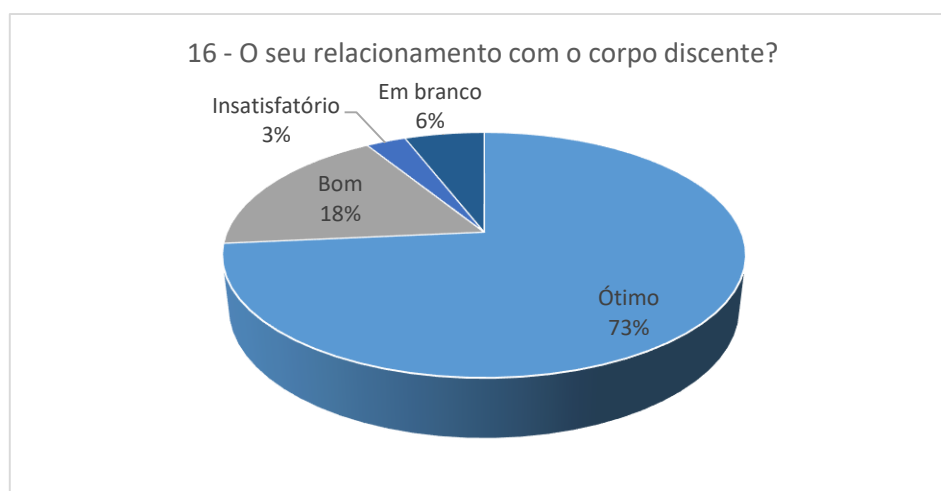
17,65%

3. Em branco (2 votos)

5,88%

4. Insatisfatório (1 voto)

2,94%



17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?

1. Ótimo (21 votos)

61,76%

2. Bom (11 votos)

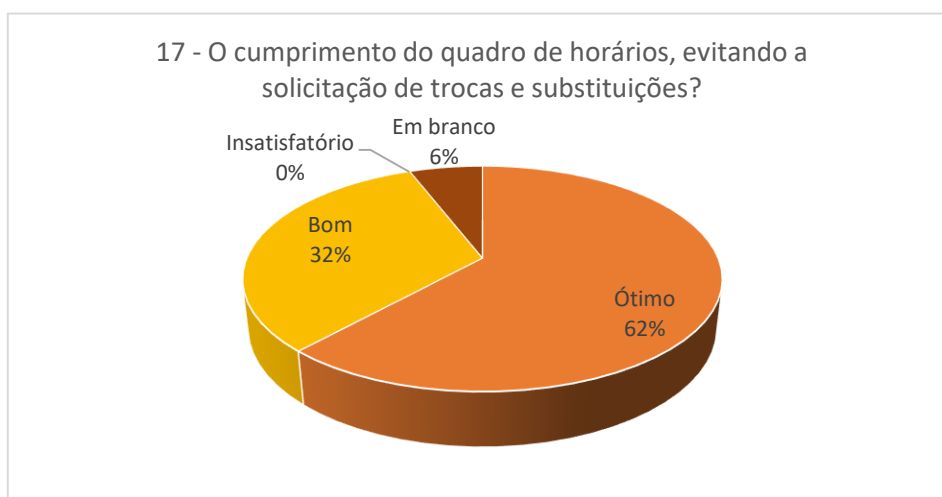
32,35%

3. Em branco (2 votos)

5,88%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?

1. Ótimo (23 votos)

67,65%

2. Bom (9 votos)

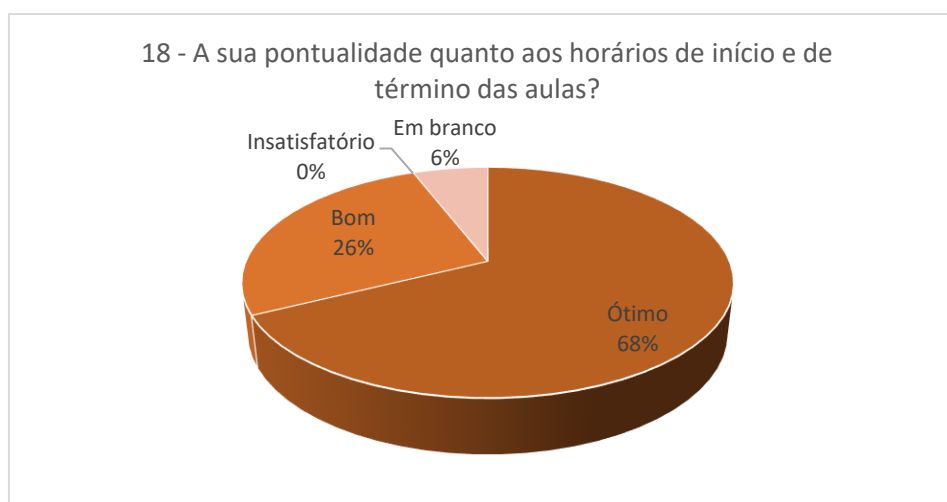
26,47%

3. Em branco (2 votos)

5,88%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?

1. Ótimo (16 votos)

47,06%

2. Bom (11 votos)

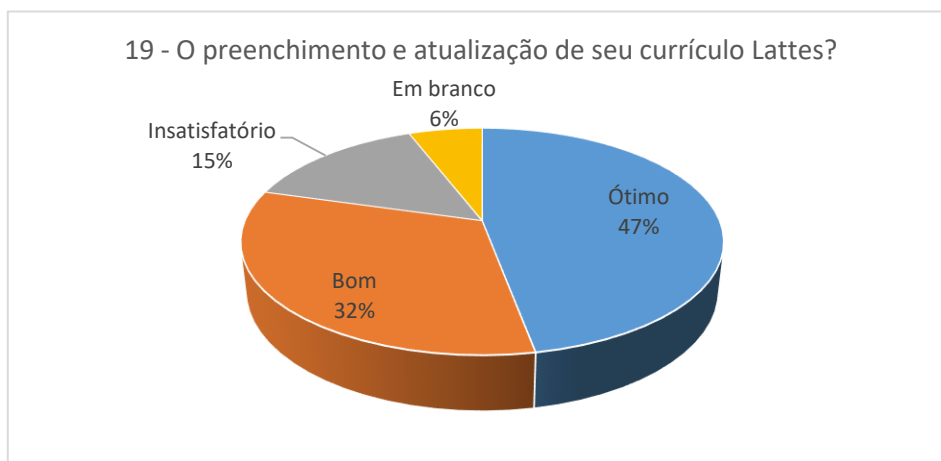
32,35%

3. Insatisfatório (5 votos)

14,71%

4. Em branco (2 votos)

5,88%



20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?

1. Ótimo (28 votos)

82,35%

2. Bom (4 votos)

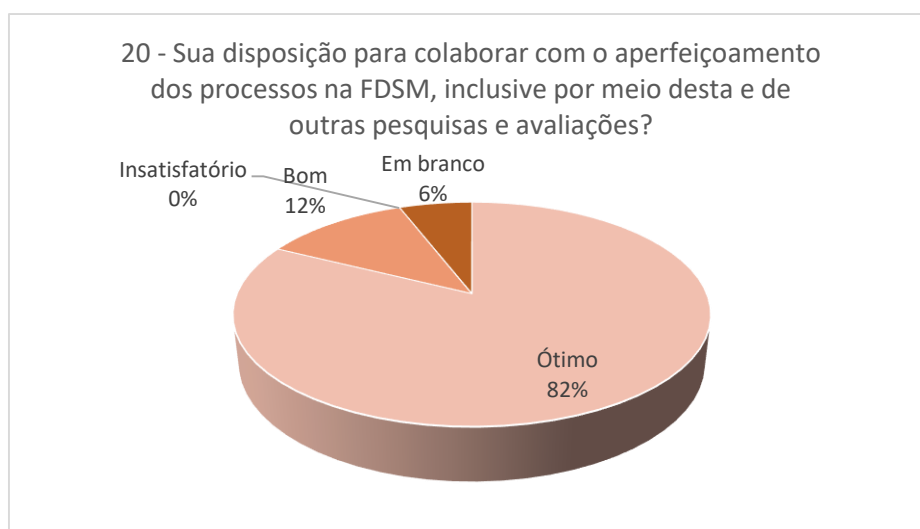
11,76%

3. Em branco (2 votos)

5,88%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



Quadro resumo:

Auto avaliação corpo docente 2017	Porcentagem de resposta mais favorável	
	34 participações do corpo docente	
	(%)	
1 - O seu conhecimento acerca do PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e do PP - Projeto Pedagógico do curso de graduação vigentes na FDSM, bem como sua preocupação em dar cumprimento a eles nas atividades docentes?	44	Ótimo
2 - O(s) Plano(s) de Ensino das disciplinas sob sua regência, especialmente quanto à sua atualização e cumprimento (conteúdo programático, metodologia de ensino, sistema de avaliação, indicações bibliográficas)?	76	Ótimo
3 - Sua dedicação à preparação das aulas, incluindo atualização do conteúdo (súmulas, alterações legislativas), qualidade dos slides e do material didático disponibilizado, elaboração de exercícios de fixação e reflexão crítica?	76	Ótimo
4 - Sua capacidade para a proposição de atividades inovadoras de ensino, pesquisa e extensão?	35	Ótimo
5 - As provas que você tem aplicado, notadamente no que se refere ao ineditismo e construção das questões, coerência com o conteúdo ministrado e clareza de redação?	47	Ótimo
6 - O cumprimento dos prazos de elaboração de provas e entrega das notas?	68	Ótimo
7 - A qualidade e a celeridade de suas decisões nos pedidos de revisão de prova?	50	Ótimo
8 - Sua colaboração para as provas interdisciplinares, elaborando questões adequadas aos objetivos da prova, diferentes para as diversas turmas/turnos, e as enviando dentro do prazo estipulado?	56	Ótimo
9 - A forma como tem preenchido os relatórios de aula?	62	Ótimo
10 - Seu engajamento nas atividades de extensão da FDSM, propondo atividades/eventos e participando daqueles realizados pelo Núcleo?	47	Ótimo
11 - Sua familiaridade com o acervo e o funcionamento da biblioteca?	44	Ótimo
12 - Sua produção científica, especialmente quanto à publicação de artigos científicos, capítulos e livros?	21	Ótimo
13 - Seu conhecimento e interesse a respeito da Revista Ratio Iuris, do curso de graduação da FDSM?	38	Ótimo
14 - Sua atuação como orientador de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso de graduação (número de orientados, disponibilidade, participação em bancas)?	50	Ótimo
15 - Sua atuação como supervisor das atividades de monitoria?	35	Ótimo

16 - O seu relacionamento com o corpo docente?	73	Ótimo
17 - O cumprimento do quadro de horários, evitando a solicitação de trocas e substituições?	62	Ótimo
18 - A sua pontualidade quanto aos horários de início e de término das aulas?	68	Ótimo
19 - O preenchimento e atualização de seu currículo Lattes?	47	Ótimo
20 - Sua disposição para colaborar com o aperfeiçoamento dos processos na FDSM, inclusive por meio desta e de outras pesquisas e avaliações?	82	Ótimo
* em vermelho, porcentagem abaixo de 50% das respostas considerando a opção mais favorável		