

Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas

Turma 2017/2019

1º semestre de 2017

Horizontalização dos Direitos Fundamentais Sociais



Análise dos dados Pesquisa Mestrado Alunos Regulares/Disciplinas Isoladas Turma 2017/2019 1º semestre de 2017 Horizontalização dos Direitos Fundamentais Sociais	
1. Setor responsável	Coordenadoria Científica e de Pós-graduação
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso disponibilizado para os alunos no dia 1º de julho de 2017
3. Divulgação dos resultados	www.fdsm.edu.br – link CPA
4. Nº de formulários respondidos	8 participantes de um total de 11 alunos regulares e 1 da disciplina isolada

Perguntas da Enquete

Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (8 votos)	100,00%
2. Satisfatório (0 votos)	0,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (7 votos)	87,50%
2. Satisfatório (1 votos)	12,50%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Em branco (0 votos)	0,00%

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?



Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático?



Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação?



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

Como foi o Atendimento da secretaria da Coordenadoria Científica de Pós - graduação?

1. Muito satisfatório (7 votos)

87,50%

2. Satisfatório (1 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM?

1. Muito satisfatório (5 votos)

62,50%

2. Satisfatório (2 votos)

25,00%

3. Regular (1 votos)

12,50%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

7. Nulo (0 votos)

0,00%

A disciplina atendeu às suas expectativas:

1. Foram superadas (5 votos)

62,50%

2. Foram atendidas (3 votos)

37,50%

3. Foram parcialmente atendidas (0 votos)

0,00%

4. Não foram atendidas (0 votos)

0,00%

Quanto à aplicação prática para o desempenho de suas funções, os conhecimentos adquiridos têm

1. Grande utilidade (6 votos)

75,00%

2. Utilidade razoável (2 votos)

25,00%

3. Pouca utilidade (0 votos)

0,00%

4. Nenhuma utilidade (0 votos)

0,00%

A profundidade do conteúdo foi:

1. Satisfatória (7 votos)

87,50%

2. Excessiva (1 votos)

12,50%

3. Insuficiente (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas teóricas

1. Excelente (4 votos)

50,00%

2. Bom (3 votos)

37,50%

3. Médio (1 votos)

12,50%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

5. Não aplicável (0 votos)

0,00%

6. Em branco (0 votos)

0,00%

Tempo estipulado para as aulas práticas e/ou exercícios

1. Excelente (6 votos)

75,00%

2. Bom (1 votos)

12,50%

3. Em branco (1 votos)

12,50%

4. Não aplicável (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Tempo disponível para o estudo individual

1. Excelente (6 votos)
75,00%
2. Médio (1 votos)
12,50%
3. Bom (1 votos)
12,50%
4. Não aplicável (0 votos)
0,00%
5. Em branco (0 votos)
0,00%
6. Fraco (0 votos)
0,00%

Seqüência e organização do conteúdo ministrado

1. Excelente (6 votos)
75,00%
2. Bom (2 votos)
25,00%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Em branco (0 votos)
0,00%
5. Fraco (0 votos)
0,00%
6. Médio (0 votos)
0,00%

Programação do conteúdo

1. Excelente (6 votos)
75,00%
2. Bom (2 votos)
25,00%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%
4. Em branco (0 votos)
0,00%
5. Fraco (0 votos)
0,00%
6. Médio (0 votos)
0,00%

Disponibilidade de bibliografia para estudo dos conteúdos

1. Excelente (5 votos)
62,50%
2. Bom (3 votos)
37,50%
3. Não aplicável (0 votos)
0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Distribuição adequada do tempo para os conteúdos

1. Excelente (5 votos)

62,50%

2. Bom (3 votos)

37,50%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Alcance dos objetivos propostos

1. Excelente (6 votos)

75,00%

2. Bom (2 votos)

25,00%

3. Não aplicável (0 votos)

0,00%

4. Em branco (0 votos)

0,00%

5. Fraco (0 votos)

0,00%

6. Médio (0 votos)

0,00%

Capacidade dos professores de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Excelente (8 votos)

100,00%

2. Não aplicável (0 votos)

0,00%

3. Em branco (0 votos)

0,00%

4. Fraco (0 votos)

0,00%

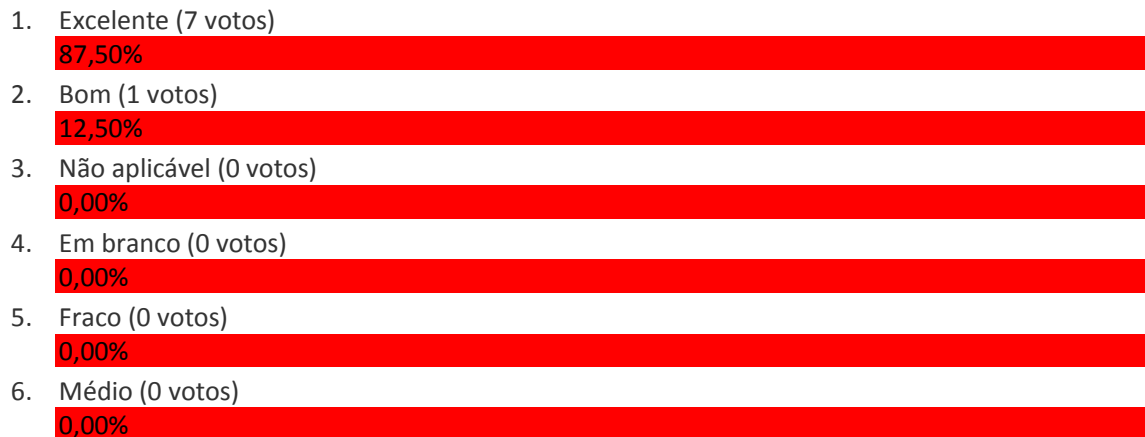
5. Médio (0 votos)

0,00%

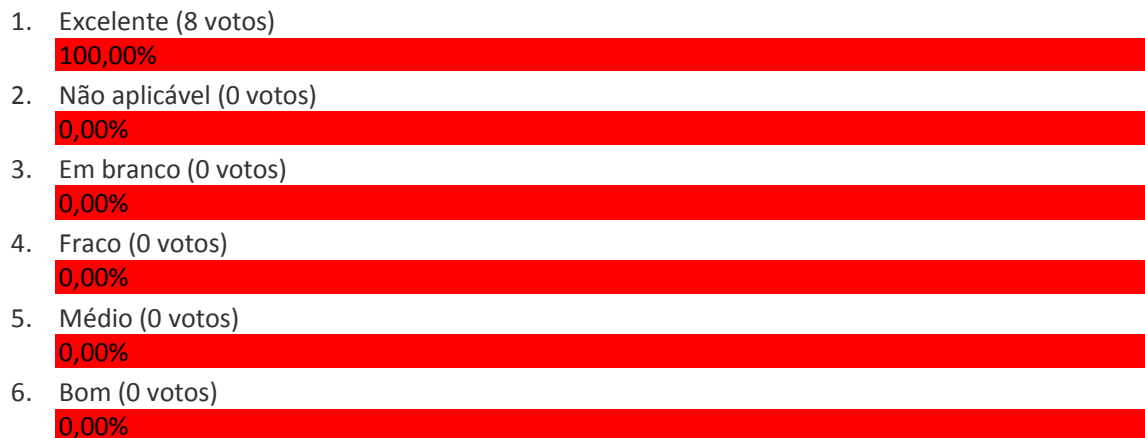
6. Bom (0 votos)

0,00%

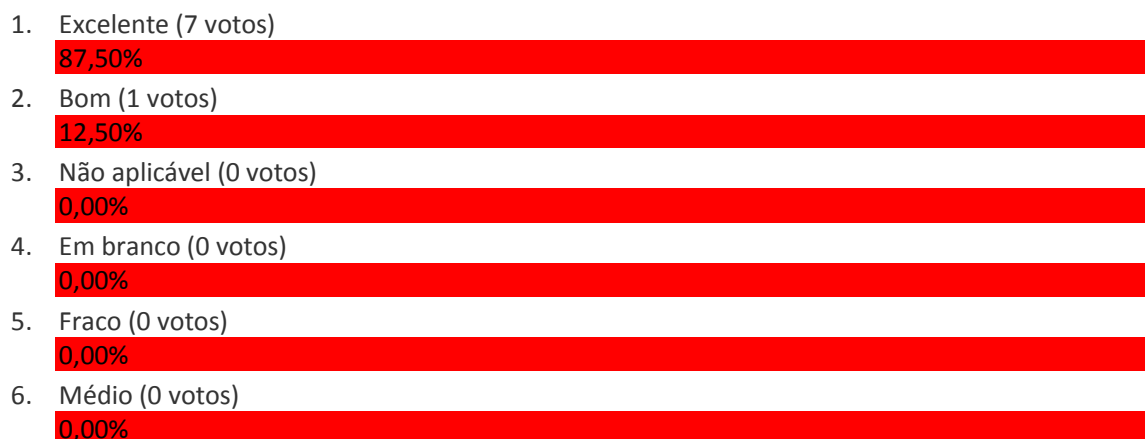
Capacidade dos professores de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade dos professores de auxiliar o aluno para atingir os objetivos

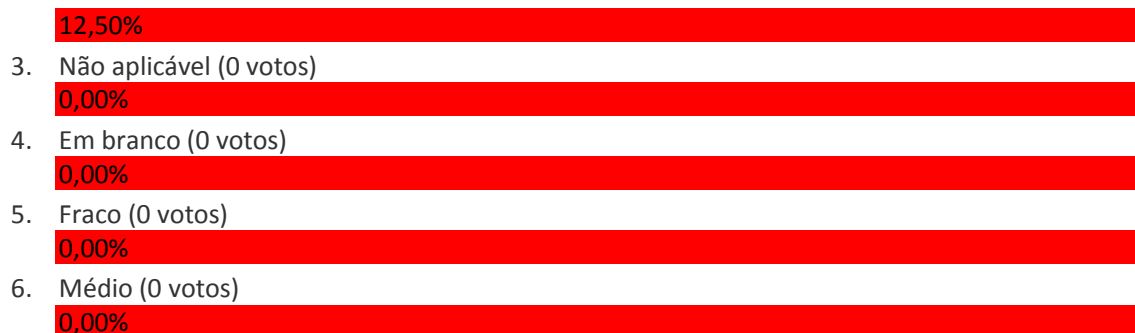


Capacidade de criticar com objetividade o desempenho do aluno nas tarefas práticas

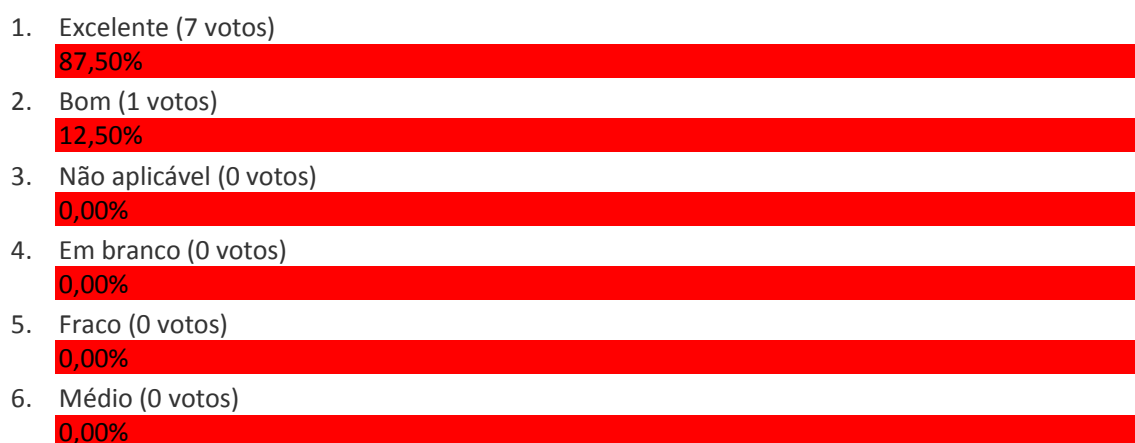


Metodologia de ensino utilizada pelos professores

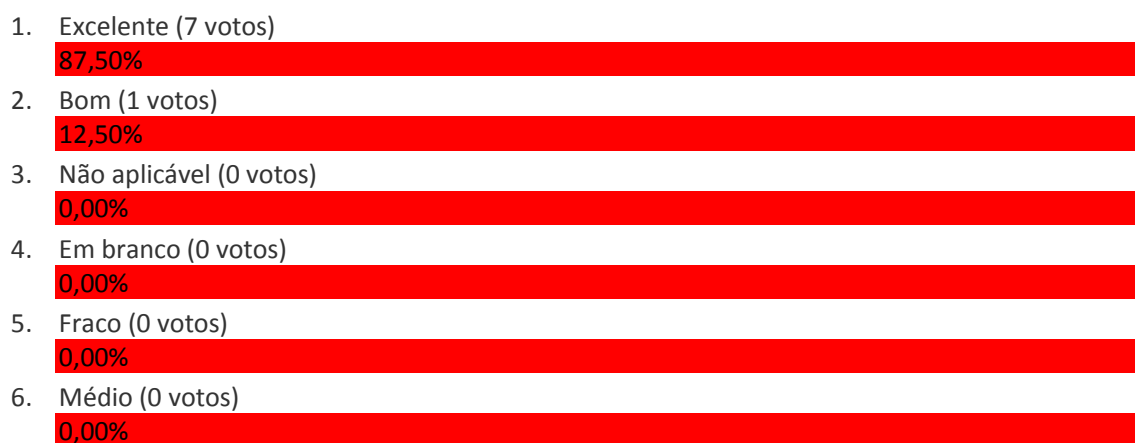




Capacidade do professor para transmitir conhecimentos de forma clara e objetiva



Domínio e atualização do conteúdo ministrado



Nota:

Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.