

CURSO DE EXTENSÃO FDSM

Direito Processual Civil

COORDENADOR:

■ **Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira**

INÍCIO E PREVISÃO DE TÉRMINO

**12 de agosto a
12 de novembro
de 2016.**

DIA E HORÁRIO

**6ª feira à noite e
sábado pela manhã.**



PÚBLICO ALVO

■ **Alunos, egressos, advogados e operadores do direito.**

CARGA HORÁRIA

■ **100 horas.**

VAGAS LIMITADAS

■ **40 alunos.**

INFORMAÇÕES

■ **35 3449.8124 - comercial@fdsm.edu.br**

SITE

■ **www.fds.edu.br**



Pesquisa de Satisfação

Índice

Análise dos dados.....	3
Avaliação Geral.....	4
Avaliação do Corpo Docente	14
1) Gilson Delgado Miranda (aulas 12, 13, 26 e 27/08; 28 e 29/10; e 11 e 12/11/2016).....	14
2) Cláudio Antônio Soares Levada (aulas 19 e 20/08; 07, 08, 14, 15, 21 e 22/10/2016)	19
3) Glauco Gumerato Ramos (aulas 03, 03, 23 e 24/09/2016).....	24
4) Moacir Caram Júnior (aulas 30/09 e 01º/10/2016)	28

Análise dos dados

Curso de Extensão

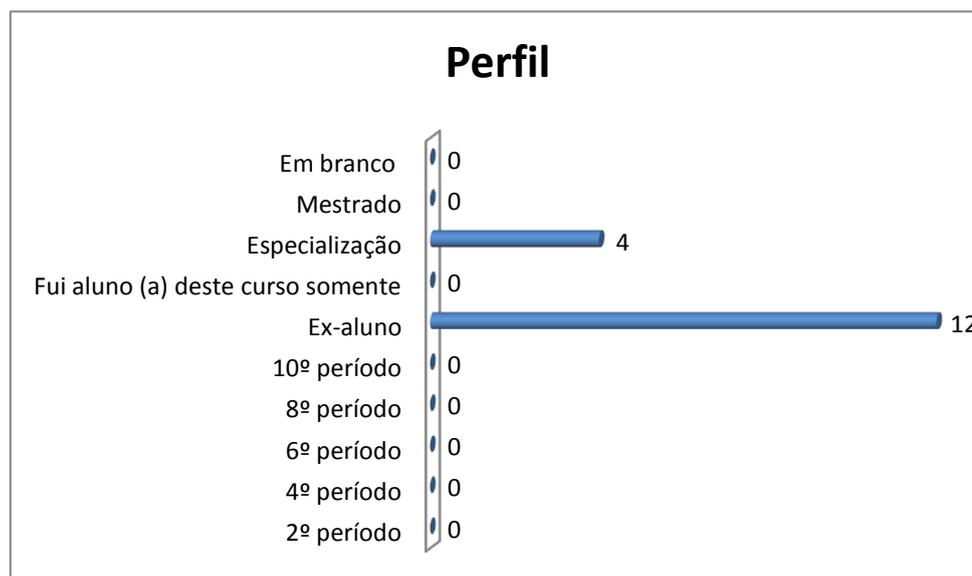
Tema: Direito Processual Civil

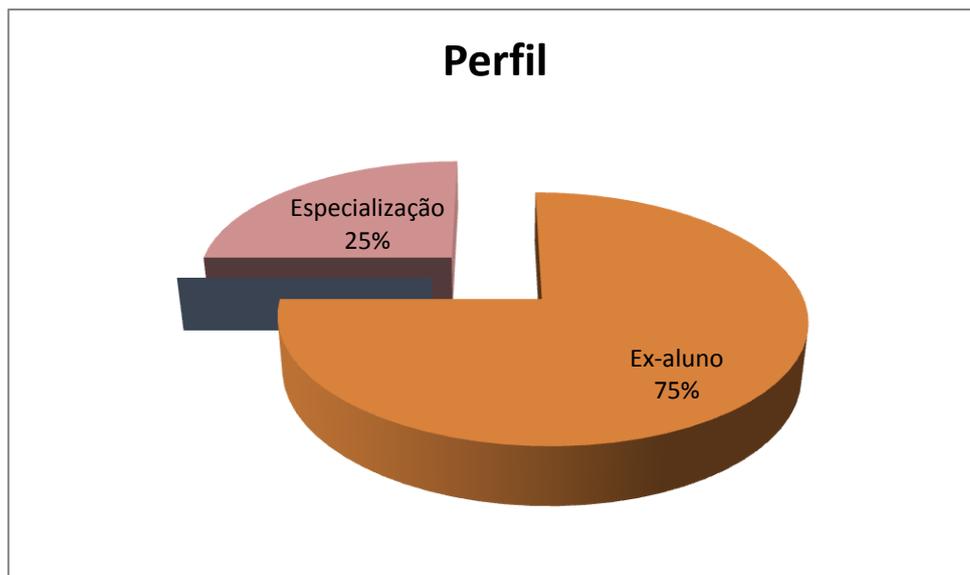
Professor Responsável: Paulo Eduardo Vieira de Oliveira.

1. Setor responsável	Núcleo de Extensão
2. Coleta de dados - formato	Formulário impresso
3. Divulgação dos resultados	www.fdsm.edu.br – link CPA
4. Meta	A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” deve ser de no mínimo 70% do total de respostas, conforme indicador da qualidade, no item avaliação geral.
5. Nº de formulários respondidos	16 participantes do evento.

Avaliação Geral

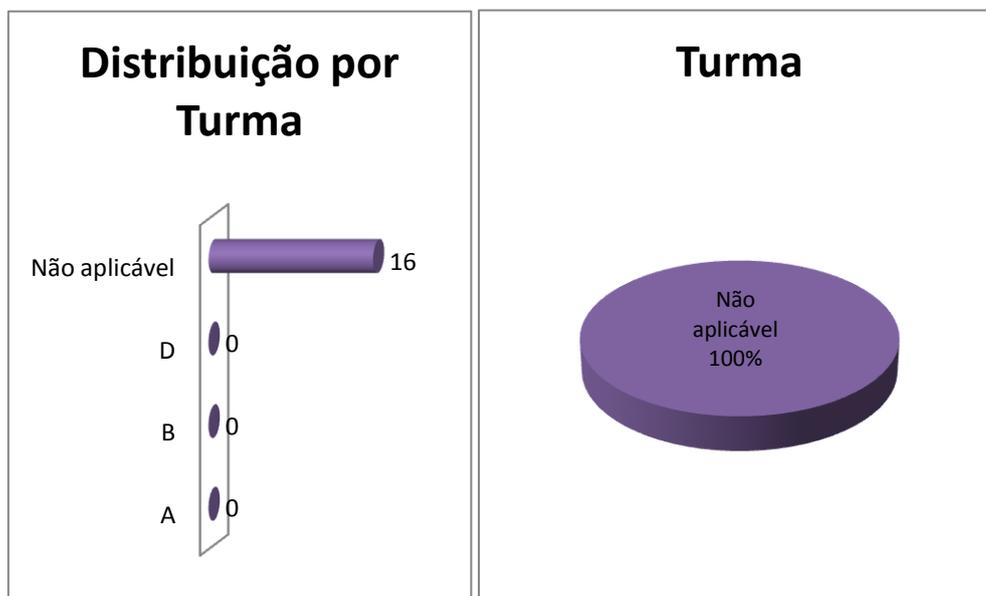
Qual é o seu período?





Qual é a sua turma?

1. Não aplicável (quando ex-aluno/fui aluno (a) deste curso somente/Especialização/Mestrado) (16 votos)
100,00%
2. A (0 votos)
0,00%
3. B (0 votos)
0,00%
4. D (0 votos)
0,00%



Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (9 votos)

56,25%

2. Satisfatório (7 votos)

43,75%

3. Regular (0 votos)

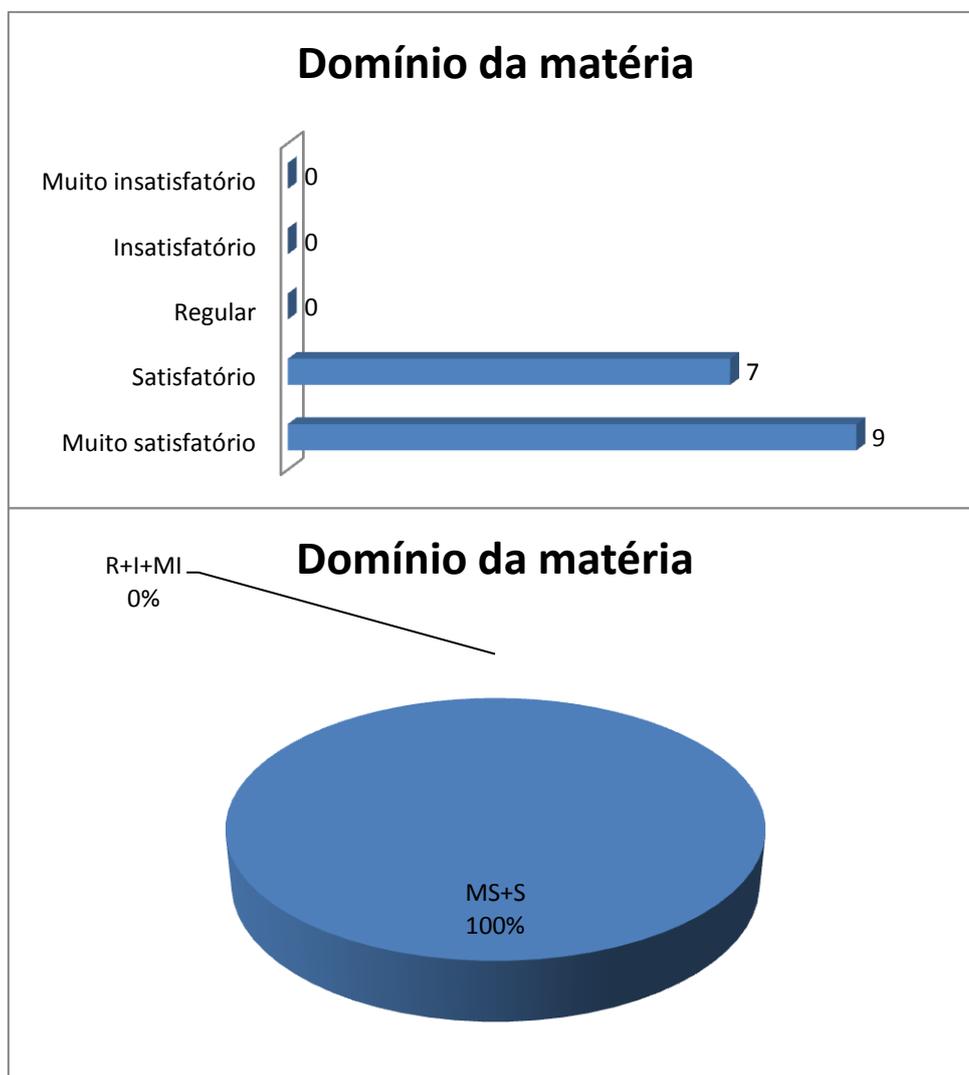
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Muito satisfatório (8 votos)

50,00%

2. Satisfatório (6 votos)

37,50%

3. Regular (1 votos)

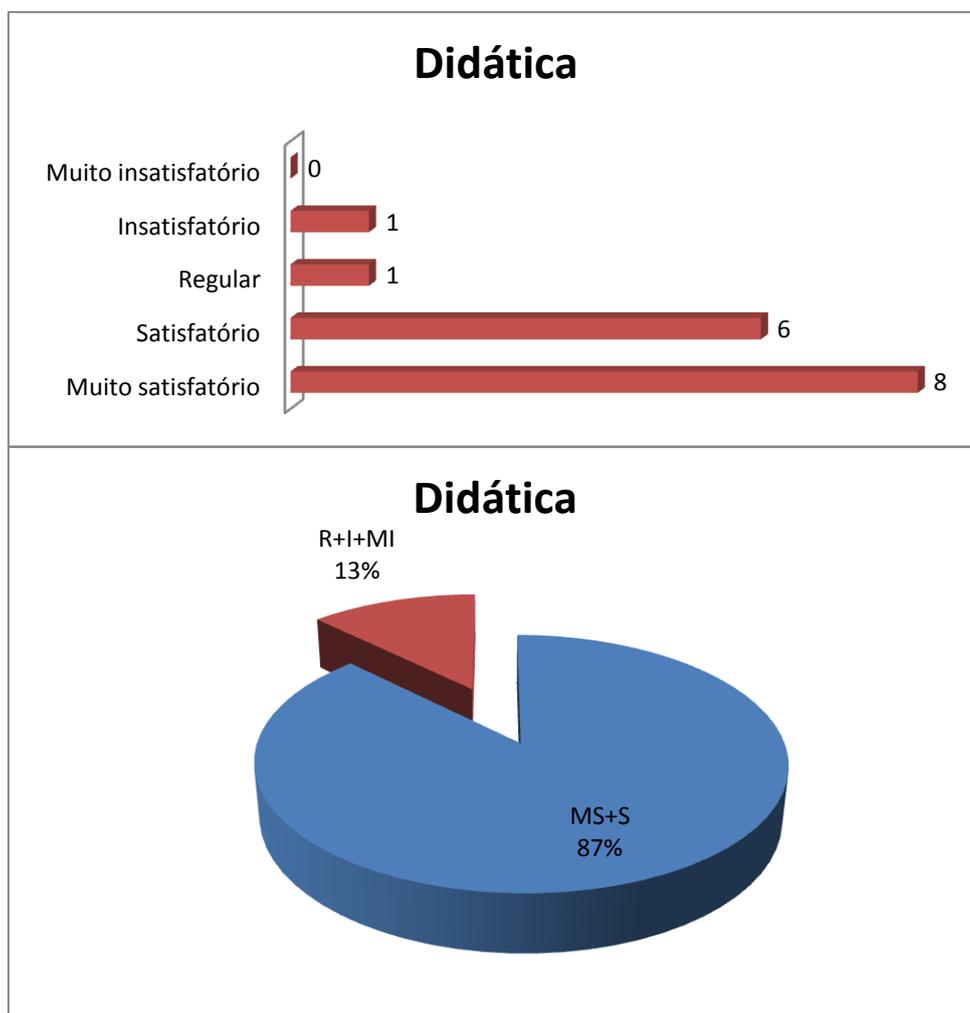
6,25%

4. Insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

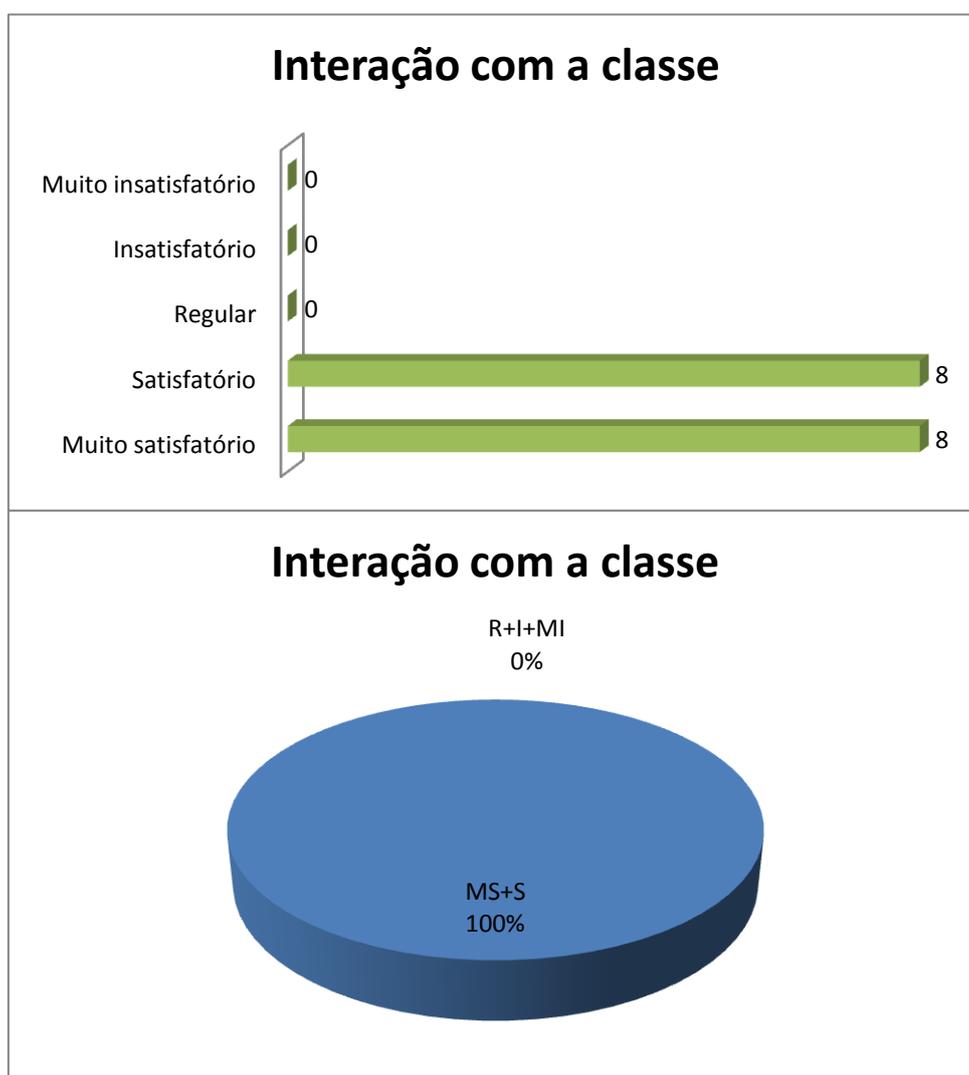
MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 87% do total de respostas.

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Muito satisfatório (8 votos)	50,00%
2. Satisfatório (8 votos)	50,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%



Legenda do gráfico acima:

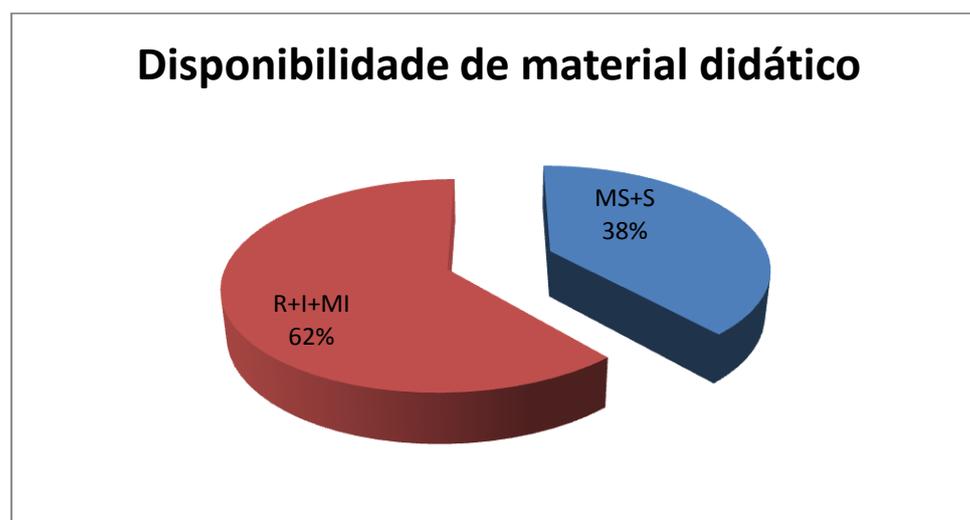
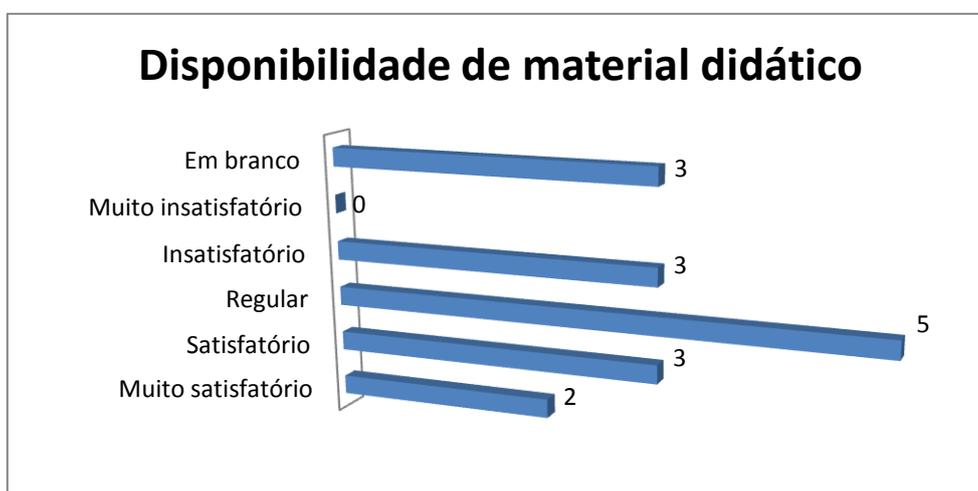
MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de **100%** do total de respostas.

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático, se houver?

1. Regular (5 votos)	31,25%
2. Insatisfatório (3 votos)	18,75%
3. Satisfatório (3 votos)	18,75%
4. Em branco (3 votos)	18,75%
5. Muito satisfatório (2 votos)	12,50%
6. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%



Legenda do gráfico acima:

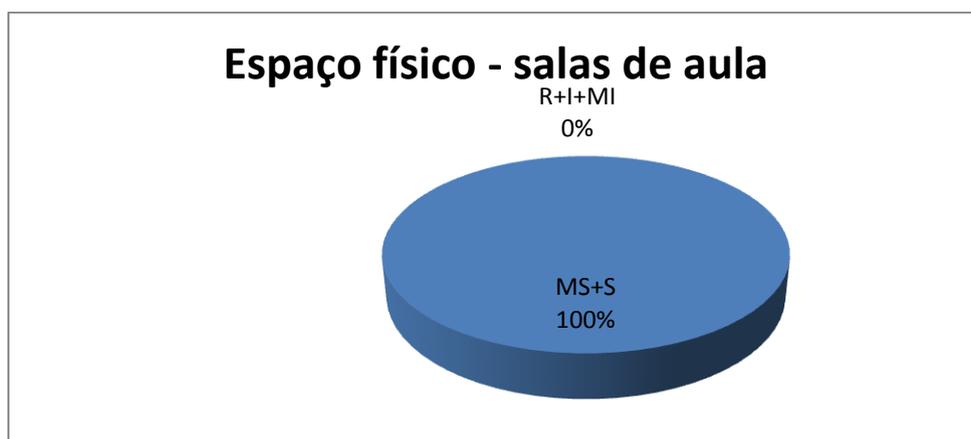
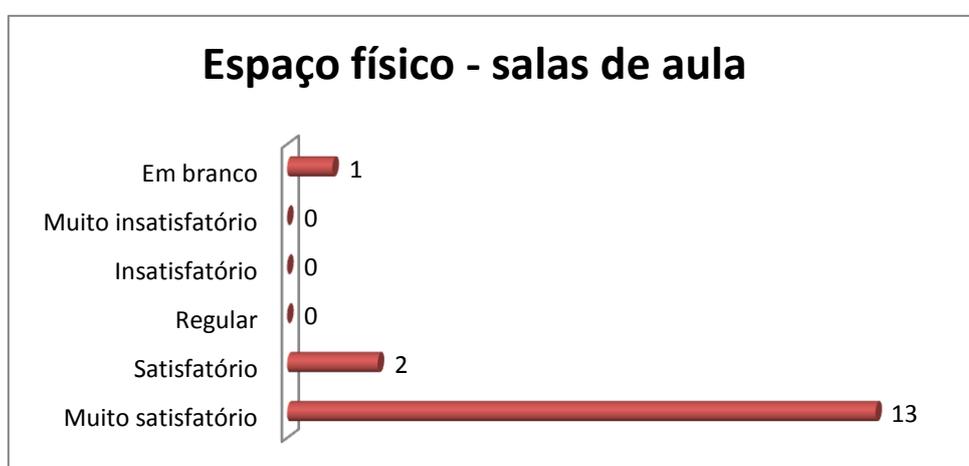
MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

O voto em branco não é computado para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 38% do total de respostas.

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

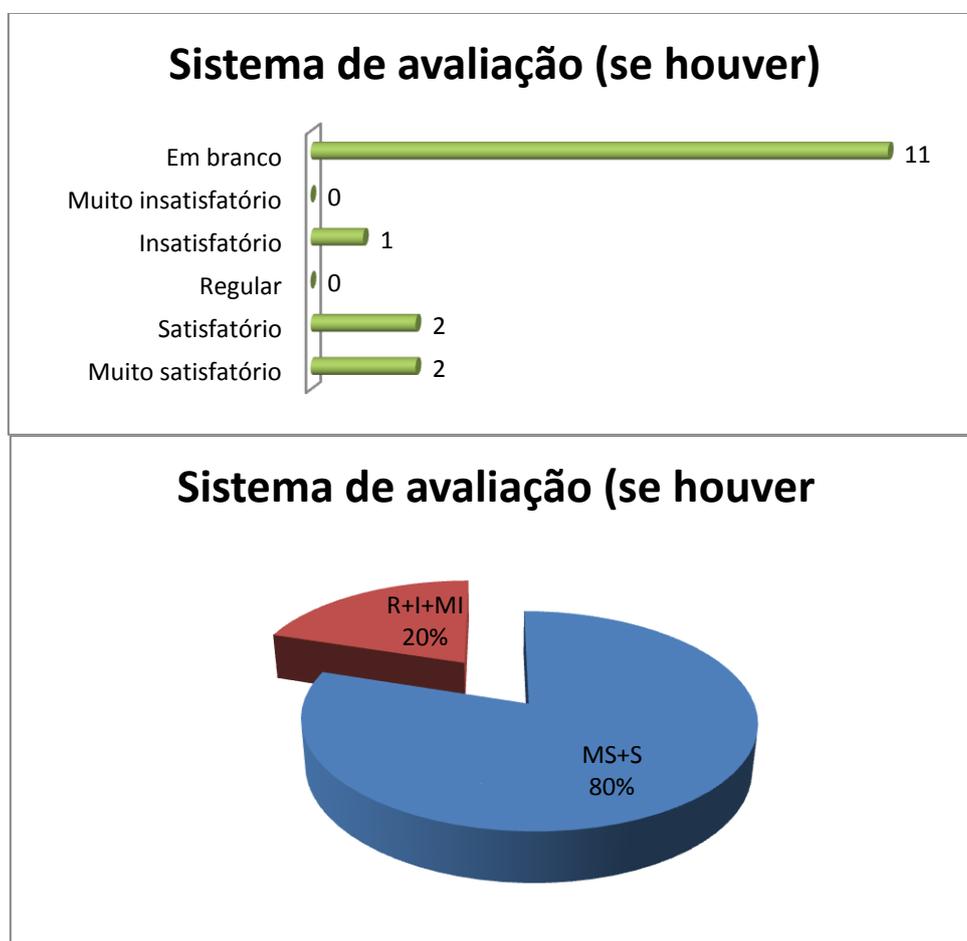
R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

O voto em branco não é computado para cálculo de porcentagem na meta do indicador

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação, se houver?

1. Em branco (11 votos)	68,75%
2. Muito satisfatório (2 votos)	12,50%
3. Satisfatório (2 votos)	12,50%
4. Insatisfatório (1 votos)	6,25%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
6. Regular (0 votos)	0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

O voto em branco não é computado para cálculo de porcentagem na meta do indicador

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 80% do total de respostas.

Como foi o Atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão?

1. Muito satisfatório (12 votos)

75,00%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (0 votos)

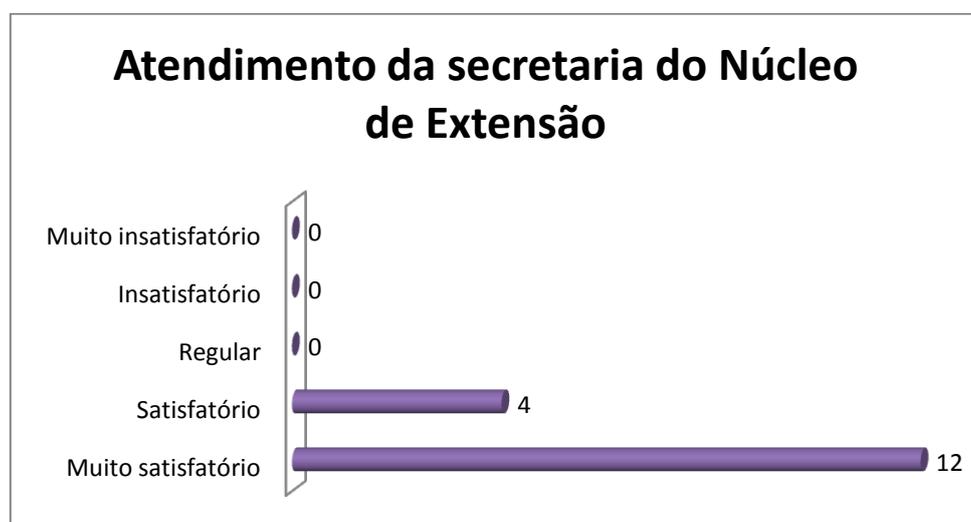
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM, considerando o seu uso para o Curso de Extensão?

1. Muito satisfatório (11 votos)

68,75%

2. Em branco (3 votos)

18,75%

3. Satisfatório (2 votos)

12,50%

4. Regular (0 votos)

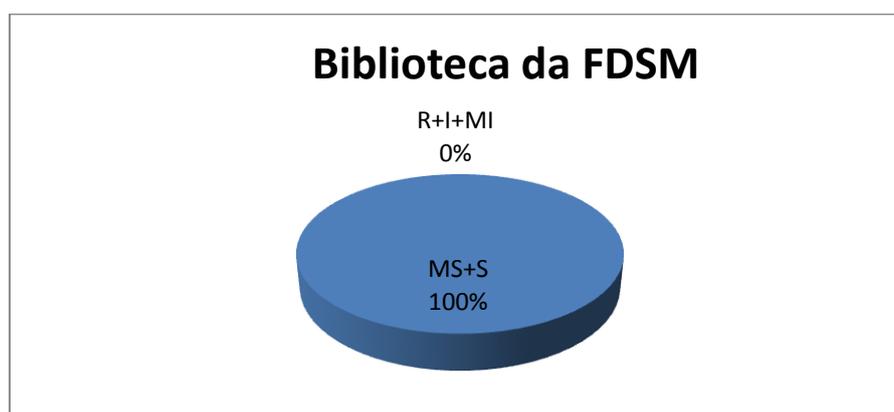
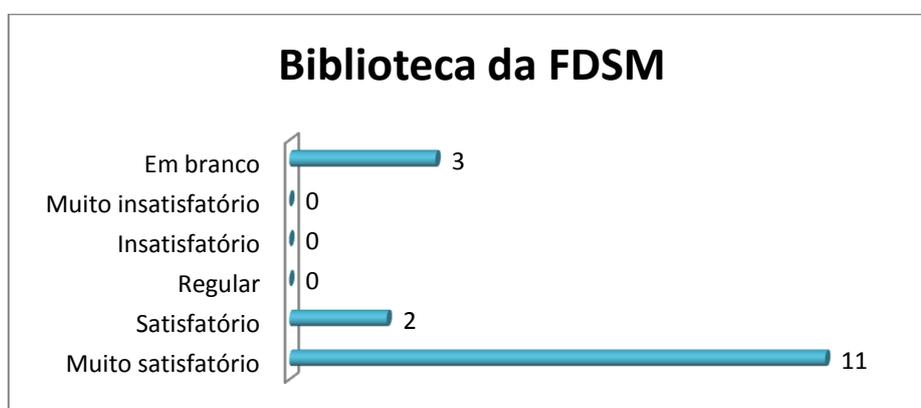
0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

O voto em branco não é computado para cálculo de porcentagem na meta do indicador

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Conclusão: a meta estipulada foi atingida para a maioria dos itens avaliados, com exceção da questão “Como você avalia a disponibilidade de material didático, se houver?” que permaneceu abaixo de 70% das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório”.

Tem interesse de participar de outro curso na FDSM?

1. Sim (15 votos)

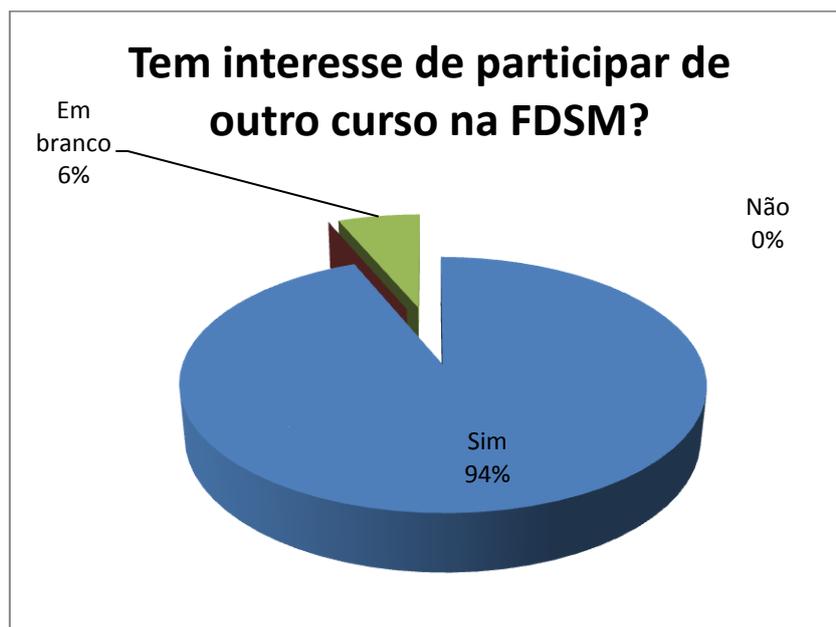
93,75%

2. Em branco (1 votos)

6,25%

3. Não (0 votos)

0,00%



Avaliação do Corpo Docente

1) Gilson Delgado Miranda (aulas 12, 13, 26 e 27/08; 28 e 29/10; e 11 e 12/11/2016)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (15 votos)

93,75%

2. Satisfatório (1 votos)

6,25%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (14 votos)

87,50%

2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (14 votos)

87,50%

2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (13 votos)

81,25%

2. Satisfatório (3 votos)

18,75%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

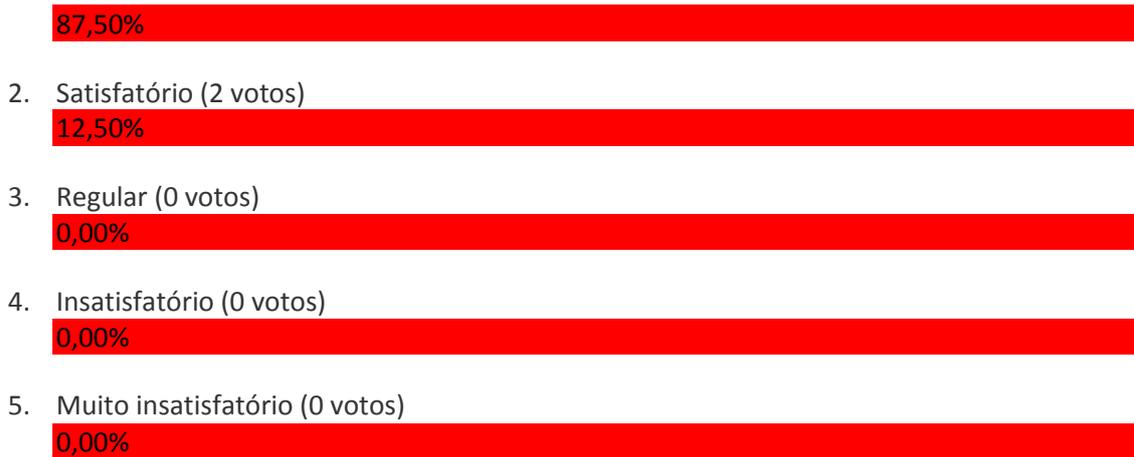
0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Pontualidade

1. Muito satisfatório (14 votos)



Cumprimento do programa



Diversidade de técnicas didáticas



Empenho e atenção aos alunos



3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (13 votos)

81,25%

2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Em branco (1 votos)

6,25%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (11 votos)

68,75%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (1 votos)

6,25%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (12 votos)

75,00%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (11 votos)

68,75%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (1 votos)

6,25%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (12 votos)

75,00%

2. Satisfatório (3 votos)

18,75%

3. Regular (1 votos)

6,25%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Muito satisfatório (13 votos)

81,25%

2. Satisfatório (3 votos)

18,75%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (13 votos)

81,25%

2. Satisfatório (3 votos)

18,75%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

2) Cláudio Antônio Soares Levada (aulas 19 e 20/08; 07, 08, 14, 15, 21 e 22/10/2016)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (13 votos)

81,25%

2. Satisfatório (3 votos)

18,75%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (12 votos)

75,00%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (14 votos)

87,50%

2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (12 votos)

75,00%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Pontualidade

1. Muito satisfatório (11 votos)

68,75%

2. Satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (11 votos)

68,75%



2. Satisfatório (5 votos)

31,25%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (10 votos)

62,50%



2. Satisfatório (6 votos)

37,50%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (14 votos)

87,50%



2. Satisfatório (2 votos)

12,50%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



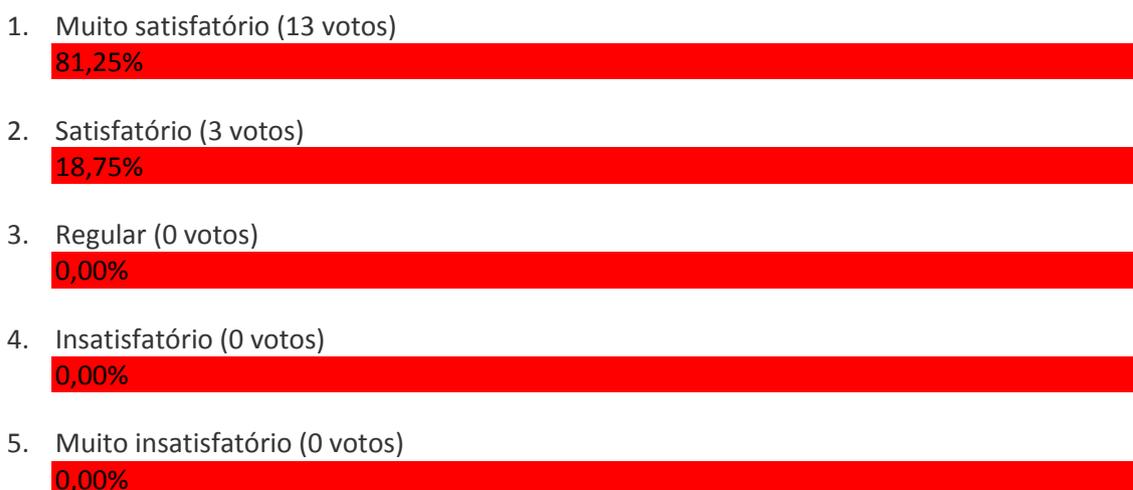
Relacionamento com a classe



Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa



2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (12 votos)

75,00%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Muito satisfatório (14 votos)

87,50%

2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (14 votos)

87,50%

2. Satisfatório (2 votos)

12,50%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Sem comentários.

3) Glauco Gumerato Ramos (aulas 03, 03, 23 e 24/09/2016)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (6 votos)

37,50%

2. Satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (4 votos)

25,00%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Satisfatório (6 votos)

37,50%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (4 votos)

25,00%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Clareza de exposição

1. Regular (6 votos)

37,50%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Satisfatório (4 votos)

25,00%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (8 votos)

50,00%

2. Satisfatório (7 votos)

43,75%

3. Regular (1 votos)

6,25%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Pontualidade

1. Satisfatório (9 votos)

56,25%

2. Muito satisfatório (6 votos)

37,50%

3. Regular (1 votos)

6,25%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (7 votos)

43,75%

2. Satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Regular (4 votos)

25,00%

4. Em branco (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

2. Satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (5 votos)

31,25%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Empenho e atenção aos alunos

1. Satisfatório (7 votos)

43,75%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (4 votos)

25,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Relacionamento com a classe

1. Satisfatório (9 votos)

56,25%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (2 votos)

12,50%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Regular (8 votos)

50,00%

2. Muito satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Satisfatório (3 votos)

18,75%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

2. Satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (5 votos)

31,25%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Regular (6 votos)

37,50%

2. Satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Muito satisfatório (4 votos)

25,00%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Satisfatório (7 votos)

43,75%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (3 votos)

18,75%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Satisfatório (6 votos)

37,50%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (4 votos)

25,00%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qualidade da aula

1. Regular (6 votos)

37,50%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Satisfatório (4 votos)

25,00%

4. Muito insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4) Moacir Caram Júnior (aulas 30/09 e 01º/10/2016)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (6 votos)

37,50%

2. Regular (5 votos)

31,25%

3. Satisfatório (4 votos)

25,00%

4. Em branco (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Satisfatório (6 votos)

37,50%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (4 votos)

25,00%

4. Em branco (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Clareza de exposição

1. Regular (6 votos)

37,50%

2. Satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Muito satisfatório (4 votos)

25,00%

4. Em branco (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

2. Satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (4 votos)

25,00%

4. Insatisfatório (1 votos)

6,25%

5. Em branco (1 votos)

6,25%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Pontualidade

1. Regular (5 votos)

31,25%

2. Muito satisfatório (4 votos)

25,00%

3. Satisfatório (4 votos)

25,00%

4. Insatisfatório (2 votos)

12,50%

5. Em branco (1 votos)

6,25%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Cumprimento do programa

1. Satisfatório (6 votos)

37,50%

2. Muito satisfatório (5 votos)

31,25%

3. Regular (4 votos)

25,00%

4. Em branco (1 votos)

6,25%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Diversidade de técnicas didáticas

1. Satisfatório (6 votos)

37,50%

2. Regular (5 votos)

31,25%

3. Muito satisfatório (3 votos)

18,75%

4. Em branco (1 votos)

- 6,25%
- 5. Insatisfatório (1 votos)
6,25%
- 6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Empenho e atenção aos alunos

- 1. Muito satisfatório (5 votos)
31,25%
- 2. Satisfatório (5 votos)
31,25%
- 3. Regular (4 votos)
25,00%
- 4. Insatisfatório (1 votos)
6,25%
- 5. Em branco (1 votos)
6,25%
- 6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Relacionamento com a classe

- 1. Satisfatório (6 votos)
37,50%
- 2. Muito satisfatório (5 votos)
31,25%
- 3. Regular (4 votos)
25,00%
- 4. Em branco (1 votos)
6,25%
- 5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
- 6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

- 1. Satisfatório (5 votos)
31,25%
- 2. Regular (5 votos)
31,25%
- 3. Muito satisfatório (4 votos)
25,00%
- 4. Em branco (1 votos)
6,25%
- 5. Insatisfatório (1 votos)
6,25%
- 6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno



Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

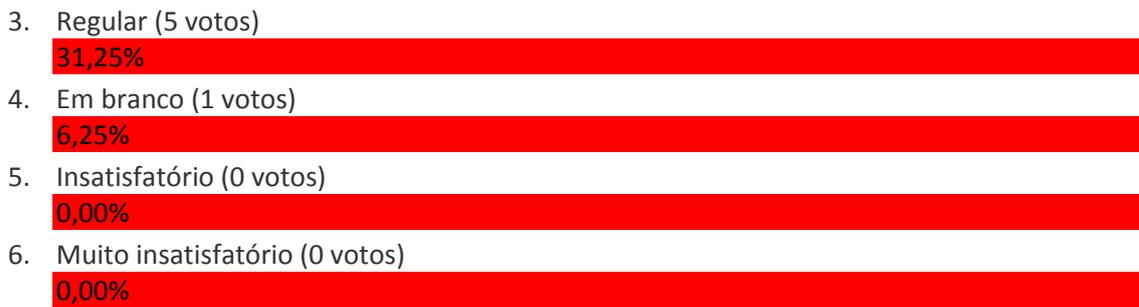


Metodologia do ensino



Desempenho geral





Qualidade da aula



Nota: Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.