

CURSO DE EXTENSÃO FDSM

# DIREITO PROCESSUAL DO TRABALHO

## Curso de atualização em Direito Processual do Trabalho.

2º Módulo da Pós-Graduação  
em Direito Processual da FDSM.

Coordenação:  
Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira



Público alvo:  
**Acadêmicos da FDSM,  
egressos, advogados e  
operadores do direito.**

Início e previsão de término:  
**12/02 a 02/07 de 2016.**

Aulas quinzenais:  
**6ª feira (noite)  
e sábado (manhã).**



Carga Horária:  
**120h**

Vagas Limitadas:  
**30 alunos**

Informações:  
**Setor Comercial**  
comercial@fdsm.edu.br  
35 3449.8124



**INSCRIÇÕES ABERTAS - WWW.FDSM.EDU.BR**

 [fdsmoficial](#)

 [@fdsm\\_oficial](#)

 [fdsm\\_oficial](#)

 [fdsm.oficial](#)



Pesquisa de Satisfação

## Índice

Análise dos dados.....	3
Avaliação Geral.....	4
Avaliação do Corpo Docente.....	14
1) Dr. Daniel Lunardi Petrin (aulas 12 e 13/02; 13 e 14/05/2016).....	14
2) Dr. Maurício Pereira Simões (aulas 19 e 20/02; 15 e 16/04; 01 e 02/07/2016) .....	18
3) Dr. Fábio Augusto Branda (aulas 04 e 05/03; 01 e 02/04; 03 e 04/06; 17 e 18/06/2016) 22	
4) Dra. Fabíola Marques (aulas 18 e 19/03/2016) .....	26
5) Dr. Jorge Luiz Souto Maior (aulas 29 e 30/04; 06 e 07/05/2016) .....	30
6) Dr. Otávio Pinto e Silva (aulas 20 e 21/05/2016) .....	34
7) Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira (aulas 24 e 25/06/2016) .....	38

## Análise dos dados

### Curso de Extensão

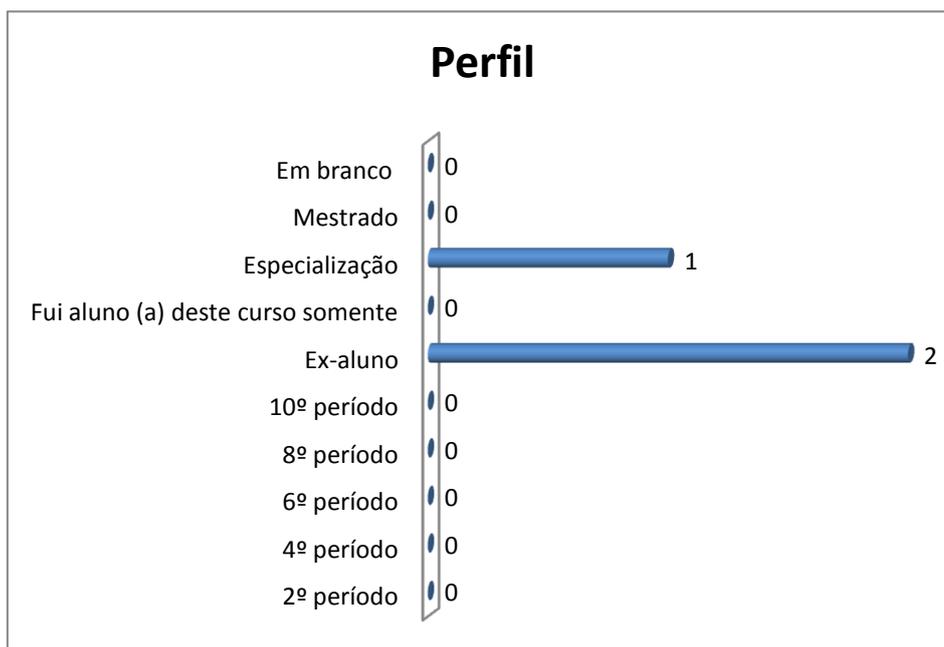
Tema: Direito Processual do Trabalho

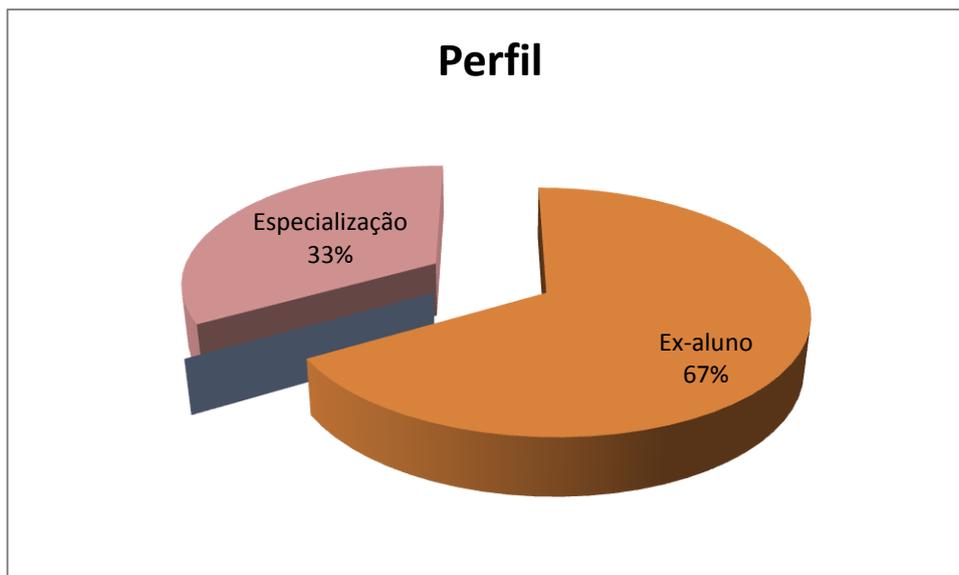
Professor Responsável: Paulo Eduardo Vieira de Oliveira.

1. Setor responsável	Núcleo de Extensão
2. Coleta de dados - formato	Formulário enviado por e-mail através do Núcleo de Extensão (08/07, 20/07 e 10/08); e CPA ( 18/08*; 29/08*)  *Um exemplar do Novo Código de Processo Civil, disponibilizado pela Caixa de Assistência dos Advogados de Minas Gerais, foi ofertado para quem respondesse a enquete.
3. Divulgação dos resultados	<a href="http://www.fdsm.edu.br">www.fdsm.edu.br</a> – link CPA
4. Meta	A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” deve ser de no mínimo 70% do total de respostas, conforme indicador da qualidade, no item avaliação geral.
5. Nº de formulários respondidos	03 pessoas responderam a enquete de 19 participantes do evento.

## Avaliação Geral

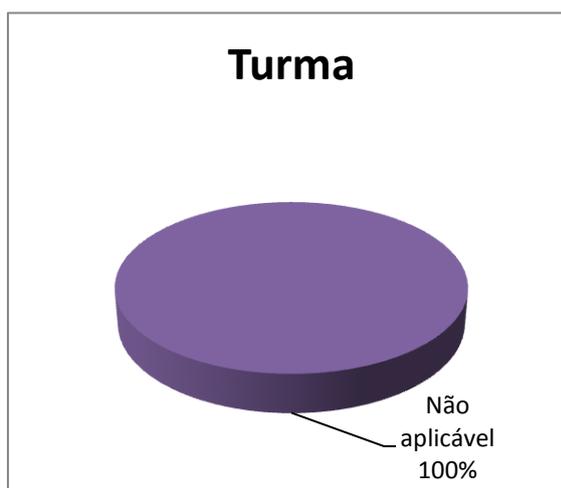
### Qual é o seu período?





### Qual é a sua turma?

1. Não aplicável (quando ex-aluno/fui aluno (a) deste curso somente/Especialização/Mestrado) (3 votos)  
100,00%
2. A (0 votos)  
0,00%
3. B (0 votos)  
0,00%
4. D (0 votos)  
0,00%



## Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

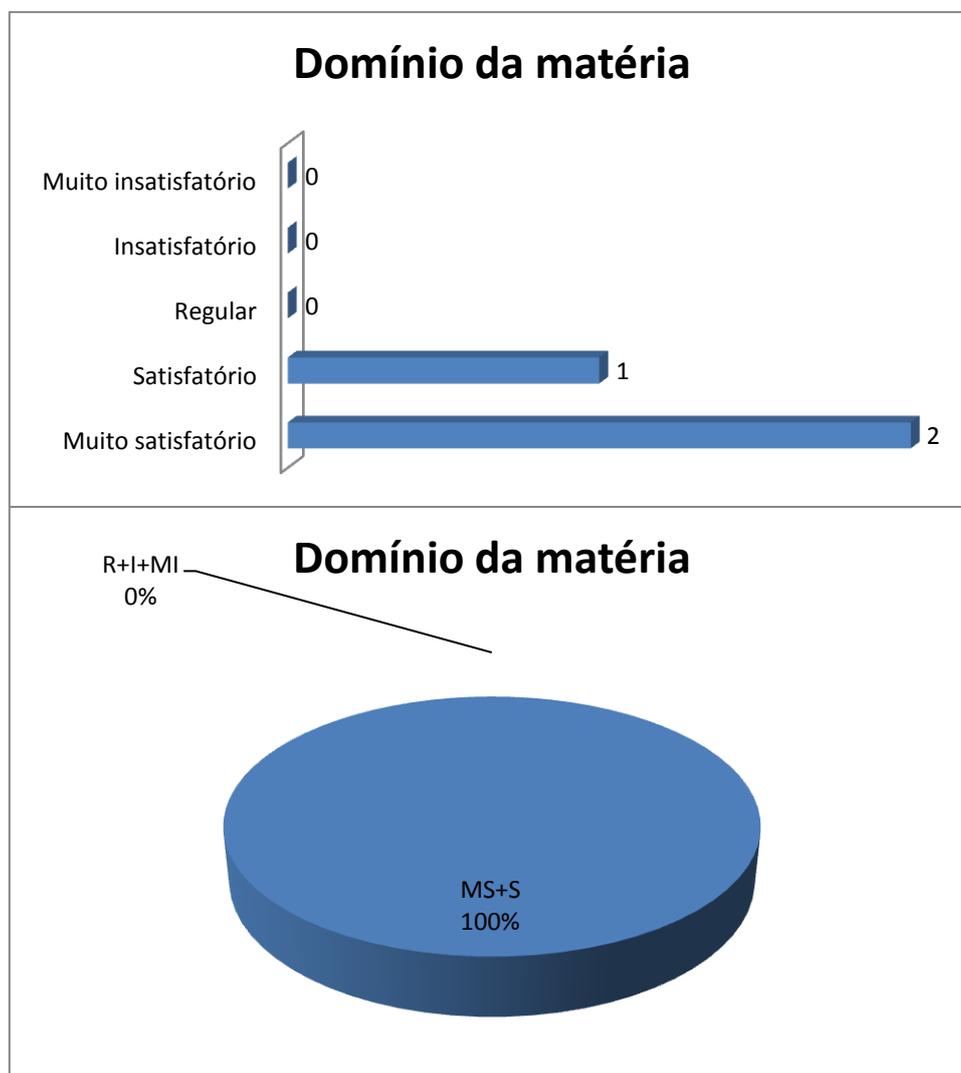
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

**A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.**

## Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

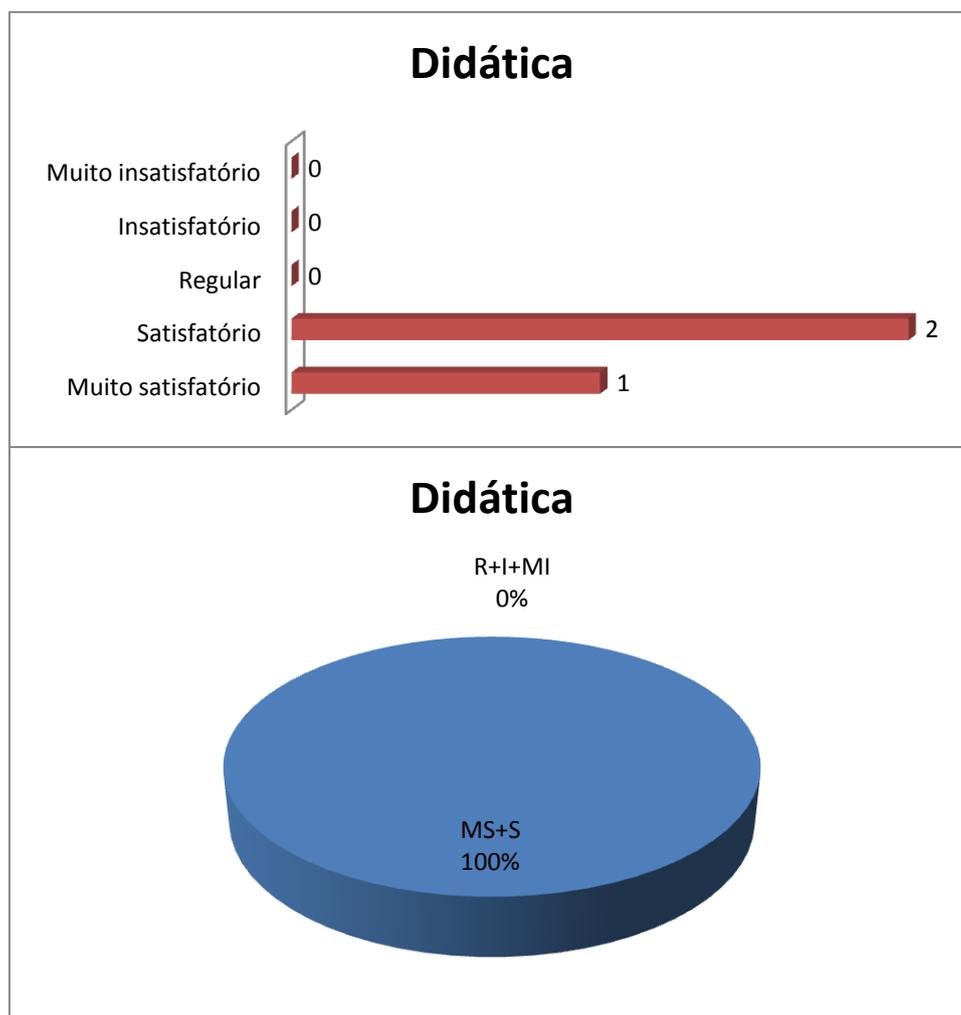
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

**A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.**

## Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

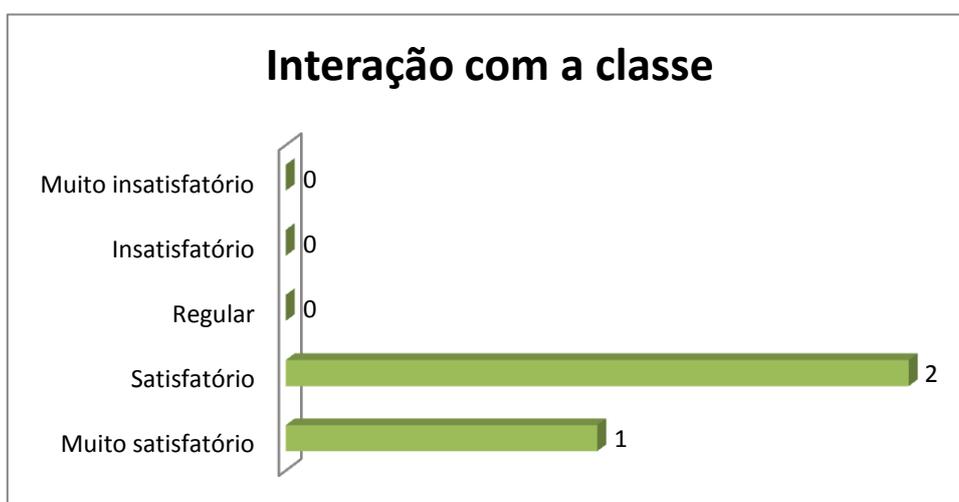
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

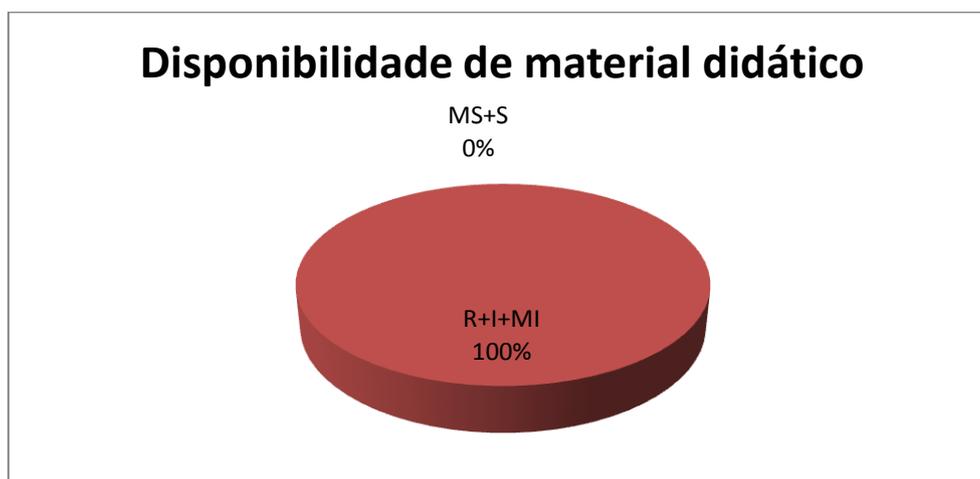
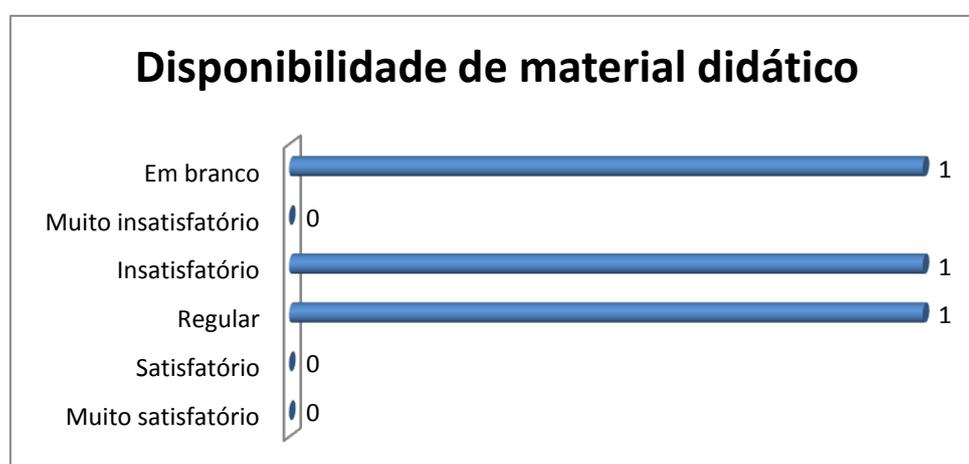
MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

**A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.**

## Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático, se houver?

1. Regular (1 votos)	33,33%
2. Insatisfatório (1 votos)	33,33%
3. Em branco (1 votos)	33,33%
4. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito satisfatório (0 votos)	0,00%
6. Satisfatório (0 votos)	0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

O voto em branco não é computado para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

**A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 0% do total de respostas.**

## Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

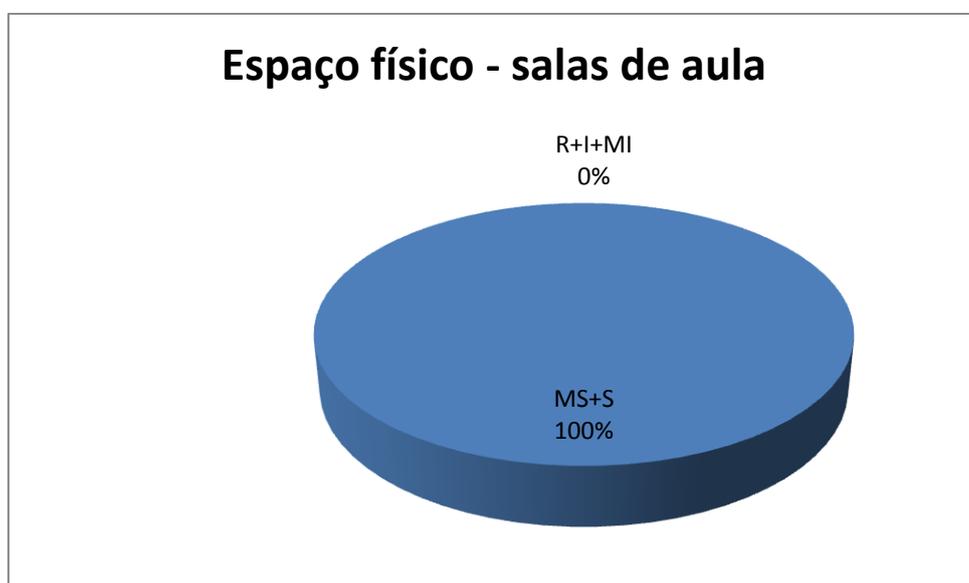
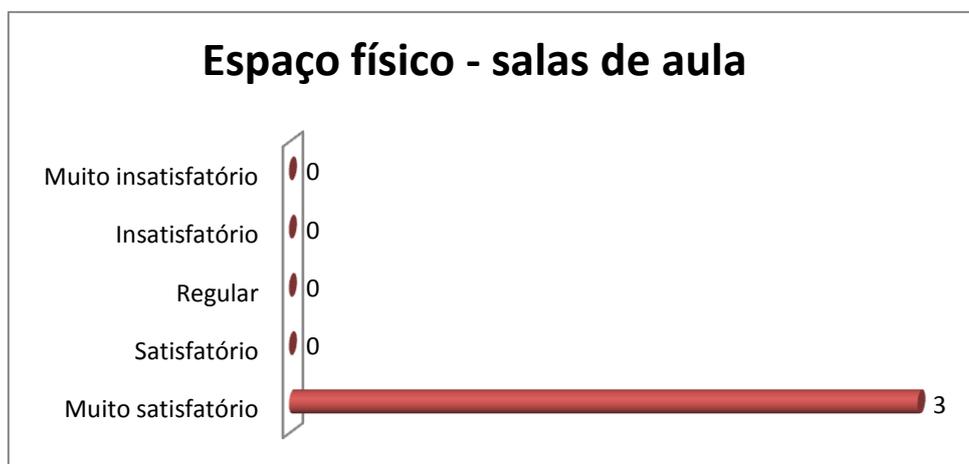
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



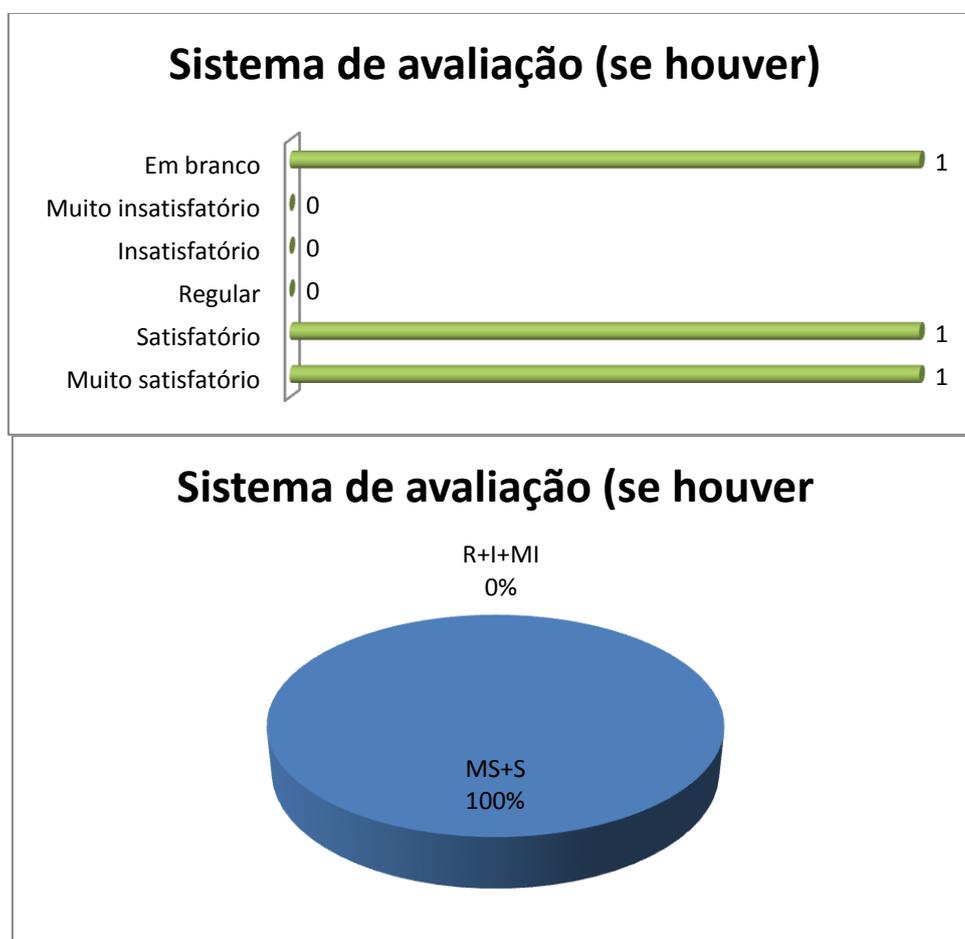
Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de **100%** do total de respostas.

## Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação, se houver?



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

O voto em branco não é computado para cálculo de porcentagem na meta do indicador

**A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.**

## Como foi o Atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão?

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório

**A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.**

## Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM, considerando o seu uso para o Curso de Extensão?

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

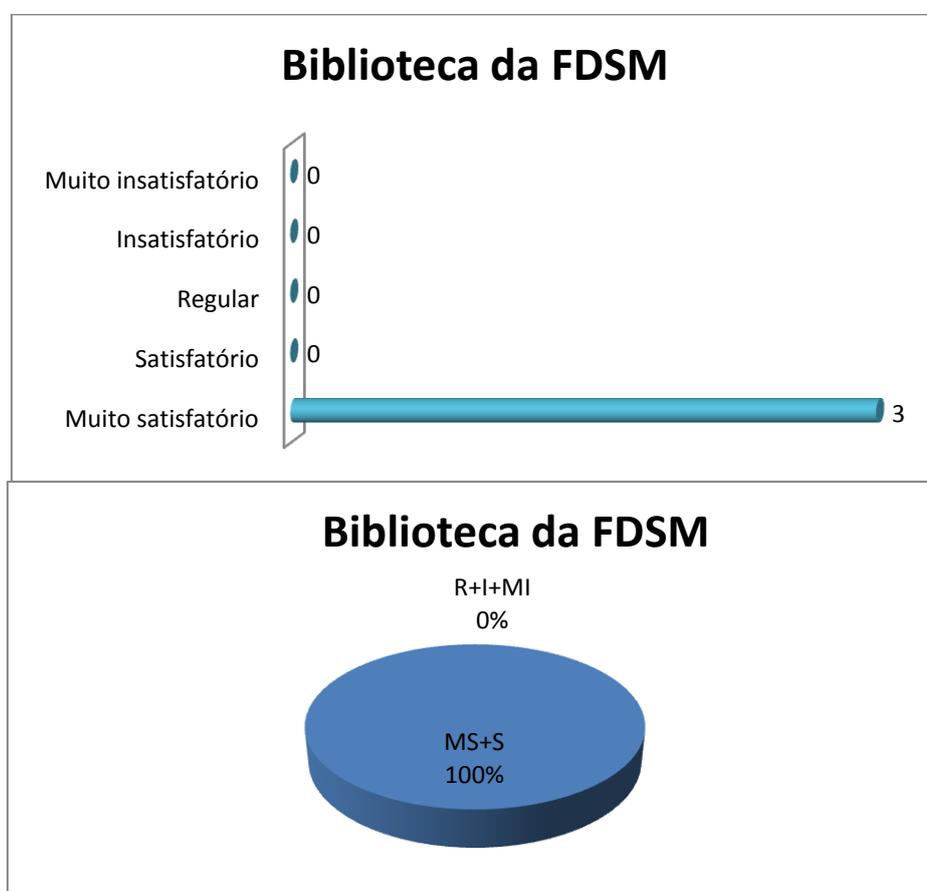
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório

**A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.**

**Conclusão:** a meta estipulada foi atingida para a maioria dos itens avaliados, com exceção da questão “Como você avalia a disponibilidade de material didático, se houver?” que permaneceu abaixo de 70% das respostas “muito satisfatório” e “satisfatório”.

## Avaliação do Corpo Docente

### 1) Dr. Daniel Lunardi Petrin (aulas 12 e 13/02; 13 e 14/05/2016)

#### Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (3 votos)  
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)  
0,00%
3. Regular (0 votos)  
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

#### Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (2 votos)  
66,67%
2. Satisfatório (1 votos)  
33,33%
3. Regular (0 votos)  
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

#### Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (2 votos)  
66,67%
2. Satisfatório (1 votos)  
33,33%
3. Regular (0 votos)  
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)  
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)  
0,00%

#### Assiduidade

1. Muito satisfatório (2 votos)  
66,67%
2. Satisfatório (1 votos)  
33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### **Pontualidade**

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### **Cumprimento do programa**

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### **Diversidade de técnicas didáticas**

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### **Empenho e atenção aos alunos**

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

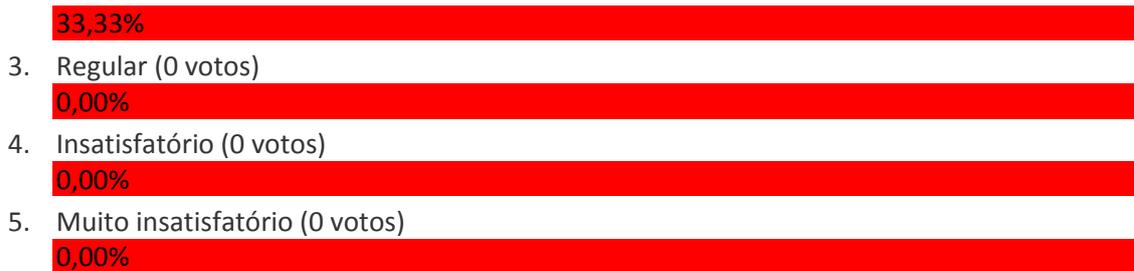
0,00%

### Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)



### Metodologia do ensino



### Desempenho geral



### Qualidade da aula



**Sem comentários.**

## 2) Dr. Maurício Pereira Simões (aulas 19 e 20/02; 15 e 16/04; 01 e 02/07/2016)

### Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina



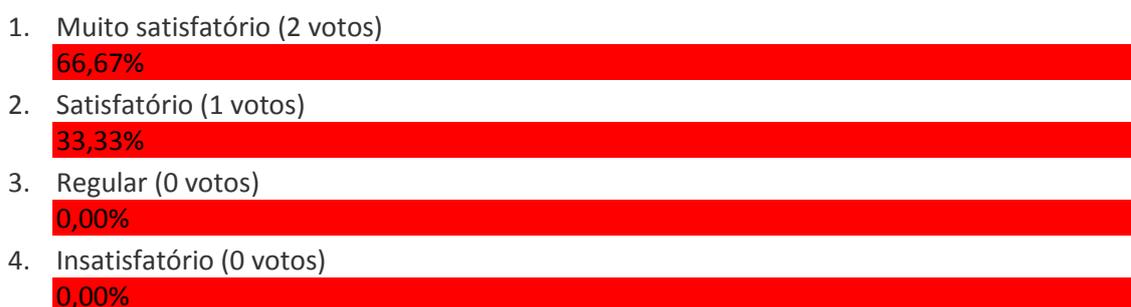
### Preparação prévia para cada aula



### Clareza de exposição



### Assiduidade



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



### Pontualidade

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%



2. Satisfatório (1 votos)

33,33%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



### Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%



2. Satisfatório (1 votos)

33,33%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



### Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%



2. Satisfatório (1 votos)

33,33%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



### Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%



2. Satisfatório (1 votos)

33,33%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

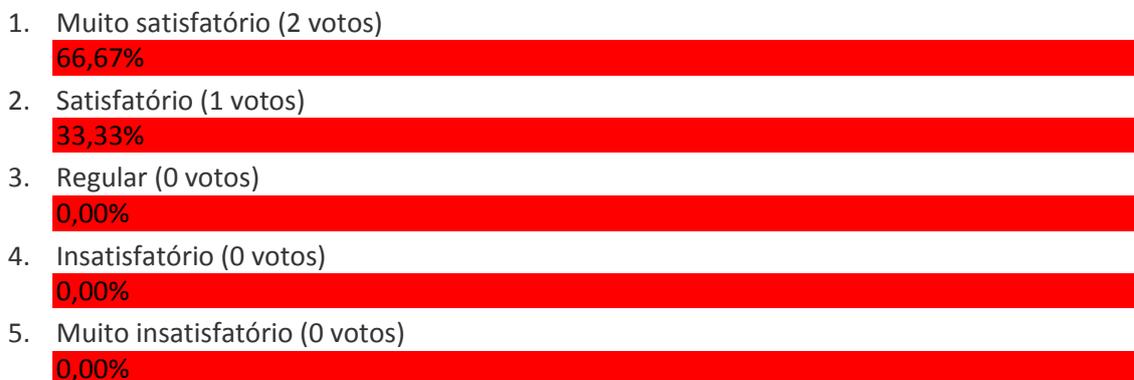
3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)



### Metodologia do ensino



### Desempenho geral



### Qualidade da aula



**Sem comentários.**

### 3) Dr. Fábio Augusto Branda (aulas 04 e 05/03; 01 e 02/04; 03 e 04/06; 17 e 18/06/2016)

#### Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

#### Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

#### Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

#### Assiduidade

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Pontualidade

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

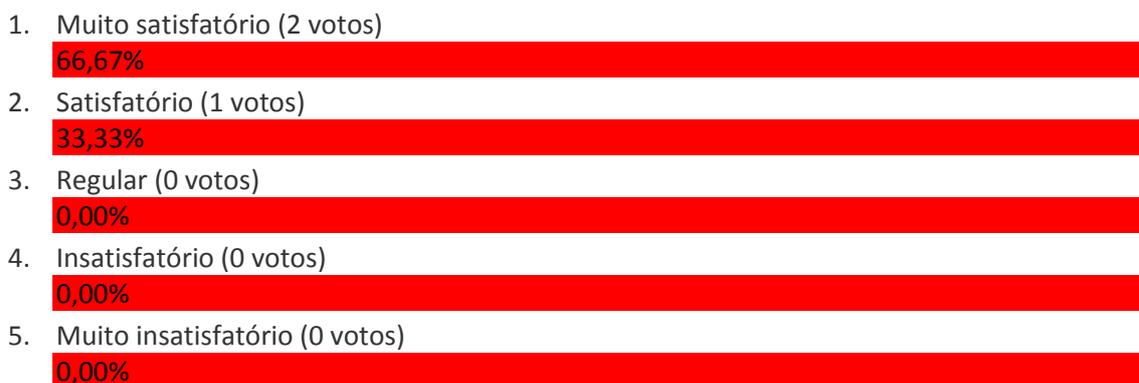
4. Insatisfatório (0 votos)



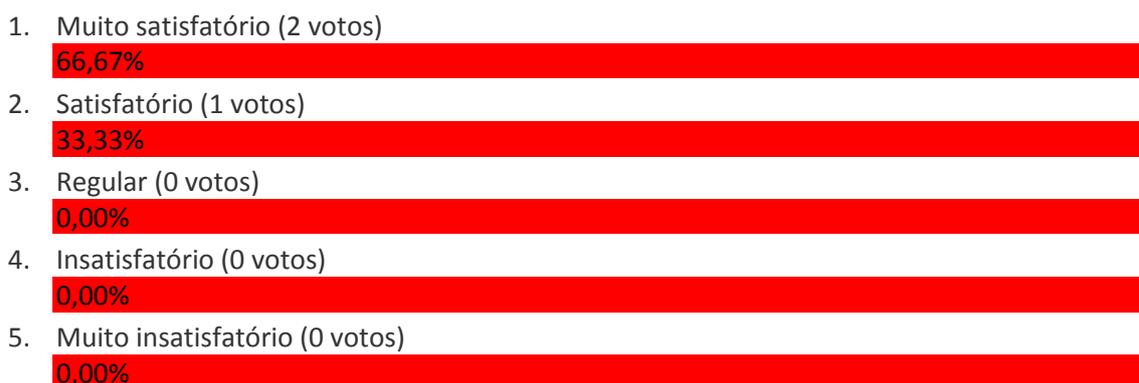
### Metodologia do ensino



### Desempenho geral



### Qualidade da aula



**Sem comentários.**

#### 4) Dra. Fabíola Marques (aulas 18 e 19/03/2016)

##### Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

##### Preparação prévia para cada aula

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

##### Clareza de exposição

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

##### Assiduidade

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

## Pontualidade

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

## Cumprimento do programa

1. Satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

## Diversidade de técnicas didáticas

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

## Empenho e atenção aos alunos

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

### Relacionamento com a classe

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Regular (0 votos)

0,00%

3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%



### Metodologia do ensino

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%



2. Regular (0 votos)

0,00%



3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%



### Desempenho geral

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%



2. Regular (0 votos)

0,00%



3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%



### Qualidade da aula

1. Satisfatório (3 votos)

100,00%



2. Regular (0 votos)

0,00%



3. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



4. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito satisfatório (0 votos)

0,00%



**Sem comentários.**

## 5) Dr. Jorge Luiz Souto Maior (aulas 29 e 30/04; 06 e 07/05/2016)

### Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

3. Satisfatório (0 votos)

0,00%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Assiduidade

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Pontualidade

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Regular (0 votos)

0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Desempenho geral

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

### Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (1 votos)

33,33%

2. Regular (1 votos)

33,33%

3. Muito insatisfatório (1 votos)

33,33%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Satisfatório (0 votos)

0,00%

## 6) Dr. Otávio Pinto e Silva (aulas 20 e 21/05/2016)

### Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Assiduidade

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Pontualidade

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)



### Metodologia do ensino



### Desempenho geral



### Qualidade da aula



**Sem comentários.**

## 7) Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira (aulas 24 e 25/06/2016)

### Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Assiduidade

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Pontualidade

1. Muito satisfatório (2 votos)

66,67%

2. Satisfatório (1 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

### Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



### Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%



2. Satisfatório (0 votos)

0,00%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



### Desempenho geral

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%



2. Satisfatório (0 votos)

0,00%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



### Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (3 votos)

100,00%



2. Satisfatório (0 votos)

0,00%



3. Regular (0 votos)

0,00%



4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%



5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



**Sem comentários.**

