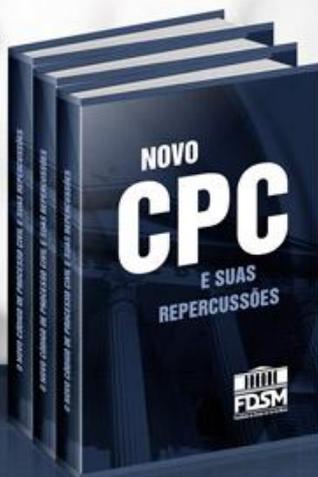


CURSO DE EXTENSÃO FDSM

O NOVO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E SUAS REPERCUSSÕES



Confirmação do curso sujeita a um número mínimo de alunos matriculados.



COORDENADOR

Dr. Paulo Eduardo Vieira de Oliveira

CORPO DOCENTE

Dr. Cláudio Antônio Soares Levada - Dr. José Luiz Ragazzi
Me. Filipe Antônio Marchi Levada - Esp. Fábio Augusto Branda
Esp. Daniel Lunardi Petrin



TEMA DAS AULAS

Das normas fundamentais e da aplicação das normas processuais.
Da função Jurisdicional. Dos sujeitos do processo. A intervenção de
terceiros. Da tutela provisória. Do cumprimento da sentença.
Dos procedimentos especiais. Da execução. Dos recursos.



PÚBLICO ALVO

Acadêmicos da FDSM, egressos,
advogados e operadores do Direito.



INÍCIO E PREVISÃO DE TÉRMINO

12 de setembro a
28 de novembro de 2015.



CARGA HORÁRIA: 32h



DIA E HORÁRIO:

Sábado, das 8h às 12h.

INFORMAÇÕES - SETOR COMERCIAL

35 3449.8124 - comercial@fdsm.edu.br

www.fds.edu.br

INSCRIÇÕES ABERTAS

VAGAS LIMITADAS



Pesquisa de Satisfação

Índice

Análise dos dados	3
Avaliação Geral	4
Avaliação do Corpo Docente	14
1) Professor Gustavo Milaré Almeida (aulas 12 e 26/09 e 03/10/2015)	14
2) Professor Fábio Augusto Branda (aula 24/10/2015)	19
3) Professor Paulo Sérgio Restiffe (aula 07/11/2015).....	23
4) Professor Filipe Antônio Soares Levada (aula 14/11/2015)	27
5) Professor Daniel Lunardi Petrin (aulas 21/11 e 05/12/2015)	31
6) Professor Claudio Antônio Soares Levada (aula 28/11/2015)	35

Análise dos dados

Formato do Evento: Curso de Extensão

Tema: Direito Processual Civil “O Novo CPC e suas Repercussões”

Datas dos encontros: 12 e 26/09; 03 e 24/10; 07, 14, 21 e 28/11 e 05/12/2015.

Professor Responsável: Paulo Eduardo Vieira de Oliveira

1. Setor responsável	Núcleo de Extensão
2. Coleta de dados - formato	Formulário enviado por e-mail pelo Núcleo de Extensão, nos dias 09/12/2015 e 18/01/2016
3. Divulgação dos resultados	www.fdsm.edu.br – link CPA
4. Meta	A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” deve ser de no mínimo 70% do total de respostas, conforme indicador da qualidade, no item avaliação geral.
5. Nº de formulários respondidos	06 pessoas responderam a enquete de 70 participantes do evento.

Avaliação Geral

Qual é o seu período?

1. Ex-aluno (3 votos)

50,00%

2. Fui aluno (a) deste curso somente (1 votos)

16,67%

3. Especialização (1 votos)

16,67%

4. Mestrado (1 votos)

16,67%

5. 2º período (0 votos)

0,00%

6. 4º período (0 votos)

0,00%

7. 6º período (0 votos)

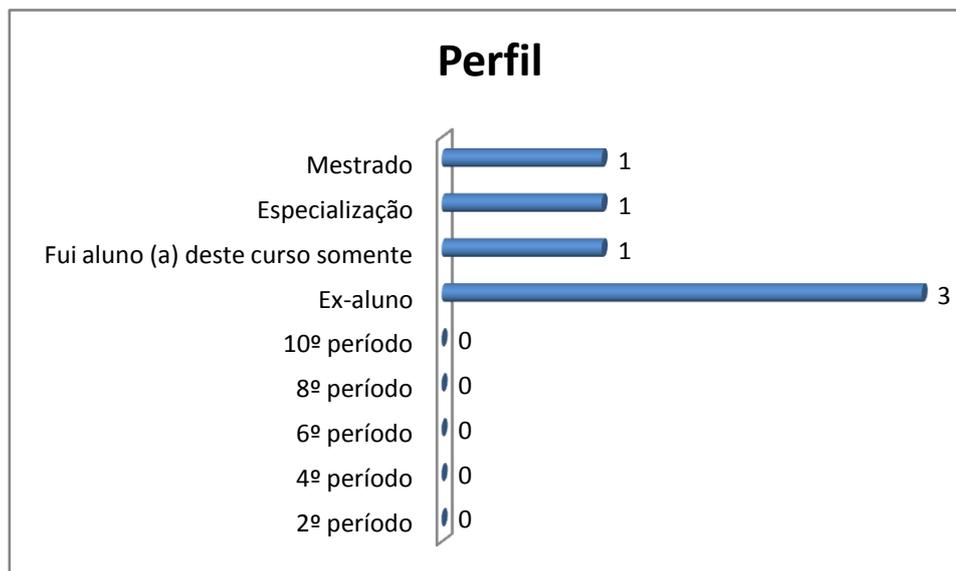
0,00%

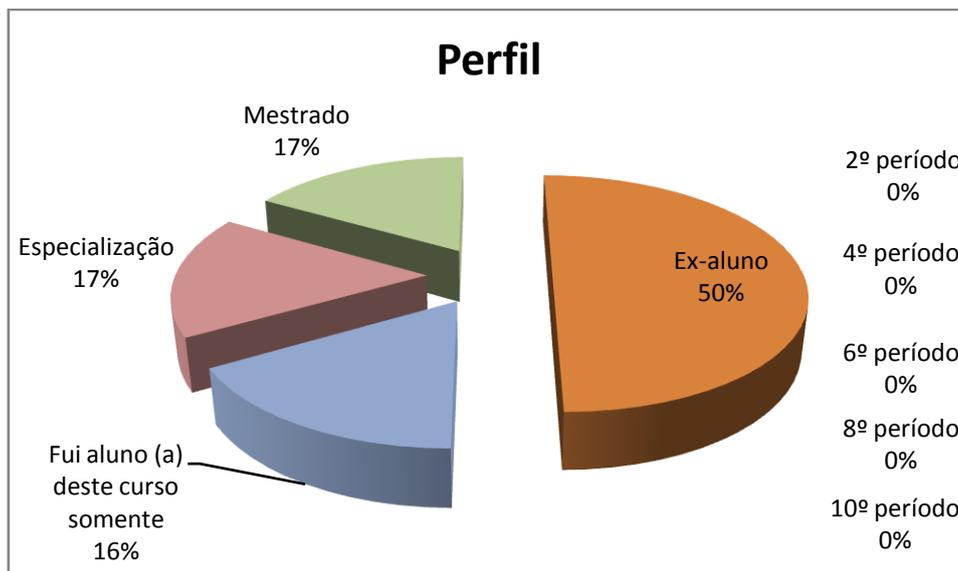
8. 8º período (0 votos)

0,00%

9. 10º período (0 votos)

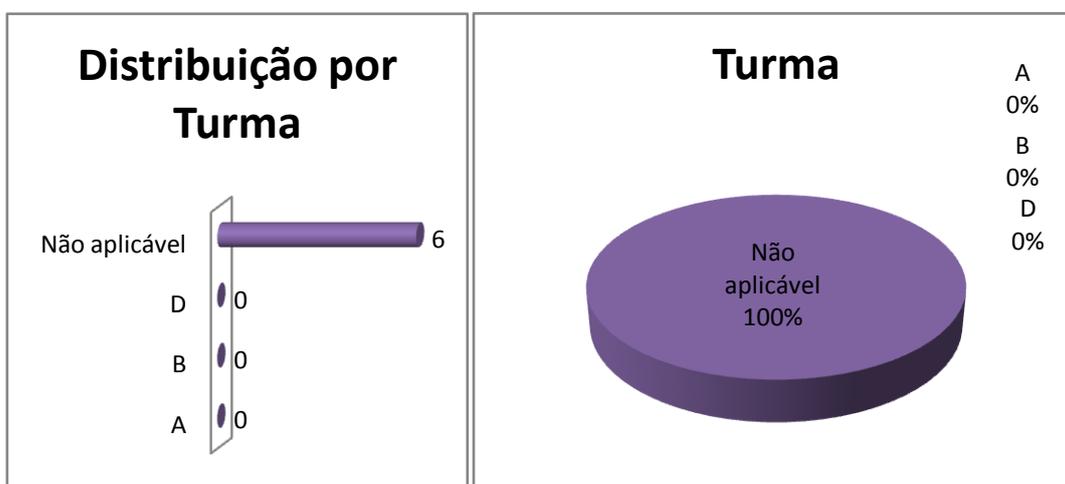
0,00%





Qual é a sua turma?

1. Não aplicável (quando ex-aluno/fui aluno (a) deste curso somente/Especialização/Mestrado) (6 votos)
100,00%
2. A (0 votos)
0,00%
3. B (0 votos)
0,00%
4. D (0 votos)
0,00%



Em relação ao quadro docente, como você avalia o Domínio da Matéria?

1. Satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

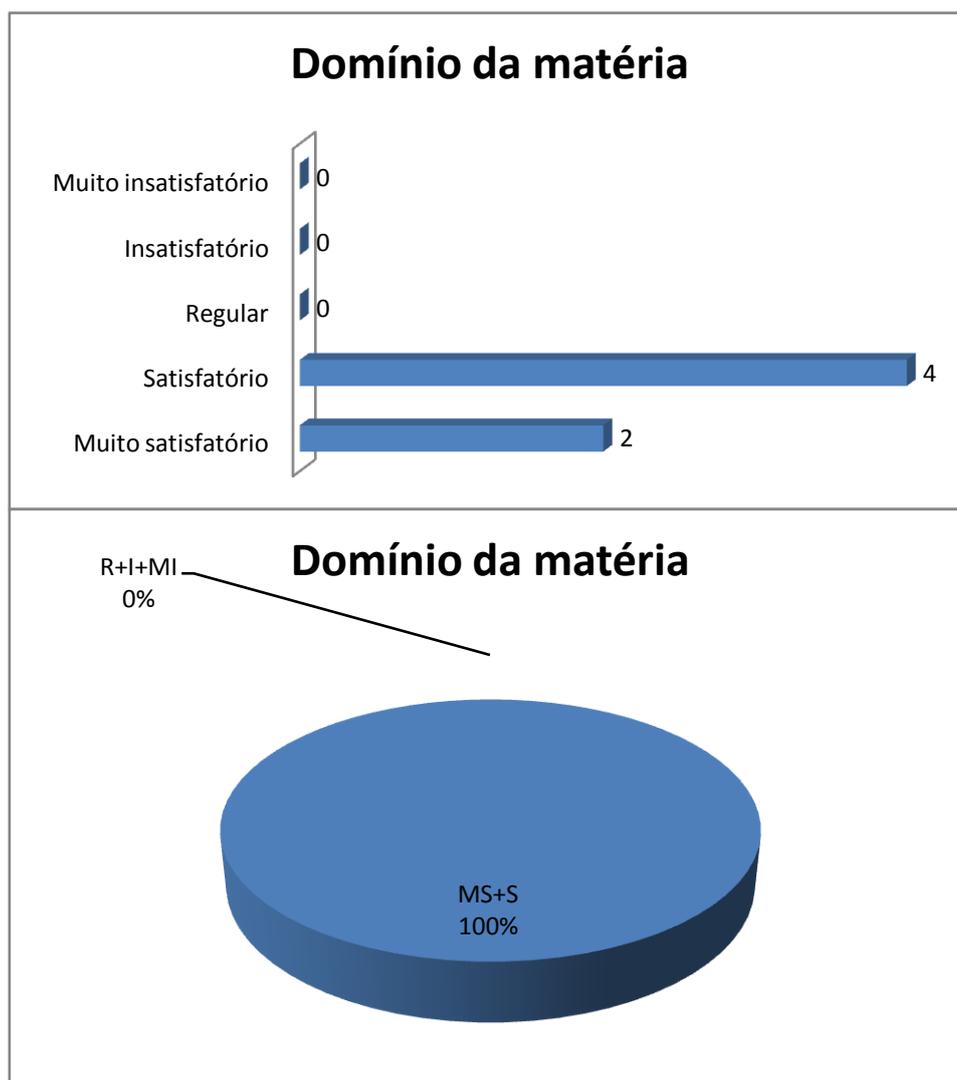
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Os votos em branco não são computados para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Em relação ao quadro docente, como você avalia a Didática?

1. Satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

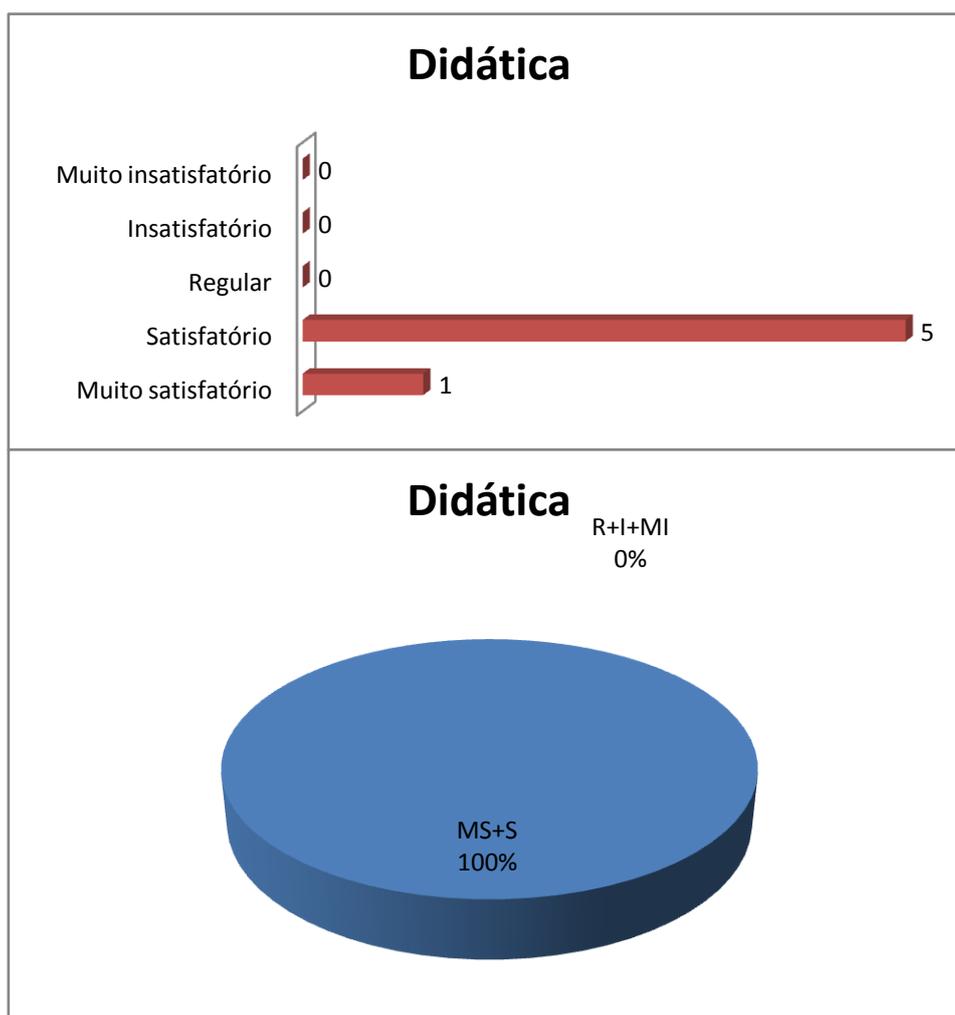
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Os votos em branco não são computados para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Em relação ao quadro docente, como você avalia Interação com a Classe?

1. Satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

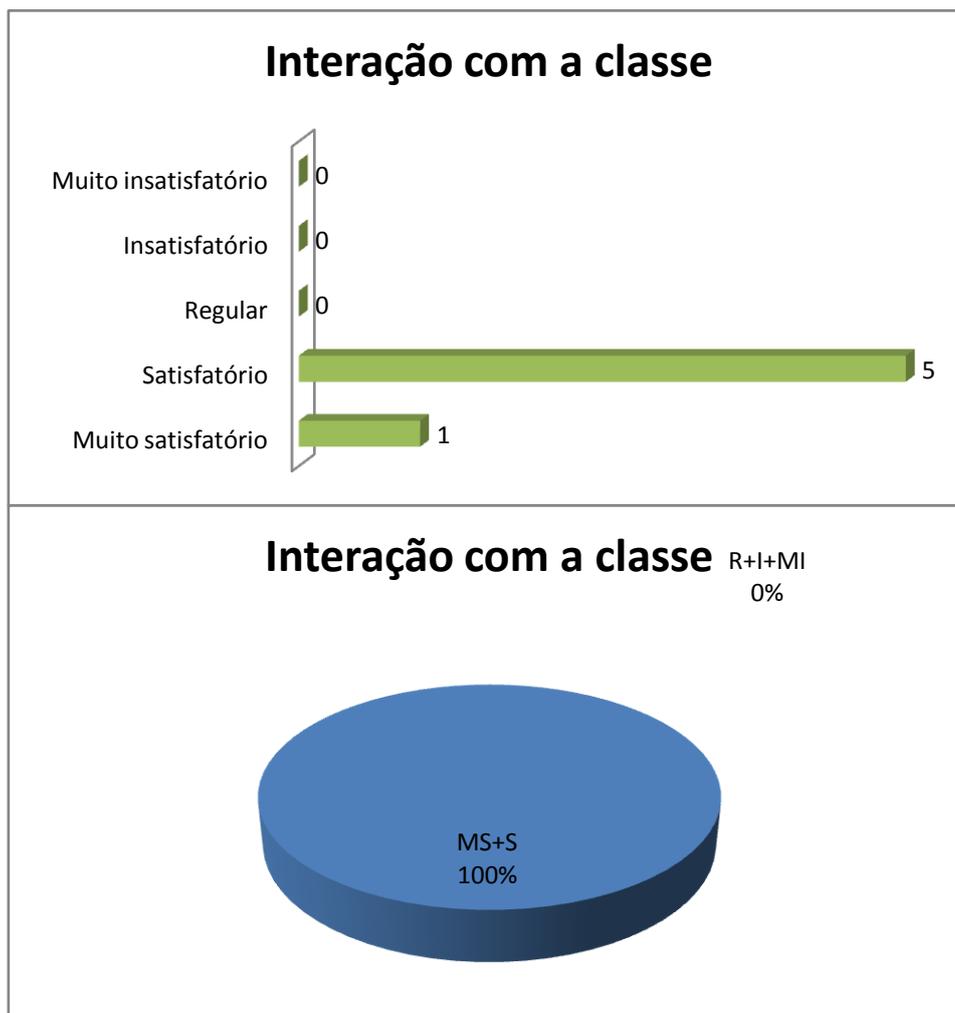
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular +Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Os votos em branco não são computados para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Como você avalia a Disponibilidade de Material Didático, se houver?

1. Satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Regular (1 votos)

16,67%

3. Muito satisfatório (1 votos)

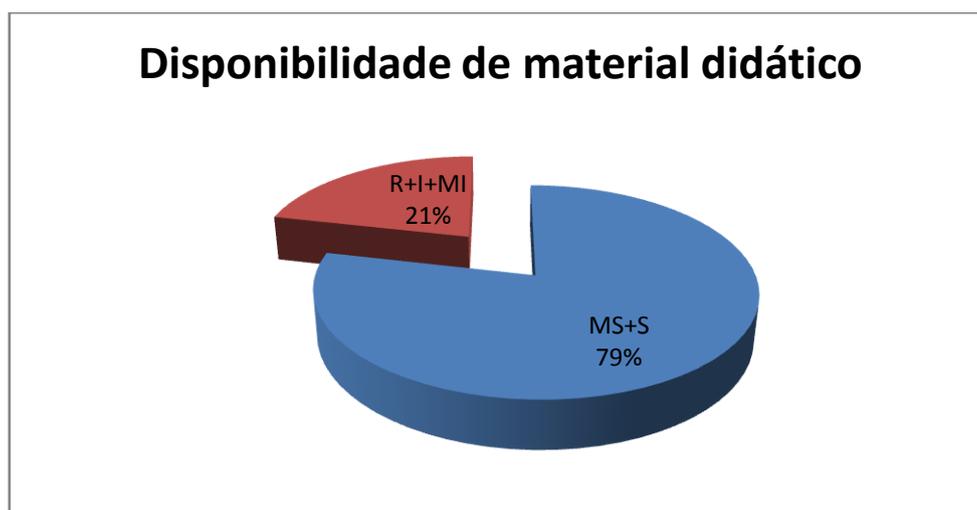
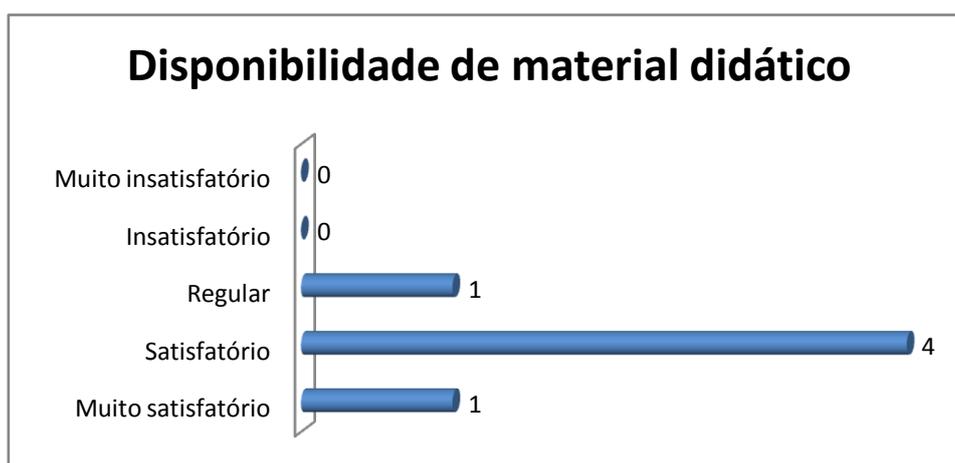
16,67%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Os votos em branco não são computados para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 79% do total de respostas.

Qual a sua avaliação sobre o Espaço físico - salas de aula?

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

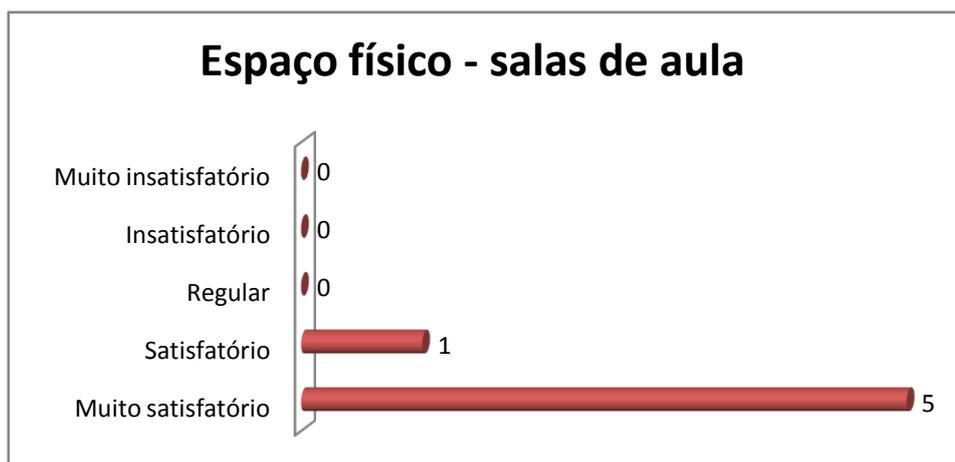
0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Os votos em branco não são computados para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Qual a sua opinião sobre o Sistema de Avaliação, se houver?

1. Muito satisfatório (2 votos)

33,33%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Em branco (2 votos)

33,33%

4. Regular (0 votos)

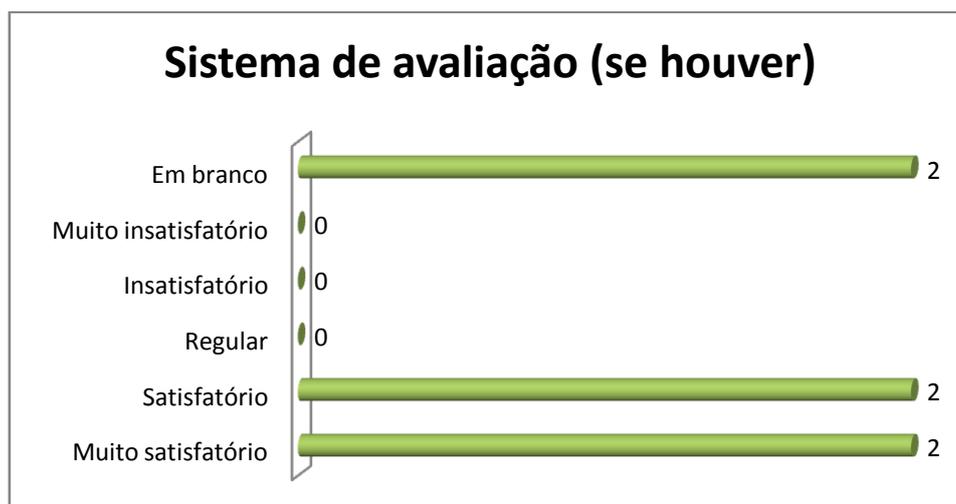
0,00%

5. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

6. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Os votos em branco não são computados para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Como foi o Atendimento da Secretaria do Núcleo de Extensão?

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%



Legenda do gráfico acima:

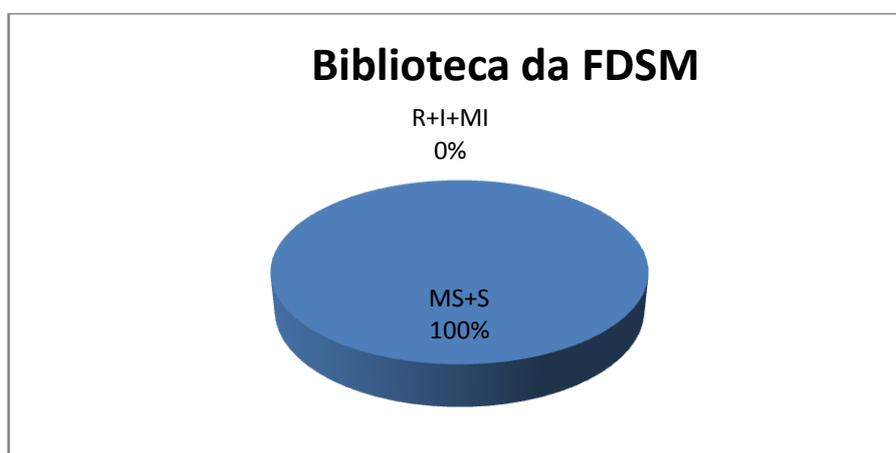
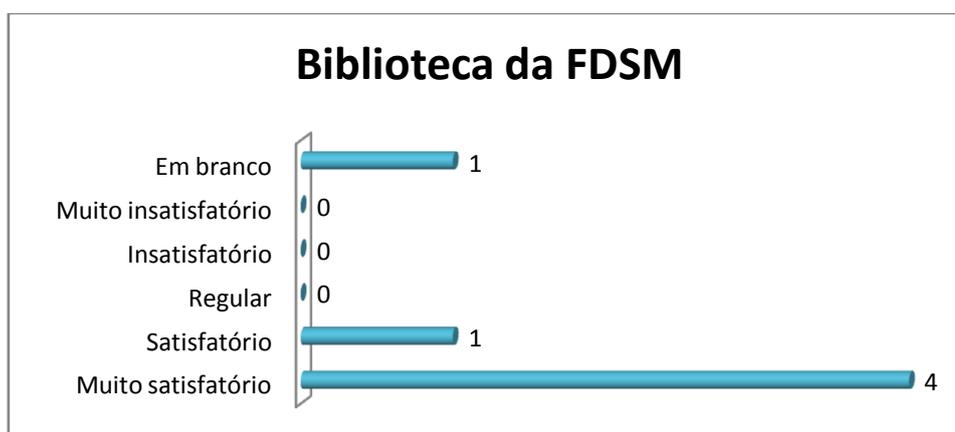
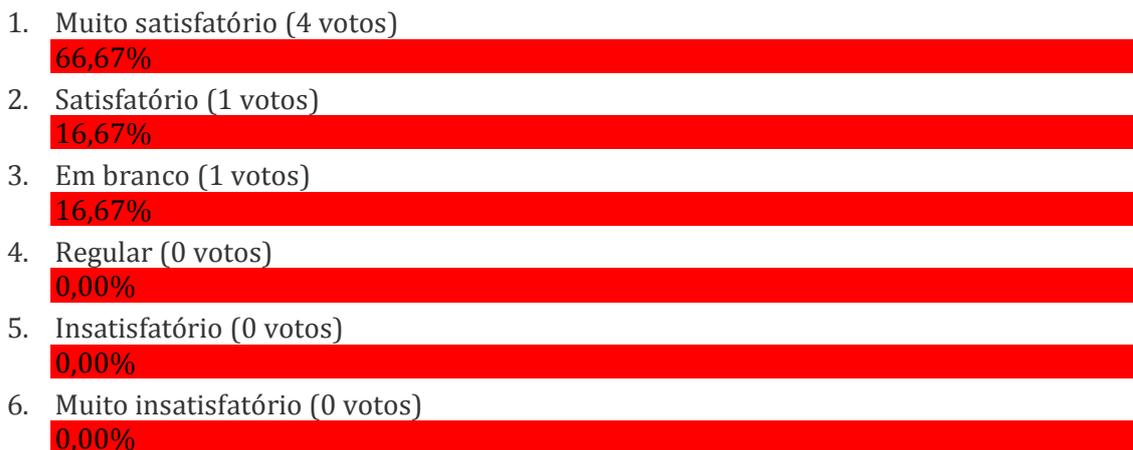
MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Os votos em branco não são computados para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Qual é a avaliação da Biblioteca da FDSM, considerando o seu uso para o Curso de Extensão?



Legenda do gráfico acima:

MS + S: Respostas Muito Satisfatório + Satisfatório

R+I+MI: Respostas Regular + Insatisfatório + Muito Insatisfatório

Os votos em branco não são computados para cálculo de porcentagem na meta do indicador.

A soma das respostas “Muito satisfatório” e “Satisfatório” foi de 100% do total de respostas.

Conclusão: a meta estipulada foi atingida para todos os itens avaliados.

Avaliação do Corpo Docente

1) Professor Gustavo Milaré Almeida (aulas 12 e 26/09 e 03/10/2015)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Satisfatório (5 votos)
83,33%
2. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (3 votos)
50,00%
2. Satisfatório (3 votos)
50,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Clareza de exposição

1. Satisfatório (5 votos)
83,33%
2. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Pontualidade

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Cumprimento do programa

1. Satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

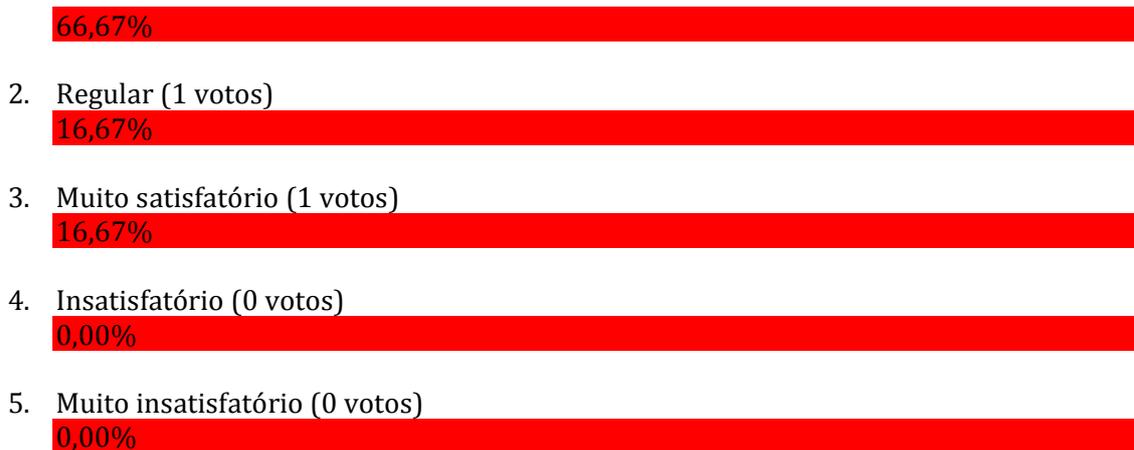
0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

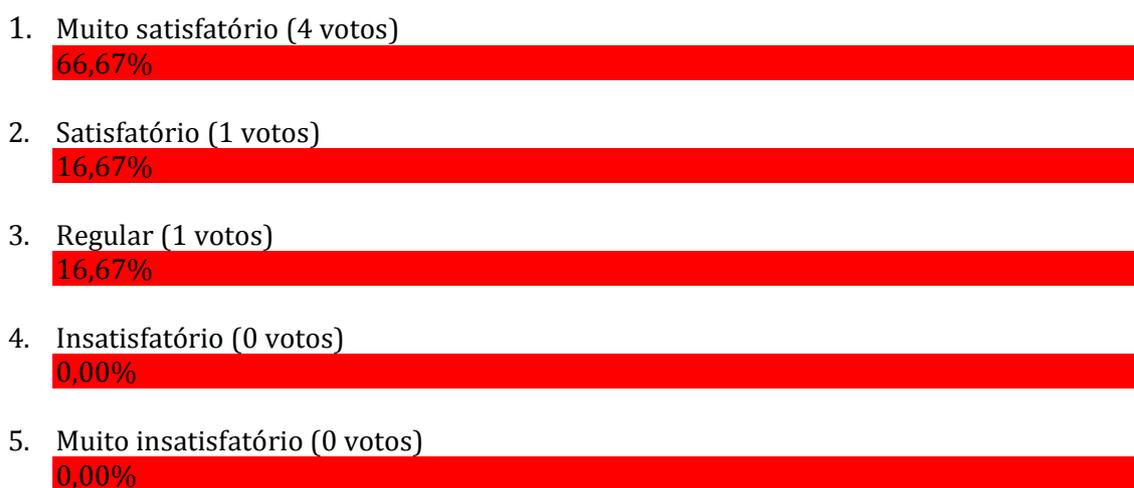
0,00%

Diversidade de técnicas didáticas

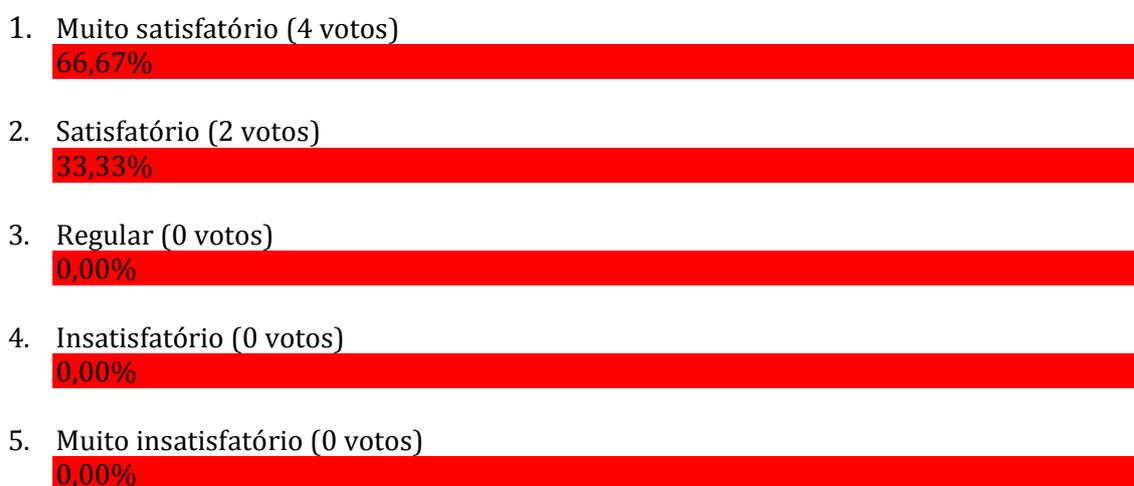
1. Satisfatório (4 votos)



Empenho e atenção aos alunos



Relacionamento com a classe



Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo



3. Regular (1 votos)

16,67%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Satisfatório (3 votos)

50,00%

2. Muito satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (1 votos)

16,67%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Muito satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qualidade da aula

1. Satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

2) Professor Fábio Augusto Branda (aula 24/10/2015)

01 participante deixou este questionário em branco.

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (3 votos)

60,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Regular (1 votos)

20,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (3 votos)

60,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Regular (1 votos)

20,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (3 votos)

60,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Regular (1 votos)

20,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (3 votos)

60,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Regular (1 votos)
20,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Pontualidade

1. Muito satisfatório (3 votos)
60,00%
2. Satisfatório (1 votos)
20,00%
3. Regular (1 votos)
20,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (2 votos)
40,00%
2. Satisfatório (2 votos)
40,00%
3. Regular (1 votos)
20,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (2 votos)
40,00%
2. Satisfatório (2 votos)
40,00%
3. Regular (1 votos)
20,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (2 votos)
40,00%
2. Satisfatório (2 votos)
40,00%

3. Regular (1 votos)
20,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (2 votos)
40,00%
2. Satisfatório (2 votos)
40,00%
3. Regular (1 votos)
20,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

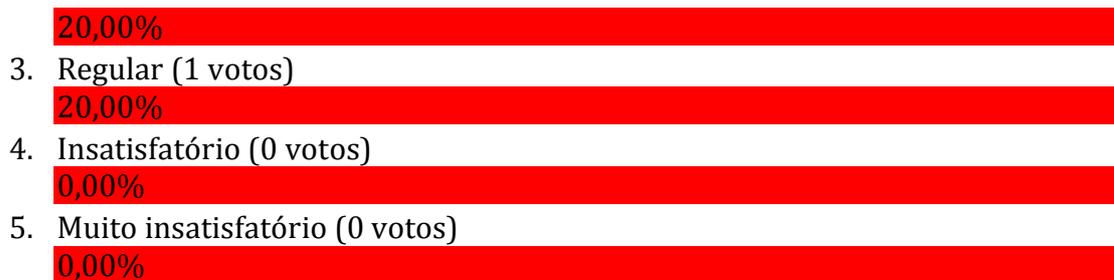
1. Muito satisfatório (3 votos)
60,00%
2. Satisfatório (1 votos)
20,00%
3. Regular (1 votos)
20,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

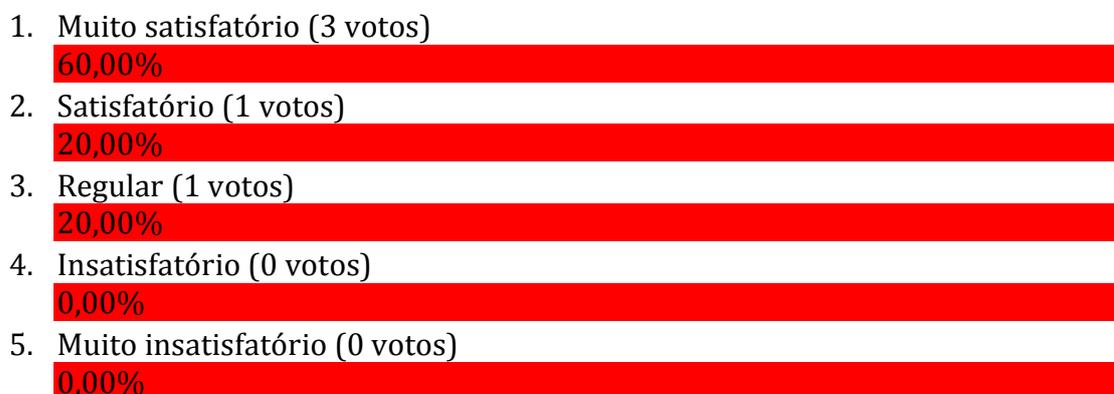
1. Muito satisfatório (3 votos)
60,00%
2. Satisfatório (1 votos)
20,00%
3. Regular (1 votos)
20,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

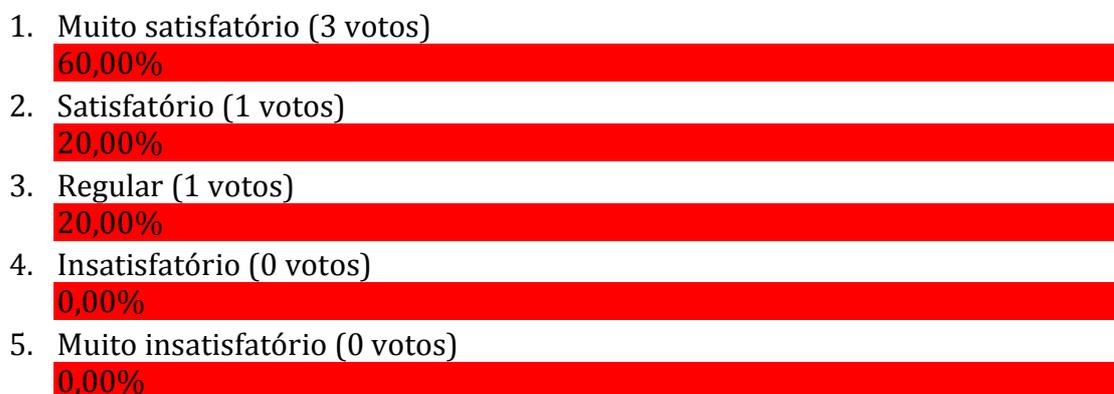
1. Muito satisfatório (3 votos)
60,00%
2. Satisfatório (1 votos)



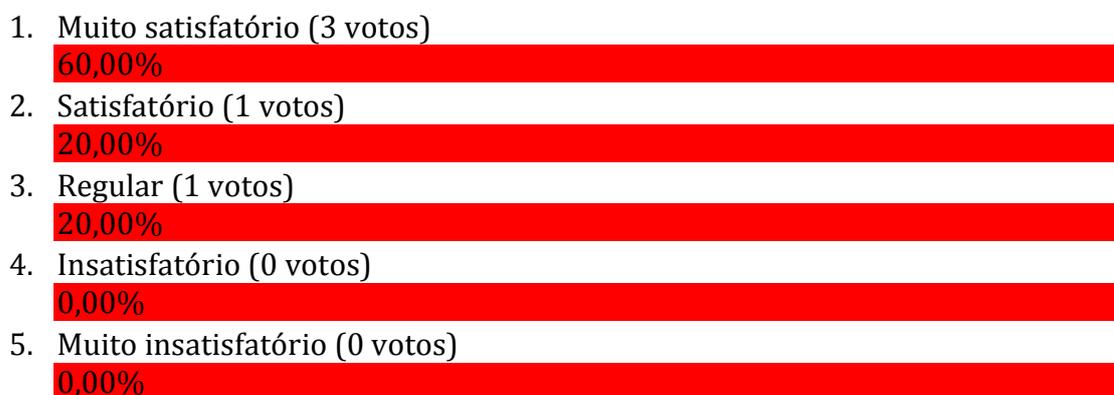
Metodologia do ensino



Desempenho geral



Qualidade da aula



3) Professor Paulo Sérgio Restiffe (aula 07/11/2015)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Regular (3 votos)
50,00%
2. Satisfatório (2 votos)
33,33%
3. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Regular (3 votos)
50,00%
2. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
3. Satisfatório (1 votos)
16,67%
4. Em branco (1 votos)
16,67%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Clareza de exposição

1. Satisfatório (2 votos)
33,33%
2. Regular (2 votos)
33,33%
3. Insatisfatório (1 votos)
16,67%
4. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Assiduidade

1. Satisfatório (2 votos)
33,33%
2. Regular (2 votos)
33,33%
3. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
4. Em branco (1 votos)

- 16,67%
- 5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
- 6. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Pontualidade

- 1. Muito satisfatório (2 votos)
33,33%
- 2. Satisfatório (2 votos)
33,33%
- 3. Regular (2 votos)
33,33%
- 4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
- 5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Cumprimento do programa

- 1. Regular (3 votos)
50,00%
- 2. Insatisfatório (1 votos)
16,67%
- 3. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
- 4. Satisfatório (1 votos)
16,67%
- 5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Diversidade de técnicas didáticas

- 1. Satisfatório (2 votos)
33,33%
- 2. Regular (2 votos)
33,33%
- 3. Insatisfatório (1 votos)
16,67%
- 4. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
- 5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Empenho e atenção aos alunos

- 1. Satisfatório (3 votos)
50,00%
- 2. Regular (1 votos)
16,67%
- 3. Insatisfatório (1 votos)

- 16,67%
4. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Relacionamento com a classe

1. Satisfatório (3 votos)
50,00%
2. Regular (1 votos)
16,67%
3. Insatisfatório (1 votos)
16,67%
4. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Regular (3 votos)
50,00%
2. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
3. Satisfatório (1 votos)
16,67%
4. Muito insatisfatório (1 votos)
16,67%
5. Insatisfatório (0 votos)
0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Satisfatório (2 votos)
33,33%
2. Regular (2 votos)
33,33%
3. Insatisfatório (1 votos)
16,67%
4. Muito satisfatório (1 votos)
16,67%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Regular (3 votos)
50,00%
2. Insatisfatório (1 votos)
16,67%

3. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

4. Satisfatório (1 votos)

16,67%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Regular (3 votos)

50,00%

2. Insatisfatório (1 votos)

16,67%

3. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

4. Satisfatório (1 votos)

16,67%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Regular (3 votos)

50,00%

2. Insatisfatório (1 votos)

16,67%

3. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

4. Satisfatório (1 votos)

16,67%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qualidade da aula

1. Regular (3 votos)

50,00%

2. Insatisfatório (1 votos)

16,67%

3. Muito satisfatório (1 votos)

16,67%

4. Satisfatório (1 votos)

16,67%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

4) Professor Filipe Antônio Soares Levada (aula 14/11/2015)

01 participante deixou este questionário em branco.

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (4 votos)

80,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

- 0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Pontualidade

1. Muito satisfatório (5 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (4 votos)
80,00%
2. Satisfatório (1 votos)
20,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (5 votos)
100,00%
2. Satisfatório (0 votos)
0,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)
0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)
0,00%

Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (4 votos)
80,00%
2. Satisfatório (1 votos)
20,00%
3. Regular (0 votos)
0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)

	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%

Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (4 votos)	80,00%
2. Satisfatório (1 votos)	20,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (4 votos)	80,00%
2. Satisfatório (1 votos)	20,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (5 votos)	100,00%
2. Satisfatório (0 votos)	0,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%
4. Insatisfatório (0 votos)	0,00%
5. Muito insatisfatório (0 votos)	0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (4 votos)	80,00%
2. Satisfatório (1 votos)	20,00%
3. Regular (0 votos)	0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (4 votos)

80,00%

2. Satisfatório (1 votos)

20,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (5 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

5) Professor Daniel Lunardi Petrin (aulas 21/11 e 05/12/2015)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Pontualidade

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (3 votos)

50,00%

2. Satisfatório (3 votos)

50,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Muito satisfatório (4 votos)

66,67%

2. Satisfatório (2 votos)

33,33%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

6) Professor Claudio Antônio Soares Levada (aula 28/11/2015)

Domínio e atualização do conteúdo ministrado na disciplina

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Preparação prévia para cada aula

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Clareza de exposição

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Assiduidade

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Pontualidade

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Cumprimento do programa

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Diversidade de técnicas didáticas

1. Muito satisfatório (5 votos)

83,33%

2. Satisfatório (1 votos)

16,67%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Empenho e atenção aos alunos

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Relacionamento com a classe

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o interesse do aluno pelo conteúdo

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de estimular o desenvolvimento do raciocínio do aluno

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Capacidade de auxiliar o aluno para atingir os objetivos de aprendizagem de acordo com o programa

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Metodologia do ensino

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Desempenho geral

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Qualidade da aula

1. Muito satisfatório (6 votos)

100,00%

2. Satisfatório (0 votos)

0,00%

3. Regular (0 votos)

0,00%

4. Insatisfatório (0 votos)

0,00%

5. Muito insatisfatório (0 votos)

0,00%

Nota:

Em publicações de pesquisas, as respostas descritivas são excluídas para preservar a identidade dos participantes.

